నివేదించదగిన

భారత సుప్రీంకోర్టు

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధిలో

సివిల్ అప్పీల్ నెంబర్ 1081 ఆఫ్ 2017

పి. ఎస్. కృష్ణ శ్రధ. అప్పీలెంట్ (లు) **అప్పీలెంట్**

వర్సెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం & ఆర్. **ప్రతివాది (లు)**

తీర్పు

19.01.2017 నాటి మా తీర్పు ప్రకారం, అప్పీలుదారుకు ఇచ్చిన అడ్మిషన్‌కు భంగం కలగదని నమోదు చేయబడింది. ఆ తర్వాత ఇద్దరు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనానికి ఈ తీర్పు వెలువరించింది. ఈ న్యాయస్థానంలోని తీర్పుని ముగ్గురు గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తుల బెంచ్‌కి దాని సరైనదేనని అనుమానిస్తూ సివర్సు చేసారు. ఈ న్యాయస్థానంలోని ముగ్గురు గౌరవనీయ న్యాయమూర్తులు 13.12.2019 నాటి తమ తీర్పు ప్రకారం సూచించిన అంశాన్ని నిర్ణయించారు, ఆ తర్వాత వారు మునుపటి అభిప్రాయాన్ని తిరస్కరించారు మరియు ఈ క్రింది విధంగా ఉంచారు:-

ఇక్కడ చేసిన చర్చ/పరిశీలనల దృష్ట్యా, ఎమ్‌బిబిఎస్ కోర్సులో తన/ఆమె తప్పులేకుండా అధికారులచే చట్టవిరుద్ధంగా లేదా అహేతుకంగా అడ్మిషన్ నిరాకరించబడిన ప్రతిభావంతులైన అభ్యర్థి/విద్యార్థి మరియు సకాలంలో కోర్టును ఆశ్రయించిన వారు.

అటువంటి మెరిటోరియస్ అభ్యర్థి అతని/ఆమె యొక్క ఏ తప్పుకు బాధపడకుండా ఉండడానికి, మేము ఈ క్రింది సూచనకు సమాధానం ఇస్తాము:

(i) అభ్యర్థి/విద్యార్థి త్వరగా మరియు ఎటువంటి ఆలస్యం లేకుండా కోర్టును ఆశ్రయించిన సందర్భంలో మరియు ప్రశ్న వైద్య కోర్సులో ప్రవేశానికి సంబంధించి విచారణను సంబంధిత కోర్టు అన్ని ప్రయత్నాలను ప్రాధాన్యత ఇవ్వడం ద్వారా మరియు వీలైనంత త్వరగా ముగిస్తుంది.

(ii) అసాధారణమైన పరిస్థితులలో, అభ్యర్థికి ఆపాదించదగిన తప్పు లేదని కోర్టు గుర్తిస్తే మరియు అభ్యర్థి ఎటువంటి ఆలస్యం లేకుండా త్వరితగతిన/ఆమె చట్టబద్ధమైన హక్కును పొందినఎడల మరియు అధికారుల వైపు మాత్రమే తప్పు వునట్లయ్తే మరియు/లేదా అడ్మిషన్ మంజూరు ప్రక్రియలో నియమాలు మరియు నిబంధనలను అలాగే సంబంధిత సూత్రాలను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించడం జరగడంవలన పోటీలో ఉన్న అభ్యర్థులకు సమానత్వం మరియు సమాన గౌరవం యొక్క హక్కును ఉల్లంఘిస్తుంది మరియు నిర్దేశించిన సమయ షెడ్యూల్ - సెప్టెంబర్ 30, పూర్తి న్యాయం చేయడానికి ముగిసి ఉంటే , కోర్టు అసాధారణమైన పరిస్థితులలో మరియు అరుదైన సందర్భాల్లో సీట్లు పెంచమని ఆదేశిస్తూ అదే సంవత్సరంలో ప్రవేశాన్ని నిర్దేశిస్తుంది, అయితే, ఒకటి లేదా రెండు సీట్ల కంటే ఎక్కువ ఉండకూడదు మరియు అలాంటి అడ్మిషన్లను సహేతుకమైన సమయంలో ఆదేశించవచ్చు, అనగా, సెప్టెంబర్ 30 నుండి ఒక నెలలోపు, అంటే, కట్ ఆఫ్ డేట్ మరియు ఎట్టి పరిస్థితుల్లోనూ, అక్టోబర్ 30 తర్వాత అదే సంవత్సరంలో ఏదైనా అడ్మిషన్‌ను కోర్టు ఆదేశించాలి. అయితే, అటువంటి ఉపశమనం అసాధారణమైన పరిస్థితులలో మరియు అరుదైన సందర్భాలలో మాత్రమే మంజూరు చేయబడుతుందని గమనించబడింది. అటువంటి సంఘటన జరిగితే, ఆ వర్గం యొక్క మెరిట్ జాబితాలో దిగువన ఉన్న అభ్యర్థికి ఇచ్చిన అడ్మిషన్‌ను రద్దు చేస్తూ కోర్ట్ ఒక ఉత్తర్వును కూడా జారీ చేయవచ్చు, అతడి స్థానంలో చట్టవిరుద్ధంగా అడ్మిషన్ నిరాకరించబడిన మరింత ప్రతిభావంతుడైన అభ్యర్థికి ప్రవేశం కల్పించవచ్చు. కోర్టు అది

సరిపోతుందని మరియు సరైనదని భావించినట్లయితే, అడ్మిషన్ కోల్పోయిన/ప్రవేశాన్ని రద్దు చేయబడిన విద్యార్థికి విచారణకు అవకాశం ఇచ్చి ఆ తరువాతర ప్రవేశాన్ని రద్దుచేయవచ్చు.

(iii) అటువంటి అభ్యర్థికి విద్యా సంవత్సరంలో ఎటువంటి ఉపశమనాన్ని మంజూరు చేయలేమని కోర్టు అభిప్రాయపడిన సందర్భంలో మరియు అధికారుల చర్య ఏకపక్షంగా మరియు నియమాలు మరియు నిబంధనలను ఉల్లంఘించినట్లు లేదా విద్యార్థుల హక్కులను ప్రభావితం చేసే ప్రాస్పెక్టస్ మరియు ఒక అభ్యర్థి మెరిట్‌గా ఉన్నట్లు గుర్తించబడి, అటువంటి అభ్యర్థి/విద్యార్థి వీలైనంత త్వరగా మరియు ఎటువంటి ఆలస్యం లేకుండా కోర్టును ఆశ్రయించినవారికి, న్యాయస్థానం ఉపశమనాన్ని అందించవచ్చు మరియు అలాంటి వారికి ప్రవేశం కల్పించమని ఆదేశించవచ్చు. తదుపరి విద్యాసంవత్సరంలో అభ్యర్థి తగిన విధంగా సీట్లు పెంచాలని నిర్దేశించడం ద్వారా తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయడం ద్వారా మరియు అటువంటి సంఘటన జరిగినప్పుడు మరియు యాజమాన్యం తప్పు చేసిందని మరియు తప్పుగా ప్రవేశాన్ని తిరస్కరించినట్లయితే ప్రతిభావంతుడైన అభ్యర్థికి, ఆ సందర్భంలో, ఆ సంవత్సరం మేనేజ్‌మెంట్ కోటాలో సీట్ల సంఖ్యను తగ్గించాలని కోర్టు ఆదేశించవచ్చు, అంటే ప్రవేశాని చట్టవిరుద్ధంగా నిరాకరించబడిన/నిరాకరించిన విద్యార్థి/విద్యార్థులు మేనేజ్‌మెంట్ కోటాలో కేటాయించిన సీట్లలో వచ్చే విద్యా సంవత్సరంలో వసతి కల్పించాలి.

(iv) పరిహారాన్ని మంజూరు చేయడం అనేది అదనపు ఉపసమనం కావచ్చు కానీ పునరుద్ధరణ నివారణలకు ప్రత్యామ్నాయం కాదు. అందువల్ల, తగిన సందర్భంలో న్యాయస్థానం అతని/ఆమె తప్పు లేకుండా ఒక పూర్తి విద్యా సంవత్సరాన్ని కోల్పోవలసి వచ్చిన మరియు అదే విద్యా సంవత్సరంలో అడ్మిషన్‌లో ఎలాంటి ఉపశమనం పొందలేని అటువంటి ప్రతిభగల అభ్యర్థికి పరిహారం అందించవచ్చు.

(v) పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలు MBBS కోర్సులో ప్రవేశానికి మాత్రమే సంబంధించినవని మరియు మేము పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ మెడికల్ కోర్సుతో వ్యవహరించలేదని స్పష్టం చేయబడింది.

10. పైన పేర్కొన్న అంశాల దృష్ట్యా, జాస్మిన్ కౌర్ (సుప్రా) విషయంలో ఈ కోర్టు తీసుకున్న నిర్ణయం లేదా పై స్టాండ్‌కు విరుద్ధమైన ఏవైనా ఇతర నిర్ణయాలు రద్దు చేయబడ్డాయి. ఆశా (సుప్రా) విషయంలో ఈ కోర్టు నిర్ణయం పైన పేర్కొన్న మేరకు ధృవీకరించబడింది. పై సూచనకి అనుగుణంగా సమాధానం ఇవ్వబడినది.

తత్ఫలితంగా, పైన పేర్కొన్న లార్జర్ బెంచ్ నిర్ణయాన్ని అనుసరించి, మేము హైదరాబాదులోని జ్యూడికేచర్ హైకోర్టు యొక్క అభ్యంతరకరమైన తీర్పును తిరస్కరించాము. పైన పేర్కొన్న నిబంధనలలో అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది.

.....

[రోహింటన్ ఫాలి నారిమన్]

.....

[K.MM. జోసెఫ్]

.....

[అజయ్ రస్తోగి]

న్యూ ఢిల్లీ;
January 19,2021.