పునఃపర్సిలన

సెక్షన్ **XXIIXIXIIA**

సుప్రీం కోర్ట్ ఆఫ్ ఇండియా

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికారం

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **4569/2003.**

ట్రాన్స్మిషన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ లిమిటెడ్

.....అప్పీలెంట్

వెర్సస్

M/s. రెయిన్ కాల్సినింగ్ లిమిటెడ్ **&** ఇతరులు ప్రతివాదులు

....ప్రతివాదులు

దానితో

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5085/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5084/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5052/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5083/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5079/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5057/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5053/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5066/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5064/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5068/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5054/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5071/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5056/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5077/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5063/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5055/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5080/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5062/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5073/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5069/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5081/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5076/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5059/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5065/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5067/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5075/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5058/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5082/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5061/2003(XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5072/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5070/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5074/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5060/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **5078/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7093/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7103/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7085/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7086/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7080/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7090/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7084/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7088/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7091/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7041/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7083/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం.**7092/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం.**7087/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం.**7042/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నెం.**7102/2003 (XII-A) &**

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **7043-7078/2003**

మరియు

సివిల్ అప్పీల్ నెం. **8969/2003(XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ **8970/2003(XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ **8971/2003 (XII-A)**

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8974/2003 (XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8978/2003(XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8972/2003(XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8976/2003(XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8975/2003 (XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 8977/2003(XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నెం. 10125-10132/2003 (XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నెం. 1945/2004 (XII-A)

సివిల్ అప్పీల్ నెం. 1946-1947/2004 (XII-A)

మరియు

సివిల్ అప్పీల్ నెం. 7029-7062/2008(XVII)

తేది: 29.11.2019 ఈ అప్పీల్స్ పై తీర్పు నేడు

వెలువడనుంది

వాదుల తరపు న్యాయవాదులు

శ్రీ. C.S. వైద్యనాథన్, Sr. న్యాయవాది.

శ్రీ. మను నాయర్, న్యాయవాది.

శ్రీ. కుబెర్ దేవన్, న్యాయవాది.

శ్రీ. సువర్ణ కశ్యప్, న్యాయవాది.

శ్రీ. S.S. ప్రోఫ్ఫ్, న్యాయవాది.

శ్రీ. నిశాంత్ శర్మ, న్యాయవాది.

కుమారి. స్వద శంకర్, న్యాయవాది.

కుమారి. సువిని భగత్, న్యాయవాది.

శ్రీ. అమిత్ కృష్ణన్, న్యాయవాది.

శ్రీ. మొహమ్మద్ సాదిక్, న్యాయవాది.

శ్రీ. రాకేశ్ K. శర్మ, AOR.

శ్రీ. V. గిరి, Sr. న్యాయవాది.

శ్రీ. మాత్రుగుప్త మిశ్ర, న్యాయవాది.

కుమారి. సువిని భగత్, న్యాయవాది.

కుమారి. స్వద శంకర్, న్యాయవాది.

కుమరి. ప్రతిక్ష్ చతుర్వేది, న్యాయవాది.

కుమారి. షర్మిల ఉపాధ్యాయ, AOR.

శ్రీ. నిశాంత్ శర్మ, న్యాయవాది.

శ్రీ. రాకేశ్ KK. శర్మ, న్యాయవాది.

శ్రీ. K.V. మోహన్, AOR.

శ్రీ. . K.V. బాలకృష్ణన్, న్యాయవాది.

M/s. లాయర్స్ నిట్ట్ మరియు కో., AOR.

శ్రీ. విశ్వ జిత్ సింగ్, AOR.

కుమారి. జయతి పరశర్, న్యాయవాది.

శ్రీ. రాజన్ నారాయణ్, AOR.

శ్రీ. శ్రీధర్ పోతరాజు, న్యాయవాది.

శ్రీ. V.R.N. ప్రశాంత్, న్యాయవాది.

కుమారి. శ్వేతా పరిహార్, న్యాయవాది.

కుమారి. శివాని తుషిర్, న్యాయవాది.

కుమారి. G. ఉషశ్రీ, న్యాయవాది.

శ్రీ. విష్ణు తులసి మీనన్, న్యాయవాది.

శ్రీ. E.C. అగర్వాల్, AOR.

శ్రీ. G.రామకృష్ణ ప్రసాద్ , AOR.

J U D G M E N T

అరుణ్ మిశ్రా, ఎం.

1. విజ్ఞప్తికి మూడు బ్యాచ్లు ఉన్నాయి, వీటిలో చాలా ప్రశ్నలు సాధారణంగా ఉంటాయి, ఇవి పరిశీలనకు వస్తాయి.మొదటి విడత అప్పీలుదారు ట్రాన్స్మిషన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ లిమిటెడ్ (APTRANSCO) ద్వారా వీలింగ్ భారములు విధించడాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన విషయము తలెత్తింది.రెండో విడత అప్పీళ్లలో గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములును వసూలు చేసే విషయంలో ఏపీఆర్ఏఎన్ఎస్సీఓ సమర్థతను పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన విషయము తలెత్తింది.వాస్తవానికి మూడో విడత అప్పీళ్ల ఫలితం మొదటి విడత అప్పీళ్ల ఫలితంపై ఆధారపడి ఉంటుంది.మూడవ విడత అప్పీళ్ళలో, 1997-1998 సంవత్సరంలో జారీ చేసిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ప్రకారం మంజూరు చేసిన వీలింగ్ భారములుకు సంబంధించి ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించాలా, వాటిని సమీక్షించే అధికారం కమిషన్ కు ఉందా అనే విషయము తలెత్తుతుంది.

2. స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత విద్యుత్ ఉత్పత్తి, పంపిణీ, పంపిణీ, ఇతర సంబంధిత కార్య కలాపములు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి (ఏపీఎస్ఈబీ) చేపట్టింది.విద్యుత్

(సరఫరా) చట్టము, 1948 (1948 చట్టము) లో 1991 లో సవరణ చేసిన తరువాత, విద్యుత్ రంగంలో సరళీకరణ చేయబడినప్పుడు, అప్పుడు ఏపీఎస్ఈబీ ప్రైవేట్ జనరేటర్లతో ఒప్పందాలు కుదుర్చుకుంది.

3. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర శాసన మండలి ఆంధ్రప్రదేశ్ విద్యుత్ సంస్కరణల చట్టము, 1998 (ది రిఫార్మ్స్ యాక్ట్, 1998) ను రూపొందించింది.గవర్నర్ 4 రాజ్యాంగంలోని 254 వ అధికరణం ప్రకారం రాష్ట్రపతి ఆమోదము కోసం రిజర్వ్ చేశారు.ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ (ఎపిఇఆర్ సి) ని సంస్కరణ చట్టము, 1998 కింద 31.3.1999 న ఏర్పాటు చేశారు, ఇది 3.4.1999 నుండి పనిచేయడం ప్రారంభించింది.

4.ఈ చట్టములోని నిబంధనలు ప్రకారం, ట్రాన్స్మిషన్ మరియు పంపిణీ మరియు ఉత్పత్తి వేరు చేయబడ్డాయి మరియు APTRANSCO స్థాపించబడింది.ఈ చట్టము రాష్ట్రపతి 21.10.1998 న ఆమోదము 29.10.1998 న అధికారిక గెజిట్లో ప్రచురించారు.1. 2. 1999 న సంస్కరణల చట్టము, 1998 అమలులోకి వచ్చింది, మరియు విద్యుత్ సరఫరా, పంపిణీ మరియు సరఫరా విషయంలో APSEB విజయవంతమైంది.

5. ట్రాన్స్మిషన్ మరియు బల్క్ విద్యుత్ సరఫరాను నిర్వహించడానికి ఎపిఇఆర్సి 31.1.2000 న ఎపిట్రాన్స్కో కు లైసెన్స్ నంబర్ 1/2000 మంజూరు చేసింది.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 15 ప్రకారం పంపిణీ కార్యకలాపాలను నిర్వహించడానికి ఏపిడిస్కామ్స్ కు లైసెన్స్ నంబర్

2/2000 ఇవ్వబడింది.మంజూరు చేసిన లైసెన్సులు నిబంధనలు మరియు షరతులకు లోబడి ఉంటాయి, దీని ప్రకారం లైసెన్సులు ఆశించిన ఆదాయ లెక్కింపు మరియు సుంకాల ఆధారంగా ప్రతి సంవత్సరం డిసెంబర్ 31 లోపు ఏఆర్ఆర్ ప్రతిపాదనలను సమర్పించవలసి ఉంటుంది.తదనంతరం 31.03.2000 న నాలుగు డిస్కామ్లను ఏర్పాటు చేశారు.విద్యుత్ ఉత్పత్తి కేంద్రాల నుండి పట్టణ లోడ్ కేంద్రాలకు అధిక వోల్టేజ్ స్థాయిలలో సుదూర ప్రాంతాలకు విద్యుత్ బదిలీ జరుగుతుంది, అయితే విద్యుత్ పంపిణీ 33 కెవి, 11 కెవి స్థాయిలో జరుగుతుంది.

6. కోట్లు ట్రాన్స్మిషన్ లైన్లు, రాష్ట్ర గ్రిడ్, పరికరాలు, ఎపిఎస్ఇబి యొక్క వ్యవస్థలు, అధిక వోల్టేజ్ వ్యవస్థలు ఎపిట్రాన్స్కోలో, తక్కువ వోల్టేజ్ ఎపిడిస్కామ్స్లో నిక్షిప్తమయ్యాయి.

7. సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద ఏర్పాటైన కమిషన్ ముందు 2001-2002 సంవత్సరానికి గాను అగ్రిగేట్ రెవెన్యూ రిక్వైర్మెంట్ (ఏఆర్ఆర్) ను దాఖలు చేసింది.డిసెంబర్ 30,2000 న, ప్రతి ఒక్క డిస్ట్రిబ్యూషన్ కంపెనీ (డిస్కామ్), ఆప్ట్రాన్స్కోతో కలిసి తమ తమ ఉమ్మడి ఏఆర్ఆర్ దరఖాస్తులను దాఖలు చేశాయి.1. 2001 న, APTRANSCO దాని ట్రాన్స్మిషన్ మరియు బల్క్ సప్లై వ్యాపారం కోసం మరియు పంపిణీ మరియు అద్దె సరఫరా వ్యాపారం కోసం ప్రతి డిస్కామ్ ప్రతిపాదనతో సంయుక్తంగా 2001-02 సంవత్సరానికి టారిఫ్ ప్రతిపాదనను దాఖలు చేసింది.రాష్ట్రంలో లైసెన్సీ విద్యుత్ వ్యవస్థను ఉపయోగించే వ్యక్తులపై వీలింగ్ భారములును విధించే ప్రతిపాదన కూడా టారిఫ్ ప్రతిపాదనలో ఉంది.ఆప్ట్రాంస్కో తన నెట్వర్క్ ద్వారా ఆరోపణ చేసే

విద్యుత్తుకు కిలోవాట్ కు రూ.03. 2001 న, వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించడానికి సంబంధించిన సమస్యను పరిశీలించాలని కమిషన్ నిర్ణయించింది మరియు ఈ విషయంలో అవసరమైన దరఖాస్తులు మరియు సమాచారాన్ని దాఖలు చేయాలని APTRANSCO ను ఆదేశించింది.3. 2002 న, 2002-2003 సంవత్సరానికి 1.4.2002 నుండి అమలులోకి వచ్చే వీలింగ్ భారములు దాని నెట్వర్క్ ద్వారా ప్రసారమయ్యే ఇంధనానికి కిలోవాట్కు 50 పైసలు అని కమిషన్ నిర్ణయించింది.వీటితో పాటు, ప్రాజెక్ట్ ద్వారా 28.4 శాతం ఇంధన ఇన్పుట్ కు వీలింగ్ భారములు డెవలపర్ యొక్క గ్రిడ్ లోకి వ్యవస్థ నష్టం కూడా 6% గా ఉంది.కారకాలు.4. 2003 నాటి ఆక్షేపిత తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ద్వారా కమిషన్ యొక్క ఉత్తర్వును ఉన్నత న్యాయస్థానం మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం ప్రశ్నించాయి, కమిషన్ యొక్క 24.3.2002 నాటి ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టి అప్పీల్లు అనుమతించింది.అందువల్ల, APTRANSCO మరియు APERC అప్పీల్స్ లో ఉన్నాయి.

8. APTRANSCO ఏర్పాటు చేసిన సందర్భంలో, అదనపు అధిక వోల్టేజీలతో విద్యుత్ యొక్క బల్క్ ట్రాన్స్మిషన్ నిర్వహించడానికి కారణం, ట్రాన్స్మిషన్ వ్యవస్థలో సాంకేతిక నష్టాలను (T & D నష్టాలు లేదా అగ్రిగేట్ సాంకేతిక నష్టాలు) తగ్గించడం, అంటే తక్కువ వోల్టేజ్ (పంపిణీలో), AT నష్టాలు ట్రాన్స్మిట్ చేసిన విద్యుత్ పరిమాణానికి ఎక్కువ అని పేర్కొన్నారు.సాంకేతిక నష్టాలు ప్రసార లైన్ల దూరం/పొడవుపై ఆధారపడి ఉంటాయి.వీటితో పాటు, ప్రత్యక్ష ట్యాపింగ్, మీటర్ టాంపరింగ్ ద్వారా విద్యుత్ చోరీల కారణంగా తక్కువ టెన్షన్ లేదా పంపిణీ నెట్వర్క్ వైపు వాణిజ్య నష్టాలు ఉన్నాయి.

9. హెచ్ టి (హై టెన్షన్ లేదా హై వోల్టేజ్) వినియోగదారులు వివిధ హై వోల్టేజ్ స్థాయిలలో గ్రిడ్కు అనుసంధానించబడిన పారిశ్రామిక వినియోగదారులని, వినియోగము నుండి, వీలింగ్ ద్వారా ఇతర వనరుల నుండి తీసుకునే శక్తిని పొందుతారని, ఇప్పుడు దీనిని ఓపెన్ ప్రవేశము అని పిలుస్తారు.

7 కోట్లు

10. సంస్కరణల చట్టము, 1998 కి ముందు, వీలింగ్ భారములు సంబంధిత ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ద్వారా నిర్వహించబడేవి, ఉదాహరణకు, జి. ఒ. ఎం. ఎస్. నెం. 93, తేదీ 18.11.1997, సవరించిన విధంగా జి. ఒ. ఎం. ఎస్. నెం. 112, తేదీ 22.12.1998, సవరించిన విధంగా, బయో మాస్, బగేస్, మినీ హైడెల్, విండ్, సోలార్ వంటి సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరులకు వీలింగ్ భారములును పరిష్కరించారు.ప్రైవేటు రంగం స్థాపించిన మినీ పవర్ ప్లాంట్లకు వర్తించే వీలింగ్ భారములును, ఏపీ గ్యాస్ పవర్ కార్పొరేషన్ (ఏపీజీపీసీఎల్) తో జాపన చేసిన మెమోరాండం ఆఫ్ అండర్స్టాండింగ్స్ కింద, అప్లైడ్ వోల్టేజ్ స్థాయి, అంటే 132 కేవీ, 33 కేవీ, 11 కేవీ మొదలైన వాటికి వీలింగ్ భారములును, ట్రాన్స్ మిషన్ దూరాన్ని కూడా వివరించింది.

11. పైన పేర్కొన్న ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులలో అనుమతించిన ప్రోత్సాహక/రాయితీ చక్రాల భారములును 2000 సంవత్సరంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సమీక్షించాలి, కానీ ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. ఏర్పాటు చేసే సమయానికి, ఇది సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 26 ప్రకారం టారిఫ్ నిర్ధారణ విధులను కలిగి ఉంది.

12. కాంట్రాక్టు గరిష్ట డిమాండ్ (సీఎండీ), క్యాప్టివ్ పవర్ ప్లాంట్ (సీపీపీ) సామర్థ్యాన్ని తమ డిమాండ్లకు అనుగుణంగా రేటింగ్ ఇచ్చిన హెచ్. టి. వినియోగదారులపై గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములుకు సంబంధించిన విషయము రెండో విడత అప్పీళ్లలో ఉంది.ప్రైవేట్ జనరేటర్లు ఉనికిలోకి వచ్చినప్పుడు, ఈ వినియోగదారులు ఆఫ్లాంస్కో నెట్వర్క్ నుండి సిఎండిలను తొలగించారు, మిగిలిన డిమాండ్ను ప్రైవేట్ జనరేటర్ల నుండి పొందారు (ఈ 8).జనరేటర్లు వీలింగ్ భారములు బ్యాచ్లలో ప్రతిస్పందిస్తారు).అటువంటి డెరేషన్ తరువాత, గ్రిడ్ మద్దతు యొక్క సేవ ఒక భాగంగా మారింది, దీని కోసం సిస్టమ్ మరియు గ్రిడ్ అప్ మరియు రన్ చేయడానికి సమాంతరంగా నడుస్తున్న సిపిపి లు ప్రయోజనాలను పొందడంతో పాటు, వ్యవస్థను పెట్టుబడి పెట్టడం మరియు నిర్వహించడం చాలా ముఖ్యం మరియు థర్డ్ పార్టీ ప్రైవేట్ జనరేటర్లు మరియు హెచ్టి వినియోగదారుల కలయికకు గ్రిడ్ మద్దతు ఉచితంగా ఇవ్వబడదు.ఒక సిపిపి కి లభించే ముఖ్యమైన ప్రయోజనం ఏమిటంటే, సిపిపి జనరేటర్ పవర్ గ్రిడ్ నుండి తీసుకోబడుతుంది మరియు ట్రిప్పింగ్ విషయంలో, మొత్తం లోడ్ గ్రిడ్కు బదిలీ చేయబడుతుంది.అటువంటి గందరగోళాన్ని గ్రిడ్ మద్దతు మరియు APTRANSCO/DISCOM ఏర్పాటు చేసిన పరికరాల ద్వారా తీర్చబడుతుంది మరియు ప్రభుత్వ ఖజానా ద్వారా పెట్టుబడులను కలిగి ఉంటుంది.

13. గ్రిడ్ మద్దతు భారములు సంస్కరణల చట్టము, 1998 కి ముందు లేదా ఆ తరువాత ప్రభుత్వం యొక్క ఏ ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు లేదా ప్రోత్సాహక పథకం ద్వారా నిర్వహించబడవు.గ్రిడ్ సపోర్ట్

చార్జీలను భారములు గ్రిడ్ కోడ్ ఆధారం, ఇది 26.5.2001 న ఎపిఇఆర్ సి ఆమోదించింది.అదనపు సి. పి. పి. లు గ్రిడ్కు అదనపు భారం వేస్తారు, సంబంధిత భారములు గ్రిడ్ మద్దతు కోసం చెల్లించబడతాయి.పరిశ్రమల విస్తరణ విషయంలో, అదనపు యూనిట్లకు అదనపు సుంకం చెల్లించాల్సి ఉంటుంది.గ్రిడ్, ఇది గ్రిడ్ నుండి అదనపు సేవలను పొందుతుంది, అందువల్ల డిస్కామ్స్/థర్డ్ పార్టీ జనరేటర్ల నుండి అన్ని రకాల సరఫరా ఒప్పందాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత గ్రిడ్ మద్దతు ఛార్జీలు ఆరోపణ చేయబడతాయి.CPP నుండి ఉత్పత్తి లోడ్లో అకస్మాత్తుగా అంతరాయం కారణంగా ఆలస్యం అయినప్పుడు గ్రిడ్ కుషన్/పెద్ద బఫర్గా పనిచేస్తుంది, తద్వారా CPP యొక్క బలవంతపు ట్రిప్పింగ్ను తగ్గిస్తుంది మరియు ఈ మద్దతును గ్రిడ్ సపోర్ట్ అని పిలుస్తారు మరియు సమాంతరంగా నడుస్తున్న CPP లను సమాంతర గ్రిడ్ మద్దతుతో నడుపుతారు.

14. సి. పి. పి. సామర్థ్యం మరియు సి. ఎం. డి. ల మధ్య వ్యత్యాసానికి సంబంధించి ప్రస్తుత డిమాండ్ భారములులో 50 శాతం రేటుతో గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు చెల్లించవలసి ఉంటుందని మండలి 8.2.2002 నాటి ఆదేశాలలో పేర్కొంది.ఏదేమైనా, సంస్కరణల చట్టము, 1998 అమలులోకి వచ్చినప్పుడు, వినియోగదారుల ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, కమిషన్ కు దరఖాస్తు చేసింది. అభ్యంతరాలను విన్న తరువాత, కమిషన్ 8.2.2002 న ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.కమిషన్ ఇచ్చిన ఆదేశాలను ఉన్నత న్యాయస్థానం కొట్టివేసింది.అందువల్ల, విజ్ఞప్తిని APTRANSCO మరియు APERC లు ప్రతిపాదించాయి.

15. నాన్ కన్వెన్షనల్ ఎనర్జీ డెవలపర్లు, గ్యాస్ ఆధారిత డెవలపర్లు సవాలు చేసిన 2004-05,2005-06, మరియు 2006-09 సంవత్సరాలలో ఆమోదించిన టారిఫ్ ఆర్డర్లకు సంబంధించి విజ్ఞప్తుల మూడవ బ్యాచ్ ఉంది.ఈ సంస్థకు 2005,10 సంవత్సరాల వరకు బల్క్ సప్లై లైసెన్స్ ఉంది.ఆ తరువాత, ఏపీడిస్కామ్స్ బల్క్ సరఫరాదారులుగా మారాయి.విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 62 కింద ఒసగబడిన అధికారాల అమలులో ఎపిఇఆర్సి పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలను జారీ చేసింది, మరియు విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 111 కింద ఎపిటిఇఎల్ ముందు అప్పీళ్లను దాఖలు చేశారు.11. 1997 మరియు 22.12.1998 నాటి ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ప్రకారం ప్రోత్సాహకాలను శాశ్వతంగా కొనసాగించాలా లేదా కమిషన్ వాటిని సమీక్షించి ఉండాలా అనే అంశం పరిమితంగా ఉంది.

16. ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. ని 1998 నాటి సంస్కరణల చట్టము కింద వినాయింపు చేశారు.రాష్ట్ర కమిషన్ కృత్యములు విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 86 లో పొందుపరచడం జరిగింది.వాటిలో ఒకటి చట్టములోని సెక్షన్ 62 తో తగు విధముగా చదివిన ఇంట్రా-స్టేట్ ట్రాన్స్మిషన్ మరియు విద్యుత్ చక్రాలను సులభతరం చేయడం, ఇది సెక్షన్ 62 (1) (బి) కింద విద్యుత్ ట్రాన్స్మిషన్ మరియు విద్యుత్ చక్రాల కోసం చట్టము నిబంధనలు ప్రకారం తగిన కమిషన్ టారిఫ్ ను నిర్ణయిస్తుంది.

17. (ఏ) మొదటి విడత అప్పీళ్లలో ఆరు కేటగిరీల జనరేటర్లు ఉన్నాయని ఏపీఆర్ఏఎన్ఎస్సీఓ సూచించింది.ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. ఉనికిలో లేనందున సంస్కరణల చట్టము, 1998 కి ముందు ఎనిమిది జనరేటర్లు ఇప్పటికే ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు.11-రూ.

(బి) 2 నుండి 5 కేటగిరీల వరకు సంస్కరణల చట్టము, 1998 అనంతర ఒప్పందాలు కలిగి ఉన్న లేదా వారి ఒప్పందాలను సవరించి, సంస్కరణల చట్టము, 1998 నిబంధనల ప్రకారం పునరుద్ఘాటించిన జనరేటర్లు.అందువల్ల, వారు సంస్కరణల చట్టము, 1998 ద్వారా నిర్వివాదాంశం చేయబడతారు మరియు టారిఫ్ ఫిక్సేషన్ దానికి అనుగుణంగా ఉంటుంది.

(సి) చివరి వర్గం జనరేటర్లు/డెవలపర్ల షెడ్యూల్డ్ వినియోగదారులుగా ఉన్నందున ఏ. పి. ఎస్. ఈ. బి. తో వీలింగ్ భారములుపై ఎటువంటి ఒప్పందం లేని వారు.

18. వీలింగ్ భారములు స్థిరీకరణకు సంబంధించిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు ఎం. ఎస్. నెం. 116, తేదీ 5.8.1995.మినీ పవర్ ప్లాంట్ ఏర్పాటుకు ప్రభుత్వం అనుమతి ఇచ్చింది.4 వ నిబంధన ప్రకారం, ధరల నిర్ధారణ అంతిమంగా రెగ్యులేటరీ కమిషన్ ద్వారా టారిఫ్ నిర్ధారణ కు లోబడి ఉంటుంది.ప్రభుత్వం లేదా రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి విధించే ఏదైనా సుంకాలు లేదా పన్నులు ఈ పథకానికి స్వయంచాలకంగా వర్తిస్తాయి.క్లాజ్ 8 ప్రకారం, ఈ పథకం విద్యుత్ (సరఫరా) చట్టము, 1948 మరియు దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనల పరిధిలో పనిచేస్తుంది.ఈ మేరకు 5.8.1995 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వును 29.11.1995 తేదీన జారీచేసిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు ఎంఎస్ నెం. 152 ద్వారా సవరించారు.1995 నవంబర్ 29 వ తేదీ నాటి ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులోని 4 వ పేరా వీలింగ్ భారములును డెవలపర్ల నుండి రకం మరియు 12 శాతం వసూలు చేయవచ్చని పేర్కొంది.ఇంటర్కనెక్షన్ పాయింట్ వద్ద పంపిణీ శక్తి శాతం.

19.వీలింగ్ భారములు ప్రతిపాదిత రేట్లు కూడా పేర్కొనబడ్డాయి 93, నాన్-కన్వెన్షనల్ ఎనర్జీ సోర్సెస్ కోసం వీలింగ్ భారములును పరిష్కరించింది.గాలి, బయోమాస్, కో-జనరేషన్, మునిసిపల్ వ్యర్థాలు, మినీ హైడల్ వంటి ఇంధన పునరుద్ధరణ వనరు ఆధారంగా అన్ని ప్రాజెక్టులకు ఏకరీతి ప్రోత్సాహకాలను ప్రభుత్వం అనుమతించింది.1997 నవంబర్ 18 వ తేదీ నాటి ఎంఎస్ నెంబర్ 93 ఆర్డర్ను ప్రభుత్వం సవరించింది.ప్రోత్సాహకాల పథకాన్ని 3 సంవత్సరాల పాటు పరిశీలించాలని నిర్ణయించారు, ఆ తరువాత ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించడానికి సంబంధించి రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి తగిన ప్రతిపాదనలతో ముందుకు వస్తుంది.

20. వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించేటప్పుడు, కమిషన్ నెట్వర్క్ భారములు, ట్రాన్స్మిషన్ నష్టాల నిరధారణ మరియు పోస్ట్ రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 మరియు ప్రీ రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 దృష్టాంతంలో ఒప్పందంలో చేర్చిన వివిధ ఇతర అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

21. సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద ఏర్పాటు చేసిన రాష్ట్ర కమిషన్కు విద్యుత్ ఉత్పత్తి చేసే కంపెనీలు ఉత్పత్తి చేసే శక్తిని వినియోగదారులకు అందించడానికి భారములు విధించే అధికారం లేదని ఉన్నత న్యాయస్థానం పేర్కొంది.రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 కింద, రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 కింద కమిషన్ అధికారాలు సివిల్ కోర్టు ఉపయోగించదగిన న్యాయ విధుల లాంటివి, కానీ చట్టబద్ధమైనవి కావు.ఉన్నత న్యాయస్థానం కూడా 13 వ తీర్పును వెలువరించింది.భారములున్నీ హేతుబద్ధమైనవి, హేతుబద్ధమైనవి, తీవ్రమైన వైకల్యంతో బాధపడుతున్నాయి.విధానము గడువు ముగిసిన తరువాత,

వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించడానికి ప్రభుత్వం ఒక్కటే సమర్థత కలిగి ఉంటుందని కూడా అభిప్రాయపడ్డారు.రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి కుదుర్చుకున్న ఒప్పందాలు చట్టబద్ధమైనవి.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 26 ప్రకారం టారిఫ్ ను నిర్ణయించే ముసుగులో వీలింగ్ భారములును సవరించే అధికారం కమిషన్ కు లేదు.వీలింగ్ భారములు అనేది ఒక విధానముపరమైన అంశం, కమిషన్ వాటిని పరిష్కరించదు.వీలింగ్ భారములు సంస్కరణ చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 26 కింద రావు.ఇంధన అమ్మకానికి టారిఫ్ వంటి వీలింగ్ భారములును సవరించడం సరైంది కాదు.రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి రెండూ ప్రామిసరీ ఎస్టాపెల్ సూత్రాలకు కట్టుబడి ఉన్నాయి.ఏపీఆర్ఏఎన్ఎస్సీఓ, డిస్కామ్స్ దాఖలు చేసిన ఉమ్మడి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయును నిర్వహించలేము.బాధిత వ్యక్తులకు తగిన వినికిడి అవకాశం ఇచ్చిన తరువాత ఏదైనా మార్చుట లేదా మార్చుట చేయవచ్చు.ప్రభుత్వ కంపెనీలు రాష్ట్రంలోని రైతులకు సబ్సిడీ ఇస్తున్నందున, వీలింగ్ భారములు విధించు సరైంది కాదు.

తిరిగి:వీలింగ్ భారములు నిర్ణయించడానికి అపెర్క్ యొక్క సామర్థ్యం

22. సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద వీలింగ్ భారములును విధించడానికి ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. యొక్క సామర్థ్యం పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన మొదటి విషయము.

23. ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ ఏర్పాటు, పునర్వ్యవస్థీకరణ నిబంధనలు చేయు 1998 లో సంస్కరణల చట్టము రూపొందించారు. ప్రైవేటు రంగ భాగస్వామ్యం కోసం విద్యుత్ మార్గాల ఉత్పత్తి,

ప్రసారం, పంపిణీ మరియు సరఫరా హేతుబద్ధీకరణ, సమర్థవంతమైన, ఆర్థిక మరియు పోటీ పద్ధతిలో విద్యుత్ పరిశ్రమ అభివృద్ధి మరియు నిర్వహణకు ఆనుషంగిక చర్యలు తీసుకోవడం మరియు సంబంధిత అంశాలు.

సెక్షన్ 2 (ఎ) ప్రకారం 'ప్రసార ప్రాంతం' ఇలా నిర్వచించబడిందిః

"" "అని అన్నారు.""2. (ఎ)" "ట్రాన్స్ మిష్డ్ అయాన్ ఏరియా" "అనగా నిర్ణీత షరతులకు అనుగుణంగా శక్తిని ప్రసారం చేయడానికి లైసెన్సు ద్వారా అధికారం ఉన్న ప్రాంతం."

ట్రాన్స్మిషన్ లైసెన్సును సెక్షన్ 2 (o) కింద నిర్వచించారు.సెక్షన్ 2 (డి) లో పేర్కొన్న లైసెన్సు అంటే సెక్షన్ 15 కింద మంజూరు చేసిన లైసెన్సు అని అర్థం."" "ప్రసారం" "అనే నిర్వచనం సెక్షన్ 2 (పి) కింద ఇవ్వబడింది."సెక్షన్ 2 (డి) మరియు 2 (పి) లను క్రింద పొందుపరచడం జరిగింది.

(డి) '' లైసెన్సు '' అనగా ఈ చట్టంలోని 15 వ సెక్షన్ క్రింద మంజూరు చేయబడిన లైసెన్సు అని అర్థము.

"2. (పి) విద్యుత్తుకు సంబంధించి" "ప్రసారం" "అనగా అదనపు అధిక వోల్టేజ్ మరియు అధిక హై టెన్షన్ లైన్లు మరియు విద్యుత్ ప్లాంటును పూర్తిగా లేదా ప్రధానంగా కలిగి ఉన్న లైసెన్సీచే నిర్వహించబడే లేదా నియంత్రించబడే వ్యవస్థ ద్వారా విద్యుత్తును రవాణా చేయడం లేదా ప్రసారం చేయడం." ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. ని సెక్షన్ 3 కింద ఏర్పాటు చేశారు.సెక్షన్ 5 కమిషన్ సభ్యుడిగా

నియామకము షరతులకు సంబంధించినది.సెక్షన్ 5 (3) (ఎ) ప్రకారం, సభ్యులుగా నియామకము కోసం పరిగణించే వ్యక్తులు 15 సంవత్సరాల ఉత్పత్తికి ఏదైనా ఇంధనం ఉత్పత్తి, పంపిణీ లేదా సరఫరా, తయారీ, అమ్మకం లేదా సరఫరా అనుభవం కలిగి ఉండాలి.విద్యుత్తు మరియు అందులో నిర్దిష్టపరచబడిన ఇతర విషయములు.కమిషన్ కార్యకలాపాలు, అధికారాలు, కృత్యములు చట్టము లోని పార్ట్-3 లో ఉన్నాయి. సెక్షన్ 10 విచారణ కోసం కమిషన్ అధికారాలకు సంబంధించినది.సెక్షన్ 10 (1) మరియు సెక్షన్ 10 లోని ఇతర నిబంధనలులో పేర్కొన్న అంశాలకు సంబంధించి ఒక దావాను విచారించేటప్పుడు సి పి సి కింద సివిల్ కోర్టులో కమిషన్ అధికారాన్ని కలిగి ఉంటుంది.సెక్షన్ 11 కమిషన్ కృత్యములు సంబంధించినది.సెక్షన్ 11 (1) లోని నిబంధనలు సమ్మిళితమైనవి, మరియు సెక్షన్ 11 లోని సబ్ సెక్షన్ 1 లోని క్లాజులు (ఎ) నుండి (ఎల్) వరకు కొన్ని కృత్యములు పేర్కొనబడ్డాయి, ఇవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయిః

(1) ఈ చట్టములోని నిబంధనలకు లోబడి, ఈ క్రింది కృత్యములు ఇతరులతో పాటు నిర్వర్తించే బాధ్యత కమిషన్ కు ఉంటుంది, అవిః

(ఎ) రాజ్యములో విద్యుత్తు ఉత్పత్తి, ప్రసారము, పంపిణీ మరియు సరఫరా విషయములలో సహాయము మరియు సలహా ఇవ్వడం.

(బి) లైసెన్స్ పొందినవారి పనితీరును నియంత్రించడం మరియు వినియోగదారులకు సేవల విషయంలో లైసెన్స్ పొందినవారికి పనితీరు ప్రమాణాలను నిర్ణయించడంతో సహా సమర్థవంతమైన, ఆర్థిక మరియు సమానమైన పద్ధతిలో వారి పనితీరును ప్రోత్సహించడం.

(సి) ఈ చట్టములోని నిబంధనలుకు అనుగుణంగా లైసెన్సులు జారీ చేయడం మరియు లైసెన్సులలో చేర్చవలసిన షరతులను నిర్ణయించడం.

(డి) నాణ్యత, కొనసాగింపు మరియు సేవ యొక్క విశ్వసనీయతకు సంబంధించి మరియు ముఖ్యంగా రాజ్యంలో విద్యుత్ వినియోగంలో సమర్థత, ఆర్థిక వ్యవస్థ మరియు భద్రతను ప్రోత్సహించడం మరియు విద్యుత్ కోసం అటువంటి సహేతుకమైన డిమాండ్లన్నింటినీ తీర్చడానికి వీలు కల్పించడం.

(ఇ) విద్యుత్తు యొక్క కొనుగోలు, పంపిణీ, సరఫరా మరియు వినియోగం, సేవ యొక్క నాణ్యత, సుంకం మరియు చెల్లించవలసిన భారములు వినియోగదారుల ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని అలాగే సరఫరా చేయబడిన విద్యుత్తుకు సంబంధించిన భారములు తగినంతగా విధించి, తగినంతగా వసూలు చేయకపోతే సరఫరా మరియు పంపిణీ కొనసాగించలేమని పరిగణనలోకి తీసుకొని నియంత్రించడం.

(ఎఫ్) వినియోగదారులకు న్యాయమైన ఒప్పందాన్ని నిర్ధారిస్తూ, పోటీతత్వాన్ని ప్రోత్సహించడం మరియు ప్రైవేటు రంగం యొక్క భాగస్వామ్యాన్ని క్రమంగా కలిగి ఉండటం.

(జి) విద్యుత్తు డిమాండ్ మరియు వినియోగానికి సంబంధించిన సమాచారాన్ని సేకరించడం మరియు అంచనా వేయడం.

మరియు లైసెన్స్ పొందినవారు అటువంటి డేటాను సేకరించి, అంచనా వేయాలి.

(హెచ్) విద్యుత్తు ఉత్పత్తి, ప్రసారం, పంపిణీ మరియు సరఫరా ప్రోత్సాహం కోసం ఇతరులతో సమన్వయంతో వీక్షణపూర్వక ప్రణాళికలు మరియు పథకాలను రూపొందించడానికి లైసెన్సుదారులకు అవసరం.

(i) రాష్ట్రంలోని విద్యుత్ పరిశ్రమకు సంబంధించిన లేదా సంబంధిత ఆస్తులను, ఆస్తులను మరియు ఆస్తులలో ఆసక్తిని నియంత్రించడం.

(జె) లైసెన్సుల పనితీరును క్రమబద్ధీకరించడానికి మరియు సమర్థవంతమైన ఆర్థిక మరియు సమానమైన పద్ధతిలో వారి పనితీరును ప్రోత్సహించడానికి లైసెన్సుల మధ్య ఏకరీతి లెక్కల వ్యవస్థను ఏర్పాటు చేయడం.

(1) అన్ని ఆనుషంగిక లేదా ఆనుషంగిక విషయాలను చేపట్టడం.(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

24. సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 12 మొత్తం ప్రణాళిక మరియు సమన్వయంతో సహా రాష్ట్ర విద్యుత్తుకు సంబంధించిన విషయాలపై విధానము ఆదేశాలను జారీ చేసే అధికారానికి సంబంధించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సాధారణ అధికారాలకు సంబంధించినది.సెక్షన్ 12 ఈ క్రింది విధంగా ఉందిః "" "అని అన్నారు."(1) మొత్తం ప్రణాళిక మరియు సమన్వయంతో సహా రాష్ట్రంలో విద్యుత్తుకు సంబంధించిన విషయాలపై విధానము ఆదేశాలను జారీ చేసే అధికారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఉంటుంది.ఈ చట్టము ద్వారా సాధించాలనుకుంటున్న లక్ష్యాలకు అనుగుణంగా అన్ని విధానము ఆదేశాలను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేస్తుంది మరియు తదనుగుణంగా వివిధ వర్గాల వినియోగదారులకు విద్యుత్ సరఫరా కోసం టారిఫ్ యొక్క నిర్మాణాన్ని నిర్ణయించడంతో సహా కమిషన్ యొక్క కృత్యములు మరియు అధికారాలను ప్రతికూలంగా భంగము చేయదు లేదా జోక్యం చేసుకోదుః

ఒక విషయము విధానము సంబంధమైనదో కాదో లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన విధానము ఆదేశం కమిషన్ కృత్యములు ప్రతికూలంగా ప్రభావితం చేస్తుందా లేదా జోక్యం చేసుకుంటుందా అనే అంశంపై కమిషన్ మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మధ్య ఏదైనా వివాదం తలెత్తితే, దానిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సర్వోన్నత న్యాయస్థానపు విశ్రాంత న్యాయమూర్తితో సంప్రదించి సర్వోన్నత న్యాయస్థానపు న్యాయమూర్తికి నివేదించాలి.

ఏదైనా తరగతి లేదా వర్గాల వ్యక్తులకు లేదా కమిషన్ అనుమతించిన సబ్సిడీలకు అదనంగా ఏదైనా మేర విద్యుత్ సరఫరా చేయడానికి అనుమతించవలసిన సబ్సిడీలకు సంబంధించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం

విధానము ఆదేశాలను జారీ చేయడానికి అర్హత కలిగి ఉంటుంది.కమిషన్ 17 వ స్థానంలో ఉంటుంది.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చెల్లించాల్సిన మొత్తాలు, నిబంధనలు, షరతులు, కాలపరిమితిని నిర్ణయించడం.

ఏదైనా విధానము ఆదేశాలకు సంబంధించిన ఏదైనా ప్రతిపాదిత శాసనం లేదా నియమాలకు

సంబంధించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కమిషన్ను సంప్రదించాలి మరియు అటువంటి అన్ని విషయాలపై కమిషన్

చేసిన సిఫారసు తగు విధంగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి."" "అని అన్నారు."

ఏపీఆర్ఏఎన్ఎస్ఓ రాజ్యాంగం మరియు కృత్యములు సెక్షన్ 13 లో పొందుపరచబడ్డాయి.విద్యుత్

అవసరాలను నిర్ణయించడం APTRANSCO యొక్క ప్రాథమిక విధి.అదనపు హై వోల్టేజ్ ట్రాన్స్మిషన్

వ్యవస్థను ఆప్టిమైజ్కు కలిగి ఉంటుంది.సెక్షన్ 14 ప్రకారం ట్రాన్స్మిషన్ మరియు సరఫరా కోసం లైసెన్స్

అవసరం.కమిషన్ లైసెన్సుల మంజూరుకు సంబంధించి సెక్షన్ 15 లో చర్చించారు.లైసెన్స్

పొందినవారు విద్యుత్తును నిర్దిష్ట ప్రసార ప్రాంతంలో ప్రసారం చేయవచ్చు మరియు లైసెన్స్

పొందినవారు లేదా ఏ వ్యక్తికైనా బల్క్ సప్లై చేయడంతో సహా సరఫరా యొక్క నిర్దిష్ట ప్రాంతంలో

విద్యుత్తును సరఫరా చేయవచ్చు.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 15 (1) క్రింద

పొందుపరచబడిందిః

(1) అట్టి ఫారములో చేయబడిన దరఖాస్తు, వర్తింప చేయుపై కమీషను

మరియు, నిర్ణీత రుసుము చెల్లించిన తరువాత, ఎవరైనా వ్యక్తిని అధికారపరచే లైసెన్సును మంజూరు చేస్తుంది.

(ఎ) విద్యుత్తును ప్రసారం చేసే నిర్దిష్ట ప్రాంతంలో విద్యుత్తును ప్రసారం చేయడం లేదా

(బి) బల్క్‌తో సహా సరఫరా యొక్క నిర్దిష్ట ప్రాంతంలో విద్యుత్తును సరఫరా చేయడం.

లైసెన్స్ పొందినవారికి లేదా ఏ వ్యక్తికైనా సరఫరా.

26. రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి పునర్వ్యవస్థీకరణ సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని పార్ట్-VII లో చర్చించబడింది.సెక్షన్ 26 లైసెన్స్ పొందినవారి ఆదాయం, సుంకాలకు సంబంధించినది.చట్టము కింద ప్రతి లైసెన్సు దాని లైసెన్సు నిబంధనల ప్రకారం తిరిగి పొందడానికి మరియు 18 వ రూపకల్పనలో అనుమతించబడిన భారములు నుండి ఆశించిన ఆదాయాన్ని లెక్కించడంలో కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు పేర్కొన్న పద్ధతులు మరియు విధానాలను పాటించాలని సెక్షన్ 26 (1) పేర్కొంది.ఆ ఆదాయాలను సేకరించడానికి టారిఫ్ లు.సెక్షన్ 26 (2) (ఎ) ప్రకారం, కమిషన్ విద్యుత్ (సరఫరా) చట్టము, 1948 ఆరవ షెడ్యూల్లో పేర్కొన్న పారామితులకు కట్టుబడి ఉంటుంది.ఇది 6 వ షెడ్యూలు లోని నిర్దిష్ట పారామితుల నుండి విచ్ఛిన్నమైతే -

విద్యుత్ (సరఫరా) చట్టము, 1948, లైసెన్స్ పొందినవారి ఆదాయాన్ని నిర్ణయించేటప్పుడు

సుంకాలు, వాటి కారణాలను లిఖితపూర్వకంగా నమోదు చేయాలి.సెక్షన్ 26 క్రింద

పొందుపరచబడిందిః

"" "అని అన్నారు."(1) ఈ చట్టము క్రింద మంజూరు చేయబడిన ప్రతి లైసెన్సు యొక్క హోల్డర్ దాని

లైసెన్సు నిబంధనలకు అనుగుణంగా వసూలు చేయడానికి అనుమతించబడిన భారములు నుండి

ఆశించిన ఆదాయాన్ని లెక్కించడంలో మరియు ఆ ఆదాయాలను సేకరించడానికి టారిఫ్

రూపకల్పనలో ఎప్పటికప్పుడు కమిషన్ పేర్కొన్న పద్ధతులు మరియు విధానాలను గమనించాలి.

(2) ఉప-ఖండము (3) లోని నిబంధనలుకు అధ్యధీనమై కమీషను ఈ క్రింది నిబంధనలును

మరియు షరతులను విహితము చేయుటకు హక్కు కలిగియుండునుః

రెగ్యులేషన్ల ద్వారా లైసెన్సుల రాబడి మరియు సుంకాలను నిర్ణయించడం.

కమిషన్ సముచితంగా భావించే విధంగా మరియు అధికారిక గెజిట్లో తగు విధంగా ప్రచురించబడిందిః

అయితే, అలా చేయడంలో కమిషన్ ఈ క్రింది పారామితులకు కట్టుబడి ఉండాలిః -

(ఎ) విద్యుత్తు (సరఫరా) చట్టము, 1948 యొక్క ఆరవ అనుసూచిలో పొందుపరచబడిన ఆర్థిక

సూత్రాలు మరియు వాటి అనువర్తనములు, సదరు చట్టము యొక్క 57 మరియు 57-ఎ

పరిచ్ఛేదములతో సహా

(బి) సమర్థత, వనరుల ఆర్థిక వినియోగం, మంచి పనితీరు, లైసెన్స్ నిబంధనలు యొక్క వాంఛనీయ పెట్టుబడుల పనితీరు మరియు ఈ చట్టం యొక్క ముఖ్య లక్ష్యాలు మరియు ప్రయోజనాల దృష్ట్యా కమిషన్ తగు విధముగా పరిగణించే ఇతర విషయాలను ప్రోత్సహించే అంశాలు మరియు

(సి) వినియోగదారుల ప్రయోజనాలు.

విద్యుత్ (సరఫరా) చట్టము, 1948 యొక్క ఆరవ అనుసూచిలో నిర్దిష్టపరచబడిన అంశాల నుండి కమీషను వైదొలిగినప్పుడు, లైసెన్సు పొందినవారి రాబడి మరియు సుంకాలను నిర్ణయించేటప్పుడు, అది దాని కారణాలను లిఖితపూర్వకంగా నమోదు చేయవలెనుఃఃః

(బి) లైసెన్సీ యొక్క టారిఫ్ ప్రతిపాదనలు మరియు రెవెన్యూ లెక్కింపులు దాని లైసెన్సు లోని పద్ధతి లేదా ప్రక్రియకు అనుగుణంగా పరిగణించకపోవడం మరియు లైసెన్సీకి అటువంటి నోటీసు-(i) లైసెన్సీ యొక్క లెక్కింపు దాని లైసెన్సులో పేర్కొన్న పద్ధతి లేదా విధానాలకు అనుగుణంగా లేదని కమిషన్ ఎందుకు భావిస్తోందో పూర్తిగా వివరించాలి లేదా ఏ విధంగానైనా తప్పు, మరియు (ii) లైసెన్సీ స్వీకరించు భారములు నుండి ఆశించే ఆదాయంలో మార్పు లేదా ప్రత్యమ్నాయము , వైకల్పికము గణనను ప్రతిపాదించాలి.సరఫరా లైసెన్సు కలిగిన ప్రతి ఒక్కరూ సరఫరా రంగంలో సర్క్యులేషన్ ఉన్న దినపత్రికలో ప్రచురించాలి మరియు దాని లైసెన్సు ఉన్న ప్రాంతంలో విద్యుత్ సరఫరా కోసం టారిఫ్ లేదా టారిఫ్ లను అభ్యర్థించినప్పుడు ప్రజలకు అందుబాటులో ఉంచాలి మరియు అటువంటి టారిఫ్ లేదా టారిఫ్ లు అటువంటి ప్రచురణ తేదీ నుండి ఏడు రోజుల తరువాత మాత్రమే అమలులోకి వస్తాయి.ఈ సెక్షన్ కింద అమలు చేయబడిన ఏదైనా టారిఫ్,

(ఎ) విద్యుత్ వినియోగదారునికి అనవసరమైన ప్రాధాన్యతను చూపకూడదు, కానీ వినియోగదారు యొక్క లోడ్ ఫ్యాక్టర్ లేదా పవర్ ఫ్యాక్టర్, ఏదైనా నిర్దిష్ట కాలంలో వినియోగదారు మొత్తం శక్తి వినియోగం, లేదా సరఫరా అవసరమైన సమయం లేదా వినియోగదారుల వర్గం యొక్క చెల్లింపు సామర్థ్యం మరియు క్రాస్-సబ్సిడీ అవసరం ఆధారంగా తేడాను గుర్తించవచ్చు.

(బి) విద్యుత్తు సరఫరాలో మరియు వినియోగంలో ఆర్థిక సామర్థ్యాన్ని పెంపొందించుటకై న్యాయబద్ధమైనదిగా మరియు సహేతుకమైనదిగా ఉండాలి. మరియు

(సి) ఈ చట్టములోని ఇతర సంబంధిత నిబంధనలున్నింటినీ మరియు సంబంధిత లైసెన్సు యొక్క షరతులను సంతృప్తి పరచవలెను.

వివిధ ప్రాంతాలలో ఒకే విధమైన టారిఫ్ ను ఒకే విధంగా చెల్లించే విధంగా టారిఫ్ ను నిర్ణయించడానికి కమిషన్ కూడా ప్రయత్నించాలి.20 కోట్లు నిబంధనల ద్వారా నిర్దేశించిన ఏదైనా ఇంధన సర్చార్జి సూత్రం ప్రకారం స్పష్టంగా అనుమతించిన మార్పులకు సంబంధించి తప్ప సాధారణంగా ఏదైనా ఆర్థిక సంవత్సరంలో ఒకసారి కంటే ఎక్కువ సార్లు ఉప-సెక్షన్ (6) ద్వారా అవసరమైన సుంకం లేదా ఏదైనా టారిఫ్ యొక్క భాగాన్ని సవరించకూడదు.ఏదైనా టారిఫ్ ను అమలు చేయడానికి లేదా టారిఫ్ కు సవరణ చేయడానికి ప్రతిపాదిత తేదీకి కనీసం మూడు నెలల ముందు లైసెన్సీ ప్రతిపాదిత టారిఫ్ లేదా టారిఫ్ లో సవరణ వివరాలను కమిషన్ కు అందించాలి, టారిఫ్ లేదా సవరించిన టారిఫ్ ఉప-సెక్షన్ (7) లోని నిబంధనలును తీర్చగలదా అని నిర్ణయించడానికి కమిషన్ అవసరమయ్యే అదనపు సమాచారంతో పాటు.ప్రత్యమ్నాయము , వైకల్పికము టారిఫ్ లేదా సవరించిన టారిఫ్ ఉప-సెక్షన్ (7) లోని నిబంధనలులో దేనినైనా నెరవేర్చలేదని కమిషన్ భావిస్తే, అది అవసరమైన అన్ని సమాచారాన్ని అందుకున్న 60 రోజుల్లోగా, కమిషన్ సలహా కమిటీ మరియు లైసెన్సీతో సంప్రదించిన తరువాత, ప్రత్యమ్నాయము , వైకల్పికము టారిఫ్ లేదా సవరించిన టారిఫ్ కమిషన్ కు ఆమోదయోగ్యం కాదని లైసెన్సీకి తెలియజేయాలి.కమిషన్ ఆమోదం పొందితేనే తప్ప లైసెన్స్ పొందిన వారు ఎలాంటి టారిఫ్ ను సవరించరాదు. విద్యుత్ (సరఫరా) చట్టము, 1948 లోని భారములు 57-ఎ మరియు 57-బి

లలో ఏమి ఉన్నప్పటికీ, ఈ చట్టము అమలులోకి వచ్చిన తేదీ తరువాత ఏ రేటింగ్ కమిటీని ఏర్పాటు చేయరాదు.

వివరణ: -

ఈ విభాగంలో -

"(ఎ)" "భారములు నుండి ఆశించిన ఆదాయం" "అనగా లైసెన్సు పొందిన కార్యకలాపానికి అనుగుణంగా వినియోగదారులకు సరఫరా చేయబడిన వస్తువులు లేదా సేవలకు సంబంధించి పైన పేర్కొన్న ఉప-సెక్షన్ (5) క్రింద నిర్ధారణలో ఉపయోగించిన ముందస్తు సరఫరా స్థాయికి భారములు నుండి ఒక లైసెన్సు పొందిన వ్యక్తి వసూలు చేయవలసిన మొత్తం ఆదాయం. మరియు"

(బి) '' భారములు '' అనగా

టారిఫ్ అధిసూచనలో పేర్కొన్న వినియోగదారుల రకం లేదా రకాలకు అందించే ఇటువంటి అన్ని నిర్దిష్ట సేవలకు వర్తించే నిర్దిష్ట సేవలు."" "అని అన్నారు."

సెక్షన్ 26 కు జతచేసిన వివరణ ప్రకారం టారిఫ్ అంటే 21 నిర్దిష్ట సేవలకు ప్రామాణిక ధరల షెడ్యూల్ లేదా భారములు అని స్పష్టం చేస్తుంది.టారిఫ్ అధిసూచనలో పేర్కొన్న వినియోగదారుల రకం లేదా రకాలకు అందించే ఇటువంటి అన్ని నిర్దిష్ట సేవలకు వర్తిస్తుంది. రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 కింద ట్రాన్స్ మిషన్ నియంత్రించబడిందని విజ్ఞప్తుల తరపున-APTRANSCO, కమిషన్ సమర్పించబడింది.ఉన్నత

న్యాయస్థానం నిర్ణయం సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని 11,13 సెక్షన్లలో ఉన్న నిబంధనలుకు విరుద్ధంగా ఉంది.టారిఫ్ ను నిర్ణయించే అధికారం కమిషన్ కు ఉంది.సంస్కరణల చట్టము, 1998 ప్రకారం, కొన్ని అధికారాలు న్యాయ నిర్ణేతలు మరియు విచారణ ప్రక్రియల కలయికగా ఉంటాయి.

టారిఫ్ ఫిక్సేషన్ అనేది సాధారణంగా ఒక చట్టబద్ధమైన పని.

అశోక్ సబ్బు ఫ్యాక్టరీ వర్సెస్ ఢిల్లీ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్, (1993) 2 ఎస్సీసీ 37

ఆ విధంగా:

దీనికి ఆరోపణ సుంకాల స్థిరీకరణ అనేది ఒక చట్టబద్ధమైన పని మరియు అటువంటి సుంకాల స్థిరీకరణకు ఏకైక సవాలు హేతుబద్ధత లేదా ఏకపక్షీయత ఆధారంగా ఉంటుంది."" "అని అన్నారు."

టారిఫ్ ఫిక్సేషన్కు సంబంధించి, ఈ కోర్టు నిర్ణయాలకు సంబంధించి, పవన్ ధాతు మిశ్రమము కాస్టింగ్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్లో కూడా లెజిస్లేటివ్ ఫంక్షన్ రిఫరెన్స్ చేయబడింది.

లిమిటెడ్, మీరట్ వి. యు. పి. స్టేట్ ఎలక్ట్రిసిటీ మండలి, (1997) 7 ఎస్సీసీ 251, ఆయిల్ అండ్ నేచురల్ గ్యాస్ కమిషన్ వి. అసోసియేషన్ ఆఫ్ నేచురల్ గ్యాస్ కన్స్యూమింగ్ ఇండస్ట్రీస్ ఆఫ్ గుజరాత్, (1990) సప్.ఎస్సీసీ 397, రోహ్తాస్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ వి.ఛైర్మన్, బీహార్ స్టేట్ ఎలక్ట్రిసిటీ మండలి, (1984) సప్.161 వద్ద ట్రేడవుతోంది.

22 వ తేదీన

కమిషన్ నియంత్రణ అధికారాలను వినియోగిస్తుంది.ఈ కోర్టు వివిధ నిర్ణయాలలో నియంత్రణ అధికారం అనే భావనను పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

రామనాథన్ వర్సెస్ తమిళనాడు రాష్ట్రం, ఎ. ఐ. ఆర్. 1985 ఎస్. సి. 660 = (1985) 2 ఎస్. సి. సి. 116 వి. ఎస్. రైస్ అండ్ ఆయిల్ మిల్స్ వర్సెస్ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, ఎ.

పైన పేర్కొన్న నిర్ణయాలలో కూడా ఈ కోర్టు నియంత్రణ చట్టము విస్తృతంగా ఉన్నాయని పేర్కొంది.

ట్రాన్స్మిషన్, డిస్ట్రిబ్యూషన్ సిస్టమ్, నెట్వర్క్ ద్వారా విద్యుత్తు నిర్వహణ, ఆపరేషన్, అప్గ్రేడేషన్, ట్రాన్స్మిషన్కు అయ్యే వ్యయం ఇందుకు అవసరమైన మౌలిక సదుపాయాల కల్పనకు అయ్యే ఖర్చును కూడా ఆఫ్లాన్స్కో తరపున సమర్పించడం జరిగింది.ట్రాన్స్మిషన్ సమయంలో నష్టాలు సంభవిస్తాయి, ఇది లెక్క చెప్పు ఉంటుంది, మరియు పరివర్తన నష్టం వ్యవస్థ నష్టం మరియు ప్రతివాదులు భరించాల్సి ఉంటుంది.

1998 కి ముందు ఒప్పందాన్ని ఉపసంహరించుకున్న సందర్భంలో, ఆ కేసులలో అధికార పరిధిని కలిగి లేనందున ఎపిఇఆర్సి ముందుకు వెళ్లలేదని ప్రతివాదులు సమర్పించారు.ఏదేమైనా, సంస్కరణల చట్టము, 1998 తరువాత ఒప్పందాలు సవరించబడినా లేదా నమోదు చేయబడినా, సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని నిబంధనలు ప్రకారం స్పష్టంగా ఇవ్వబడని కారణంగా, వీలింగ్ భారములును పరిష్కరించే అధికారం కమిషన్ కు లేదు.

23 వ తేదీన

విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 82 (1) లోని వినాయింపు రాష్ట్ర కమిషన్కు ఈ విధంగా అందిస్తుందని లైసెన్స్ పొందినవారు తరపున సమర్పించబడిందిః

"" "అని అన్నారు."82 రాజ్య కమీషను ఏర్పాటు.(1) ప్రతి రాష్ట్రం

ప్రభుత్వం, నియమితపరచబడిన తేది నుండి ఆరు నెలల లోపల, నోటిఫికేషన్ ద్వారా, ఈ చట్టము యొక్క ప్రయోజనాల కోసం, (రాష్ట్ర పేరు) విద్యుత్ నియంత్రణ కమిషన్ ను అధిసూచన చేయాలిః

అయితే, విద్యుత్తు నియంత్రణ కమీషన్ల చట్టము, 1998 (1998 యొక్క 14) యొక్క సెక్షన్ 17 క్రింద ఒక రాజ్య ప్రభుత్వముచే స్థాపించబడిన మరియు అనుసూచిలో నిర్దిష్టపరచబడిన చట్టముల క్రింద, నియమితపరచబడిన తేది అవ్యవహిత పూర్వము పనిచేస్తున్న రాజ్య విద్యుత్ నియంత్రణ కమీషను ఈ చట్టము నిమిత్తము రాజ్య కమీషను అయి యుండును మరియు ఆ చట్టముల క్రింద వారు నియమించబడిన నిబంధనలు మరియు షరతులతో ఆ కమీషను యొక్క ఛైర్పర్సన్, సభ్యులు, కార్యదర్శి మరియు ఇతర ఉద్యోగులు పదవియందుండు కొనసాగవలెనుః

అంతేకాకుండా, విద్యుత్ నియంత్రణ కమీషన్ల చట్టము, 1998 (1998 యొక్క 14) క్రింద లేదా అనుసూచిలో పేర్కొన్న చట్టాల క్రింద, ఈ చట్టము అమలుకు ముందు నియమించబడిన రాష్ట్ర కమిషన్ ఛైర్పర్సన్ మరియు ఇతర సభ్యులు, సెక్షన్ 85 యొక్క ఉప-సెక్షన్ (1) క్రింద ఏర్పాటు

చేయబడిన ఎంపిక కమిటీ సిఫారసులపై, సంబంధిత రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఈ చట్టము క్రింద నిబంధనలు మరియు షరతులను ఎంచుకోవడానికి అనుమతించవచ్చు."" "అని అన్నారు."

పైన పేర్కొన్న నిబంధనలు బలంతో, విద్యుత్ నియంత్రణ కమిషన్ చట్టము, 1998 (క్లుప్తంగా, 'కేంద్ర చట్టము') కింద నోటిఫై చేసిన రాష్ట్ర కమిషన్ చర్యలు విద్యుత్ చట్టము, 2003 నిబంధనలుకు అనుగుణంగా లేని మేర ఆదా అవుతాయని సమర్పించారు.కేంద్ర చట్టము కింద ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. రాష్ట్ర కమిషన్ కానందున, వీలింగ్ భారములు విధించే అధికారాన్ని కలిగి ఉండకూడదు.విద్యుత్ చట్టము, 2003 కింద సంబంధిత అధికారం రాష్ట్ర కమిషన్కు ఉంది.కేంద్ర చట్టములోని సెక్షన్ 22 (1) (బి), ప్రత్యేకించి ట్రాన్స్ మిషన్ వినియోగానికి చెల్లించవలసిన టారిఫ్ ను రాష్ట్ర కమిషన్ నిర్ణయించవలసి ఉంటుందని పేర్కొంది.

సెక్షన్ 29 లో పేర్కొన్న విధంగా సాకర్యాలు.సెక్షన్ 29 (2) ప్రకారం రాష్ట్ర కమిషన్ టారిఫ్ ను నిర్ణయించడానికి వినిమయము మరియు షరతులను క్రమబద్ధీకరించడం ద్వారా నిర్ణయించాలి.అందువల్ల, ఎపిఇఆర్సి యొక్క ఉత్తర్వు కేంద్ర చట్టము ప్రకారం అవసరమైన వినిమయముతో సమానంగా గైరుహాజరీ అనే భారములు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది.షెడ్యూల్డ్ వినియోగదారులకు విద్యుత్ సరఫరా చేసే జనరేటర్లు పంపిణీ నెట్వర్క్లను ఉపయోగించనందున జనరేటర్లకు పంపిణీ ఖర్చులను చెల్లించడంలో ఎపిఇఆర్సి తప్పు చేసింది.అందువల్ల, ఒప్పందం కింద

చక్రాల భారములును అడ్డుకోలేదనే ప్రతిపాదనకు ఎటువంటి భంగకరము లేకుండా, తమ షెడ్యూల్డ్ వినియోగదారులకు ట్రాన్స్మిషన్ కోసం విద్యుత్ జనరేటర్లు చక్రాల ద్వారా విద్యుత్ భారములును నిర్ణయించడం ట్రాన్స్మిషన్ భారములుపై మాత్రమే ఆధారపడి ఉండాలి.ట్రాన్స్మిషన్ నష్టం కూడా 28.4 శాతం సిస్టమ్ నష్టాలలో 8 శాతం, మిగిలినవి పంపిణీ నష్టాలు.సెక్షన్ 11 (ఇ) లో సంస్కరణల చట్టము, 1998 జనరేషన్ మరియు ట్రాన్స్మిషన్ అనే పదాలు.

స్పష్టంగా కనిపించకుండా పోయింది.విద్యుత్ నియంత్రణ కమిషన్ చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 22 (1) (బి) కేంద్ర చట్టము కింద ఏర్పాటు చేయబోయే రాష్ట్ర కమిషన్ ట్రాన్స్ మిషన్ సదుపాయాల వినియోగానికి చెల్లించవలసిన టారిఫ్ ను నిర్ణయించడం గురించి స్పష్టంగా చెబుతుంది.

25 కోట్లు

కేంద్ర చట్టము ప్రకారం, ట్రాన్స్మిషన్ సదుపాయాల వినియోగానికి చెల్లించవలసిన టారిఫ్ ను నిర్ణయించే అధికారం రాష్ట్ర కమిషన్కు ఉంది.పీటీసీ ఇండియా లిమిటెడ్ లో రిలయన్స్ ను చేర్చారు.

సెంట్రల్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్, (2010) 4 ఎస్సీసీ 603, ఇందులో విద్యుత్ చట్టము, 2003 కింద టారిఫ్ ను నిర్ణయించే సందర్భంలో, ఈ చట్టము కింద రూపొందించిన నిబంధనలు మాత్రమే ప్రస్తుత కాంట్రాక్టు సంబంధాన్ని అధిగమించగలవని కోర్టు పేర్కొంది.ఇప్పటివరకు సంస్కరణ చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 54 (కె) కింద అవసరమైన

నిబంధనలు రూపొందించబడలేదని, అయితే షెడ్యూల్ V 1948 చట్టము యొక్క సెక్షన్ 43 కింద వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించే పారామితులను కలిగి ఉన్నప్పటికీ, ఈ సెక్షన్ సంస్కరణ చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 56 (iii) (vi) ప్రకారం వర్తించదని పేర్కొంది.సంస్కరణల చట్టము-1998 లో సాధారణ లేదా ప్రత్యేక ఆదేశాల మార్గదర్శక సూత్రాలు లేవు.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 15 (4) (ఎ) తో చదివిన తరువాత టారిఫ్ ఆర్డర్ ద్వారా కాకుండా పరస్పర ఒప్పందం ద్వారా టారిఫ్ ను నిర్ణయించాల్సి ఉంటుంది.పూర్తి చేసిన ఒప్పందాలను సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 24 (4) లో ఉపయోగించిన “ప్రవేశించండి” అనే పదబంధం పరిధిలోకి తీసుకురాకూడదు.

మా అభిప్రాయం ప్రకారం, సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద ఏర్పాటు చేసిన కమిషన్కు వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించే అధికారం ఉంది.ప్రతివాదులు-కంపెనీల తరపున హాజరైన గౌరవ న్యాయవాది సమర్పించిన నివేదికతో మేము ఏమాత్రం ప్రభావితం కాలేము.రాష్ట్ర కమిషన్ 26 సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద ఏర్పాటైన సంస్థకు ఈ సమస్యను పరిష్కరించే అధికారం ఉంది.

ట్రాన్స్మిషన్."" "ట్రాన్స్మిషన్ యొక్క ప్రాంతం" "అనే పదాన్ని ఈ క్రింది విధంగా నిర్వచించారు."

సెక్షన్ 2 (ఎ).ట్రాన్స్మిషన్ లైసెన్సుల మంజూరుకు సంబంధించి కమిషన్ 15 వ సెక్షన్ లో వ్యవహరిస్తుంది.సెక్షన్ 2 (ఇ) కింద నిర్వచించిన విధంగా, APTRANSCO తో సహా శక్తిని ప్రసారం చేయడానికి లేదా సరఫరా చేయడానికి సెక్షన్ 14 కింద లైసెన్స్ కలిగిఉండు వ్యక్తి 'లైసెన్సీ' లేదా 'లైసెన్స్ హోల్డర్'.ట్రాన్స్మిషన్ లైసెన్స్ అంటే సెక్షన్ 15 (1) (ఎ) కింద మంజూరు చేసిన లైసెన్స్ అని, ట్రాన్స్

మిషన్ ను కూడా సెక్షన్ 2 (పి) లో నిర్వచించారు.ఈ వ్యాప్తిని ఎదుర్కోవటానికి కమిషన్కు విస్తృతమైన, విస్తృతమైన అధికారం ఉంది. సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 11 కమిషన్ కృత్యములు సంబంధించినది.సెక్షన్ 11 (1) (ఎ) కింద, రాష్ట్రంలో విద్యుత్ ఉత్పత్తి, ప్రసారం, పంపిణీ మరియు సరఫరాకు సంబంధించిన విషయాలలో కమిషన్ సహాయము చేస్తుంది మరియు సలహా ఇస్తుంది.సెక్షన్ 11 (1) (బి) లైసెన్స్ పొందినవారి పనితీరును నియంత్రించడానికి, సమర్థవంతమైన, ఆర్థికంగా, సమానమైన పద్ధతిలో వారి పనితీరును ప్రోత్సహించడానికి కమిషన్కు అధికారం ఇస్తుంది.అందువల్ల, లైసెన్స్ పొందినవారిపై చట్టము విషయంలో ఇది ఒక రెగ్యులేటర్ గా వ్యవహరించాలి.సెక్షన్ 11 (1) (సి) కింద చట్టము నిబంధనలుకు అనుగుణంగా లైసెన్సులు జారీ చేసే అధికారం కమిషన్కు ఉంది.సెక్షన్ 11 (1) (ఇ) కింద, విద్యుత్ కొనుగోలు, పంపిణీ, సరఫరా, వినియోగం, సేవా నాణ్యత, టారిఫ్, చెల్లించాల్సిన భారములును నియంత్రించే అధికారం కమిషన్ కు ఉంది.27 వ తేదీన. వీలింగ్ భారములు టారిఫ్ లో భాగం, సెక్షన్ 11 లోని నిబంధనలు సమ్మిళితమైనవి మరియు ప్రధానంగా ఉత్పత్తి, ప్రసారం మరియు పంపిణీతో వ్యవహరిస్తాయి.ఈ మూడు ప్రక్రియలు సెక్షన్ 11 లో విద్యుత్ ఉత్పత్తి, ప్రసారం, పంపిణీ, సరఫరా, వినియోగానికి సంబంధించిన చక్రాల భారములును నిర్ణయించే అధికారాన్ని కలిగి ఉన్నాయని సూచిస్తున్నాయి.ట్రాన్స్ మిషన్ లేకుండా పంపిణీ సాధ్యం కాదు.సెక్షన్ 13 లో ఆఫ్లాంస్కో మరియు దానికి సంబంధించిన పనులను వివరించడం జరిగింది.ట్రాన్స్మిషన్ మరియు సరఫరా లైసెన్సింగ్ కోసం సెక్షన్ 14 లో వ్యవహరిస్తారు.విద్యుత్ చట్టము, 1948 ప్రకారం

మినహాయింపు ఇవ్వకపోతే లైసెన్స్ అవసరం.రిఫార్మ్స్ యాక్ట్, 1998 లోని సెక్షన్ 26 ప్రకారం, చట్టము కింద మంజూరు చేసిన లైసెన్స్ కలిగిఉండున ప్రతి లైసెన్సీ, ఆశించిన ఆదాయాన్ని లెక్కించడంలో కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు పేర్కొన్న పద్ధతులు మరియు విధానాలను అనుసరించాలి.సెక్షన్ 26 (3) లోని నిబంధనలుకు లోబడి కమిషన్ నిబంధనలును నిర్దేశించే హక్కు ఉంటుంది.

(బి) లైసెన్స్ పొందినవారి ఆదాయం మరియు సుంకాలను నిర్ణయించడానికి షరతులు.

ఈ మేరకు విద్యుత్ వినిమయము 57,57-ఎ సెక్షన్లతో కూడిన 1948 నాటి ఆరో షెడ్యూల్లో పొందుపరిచిన ఆర్థిక సూత్రాలు, వాటి అమలుకు కమిషన్ కట్టుబడి ఉంటుంది.ట్రాన్స్మిషన్ లైసెన్స్ కూడా.వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించేటప్పుడు, కమిషన్ ఆర్డర్లో పేర్కొన్న స్థిరపడిన సూత్రాల ప్రకారం మరియు చట్టము 11,15,26 లోని నిబంధనలుకు అనుగుణంగా వ్యవహరించాలి.

"" "37." "" "టారిఫ్" "" "అంటే సెక్షన్ 26 లోని నిబంధనలు ప్రకారం కమిషన్ నిర్ణయించిన విధంగా ఏ ఆర్థిక సంవత్సరంలోనైనా దాని టారిఫ్ నుండి తిరిగి వసూలు చేయడానికి లైసెన్స్ పొందిన మొత్తం."

""లైసెన్స్ నిబంధనల ప్రకారం, 'టారిఫ్' హెచ్ ను క్లాజ్ 22.3 లో ఈ క్రింది విధంగా వ్యవహరించారుః--- "" "అని అన్నారు."ఏ) ఏ ఆర్థిక సంవత్సరంలోనైనా దాని సుంకాల నుండి వసూలు చేయడానికి లైసెన్సు పొందిన మొత్తం చట్టములోని సెక్షన్ 26 నిబంధనలు ప్రకారం కమిషన్ నిర్ణయించే మొత్తం.

బి) లైసెన్సీ యొక్క ట్రాన్స్మిషన్ మరియు బల్క్ సప్లై వ్యాపారం కోసం కమిషన్ ఆమోదించిన టారిఫ్ ను లైసెన్సీ ఏర్పాటు చేయాలి మరియు ఈ లైసెన్స్, నిబంధనలు, కమిషన్ ఆదేశాలు మరియు కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు సూచించిన ఇతర అవసరాల ప్రకారం దాని భారములును లెక్కించాలి.(సి) కమిషన్ ఆదేశించినట్లయితే తప్ప, 22.3 (బి) పేరాలో పేర్కొన్న టారిఫ్ భారములు మరియు ఆమోదించిన టారిఫ్ లలో ఉన్న ఇతర నిబంధనలు మరియు షరతులను ప్రతిబింబించే ట్రాన్స్ మిషన్ మరియు బల్క్ సప్లై బిజినెస్ కోసం లైసెన్సీ ఉమ్మడి టారిఫ్ ను ప్రచురించవచ్చు."" "అని అన్నారు."

వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించే విషయముకు సంబంధించి, వీలింగ్ భారములును పరిష్కరించే కలిగిఉండు కమిషన్కు లేదని ఉన్నత న్యాయస్థానం పొరపాటు చేసింది.ఇది ట్రాన్స్ మిషన్ రెగ్యులేటర్, పైన పేర్కొన్న వివిధ నిబంధనలును పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, వీలింగ్ భారములును పరిష్కరించే అధికారం కమిషన్కు ఉందని స్పష్టమవుతోంది.29-రూ. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ (కమిషన్ యొక్క వ్యాపార నియమాలు), రెగ్యులేషన్స్, 1999 (క్లుప్తంగా, 1999 రెగ్యులేషన్స్), రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 లోని సెక్షన్ 9, సబ్ సెక్షన్ 2 మరియు సెక్షన్ 54, సబ్ సెక్షన్ (2) (ఎ) ద్వారా ఒసగబడిన అధికారాలను ఉపయోగించి రూపొందించబడింది మరియు అవి రెగ్యులేషన్స్ 2000 ద్వారా సవరించబడ్డాయి.సుంకాల స్థిరీకరణకు సంబంధించిన అధికారాలు మరియు వివిధ కృత్యములు ఈ నిబంధనలు ప్రతిబింబిస్తాయి.వినిమయము 45-ఎ భారములు, టారిఫ్ ప్రతిపాదనల నుండి ఆశించిన రాబడికి సంబంధించినది.వినిమయము 45-బి ఇంధన సర్చార్జి సర్చార్జి సర్దుబాటు

ఫార్ములాతో సంబంధం కలిగి ఉంటుంది.వీలింగ్ భారములును వినిమయము

నిర్ణయించలేకపోయిందని ప్రతివాదుల తరపున సమర్పించిన

నివేదిక.....

.....వినిమయము కూడా

ఉందనే వాస్తవానికి తోడు ఈ విభాగం మార్గదర్శకాలను కూడా అందిస్తుంది.

ముగిసిన కాంట్రాక్టుకు సంబంధించి, కాంట్రాక్ట్ లోని క్లాజ్ 15 తదుపరి ప్రభుత్వ చర్యలకు

సంబంధించిందని ఆఫ్ట్రాంస్కో తరపున సమర్పించబడింది.1998 కి ముందు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర విద్యుత్

మండలికు, లైసెన్సీకి మధ్య కుదిరిన సవరించిన పవర్ వీలింగ్ అండ్ పర్చేజ్ అగ్రిమెంట్ క్లాజ్ 2 కింద

ఇంధన చక్రాల కార్యకలాపాలను నిర్వహిస్తున్నారు.నిబంధన 2.4 ప్రకారం, సంస్థ వీలింగ్ సర్వీస్ యొక్క

నిబంధనలుకు పరిహారం, మండలి చక్రాల శక్తి నుండి, వర్తించే వీలింగ్ భారములు, మరియు

భారములు చక్రాల శక్తిలో 15 శాతం నుండి 20 శాతం వరకు ఉంటాయి.30 కి. నిబంధన 2.4 ఈ

క్రింది విధంగా ఉందిః

2. 4 ఫర్మ్ వీలింగ్ సర్వీస్ నిబంధనలుకు పరిహారంగా, 132 కేవీ లేదా అంతకంటే ఎక్కువ వోల్టేజ్తో

విద్యుత్ అందుకునే నిబంధనలు వినియోగదారులకు చక్రాల శక్తి నుండి పదిహేను శాతం (15%),

132 కేవీ కంటే తక్కువ వోల్టేజ్తో విద్యుత్ స్వీకరించే నిబంధనలు వినియోగదారులకు చక్రాల శక్తి

నుండి పదిహేను శాతం (17.55%) మరియు 11 కేవీ కంటే ఎక్కువ వోల్టేజ్తో విద్యుత్ స్వీకరించే

నిబంధనలు వినియోగదారులకు చక్రాల శక్తి నుండి ఇరవై శాతం (20%) తగ్గించడానికి మండలి భారములు కలిగి ఉంటుంది."" "అని అన్నారు." సవరించిన పవర్ వీలింగ్ అండ్ భారములు అగ్రిమెంట్ ను మండలి మరియు లైసెన్స్ పొందినవారు చట్టబద్ధమైన అధికారాల వినియోగం ద్వారా కుదుర్చుకున్నారు.41. పిటిసి ఇండియా లిమిటెడ్ కేసులో ఈ కోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం.విద్యుత్ చట్టము, 2003 కింద టారిఫ్ ఫిక్సేషన్ అనేది చట్టబద్ధమైన పని అని సెంట్రల్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ (సుప్రా) అభిప్రాయపడింది.ఈ చట్టములోని సెక్షన్ 178 కేంద్ర కమిషన్ ద్వారా సబార్డినేట్ చట్టాల అధికారం కింద వినిమయము చేయడం గురించి వివరిస్తుంది.నిర్దిష్ట ప్రాంతాలలో కేంద్ర కమిషన్ యొక్క నియంత్రణ విధులను లెక్కించిన సెక్షన్ 79 (1) కంటే ఇది విస్తృతమైనది.రెగ్యులేటరీ ఫ్రేమ్వర్క్లో భాగంగా సెక్షన్ 178 కింద ఒక వినిమయము రెగ్యులేటెడ్ సంస్థల మధ్య ప్రస్తుతం ఉన్న కాంట్రాక్టులను జోక్యం చేసుకుంటుంది.

31 వ తేదీ వినిమయము లేని గైరుహాజరీ టారిఫ్ ను నిర్ణయించే అధికారం కమిషన్కు ఉందని కూడా కోర్టు అభిప్రాయపడింది.ఇది వినిమయము రూపకల్పనపై ఆధారపడి ఉండదు.ఈ కోర్టు ఇలా పేర్కొందిః "" "అని అన్నారు."

25. కమిషన్ ద్వంద్వ కృత్యములు నిర్వహించడానికి 2003 చట్టములో ప్రత్యేక నిబంధనలు ఉన్నాయి.కేంద్ర కమిషన్ నిబంధనలను రూపొందించే అవకాశం కల్పించే సెక్షన్ 61 ప్రకారం టారిఫ్ యొక్క నిబంధనలు మరియు షరతులను నిర్ణయించే అధికారాన్ని రెగ్యులేటరీ కమిషన్లకు

అప్పగించారు, అయితే వాస్తవ టారిఫ్ నిర్ధారణను రెగ్యులేటరీ కమిషన్లు చట్టములోని సెక్షన్ 62 పరిధిలోకి తీసుకువచ్చాయి.టారిఫ్ ను నిర్ణయించడానికి నిబంధనలు మరియు షరతులను పేర్కొనడం అనేది ఒక కసరత్తు, ఇది పంపిణీ లైసెన్సీకి విద్యుత్ సరఫరా లేదా ట్రాన్స్మిషన్ లేదా విద్యుత్ యొక్క చిల్లర అమ్మకం లేదా విద్యుత్ రిటైల్ అమ్మకం కోసం ఉత్పత్తి సంస్థ ద్వారా విద్యుత్ సరఫరా కోసం చట్టము యొక్క నిబంధనలుకు అనుగుణంగా వాస్తవ టారిఫ్ నిర్ధారణకు భిన్నంగా ఉంటుంది.

"26." "టారిఫ్" "అనే పదాన్ని 2003 చట్టములో నిర్వచించలేదు."

రేట్ల స్థిరీకరణ మరియు దానికి సంబంధించిన నియమాలు మరియు నిబంధనలు.2003 చట్టములోని సెక్షన్ 62 తో తగు విధముగా సెక్షన్ 61 ను చదివితే, ఈ చట్టములోని నిబంధనలును అనుసరించి వాస్తవ టారిఫ్ ను తగు విధముగా కమిషన్ నిర్ణయిస్తుందని స్పష్టమవుతుంది.ఈ నిబంధనలు అంటే 61,62 మరియు 64 రెగ్యులేటరీ కమిషన్లు నిర్వహించే కృత్యములు ద్వంద్వ స్వభావాన్ని సూచిస్తాయి.

* * * * *

నియంత్రణ అనేది ఒక కసరత్తు, ఇది నిబంధనల తయారీకి భిన్నంగా ఉంటుంది.అయితే, సెక్షన్ 79 (1) కింద చర్యలు తీసుకోవడానికి సెక్షన్ 178 కింద వినిమయము రూపొందించడం కేంద్ర కమిషన్కు ముందస్తు షరతు కాదు.వినిమయము ఉన్నట్లయితే, సెక్షన్ 79 (1) కింద చర్యలు సెక్షన్

178 కింద ఇటువంటి వినిమయముకు అనుగుణంగా ఉండాలి.ఈ సూత్రం ఈ కోర్టు యొక్క వివిధ తీర్పుల నుండి ప్రవహిస్తుంది, దీని తరువాత మేము చర్చించాము.ఉదాహరణకు సెక్షన్ 32 కింద

79 (1) (జి) ప్రకారం, 2003 వినిమయము ప్రయోజనం కోసం కేంద్ర కమిషన్ ఫీజులు గైరుహాజరీ చేయాల్సి ఉంటుంది.ఒకవేళ లెవీ అసమంజసంగా ఉంటే, అది సెక్షన్ 111 కింద అప్పీలేట్ అథారిటీ ముందు సవాలు చేసే అంశం కావచ్చు, ఎందుకంటే లెవీ ఆర్డర్/నిర్ణయం తీసుకునే ప్రక్రియ ద్వారా విధించబడుతుంది.సెక్షన్ 79 (1) (జి) కింద రెగ్యులేటరీ ఫీజు విధించే ఆర్డర్ జారీ చేయడానికి సెక్షన్ 178 కింద వినిమయము చేయడం ముందస్తు షరతు కాదు.అయితే, సెక్షన్ 178 కింద ఏదైనా నిబంధనలు ఉంటే, అప్పుడు సెక్షన్ 79 (1) (జి) కింద వసూలు చేసే రుసుములు అటువంటి వినిమయము అనుగుణంగా ఉండాలి.

* * * * *

ఒకవైపు సెక్షన్ 178 కింద వినిమయము చేసే అధికారం, మరోవైపు సెక్షన్ 79 (1) లోని వివిధ లెక్కించిన ప్రాంతాలు, 2003 చట్టము యొక్క లక్ష్యాలను నెరవేర్చడానికి సబబు చర్యలు తీసుకోవాలని సెంట్రల్ కమిషన్ ఆదేశించింది.సెక్షన్ 79 (1) (జె) కింద ట్రేడింగ్ మార్జిన్ ను నిర్ణయించడానికి కేంద్ర కమిషన్ తన అధికారాలను ఉపయోగించడానికి ఈ విషయంలో ఒక

వినిమయము రూపొందించడం ముందస్తు షరతు కాదు, అయితే, కేంద్ర కమిషన్ తగిన

సందర్భంలో, ఇక్కడ ఉన్నట్లుగా, సెక్షన్ 178 కింద ట్రేడింగ్ మార్జిన్ పై పరిమితిని నిర్ణయించే

వినిమయము రూపొందించినట్లయితే, కేంద్ర కమిషన్ సెక్షన్ 79 (1) (జె) కింద తీసుకునే చర్యలన్నీ

సెక్షన్ 178 కు తగు విధముగా ఉండాలి.

"" "58. చట్టములోని సెక్షన్ 178 కింద ట్రేడింగ్ మార్జిన్ను పరిమితం సబబు విషయంలో దరఖాస్తు,

వర్తింప చేయు ఎందుకు చేయబడిందో అర్థం చేసుకోవాలి."సెక్షన్ 178 కింద ఒక వినిమయము

అనేది సబార్డినేట్ లా ఉంటుంది.మండలి 178 కింద నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉండే విద్యుత్

కొనుగోలు ఒప్పందాలతో సహా ప్రస్తుత కాంట్రాక్టులను కూడా అటువంటి సబార్డినేట్ చట్టం

అధిగమించగలదు.

* * * * * * *

చట్టము కింద ఒక వినిమయము సంబంధించి ఒక ఉత్తర్వు (నిర్ణయం) స్వభావాన్ని

నిర్ణయించేటప్పుడు, సాధారణ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు యొక్క పరీక్షను

వర్తింపజేయాలి.ఆక్షేపించబడిన 2006 నిబంధనల తయారీతో, ప్రస్తుత విద్యుత్ కొనుగోలు

ఒప్పందాలు (పిపిఎ) కూడా సవరించవలసి వచ్చింది.మరో మాటలో చెప్పాలంటే, కొట్టివేసిన

నిబంధనలు ఇప్పటికే ఉన్న ఒప్పందాలలోకి కూడా చొచ్చుకుపోతాయి.2003 చట్టములోని సెక్షన్

178 కింద సీఈఆర్సీకి ఒసగబడిన అధికారాల వెడల్పును ఇది సూచిస్తుంది.ఆక్షేపించబడిన నిబంధనలు సబార్డినేట్ చట్టం స్వభావం కలిగి ఉన్నాయని ఇది సూచిస్తుంది.ప్రస్తుతం ఉన్న కాంట్రాక్టుల్లో ఇటువంటి మండలి జోక్యం సెక్షన్ 178 కింద నిబంధనలు రూపొందించడం ద్వారా మాత్రమే సాధ్యమయ్యేది, 2003 చట్టము సెక్షన్ 79 (1) (జె) కింద ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘించకూడదు.

"" "2003 చట్టములోని సెక్షన్ 111" ""

2003 చట్టములోని సెక్షన్ 178 కింద రూపొందించిన 2006 నిబంధనలను ఆక్షేపించింది.

71. జగదంబా పేపర్ ఇండస్ట్రీస్ (పి) లిమిటెడ్ కేసులో ఈ తీర్పు.

వి. హర్యానా ఎస్ఈబీ, (1983) 4 ఎస్సీసీ 508, మరొక కోణం నుండి కూడా ముఖ్యమైనది.1948 చట్టములోని సెక్షన్ 79 కింద నిబంధనలు సబార్డినేట్ చట్టము స్వభావం కలిగి ఉండాలని, అందువల్ల అన్ని ఒప్పందాలు ఇటువంటి నిబంధనల పరిధిలోనే ఉండాలని ఇది సూచిస్తుంది.ప్రస్తుత సందర్భంలో కూడా, లైసెన్సుల నిబంధనలు మరియు షరతులను పరిశీలిస్తే, ట్రేడింగ్ మార్జిన్ను పరిష్కరించే అధికారం అటువంటి నిబంధనల ద్వారా స్పష్టంగా ఆలోచించబడుతుంది.మండలి చట్టబద్ధమైన సంస్థ అని, 1948 వినిమయము పరిధిలోనే

పనిచేయాల్సి ఉంటుందని, మండలి చట్టము రాజ్యాంగంలోని 226 నిబంధనలు కింద దాఖలైన పిటిషన్లలో సవాలు చేయడానికి ఎల్లప్పుడూ సిద్ధంగా ఉంటుంది.

ప్రస్తుత కేసుకు పైన పేర్కొన్న అధిసూచన దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు 2003 చట్టములోని సెక్షన్ 178 కింద నిబంధనలను రూపొందించడం ద్వారా విద్యుత్ యొక్క అంతర్-రాష్ట్ర వాణిజ్యంలో ట్రేడింగ్ మార్జిన్ స్థిరీకరణ చేయవచ్చు.ఈ నిబంధనలు ఇరు పక్షాల మధ్య కాంట్రాక్టు సంబంధాలను దెబ్బతీస్తాయి.సెక్షన్ 79 (1) (జె) కింద ట్రేడింగ్ మార్జిన్ను నిర్ణయించే ఆర్డర్ ద్వారా ఇది జరగలేదు.అందువల్ల, కొట్టివేసిన నిబంధనలు 34 కి పడిపోకూడదు.

2003 చట్టములోని సెక్షన్ 111 లో ఈ-ఆర్డర్ అనే పదం పరిధిలోకి వస్తుంది.

* * * * *

92. (i) 2003 చట్టము, సెక్షన్ 178 కింద నియంత్రణ అధికారాలు, విధులలో కేంద్ర కమిషన్, సబార్డినేట్ లెజిస్లేషన్ అధికారాల పరిధిలో, 2003 చట్టములోని సెక్షన్ 79 (1) కంటే విస్తృతమైనది, ఇది నిర్దిష్ట ప్రాంతాలలో కేంద్ర కమిషన్ యొక్క నియంత్రణ కృత్యములు లెక్కిస్తుంది.రెగ్యులేటరీ ఫ్రేమ్వర్క్లో భాగంగా సెక్షన్ 178 కింద ఒక వినిమయము రెగ్యులేటెడ్ సంస్థల మధ్య ప్రస్తుతం ఉన్న కాంట్రాక్టులను జోక్యం చేసుకుంటుంది.

"" "నియంత్రణ."

(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

పి. టి. సి. ఇండియా లిమిటెడ్ (సుప్రా) విషయంలో పరిశీలనకు వచ్చిన నిబంధనలు ఈ క్రింది

విధంగా ఉన్నాయిః

సెంట్రల్ ఎలక్ట్రీ సిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్

అధిసూచన

న్యూఢిల్లీ, 23-1-2006

నం. ఎల్-7/25 (5)/2003-

CERC.....
.....

విద్యుత్ అంతర్ రాష్ట్ర వాణిజ్యానికి ట్రేడింగ్ మార్జిన్ను నిర్ణయించాల్సిన అవసరం ఉందని ఎలక్ట్రిసిటీ

రెగ్యులేటరీ కమిషన్ అభిప్రాయపడింది.

అందువల్ల, ఇప్పుడు, విద్యుత్ చట్టము, 2003 (2003 లోని 36) లోని సెక్షన్ 178 కింద

ఒసగబడిన అధికారాల అమలులో, మరియు ఈ విషయంలో దానిని అనుమతించే అన్ని ఇతర

అధికారాల అమలులో, మరియు మునుపటి ప్రచురణ తరువాత, సెంట్రల్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ

కమిషన్ ఈ క్రింది నిబంధనలను చేస్తుంది, అవిః -

సంక్షిప్త శీర్షిక మరియు ప్రారంభం..... (1) ఇవి

నిబంధనలను సెంట్రల్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ (ఫిక్సేషన్ ఆఫ్ ట్రేడింగ్ మార్జిన్) రెగ్యులేషన్స్,

2006 అని పిలుస్తారు.

ఈ నిబంధనలు అధికారిక గెజిట్లో ప్రచురించిన తేదీ నుండి అమలులోకి వస్తాయి.

భారములు ఆరోపణ

ఓపెన్ యాక్సెస్ భారములులో ట్రాన్స్మిషన్ ఛార్జీ, ఆపరేటింగ్ ఛార్జీ, దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు

ఆరోపణ ఉన్నాయి.

ఎ. కె. సచాన్, కార్యదర్శి.

35 కి. మీ.

1999 నిబంధనల యొక్క వినిమయము 42 ప్రకారం, లైసెన్సు అంగీకరించిన వారు స్వీకరించాల్సిన

విద్యుత్తు సరఫరాకు నమూనా షరతులను రూపొందించే అధికారం కమిషన్ కు ఉంది.1999

నిబంధనల యొక్క వినిమయము 42 క్రింద పొందుపరచబడిందిః

"" "అని అన్నారు."విద్యుత్ సరఫరా నమూనా పరిస్థితులు

1) ఉంది.కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు లైసెన్సు అంగీకరించిన అనుసరించాల్సిన సరఫరా యొక్క నమూనా షరతులను కమిషన్ నిర్దేశించే వైవిధ్యాలతో తనిఖీ చేయవచ్చు మరియు లైసెన్సు అంగీకరించిన ఆమోదం కోసం సరఫరా యొక్క తుది షరతులను కమిషన్కు సమర్పించాలి.

లైసెన్సీ ఎల్లప్పుడూ తన కార్యాలయంలో సరఫరా మంజూరు చేసిన షరతుల ముద్రిత కాపీలను సరిపోవునంతంత సంఖ్యలో ఉంచాలి మరియు డిమాండ్ చేస్తే, అటువంటి కాపీలను సాధారణ ఫోటోకాపీ భారములుకు మించని ధరకు ఎవరైనా దరఖాస్తుదారులకు విక్రయించాలి.

2) ఉంది.లైసెన్సు నిబంధనలు లేదా షరతులను ఉల్లంఘించినందుకు లేదా ఉల్లంఘించినందుకు కమిషన్ చట్టములోని సెక్షన్ 28 నుండి 31 ప్రకారం సబబు ఆదేశాలను జారీ చేయవచ్చు.

చట్టములోని సెక్షన్ 28 నుండి 31 లోని నిబంధనలుకు మరియు అందులో నిర్దేశించిన ప్రక్రియకు లోబడి, లైసెన్సు పొందిన వారు ఉల్లంఘించడం లేదా ఉల్లంఘించడం వంటి చర్యలతో వ్యవహరించడంలో కమిషన్ ఈ నిబంధనలు చాప్టర్-2 లో సూచించిన సాధారణ ప్రక్రియను సాధ్యమైనంత వరకు అనుసరించవచ్చు."" "అని అన్నారు."

1999 వినిమయముల 45 వ వినిమయము ప్రకారం మంజూరు చేసిన లైసెన్సులను సవరించే అధికారం కూడా కమిషన్ కు ఉంది.వినిమయము 45 ఈ క్రింద పొందుపరచబడిందిః

"" "అని అన్నారు."మంజూరు చేసిన లైసెన్సు సవరణ

(1) చట్టము యొక్క సెక్షన్ 19 ప్రకారం మంజూరు చేయబడిన లైసెన్సు యొక్క నిబంధనలు మరియు షరతులను మార్చుట లేదా సవరించడం కోసం లైసెన్సు పొందినవారు లేదా సంబంధిత స్థానిక అధికారులు కమిషన్ ఈ ప్రయోజనం కోసం నిర్దేశించిన రూపంలో దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు చేసుకోవాలి.నిబంధనల చాప్టర్ 2 లో పేర్కొన్న విధంగా ఈ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయుకు అఫిడవిట్ ద్వారా మద్దతు ఇవ్వవలసి ఉంటుంది.

(2) లైసెన్సులో సవరణ లేదా మార్చుట కోసం కమిషన్ లిఖితపూర్వకంగా పేర్కొన్నట్లయితే తప్ప, ప్రతి దరఖాస్తు, వర్తింప జత్పరచుట కమిషన్ నిర్దేశించిన రీతిలో కమిషన్ కోరుతున్న ఫీజు రసీదు జతచేయాలి.

36-రూ.

కమిషన్ లిఖితపూర్వకంగా పేర్కొన్నట్లయితే తప్ప, లైసెన్సు మంజూరు కోసం ఈ నిబంధనలలో నిర్దేశించిన విధానాన్ని, ఇప్పటివరకు వర్తింపజేయవచ్చు, సవరణ కోసం లేదా లైసెన్సు పునరుద్ధరణ కోసం ఒక దరఖాస్తు, వర్తింప చేయుతో వ్యవహరించేటప్పుడు అనుసరించాలి.

1999 నాటి నిబంధనలను 2000 సంవత్సరంలో మొదటి సవరణ నిబంధనలు, 2000 ద్వారా సవరించారు."" "" "" "వ్యాపార నిబంధనల ఆచరణ" "" "యొక్క అధ్యాయం IV-A కు సవరణల

ద్వారా చేర్చిన వినిమయముస్, 2000 యొక్క వినిమయముస్ 45-ఎ ప్రకారం, టారిఫ్ ను

నిర్ణయించడానికి కమిషన్ కు స్వేచ్ఛ ఉంది....." ""

భారములు మరియు సుంకం ప్రతిపాదనల నుండి ఆశించిన ఆదాయంః

(1) చట్టము లోని నిబంధనలుకు లోబడి, ప్రతి సంవత్సరం, లైసెన్సు అవసరమయ్యే సమయంలో

లేదా కమిషన్ ఆదేశాలకు లోబడి, ప్రతి లైసెన్సుదారుడు (ట్రాన్స్మిషన్ అండ్ బల్క్ సప్లై లేదా

డిస్ట్రిబ్యూషన్ అండ్ రిటైల్ సప్లై, సందర్భానుసారంగా) కమిషన్ నిర్దేశించిన ఫార్మాట్లో, ప్రస్తుతం

ఆమోదించిన టారిఫ్ కింద భారములు నుండి ఆశించిన మొత్తం ఆదాయం మరియు సేవలను

అందించడానికి అయ్యే అంచనా వ్యయం.

ఒకవేళ ఒక లైసెన్సీ ఒకటి కంటే ఎక్కువ వ్యాపారాలను నిర్వహిస్తుంటే, అవి ట్రాన్స్మిషన్ మరియు

బల్క్ వివరణ లేదా డిస్ట్రిబ్యూషన్ మరియు రిటైల్ వివరణ.

పైన ఖండము (1) లో నిర్దేశించిన ప్రకటనలలో ఈ క్రింది వివరాలు ఉండవలెనుః

(ఐ) రాబోయే ఆర్థిక సంవత్సరానికి వినియోగదారు లేదా వినియోగదారు వర్గం ద్వారా లైసెన్సు

పొందిన వారి డిమాండ్ అంచనా మరియు అంచనా ప్రాతిపదిక

(ii) వినియోగదారు లేదా వినియోగదారు వర్గం ప్రస్తుతం ఆమోదించిన టారిఫ్ కింద అదే కాలంలో

పైన పేర్కొన్న డిమాండ్ నుండి ఉత్పన్నమయ్యే మొత్తం ఆదాయాన్ని లెక్కించడం.

(iii) ఆర్థిక సూత్రాలకు అనుగుణంగా లెక్కించిన అదే కాలంలో పైన ఉప-ఖండం (i) లో సూచించిన డిమాండ్ స్థాయి ద్వారా ప్రతి వినియోగదారునికి లేదా వినియోగదారు వర్గానికి అవసరమైన సేవను అందించే లైసెన్సీ అంచనా వ్యయాల లెక్కింపు.

విద్యుత్తు (సరఫరా) చట్టము, 1948 ఆరవ షెడ్యూల్లో వారి దరఖాస్తులు లేదా ఎప్పటికప్పుడు కమిషన్ సూచించే ఇతర సూత్రాలు.

రానున్న సంవత్సరంలో సవరించిన టారిఫ్ కోసం వసూలు చేసే ప్రతిపాదన, నష్టాలను తగ్గించే ప్రతిపాదిత పథకం, ఏదైనా నిర్దిష్ట కేటగిరీ వినియోగదారుల కోసం టారిఫ్ నిర్మాణంలో మార్పులు సహా మొత్తం ఆదాయం మరియు సేవల అంచనా వ్యయం మధ్య వ్యత్యాసాన్ని పరిష్కరించాలన్న లైసెన్సీ ప్రతిపాదన.

చట్టము కింద లైసెన్సు పొందినవారు కాకుండా ఏదైనా వ్యాపారం లేదా సేవలను లైసెన్సు పొందినవారు కొనసాగిస్తే, లైసెన్సు పొందినవారు అటువంటి వ్యాపారం లేదా సేవలకు సంబంధించి కమిషన్ కోరుతున్న వివరాలతో పాటు ప్రత్యేక రెవెన్యూ మరియు వ్యయ ప్రకటనలు ఇవ్వాలి.

కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు నిర్దేశించే ఇతర సమాచారం.

రెవెన్యూ లెక్కలు, టారిఫ్ ప్రతిపాదనలు దాఖలు చేసిన తరువాత కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు కోరుతున్న అదనపు సమాచారం, వివరాలు, పత్రాలను లైసెన్సీ కమిషన్ కు సమర్పించాలి.

రెవెన్యూ లెక్కల వివరణ మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనల దాఖలు కోసం కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు మార్గదర్శకాలను జారీ చేయవచ్చు, మరియు కమిషన్ ద్వారా రద్దు చేయకపోతే, లైసెన్సీ కమిషన్ జారీ చేసిన ఇటువంటి మార్గదర్శకాలను అనుసరించాలి.

కమీషను అన్యథా ఆదేశించిననే తప్ప, కమీషను లైసెన్సీ ఇచ్చిన రెవెన్యూ లెక్కింపులు మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనలపై ఒక చర్యను నిర్వహించవలసి ఉంటుంది మరియు అటువంటి రెవెన్యూ లెక్కింపులు మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనలపై నిర్ణయం తీసుకోవడానికి కమిషన్ తగు విధముగా పరిగణించే వ్యక్తులను వినవచ్చు.

రెవెన్యూ లెక్కింపు మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనలపై విచారణ ప్రక్రియ ఎప్పటికప్పుడు కమిషన్ నిర్ణయించే పద్ధతిలో ఉండాలి.

చట్టములోని సెక్షన్ 26 లోని ఉప సెక్షన్ (5) లో పేర్కొన్నట్లుగా, లైసెన్సీ మరియు కమిషన్ తగు విధముగా భావించే ఇతర పక్షాలను విన్న తరువాత మరియు అటువంటి ఇతర విచారణ చేసిన తరువాత, కమిషన్ ఒక ఉత్తర్వు చేసి, రెవెన్యూ లెక్కలు మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనలపై తన నిర్ణయాన్ని లైసెన్సీకి తెలియజేస్తుంది.

పైన పేర్కొన్న ఖండం (8) కింద లేదా ఆ తరువాత ఏ సమయంలోనైనా ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేసేటప్పుడు, వచ్చే ఆర్థిక సంవత్సరంలో లైసెన్స్ పొందినవారు వివిధ వినియోగదారులను లేదా వినియోగదారులను మరియు కేటగిరీలను ఆరోపణ చేయాల్సిందిగా టారిఫ్ ను ప్రచురించాలని కమిషన్ ఆదేశించవచ్చు.

(10) కమిషన్ ఆమోదించిన టారిఫ్ లేదా టారిఫ్ లను సరఫరా రంగంలో సర్క్యులేషన్ ఉన్న వార్తాపత్రికలలో కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు నిర్దేశించే విధంగా లైసెన్సీ ప్రచురించాలి.38 మేర తగ్గింది.

కమిషన్ కోరుతున్న ఇతర విషయాలతో పాటు టారిఫ్ సవరణ మరియు వినియోగదారుల తరగతులపై దాని ప్రభావానికి సంబంధించిన సాధారణ వివరణ కూడా ప్రచురణలో చేర్చబడుతుంది.

(11) పైన పేర్కొన్న ఖండం (10) కింద ఈ విధంగా ప్రచురించిన టారిఫ్ లు సరఫరా రంగానికి వర్తించే నోటిఫైడ్ టారిఫ్ లుగా మారతాయి.

నోటిఫైడ్ టారిఫ్ ప్రకారం వినియోగదారులకు సరఫరా చేసిన లేదా బదిలీ చేసిన విద్యుత్తుకు లేదా అందించిన సేవలకు లైసెన్సీ బిల్లులను సేకరించాలి.

కమిషన్ ఆమోదంతో టారిఫ్ లో చేర్చబడిన ఏదైనా ఇంధన సర్చార్జి సర్చార్జి సర్దుబాటు సూత్రం ప్రకారం టారిఫ్ రేట్లు సర్దుబాటు చేయబడతాయి తప్ప పైన పేర్కొన్న ఏ టారిఫ్ ను ఏ ఆర్థిక

సంవత్సరంలోనైనా ఒకటి కంటే ఎక్కువ సార్లు సవరించవచ్చు.అయితే, ఈ చట్టములోని 12 (3) లేదా 27 (1) సెక్షన్ల కింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సబ్సిడీని అమలు చేయడానికి కమిషన్ జారీ పారిణామిక ఉత్తర్వులను టారిఫ్ భావించుట పరిగణించరు.అయితే, కమిషన్ నిర్దేశించిన విధంగా సబ్సిడీ మొత్తానికి వినియోగదారులపై పెంచవలసిన బిల్లులలో లైసెన్సీ తగు విధముగా సర్దుబాట్లు చేయాలి.

(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

వినిమయము ప్రకారం, వివిధ ఒప్పందాలు కూడా సవరించబడ్డాయి, మరియు నియంత్రణ 45-ఎ (2) లో పేర్కొన్న విధంగా ట్రాన్స్మిషన్ మరియు బల్క్ సరఫరా లేదా పంపిణీ మరియు రిటైల్ సరఫరాకు సంబంధించిన టారిఫ్ మరియు భారములును నిర్ణయించడానికి వినిమయము కింద పూర్తి అధికారం ఉంది.

వినిమయము 45-ఎ (8) కింద, లైసెన్సీ మరియు కమిషన్ తగు విధముగా అని భావించే ఇతర పార్టీలను విన్న తరువాత మరియు అటువంటి ఇతర విచారణ చేసిన తరువాత, కమిషన్ ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేసి, 39 లో పేర్కొన్న విధంగా, రెవెన్యూ లెక్కింపులు మరియు టారిఫ్ ప్రతిపాదనలపై తన నిర్ణయాన్ని లైసెన్సీకి తెలియజేస్తుంది.

సంస్కరణల చట్టము, 1998 యొక్క సెక్షన్ 26 (5).ఈ విధంగా, పి టి సి ఇండియా లిమిటెడ్ (పైన పేర్కొన్న) లో తీసుకున్న నిర్ణయం యొక్క బలం ఆధారంగా, 2000 సంవత్సరంలో సవరించిన

నిబంధనల ద్వారా, 1999 లో రూపొందించిన సంస్కరణల చట్టము, 1998 కింద ప్రవేశించిన కాంట్రాక్టులు అధిగమించబడ్డాయి.ఈ విధంగా, ముగిసిన కాంట్రాక్టులు కట్టుబడి ఉన్నాయని, ఎస్టాపెల్ సృష్టించబడిందని, వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించడానికి రెగ్యులేటరీ కమిషన్ అధికారానికి సంబంధించి లైసెన్స్ పొందినవారు తరపున లేవనెత్తిన నివేదిక సమర్థనీయం కాదు.కమిషన్ అటువంటి భారములును నిర్ణయించే అధికారాన్ని ఉపయోగించవచ్చు, ఇది చట్టబద్ధమైనది.నిబంధనల ద్వారా చట్టబద్ధమైన కాంట్రాక్టులు రద్దు చేయబడ్డాయి.ఏ విధమైన అడ్డంకులు సృష్టించబడవు.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 12 కింద ప్రభుత్వానికి కేటాయించిన విధానము అంశం కాదు.సెక్షన్ 26 (5) ప్రకారం, భారములు స్థిరీకరణ ప్రక్రియ చేయవచ్చు.ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ అమలులో ఎటువంటి విషయము లేదు.అభ్యంతరాలను ఆహ్వానించినందున సహజ న్యాయ సూత్రాల ఉల్లంఘన జరగలేదు, లైసెన్సు పొందినవారు విన్నారు.

రైస్ అండ్ ఆయిల్ మిల్స్ వర్సెస్ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, ఏఐఆర్ 1964 ఎస్సీ

విషయము78 విషయము: పది సంవత్సరాల పాటు నిర్దిష్ట రేట్ల కింద విద్యుత్ సరఫరా కోసం కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం యొక్క చెల్లుబాటు, ఒప్పందాన్ని సమర్థించిన తరువాత చట్టం ప్రకారం రేటును పెంచడానికి నియంత్రణ అధికారాల వినియోగం వంటి అంశాలపై ఈ అధిశాసనము విచారణ చేపట్టింది.సంబంధిత భాగం ఇక్కడ పొందుపరచబడిందిः

40 కి.

"" "అని అన్నారు."రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్స్ l9 (l) (f), (g) నిబంధనలును ఉల్లంఘించినందున ఈ ఆదేశాలు చెల్లవా అనే తదుపరి విషయముకు ఇది మమ్మల్ని తీసుకువెళుతుంది.సెక్షన్ 3 (1) ద్వారా ప్రతివాదికి ఒసగబడిన అధికారం ఆధారంగా ఆక్షేపిత ఆదేశాలను నోటిఫై చేయడం జరిగింది. అందువల్ల, దీనిని ఆర్టికల్ 19 ప్రయోజనం కోసం శాసనముగా పరిగణించవచ్చు.ఒప్పందాలలో పేర్కొన్న ధరలకు విద్యుత్ సరఫరాను పొందే హక్కు రాజ్యాంగంలోని 19 (i) (f) లేదా (g) అధికరణం పరిధిలోకి వస్తుందని కూడా మేము అపీలుదారులకు అనుకూలంగా పరిగ్రహించుటఅయినప్పటికీ, నోటిఫై చేసిన ఆదేశాలు సహేతుకం కాదని, సాధారణ ప్రజల ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఉన్నాయని చెప్పవచ్చా?ప్రస్తుత వాదనతో వ్యవహరించేటప్పుడు సమాధానం ఇవ్వాల్సిన విషయము ఇది.ఆక్షేపిత నోటిఫైడ్ ఆదేశాలను జారీ చేయడం ద్వారా, ప్రతివాది తమ ఒప్పందాల కోసం పక్షాల మధ్య అంగీకరించిన రేట్లను విజయవంతంగా మార్చాడు మరియు అది, ప్రాథమికంగా, అసమంజసంగా కనిపిస్తుంది.మరోవైపు, అనేక సంవత్సరాల క్రితం నిర్ణయించిన టారిఫ్ పూర్తిగా పాతబడిపోయిందని, అకౌంటెంట్-జనరల్ ఎప్పటికప్పుడు చేసిన నివేదికలు సాక్ష్యము సూచిస్తున్నాయి.అందువల్ల, ఆక్షేపించిన నోటిఫైడ్ ఉత్తర్వులు మెరిట్ ఆధారంగా గుణాగుణములు కాదని చెప్పలేము.అన్ని వస్తువుల ధరలు, కార్మిక భారములు చాలా పెరిగాయి.కానీ, అది సాధ్యమయ్యేది కాదు

అపెల్లా ఎన్ టి ఎస్ యొక్క హక్కుపై విధించిన పరిమితి

కాంట్రాక్టుల కింద ప్రతివాది ఎదుర్కొంటున్న పునరావృత నష్టాన్ని ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులు సేవ్ చేసినందున మాత్రమే రేట్లు సహేతుకమైనవి మరియు సాధారణ ప్రజల ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని.ఇటువంటి విస్తృత, సాధారణ వాదనను అంగీకరించినట్లయితే, ఇది కొన్ని సందర్భాల్లో అసమంజసమైన మరియు అసాధారణమైన పరిణామాలకు దారితీస్తుంది.అయితే, ఈ విషయమును సమాజం యొక్క దృక్కోణం నుండి పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి, అందువల్ల ఆక్షేపించిన ఉత్తర్వుల చెల్లుబాటును సమర్థించే అంశం ఏమిటంటే, ఈ ఉత్తర్వులు విద్యుత్ సరఫరా కోసం మాత్రమే జారీ చేయబడ్డాయి మరియు ఇది సమాజం యొక్క ప్రయోజనం కోసం స్పష్టంగా ఉంటుంది.ధరలను పెంచకపోతే, విద్యుత్ సరఫరా కూడా అంతం అయ్యే ప్రమాదం ఉంది.అపీలుదారులతో చేసిన ఒప్పందాలు సంవత్సరానికి సంవత్సరానికి ప్రభుత్వ ఖజానాకు భారీ నష్టాన్ని కలిగిస్తాయని ప్రతివాది భావించినట్లయితే, సరఫరాను తగ్గించాలా లేదా పూర్తిగా నిలిపివేయాలా అనేది పరిశీలించాల్సి ఉంటుంది.ప్రతివాది ప్రజల పట్ల తన బాధ్యతను గుర్తించి, లాభాలు ఆర్జించే ప్రయోజనాల కోసం ఉపయోగిస్తున్న వినియోగదారులకు విద్యుత్ శక్తిని సరఫరా చేయడం, ప్రభుత్వ ఖజానాకు నష్టం కలిగిస్తే అది సహేతుకమైనదిగా, చట్టబద్ధమైనదిగా ఉండదని భావించి, అటువంటి మార్గం యొక్క ఔచిత్యం లేదా జ్ఞానాన్ని శాసన మండలి విషయముంచవచ్చని భావించి, ఒప్పందాలను రద్దు చేసే బదులు, విద్యుత్ శక్తిని సరసమైన ధరకు సరఫరా చేయాలని నిర్ణయించింది.ఆక్షేపించబడిన నోటిఫైడ్ ఆర్డర్లు నిర్ణయించిన ధరలు ఏ విధంగానైనా, సహేతుకం లేదా అతిగా ఉన్నాయని మా ముందు

ఎటువంటి సూచన లేదని మేము స్పష్టం చేయాలి, మరియు 41 కూడా ముఖ్యమైనది.సవరించిన టారిఫ్ భవిష్యత్తులో అమలులోకి రావలసి ఉంది.అందువల్ల, అన్ని పరిస్థితులను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఈ సందర్భంలో, నోటిఫైడ్ ఉత్తర్వుల ద్వారా టారిఫ్లో చేసిన మార్పు సహేతుకమైనదిగా మరియు సాధారణ ప్రజల ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని నిర్వహించాలని మేము నిర్ణయించాము."" "అని అన్నారు."**లైసెన్సులు పొందినవారు ఇండియన్ అల్యూమినియం కంపెనీ వర్సెస్ కేరళ**

రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి, (1975) 2 ఎస్సీసీ 414, సెక్షన్ 49 (1) కింద టారిఫ్ ను నిర్ణయించడానికి రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలికు ఉన్న అధికారంతో వ్యవహరిస్తుంది, ఇది దాని సెక్షన్ 49 (3) కింద అనుమతించిన విధంగా మండలి చేసిన ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడానికి మండలికు వీలు కల్పించలేదు.మా అభిప్రాయం ప్రకారం, 1948 నాటి విద్యుత్ సరఫరా చట్టములోని సెక్షన్ 49 (1) కింద టారిఫ్ నిర్ణయించే అధికారం మరియు సెక్షన్ 49 (3) కింద కుదిరిన ఒప్పందం వేర్వేరు అర్థాలు.రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 లోని నిబంధనలు ట్రాన్స్మిషన్, పంపిణీ మొదలైన వాటికి టారిఫ్ లు, భారములు నిర్ణయించే అధికారాన్ని కమిషన్కు ఇచ్చాయి.ఈ కోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం పిటిసి ఇండియా లిమిటెడ్ (సుప్రా) లో నిబంధనలు రూపొందించిన తర్వాత, వారు ముగిసిన ఒప్పందంలో కూడా ప్రవేశిస్తారని పేర్కొంది.అందువల్ల, నిర్ణయం సహాయపడదు.విద్యుత్ సరఫరా చట్టము, 1948 లోని సెక్షన్ 49 (3) విద్యుత్తును సరఫరా చేయడానికి వివిధ టారిఫ్ లను నిర్ణయించడానికి మండలికు అధికారం ఇస్తుంది.ప్రస్తుత సందర్భంలో ఎదురయ్యే విషయము వేరు.

50. కర్ణాటకలోని ఈ కోర్టు నిర్ణయంపై రిలయన్స్ ఉంచబడింది.పవర్ ట్రాన్స్మిషన్ కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్ వి.అమల్గామేటెడ్ ఎలక్ట్రిసిటీ కో. లిమిటెడ్,(2001) 1 ఎస్సీసీ 586, దీనిలో కంపెనీల చట్టము, 1956 లోని సెక్షన్ 394 (2) 42 యొక్క హక్కులు మరియు అర్హతలు, బాధ్యతలు మరియు కట్టుబాట్లకు సంబంధించినది.కంపెనీల కోర్టు మంజూరు చేసిన ఏర్పాట్లు పథకం ఆధారంగా బదిలీ చేసిన కంపెనీ.బదిలీ చేసిన కంపెనీ చట్టబద్ధంగా కట్టుబడి అన్ని కట్టుబాట్లను నెరవేర్చవలసి ఉంటుందని అభిప్రాయపడ్డారు.ఈ నిర్ణయం వేరు వేరు పరిస్థితులతో వ్యవహరించే వివిధ నిబంధనలు ఆధారంగా ఉంటుంది.

51.అంతర్జాతీయ సంధులు కన్వెన్షన్ల దృష్ట్యా కేంద్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన మార్గదర్శకాలకు అనుగుణంగా, విద్యుత్ సరఫరా చట్టము, 1948 లోని సెక్షన్ 78 (ఎ) ప్రకారం, అటువంటి ఉత్పత్తిని ప్రోత్సహించడానికి, అభివృద్ధి చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వ విధానము నిర్ణయానికి ఆదేశాలు ఉన్నాయని ప్రతివాదులు వాదించారు.ఇంధన ఉత్పత్తిని పెంచుట ప్రైవేటు భాగస్వామ్యాన్ని ఆహ్వానించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుందని, పునరుత్పాదక ఇంధన అభివృద్ధికి ప్రాధాన్యత ఇచ్చిందని కోరారు.సంస్కరణల విధానము 1998 లోని సెక్షన్ 12 కింద కూడా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉంది.విధానమూలు ఎల్లప్పుడూ శాసనపరమైన జోక్యాలకు లోబడి ఉంటాయని, ఒకసారి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చట్టబద్ధమైన నిబంధనలను రూపొందించిన తర్వాత, అది నిలబడాలి, రాబోయే కాలం వరకు అటువంటి విధానమూన్ని కొనసాగించే ఆలోచన లేదని మేము కనుగొన్నాము.ఈ విధానము

సంస్కరణల చట్టము, 1998 గా పరిణమించింది, అదే కమిషన్ ఏర్పాటు మరియు పంపిణీ విభజన కోసం చట్టబద్ధమైన రూపంలో ప్రదర్శించిన సంస్కరణల కోసం ప్రభుత్వ బాధ్యతలను సూచిస్తుంది. ట్రాన్స్మిషన్.సంస్కరణలు కేవలం విధానాల కారణంగానే చేయబడ్డాయి, ఒకసారి అవి చట్టబద్ధమైన వ్యక్తీకరణను కనుగొన్నాక, వాటిని అనుసరించడం తప్పనిసరి.పిటిసి ఇండియా లిమిటెడ్ (సుప్రా) నిర్ణయం, పైన పేర్కొన్న చర్చ ద్వారా ఇప్పటికే చూసుకున్న స్వార్థ హక్కులకు సంబంధించి ఒక నివేదికను కూడా సమర్పించారు. **గుజరాత్ రాష్ట్రం మీద ఆధారపడిన ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ యొక్క సమాన సూత్రాలను ఆకర్షించే విషయము లేదు.** ఫైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ వర్సెస్ లోటస్ హోటల్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్, (1983) 3 ఎస్సీసీ 379, మోతీలాల్ పదంపట్ షుగర్ మిల్స్ కో. లిమిటెడ్.ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం & ఇతర, (1979) 2 ఎస్సీసీ 409, పవన్ ధాతు మిశ్రమము కాస్టింగ్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్, మీరట్ వి. యు. పి. స్టేట్ ఎలక్ట్రిసిటీ మండలి & ఇతర, 1997 (7) ఎస్సీసీ 251, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ వి. ఆర్. వి. కె. ఎనర్జీ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ & ఇతర, (2008) 17 ఎస్సీసీ 769,

శాసనము నిర్దేశించిన చోట, ఈ విషయంలో వర్తిస్తుందని చెప్పలేము.ఈ విషయంలో ఎటువంటి స్పష్టమైన హామీ లేదు, మరియు చట్టబద్ధమైన నిబంధన ఒప్పందాలను చొరబడి అధిగమించవచ్చు.

సంస్కరణల చట్టము, 1998 వ్యతిరేకతకు సంబంధించి నివేదికలు సమర్పించబడ్డాయి.ఒకసారి సంస్కరణల చట్టము, 1998 అమలులోకి వచ్చినప్పుడు, అది అమలులోకి రావలసి ఉంటుందని,

నిబంధనలు యొక్క ప్రామాణికతను ప్రశ్నించలేదని మేము కనుగొన్నాము.ఈ వ్యతిరేకతకు సంబంధించి సమర్పించిన నివేదికలు, గుణాగుణములు ఆధారంగా, సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని నిబంధనలు ప్రకారం నిలబడటానికి వీలు లేదు.వ్యతిరేకత యొక్క విషయము కూడా సరిగ్గా 44 కాదు. దీనిని ఉన్నత న్యాయస్థానం ముందు లేవనెత్తారు. **రిలయన్స్ బినాని జింక్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ కేరళ స్టేట్ ఎలక్ట్రిసిటీ మండలి & ఆర్స్, (2009) 11 ఎస్సీసీ 244 లో కూడా ఉంచబడింది.**

గమనించండిః

"" "అని అన్నారు."రాష్ట్ర విద్యుత్ బోర్డులకు 1948 చట్టములోని నిబంధనలు ప్రకారం టారిఫ్ ను రూపొందించే హక్కు ఉంది.ఒక చట్టబద్ధమైన ప్రాధికార సంస్థ గా మండలి తన అధికార పరిధి ని అధిశాసనము యొక్క నాలుగు మూలల లో వినియోగించుకొనేందుకు కట్టుబడి ఉంటుంది.ఇది 1948 చట్టము లేదా దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనలు మరియు నిబంధనలులో పేర్కొన్న నిబంధనలును అనుసరించడం ద్వారా టారిఫ్ ను రూపొందించే రంగం సహా అన్ని రంగాలలో పనిచేయాలి."" "అని అన్నారు."

బినాని జింక్ లిమిటెడ్ (సుప్రా) లో, విద్యుత్ మండలి అధికారాలను అధిశాసనము పరిష్కరించింది.పైన పేర్కొన్న ప్రతిపాదనతో ఎటువంటి వివాదం లేదు, కానీ ఇది రిఫార్మ్స్ చట్టము 1998 కింద కమిషన్ అధికారాలు మరియు అధికార పరిధికి సంబంధించిన కేసు యొక్క గుణాగుణములు ప్రతివాదులకు సహాయపడదు.

57. ఒప్పందం యొక్క వ్యాఖ్యానానికి సంబంధించి, ఆధారపడటం జరిగింది.

ఇది అదానీ పవర్ (ముంద్రా) లిమిటెడ్ కు చెందినది.గుజరాత్ విద్యుత్ నియంత్రణ

కమిషన్ & ఓర్స్, ఏఐఆర్ 2019 ఎస్సీ 3397, ఒప్పందంలోని నిబంధనలు వ్యక్తీకరణ యొక్క

సాధారణ, అక్షరార్థ మరియు వ్యాకరణ అర్థాన్ని ఇవ్వాలని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.పైన పేర్కొన్న

ప్రతిపాదనతో ఎటువంటి వివాదం లేదు, అయితే, సంస్కరణల చట్టము, 45 లోని నిబంధనలు.

1998 స్పష్టంగా, నిజాయితీగా, భారములును నిర్ణయించడానికి కమిషన్కు అధికారం ఇస్తుంది.

ఉమ్మడి దరఖాస్తులను పరిగణనలోకి తీసుకోలేమని కూడా ఉన్నత న్యాయస్థానం పేర్కొంది.ట్రాన్స్

మిషన్ మరియు బల్క్ సప్లై కోసం లైసెన్స్ నంబర్ 1/2000 ను అఫ్ట్రాన్స్ కో కలిగి ఉంది మరియు

క్లాజ్ 22 తో చదవబడిన క్లాజ్ 20 ప్రకారం, టారిఫ్ ల పట్టికను లేదా సిస్టమ్ ఛార్జీలు/నష్టాలను కూడా

సూచించడం ఆఫ్ట్రాన్స్ కో బాధ్యత.అందువల్ల, ఉమ్మడి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు అనేది లైసెన్సు కింద

ఒక బాధ్యత, ఉమ్మడి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయును సమర్పించడం ద్వారా ఎటువంటి భంగకరము

కలగలేదు.అందువల్ల, ఉన్నత న్యాయస్థానం నిర్ణయం, దీనికి విరుద్ధంగా, యోగ్యత లేనిదిగా

కనుగొనబడింది.ఉమ్మడి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయుల నిర్వహణ సమస్యను కూడా కమిషన్ విస్తృతంగా

పరిష్కరించింది.

ఉమ్మడి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయును కలిగిఉండు కారణం రాష్ట్రంలో ఇంటిగ్రేటెడ్ ట్రాన్స్మిషన్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ సిస్టమ్ ఉంది.ఈ వ్యవస్థ ప్రారంభంలో పూర్తిగా ఏపీఎస్ఈబీ యాజమాన్యం, నియంత్రణలో ఉంది. సంస్కరణల తరువాత, ఇది 31.3.2001 వరకు ఏపీఆర్ఏఎన్ఎస్సీఓ నియంత్రణలోకి వచ్చింది.ట్రాన్స్మిషన్ పంపిణీ వ్యవస్థకు వర్తించే వీలింగ్ భారములును నిర్ణయించడానికి ప్రస్తుత దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు ఈ రకమైన మొట్టమొదటి దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు.ఈ అభ్యంతరం సాంకేతికమైనది, ఉమ్మడి పిటిషన్లు నిర్వహించబడితే, డిస్కామ్లు మరియు ప్రాతినిధ్య యూనిట్ల బదిలీకి సంబంధించిన సమస్యను నిర్ణయించడానికి కమిషన్ ముందుకు సాగాలని నిర్ణయించినంత కాలం ఇది ఎటువంటి ప్రతికూల ప్రభావాన్ని చూపదు.

వీలింగ్ సేవలను వినియోగించుకునే వినియోగదారులకు న్యాయమైన టారిఫ్ లను నిర్ణయించడం.కమిషన్ వైఖరిని ఉన్నత న్యాయస్థానం తప్పుపట్టలేదు.అందువల్ల, ఈ విషయంలో ఉన్నత న్యాయస్థానం నిర్ణయం కూడా తప్పు, అస్థిరమైనది.

ఆర్డర్ జారీ చేసేటప్పుడు భారములు స్థిరీకరణ గుణాగుణములు పరిగణనలోకి తీసుకుని కమిషన్ వీలింగ్ భారములును ఈ విధంగా నిర్ణయించిందిః

9. 12 2002-2003 ఆర్థిక సంవత్సరానికి 01.04.2002 నుండి విధించదగిన చక్రాల ఆరోపణ ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి.2002-03 సంవత్సరానికి వీలింగ్ భారములు లెక్కింపుః

నగదు రూపంలోఃవ్యయం యొక్క ప్రత్యేకత

మొత్తం రూ.

జీతాలు మరియు వేతనాలు

65 పరిపాలన మరియు సాధారణ ఖర్చులు 105.20 185.66

మరమ్మతులు మరియు నిర్వహణ అద్దె రేట్లు మరియు పన్నులు

5. 13

ఆమోదించిన రుణ వడ్డీ

5609.31

సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ వడ్డీ

31.37

లీగల్ భారములు

0. 97

2. 23

ఆడిట్ మరియు ఇతర రుసుములు

508.59

క్షీణత

ఇతర ఖర్చులు

30 సిబ్బంది ఫించను మరియు గ్రాట్యుటీకి చందా.అత్యవసర నిల్వకు 64.95% వాటా 21.45%

మొత్తం వ్యయం

2015. 81

సహేతుకమైన రిటర్న్

82.37

మొత్తం స్థూల ఆదాయం అవసరం

2098. 18

తక్కువ నాన్-టారిఫ్ ఆదాయం 529.86

నికర ఆదాయ అవసరాలు

1568.32

మిలియన్ యూనిట్లు (స్థూల)

41954

సహేతుకమైన 37 పిఎస్/కిలోవాట్ రిటర్న్తో సహా నెట్వర్క్ భారములు

(1568.32 కోట్లు)

41954 ఎమ్యు వీలింగ్ భారములు (బాహ్య) 3 పిఎస్/కెడబ్ల్యుహెచ్ (సమాచారం ఆధారంగా)

బ్యాలెన్సింగ్ మరియు సహాయకము భారములు 10 పిఎస్/కెడబ్ల్యుహెచ్ 47

మొత్తం వీలింగ్ భారములు ప్రతి యూనిట్ కు పి. ఎస్.

50 పిఎస్/కిలోవాట్

(మొత్తం మూడు)

ఛార్జీలు)

బి) పద్దతిలో:

అదనంగా, లైసెన్స్ గ్రిడ్లోకి ప్రాజెక్ట్ డెవలపర్ ద్వారా 28.4% శక్తి ఇన్పుట్ లో వీలింగ్ భారములు

సిస్టమ్ లాస్ కారణంగా విధించబడతాయి."" "అని అన్నారు."

కమిషన్ పరిశీలించిన వివిధ అంశాలను పరిశీలించకుండా నిపుణులు తీసుకున్న మెరిట్ ఆధారంగా

ఫలితాలలో గుణాగుణములు న్యాయస్థానం జోక్యం చేసుకొని ఉండకూడదు.అందువల్ల, భారములు ఏ

విధంగానైనా చట్టవిరుద్ధమైనవి మరియు సరైనవి కావు అనే నిర్ధారణను గుణాగుణములు ఆధారంగా

కనుగొనడం స్థిరమైనదిగా చెప్పలేము.కమిషన్, నిపుణుల బృందం నిర్దిష్ట టారిఫ్లను నిర్ణయించిన

తర్వాత, ఇటువంటి విషయాల్లో సాధారణంగా జోక్యం చేసుకోవడం ఉన్నత న్యాయస్థానంల బాధ్యత

కాదు.ఏ విధమైన బలహీనత లేదా చట్టవిరుద్ధతతో బాధపడకుండా సరైన నిర్ణయం తీసుకున్నామని మేము గుర్తించాము.పైన పేర్కొన్న సంఖ్యను నిర్ధారించడానికి కమిషన్ విస్తృతంగా చర్చించింది.వసూలు చేయుట నెట్వర్క్ భారములు, టారిఫ్ నిర్మాణం, నగదు లేదా వస్తువులలో చక్రాల భారములు అనే విషయమును కూడా పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.ఇందుకు సంబంధించిన వివిధ అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.ఇష్యూ నెం. 4 ను నిర్ణయించేటప్పుడు ఆఫ్టాన్కో మరియు డిస్కామ్స్ మరియు ఇంటర్ సే డిస్కామ్స్ మధ్య ఏర్పాట్ల స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.

వ్యవస్థ యొక్క ఉపయోగం వ్యవస్థలోని నష్టాల నుండి వేరుచేయబడదు, ఎందుకంటే అవి వ్యవస్థలో అంతర్భాగంగా ఉంటాయి.ఈ వ్యవస్థను ఉపయోగించే వ్యక్తులందరూ సాంకేతిక లేదా సాంకేతికేతర వ్యవస్థ నష్టాలను భరించాలి.

48-రూ.

యాదృచ్ఛికంగా, APTRANSCO మరియు DISCOMS జారీ చేసిన లైసెన్స్ యొక్క నిబంధనలు ప్రత్యేకంగా అటువంటి విద్యుత్తును పంపిణీ చేయడానికి, విద్యుత్తు నష్టాలను ఒక నిర్దిష్ట బిందువుకు సర్దుబాటు చేయడానికి సూచిస్తాయి.వ్యవస్థలో సాంకేతిక నష్టాలను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి, ఎందుకంటే ఇవి వ్యవస్థలో అంతర్భాగం.ఇది ఉత్పత్తి చేయబడిన నిర్దిష్ట విద్యుత్ యొక్క ప్రత్యక్ష వాహనము బదులుగా స్థానభ్రంశం ప్రాతిపదికన విద్యుత్తును సరఫరా చేసే సమీకృత వ్యవస్థ, విద్యుత్ పంపిణీ చేయబడిన వోల్టేజ్ స్థాయి వరకు సాంకేతిక నష్టాలను కొలవలేము.మొత్తం వ్యవస్థ

యొక్క సాంకేతిక నష్టాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి, ఎందుకంటే ఏ నిర్దిష్ట వినియోగదారునికి ఏ వనరు నుండి విద్యుత్ సరఫరా చేయబడుతుందో నిర్ణయించడం అసాధ్యం.అన్ని వనరుల నుండి విద్యుత్తు వ్యవస్థలో కలిసిపోయి దాని గుర్తింపును కోల్పోతుంది.వ్యవస్థలో పెట్టుబడి పెట్టడంతో, అవసరమైన భారములు చెల్లించాల్సి ఉంటుందని స్పష్టమైంది.

తిరిగి:గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు

63. గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు సంబంధించి, వీలింగ్ భారములు సంబంధించి కమిషన్ ఆదేశాలను మేము సమర్థించినందున, గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు సంబంధించి పైన గౌరవ బ్యాచ్లోని విషయాలలో నిర్ణయం గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములును నియంత్రించాల్సిందేనని పక్షాల న్యాయవాది అంగీకరించారు, ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆదేశాలను పక్కన పెట్టాలి.

64. ఏదైనా ప్రభుత్వ ఆర్డర్ లేదా ప్రోత్సాహక పథకం గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు నియంత్రించదు.గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు విధించడానికి గ్రిడ్ కోడ్ ఆధారం, ఇది 26.5.2001 న కమిషన్ ఆమోదించింది.49-రూ.ఆపాదించబడిన ఉత్తర్వులో కూడా ఇదే ప్రతిబింబిస్తుంది.అందువల్ల, మరొక సీపీపీ ఏర్పాటు విషయంలో, అది గ్రిడ్పై అదనపు భారం అవుతుంది, మరియు గ్రిడ్ కుషనింగ్ గా పనిచేస్తున్నందున విస్తరణ రూపంలో అదనపు గ్రిడ్ సీపీపీని ఏర్పాటు చేయడానికి ఎటువంటి ఆంక్షలు లేవు.గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు విధించవచ్చు, కమిషన్ యొక్క 8.2.2002 నాటి ఉత్తర్వు, అందువల్ల, సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 21 (3) లోని నిబంధనలును పరిగణనలోకి తీసుకుని,

సమర్థించవలసిన అవసరం ఉంది.సంస్కరణల చట్టము, 1998 లోని సెక్షన్ 26 తో పాటు సెక్షన్ 11 కింద, పంపిణీ మరియు గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు కింద అన్ని స్థిర భారములు పంపిణీ సంస్థ సూచనల మేరకు మాత్రమే విధించబడతాయి.ఈ ఒప్పందాలలో మండలి ఏకపక్షంగా గ్రిడ్ సపోర్ట్ ఆరోపణ నిర్ణయించే అధికారం కూడా ఉంది, కానీ సంస్కరణల చట్టము, 1998 అమలులోకి రావడంతో, ఈ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయును కమిషన్కు సమర్పించారు.ఆ తరువాత, శాసనము ప్రకారం కమిషన్ ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.ఇందులో మనకు ఎలాంటి లోపం కనిపించదు.అందువల్ల, గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు సంబంధించి కమిషన్ ఆదేశాలను సమర్థించాలి.వీలింగ్ భారములు, గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములు సంబంధించి ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టాల్సిన అవసరం ఉంది.

తిరిగి:సంప్రదాయేతర ఇంధనానికి ప్రోత్సాహకాలు

65. మూడో విడత విజ్ఞప్తులలో సంప్రదాయేతర ఇంధనానికి ప్రోత్సాహకాలు కొనసాగించాలా లేదా అనే విషయము ఉంది.2004-05,2005-06,2006-09 సంవత్సరాల్లో 50 శాతం టారిఫ్ ఆర్డర్లు జారీ అయ్యాయి. విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 62 కింద ఒసగబడిన అధికారాన్ని వినియోగిస్తూ ఎపిఇఆర్సి.విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని 111 సెక్షన్ కింద ఏపీటీఈఎల్ ముందు ఈ అప్పీళ్లు దాఖలయ్యాయి.సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరుల నుండి విద్యుత్ ఉత్పత్తిదారులకు ప్రత్యేక ప్రోత్సాహకాలను అందిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం 18.11.1997 మరియు 22.12.1998

తేదీలలో జారీ చేసిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా బైండింగ్ మరియు డాక్ట్రిన్ ఆఫ్ ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ మరియు వాటిని అమలు చేయడానికి కమిషన్ కట్టుబడి ఉందా అనే విషయము పరిశీలనకు వచ్చింది.

66. పునరుత్పాదక ఇంధనం/సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరులను ప్రోత్సహించే ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు 18.11.1997 తేదీన జారీచేయబడింది.నిర్దిష్ట ప్రోత్సాహకాలను అందించాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించిందిః ఈ సిఫారసులను జాగ్రత్తగా పరిశీలించిన తరువాత, పునరుత్పాదక ఇంధన వనరుల నుండి విద్యుత్ ఉత్పత్తిని ప్రోత్సహించే ఉద్దేశ్యంతో, పవన, బయోమాస్, కో-జనరేషన్, మునిసిపల్ వ్యర్థాలు, మినీ హైడల్ వంటి పునరుత్పాదక ఇంధన వనరులపై ఆధారపడిన అన్ని ప్రాజెక్టులకు ఈ క్రింది ఏకరీతి ప్రోత్సాహకాలను ప్రభుత్వం అనుమతించు

నం.

వివరణ

విద్యుత్ కొనుగోలు ధర రూ. 2.25/-2. పెరుగుదల

1997 తో వార్షిక 5%

98 ప్రాథమిక సంవత్సరంగా నిర్ణయించారు.

ఏప్రిల్ 1 న సవరించబడింది

సంవత్సరానికి ఒకసారి

క్రీ. శ. 2000

వీలింగ్ ఛార్జర్లు 2%4. థర్డ్ పార్టీ అమ్మకాలు

సుంకం వద్ద అనుమతించబడదు

హెచ్. టి. టారిఫ్ కంటే తక్కువ

ఎ. పి. ఎస్. ఈ. మండలి.

బ్యాంకింగ్

12 నెలల వరకు అనుమతిస్తారు.

(ఎ) క్యాప్టివ్ వినియోగం

అంతటా అనుమతించబడింది

ఏడాదికి 2% బ్యాంకింగ్

భారములు

(బి) థర్డ్ పార్టీ అమ్మకం

2 శాతం బ్యాంకింగ్ సదుపాయం

ఆగస్టు నుండి 51 వరకు భారములు

మార్చి

ఈ ఆర్డర్ ఫైనాన్స్ & ప్లానింగ్ (ఫైనాన్స్) విభాగం యొక్క 18.11.997 నాటి యు. ఓ. నెంబర్ 46291/351/ఇబిఎస్-ఇఎఫ్ఇఎస్ & టి/97 ద్వారా జారీ చేయబడింది.

పునరుత్పాదక ఇంధన వనరుల స్వభావం కలిగిన సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరుల నుండి ఉపయోగించే విద్యుత్ ప్రాజెక్టులకు మాత్రమే ప్రయోజనాలు అందుబాటులో ఉంటాయని ప్రభుత్వం 22.12.1998 నాటి మరో జీవో ఎంఎస్ నంబర్ 112 జారీ చేసింది.ఈ పథకాన్ని మూడేళ్ల పాటు పర్యవేక్షిస్తారు.ఆ తరువాత, ప్రస్తుత రూపంలో లేదా సవరించిన రూపంలో ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించడానికి రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి తగిన ప్రతిపాదనలతో ముందుకు రావాలి.

2004-05,2005-06,2006-09 సంవత్సరాలకు కమిషన్ 22.3.2005 మరియు 23.3.2006 తేదీలలో టారిఫ్ ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది.చట్టబద్ధమైన రుచులను కలిగి ఉన్న 18.11.1997 మరియు 22.12.1998 నాటి విధానము నిర్ణయాల ప్రభావాన్ని విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని నిబంధనలు ద్వారా తొలగించలేదని పేర్కొంది.ఈ విధానము పారిశ్రామికవేత్తలకు

అనుకూలంగా స్వార్థ హక్కులను సృష్టించింది.1997 నవంబర్ 18 వ తేదీ నాటి జిఒఎమ్ఎస్ నంబర్ 93 సృష్టించిన హక్కులు శాసనమూనికి అనుగుణంగా ఉపసంహరించుకునేంత వరకు కొనసాగుతాయి.వీలింగ్ భారములును నియంత్రించే అధికారం కమిషన్కు ఉన్నప్పటికీ ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సిద్ధాంతం ఆకర్షించింది.ఈ విషయముకు సమాధానం చెప్పాల్సిన అవసరం ఉంది.కమిషన్ 52 మంది దృష్టిని కోల్పోయింది. 93 మరియు 112, వరుసగా 18.11.1997 మరియు 22.12.1998 తేదీలు.ఏపీటీఈఎల్ నిర్ణయంతో వ్యధితుడు ఏపీటీఆర్ఏఎన్ఎస్సీఓ ఈ విజ్ఞప్తికి ప్రాధాన్యత ఇచ్చింది. ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ యొక్క వర్తింపును పరిశీలించడానికి, పైన పేర్కొన్న ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులలో ప్రయోజనాలను విస్తరించడానికి స్పష్టమైన నిబద్ధత ఉందా అనేది చూడాలి.దీనికి విరుద్ధంగా, ప్రయోజనం మూడు సంవత్సరాలకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడింది.సంస్కరణల చట్టము, 1998 నిబంధనలు ప్రకారం కమిషన్ ఎప్పటికప్పుడు దానిని పొడిగించింది. అటువంటి చివరి పొడిగింపు 28.7.2001 న ముగిసింది.టారిఫ్ ను నిర్ణయించే ఆక్షేపిత ఉత్తర్వు ప్రయోజనాన్ని విస్తరించకూడదని కమిషన్ నిర్ణయించింది.

ఈ కోర్టు ట్రాన్స్మిషన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ లిమిటెడ్ మరియు మరొక వర్సెస్ సాయి రెన్యూవబుల్ పవర్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ & ఇతరులు, (2011) 11.

ఎస్. సి. సి. 34, పైన పేర్కొన్న జి. ఓ. ఎం. ఎస్. 18.11.1997 మరియు 22.12.1998 తేదీలను పరిగణనలోకి తీసుకుంది, దీనిలో ఎ. పి. ఈ. ఆర్. సి. సంప్రదాయేతర శక్తి వనరుల నుండి

విద్యుత్ ఉత్పత్తిదారులకు వర్తించే టారిఫ్ ను సమీక్షించింది.2003 వ సంవత్సరంలో కమిషన్ టారిఫ్ పై మరింత సమీక్ష చేపట్టింది.సంప్రదాయేతర శక్తి వనరుల నుండి విద్యుత్తు ఉత్పత్తిదారుల అంచనాలకు విరుద్ధంగా, కమిషన్ 20.03.2004 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా సుంకాల మొత్తాన్ని తగ్గించింది.సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరుల ఉత్పత్తిదారులు ఈ ఉత్తర్వును ఏపీటీఈఎల్ ముందు సవాలు చేశారు, ఇది 2.6.2006 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా కమిషన్ 20.3.2004 నాటి ఉత్తర్వును చెల్లుబాటు అయ్యేలా ప్రకటించింది.53 కు ముందు లేవదీసిన అంశాల్లో ఒకటి

కేంద్ర ప్రభుత్వం 7.9.1993 నాటి లేఖ, పైన పేర్కొన్న ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ఆధారంగా యూనిట్కు 2.25 రూపాయల చొప్పున కొనుగోలు ధరను నిర్ణయించాలని ట్రిబ్యునల్ నిర్ణయించింది. అందువల్ల, ఈ ప్రభుత్వ సమాచారంలో ఇచ్చిన హామీని సంసూచనలు వెనక్కి తీసుకోలేదు.ఈ పిటిషన్కు ట్రిబ్యునల్ ఆమోద ముద్ర వేసింది.ట్రిబ్యునల్ 2.6.2006 నాటి ఆదేశాలను అప్పీళ్లలో సవాలు చేశారు, వీటిని ఈ కోర్టు నిర్ణయించింది.9. 1993,18.11.1997, మరియు 22.12.1998 తేదీల నాటి ప్రభుత్వ సమాచారంలోని నిబంధనలుకు విరుద్ధమైన ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేయకుండా సంసూచనలు నిలిపివేయబడిందా అనేది ఈ కోర్టు ముందు ఉన్న సమస్యలలో ఒకటి.ఈ అప్పీళ్ళను ఈ కోర్టు అనుమతించింది, మరియు టారిఫ్, ప్రోత్సాహకాలు అని పిలవబడే వాటిని సమీక్షించే అధికారం రెగ్యులేటరీ కమిషన్కు శాసనముపరంగానో లేదా ఇతర విషయంలోనో లేదని

తేల్చి చెప్పడంలో ట్రిబ్యునల్ శాసనముపరమైన లోపంలో పడిందని ఈ కోర్టు

అభిప్రాయపడింది.రానున్న కాలంలో రాష్ట్రాన్ని ఎల్లప్పుడూ కట్టుబడి ఉంచాలని

ప్రతివాది/కొనుగోలుదారులు/జనరేటర్లు/డెవలపర్లకు స్పష్టమైన నిబద్ధత లేదు.ఖచ్చితమైన,

అస్పష్టమైన ప్రాతినిధ్యం లేదు, అందువల్ల ఎస్టోపెల్ యొక్క అభ్యర్థన ఆకర్షించబడలేదు.ఈ కోర్టు ఇలా

వ్యాఖ్యానించిందిః

"" "అని అన్నారు."పైన పేర్కొన్న శాసనాత్మక నిబంధనలు మరియు తీర్పులకు అదనంగా, తగు

విధముగా సంస్థతో ఉత్పత్తి చేసే అన్ని పిపిఎ లు, అలాగే ప్రభుత్వం జారీ చేసిన జిఓఎంల సంఖ్య 93

మరియు 112 లలో టారిఫ్ మరియు షరతుల సమీక్ష కోసం అందించిన ఆదేశాలను మనం

గమనించాలి.టారిఫ్, ప్రోత్సాహకాలు అని పిలవబడే వాటిని సమీక్షించే అధికారం రెగ్యులేటరీ

కమిషన్కు శాసనముపరంగానో, ఇతరంగానో లేదని తేల్చి చెప్పడంలో ట్రిబ్యునల్ శాసనముపరమైన

లోపంలో పడిపోయినట్లు తెలుస్తోంది.రికార్డులోని ప్రతి పత్రం టారిఫ్ సహా అన్ని అంశాలపై సమీక్ష

చేపట్టడానికి అధికారం/కమిషన్ అధికారాన్ని సూచిస్తుంది.

54-రూ. ఈ ఏకరీతి ప్రోత్సాహకాల పాడిగింపును సూచిస్తూ 22.12.1998 నాటి జిఓఎం

నెంబర్ 112 ద్వారా 18-11-1997 నాటి జిఓఎం నెంబర్ 93 కు కొన్ని సవరణలు

చేయబడ్డాయి.ఈ ఉత్తర్వులోని 2 వ నిబంధన ప్రకారం ప్రోత్సాహక పథకం అమలును మూడేళ్ల

పాటు పర్యవేక్షించాలని, మూడేళ్ల చివర్లో విద్యుత్ మండలి తగిన ప్రతిపాదనలతో ముందుకు

రావాలని, ఆ రూపంలో ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించాలని లేదా తగిన విధంగా సవరించాలని సూచించింది.ఈ మార్గదర్శకాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రమోషనల్ మరియు ఆర్థిక ప్రోత్సాహకాల కోసం భారత ప్రభుత్వం జారీ చేసిన మార్గదర్శకాలను ప్రస్తావిస్తూ, సాంప్రదాయేతర ఇంధన వనరులకు సంబంధించి ప్రయోజనాలను విస్తరించడానికి నాన్-కన్వెన్షనల్ ఎనర్జీ డెవలపర్ల నుండి వివిధ ప్రాతినిధ్యాలను ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం గమనించింది.

కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల లేఖలు, ఆదేశాలను మరింత ముందుకు తీసుకెళ్లడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, రెగ్యులేటరీ కమిషన్ రెండూ తమకు అందించిన ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించడానికి కట్టుబడి ఉన్నాయని ప్రతివాదులు పేర్కొన్నారు.ఈ ప్రోత్సాహకాలు అదే విధంగా నిరవధికంగా కొనసాగుతాయని ఆశించే చట్టబద్ధమైన హక్కు వారికి ఉంది, మరియు సంబంధిత పాధికారులు రేట్లను మార్చకుండా మరియు/లేదా మూడవ పక్షానికి అమ్మకం చేయకూడదనే షరతు విధించకుండా ఉంటాయి.ఈ వాదనలో ఎటువంటి అర్హతను మనం కనుగొనలేకపోతున్నాం.మా అభిప్రాయం ప్రకారం, భారత ప్రభుత్వం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు కమిషన్/రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి మధ్య ఈ పరస్పర లేఖలు మరియు మార్గదర్శకాలను ప్రతివాది/కొనుగోలుదారులు/జనరేటర్లు/డెవలపర్లకు నిస్సందేహంగా కట్టుబడి ఉండటంలో ట్రిబ్యునల్ శాసనముపరంగా తప్పు చేసింది."" "" "" "ఎస్టాపెల్" "" "సూత్రం ఆకర్షించబడాలంటే, ఒక పార్టీకి ఖచ్చితమైన మరియు అస్పష్టమైన ప్రాతినిధ్యం ఉండాలి, ఇది అప్పుడు చట్టము తీసుకోవాలి, అప్పుడు మాత్రమే, శాసనములో పరిణామాలు అనుసరించగలవు." ""ప్రస్తుత

సందర్భంలో, కేంద్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన విధానము మార్గదర్శకాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి పంపిన ప్రతిపాదనలు, వీటిని వారి అవసరాలు, పరిస్థితులకు అనుగుణంగా పరిశీలించడానికి, సవరించడానికి లేదా మార్చడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అంగీకరించింది.ఇవి సంబంధిత సమయాల్లో రెగ్యులేటరీ కమిషన్/రాష్ట్ర విద్యుత్ మండలి పరిధిలోకి వస్తాయి.అంతేకాకుండా, ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సూత్రాన్ని ప్రోత్సహించే డెవలపర్లకు పాధికారులు ఖచ్చితమైన, స్పష్టమైన హామీ ఇవ్వలేదు.సంప్రదాయేతర పద్ధతుల ద్వారా ఇంధన ఉత్పత్తి రంగంలో భాగస్వామ్యాన్ని ప్రోత్సహించడానికి, కొన్ని ప్రోత్సాహకాలను అందించారనడంలో సందేహం లేదు, అయితే ఈ ప్రోత్సాహకాలు మార్గదర్శకాల ప్రకారం, అలాగే పార్టీల మధ్య ఎప్పటికప్పుడు సంతకం చేసిన పిపిఎ ల కింద సమీక్ష చేయబడతాయి.ఏదేమైనా, 20-6-2001 ఆదేశాల ద్వారా ఈ విషయం పూర్తిగా నిలిపివేయబడింది మరియు ఆ సమయంలో పార్టీలు స్వచ్ఛందంగా సంతకం చేసిన పిపిఎ లు కూడా ఇటువంటి నిబంధనలను అందించాయి.ఇటువంటి షరతులు పక్షాలకు ఆమోదయోగ్యం కాకపోతే, వారు ఆ సమయంలో లేదా కనీసం ఒక సహేతుకమైన సమయంలోనైనా అభ్యంతరాలను లేవనెత్తవలసి ఉంటుంది.ఒప్పందాలు 55 లేవు.

అయితే, వీటిని గణనీయమైన వ్యవధిలో పూర్తిగా అమలు చేయడం జరిగింది.టారిఫ్ ను నిర్ణయించే హక్కు రెగ్యులేటరీ కమిషన్కు ఉన్న వివిధ చట్టబద్ధ నిబంధనలును మేము ఇప్పటికే

ప్రస్తావించాము.ఈ పరిస్థితిలో, రెగ్యులేటరీ కమిషన్కు అధికార పరిధి లేదని, ఉత్పత్తి చేయబడిన విద్యుత్తును తిరిగి కొనుగోలు చేయడానికి కొనుగోలు ధరను టారిఫ్ నిర్ణయించలేదని ట్రిబ్యునల్ తీసుకున్న అభిప్రాయంతో మేము ఏకీభవించలేము.

ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సూత్రం, అది వర్తించినా, ప్రభుత్వం ఇప్పటికీ ఈక్విటీ ప్రభుత్వానికి అనుకూలంగా ఉందని చూపించగలదు మరియు దానిపై పెట్టిన భారీ భారాన్ని తీర్చగలదు.ఇటువంటి పరిస్థితుల్లో, ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సూత్రం ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా అమలు చేయబడదు, ఎందుకంటే ఇది ప్రాథమికంగా సమానత్వం యొక్క సూత్రం.ఒకసారి ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ యొక్క పదార్థాలు సంతృప్తి చెందితే, అటువంటి అమలు జరుపుట ,కు చాలా తక్కువ అసాధారణ మినహాయింపులతో, అది ప్రభుత్వంతో సహా పాధికారులు వ్యతిరేకంగా అమలు జరుపుట , చేయవచ్చు.యునైటెడ్ స్టేట్స్ లో ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సిద్ధాంతం అద్భుతమైన శక్తిని, శక్తిని ప్రదర్శించింది, కానీ అది ఇప్పటికీ అభివృద్ధి చెందుతూ విస్తరిస్తోంది.భారతదేశంలో, శాసనము దాదాపుగా స్థిరంగా ఉంది, ఎప్పుడైతే ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేసిందో, అది ప్రామిస్సే అమలు చేయబడుతుందని తెలిసి లేదా ఉద్దేశపూర్వకంగా చేసిందో, వాస్తవానికి ప్రామిస్సే ఆ హామీకి కట్టుబడి ఉంటుందని ప్రభుత్వం భావిస్తోంది.

(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

71. 18-11-1997 మరియు 22-12-1998 నాటి పైన పేర్కొన్న ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులకు సంబంధించి, ఈ కోర్టు ఇప్పటికే ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ యొక్క అభ్యర్థన ఆకర్షించబడదని మరియు

స్పష్టమైన హామీ ఏదీ లేదని పేర్కొంది.పైన పేర్కొన్న ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ఆధారంగా ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ పిటిషన్ను ఆకర్షించడానికి కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో ఎటువంటి భౌతిక మార్పు లేదని మేము భావిస్తున్నాము.ట్రిబ్యునల్ ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేసింది, దీని ద్వారా ఈ కాలాన్ని తాత్కాలికంగా 24.7.2001 వరకు పొడిగించింది.3. 2002 నాటి ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులో, వీలింగ్ భారములుకు సంబంధించి సంప్రదాయేతర ఇంధన డెవలపర్లు లేవనెత్తిన అభ్యంతరాన్ని పరిష్కరించారు.లైసెన్స్ పొందినవారికి పరిహారం చెల్లించాలి.ఆ తరువాత ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ సబ్సిడీ ఇవ్వలేదు, ఎందుకంటే విద్యుత్ చట్టము, 2003 లో ఉన్న చట్టబద్ధమైన నిబంధన ప్రకారం సబ్సిడీ సంరక్షణ జరుగుతుంది.విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 65 ప్రకారం, సెక్షన్ 62 కింద రాష్ట్ర కమిషన్ నిర్ణయించిన టారిఫ్ లో ఏ వినియోగదారునికైనా ఏదైనా సబ్సిడీ మంజూరు చేయాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కోరితే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, సెక్షన్ 108 కింద ఇచ్చిన ఏదైనా ఆదేశాలు ఉన్నప్పటికీ, ముందస్తుగా, నిర్దిష్ట పద్ధతిలో, రాష్ట్ర కమిషన్ నిర్దేశించే విధంగా సబ్సిడీ మంజూరు ద్వారా బాధిత వ్యక్తిని భర్తీ చేయడానికి మొత్తాన్ని చెల్లించాలి.సబ్సిడీ/ప్రోత్సాహకం సెక్షన్ 65 ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది, సబ్సిడీ రూపంలో ప్రోత్సాహకాలను కొనసాగించాలని ప్రభుత్వం ఎటువంటి ఆదేశాలు జారీ చేయలేదు.కమిషన్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల కారణంగా ప్రభుత్వం ఈ నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు, కానీ ప్రభుత్వం అలాంటి ప్రయోజనాన్ని విస్తరించలేదు.సబ్సిడీని మంజూరు చేయడానికి రాష్ట్రానికి ఏ ఆదేశాలు ఇవ్వలేము.

అందువల్ల, 18.11.1997 మరియు 22.12.1998 నాటి ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ప్రయోజనాన్ని కొనసాగించడానికి ప్రామిసరీ ఎస్టోపెల్ సిద్ధాంతం ఆధారంగా ఏపీటీఈఎల్ యొక్క ఉత్తర్వు శాసనము ప్రకారం కాదని మేము కనుగొన్నాము.ఎ. పి. ఇ. ఆర్. సి. ఆమోదించిన ఎ. పి. టి. ఈ. ఎల్. యొక్క ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టాలి.

73. పర్యవసానంగా, మనం విజ్ఞప్తులను అనుమతించువీలింగ్ భారములు, గ్రిడ్ సపోర్ట్ భారములుకు సంబంధించి ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులు, 57 కొనసాగింపునకు సంబంధించి ఏపీటీఈఎల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు 11. 1997 మరియు 22.12.1998 నాటి జి. ఓ. ఎం. ఎస్.విజ్ఞప్తులు అనుమతించబడతాయి, ఏపీఈఆర్సీ ఆదేశాలు పునరుద్ధరించబడతాయి.ఎలాంటి ఖర్చులు లేవు.

..... **(అరుణ్ మిశ్రా)**

.....**(ఎం. ఆర్. షా)**

..... **(బి. ఆర్. గవాయ్)**

న్యూ ఢిల్లీ

.....

నవంబర్ **29,2019.**