ਵਿਨੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ

ਬਨਾਮ

ਸਮੀਰ ਗਹਿਲੋਤ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2120)

ਵਿੱਚ

(ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 20417 ਦਾ 2017)

15 ਨਵੰਬਰ, 2019

[ਰੰਜਨ ਗੋਗੋਈ, ਸੀਜੇਆਈ, ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਐਕਟ, 1971 - ss.2(b), (c) - SLP (C) ਨੰਬਰ 20417/17 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ - 31.03.2017 ਤੱਕ, 'MMS' ਅਤੇ 'SMS'- OIL ਦੁਆਰਾ ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (SLP ਵਿੱਚ OIL-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1) ਅਤੇ RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (SLP ਵਿੱਚ RHC-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 8) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ 9 ਅਤੇ 12 ਅਤੇ 10 ਅਤੇ 13, ਕ੍ਰਮਵਾਰ) ਅਤੇ RHC ਕੋਲ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (FHHPL) ਵਿੱਚ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ (FHL) ਵਿੱਚ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਰੱਖੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਲਗਭਗ 3500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1-15 ਤੋਂ - ਇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ - ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਈ ਭਰੋਸੇ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਇਸਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ, OIL ਅਤੇ RHC ਨੂੰ FHHPL ਦੁਆਰਾ FHL ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੰਜਵਾਂ ਭਰੋਸਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ - SLP(C) ਨੰ. 20417/17 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - 11.08.2017 ਨੂੰ , FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 14.08.2017 ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ - 31.08.2017 ਨੂੰ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਆਰਡਰ ਡੀ. 11.08.2017 ਬੋਝੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-

ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ - ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। 15.02.2018 – 23.02.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ. 15.02.2018 ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਫੀਲਡ ਨੂੰ ਫੜਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੰਡੀਆਬੁਲਸ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (IVL), ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ FHHPL ਇੱਕ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ FHHPL ਦੁਆਰਾ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ (IHFL) ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ) – ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ - ਹੋਲਡ: 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 31.03.2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ 12,25,000 ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਨ– ਅਧਿਕਾਰਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੇਅਰ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ 31.08.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ - ਕੰਟੈਮਨਰ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ - IHFL ਅਤੇ IVL ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹਨ। ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਰਨਾ - ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ - ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ - ਨਿੰਦਾ 9, 10, 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਨਾਲ FHL ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ - ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਹੁਣ ਤੱਕ ਨਜਿੱਠੇਗੀ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ- Contemnor ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਵੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ - ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਣਹਾਨੀ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। 9 ਅਤੇ 10, ਪਰ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪਮਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ- ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ- ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ ਸੂਓ ਮੋਟੋ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ- ਨਵੀਂ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਾਲ. 14.12.2018 ਜਿਸ ਵਿੱਚ RHC, OIL, 'MMS', 'SMS' ਅਤੇ FHL ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 8

IHFL ਦਾ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਕਿ 11.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਲਤ ਹੈ। 21.08.2017 ਨੂੰ FHHPL ਦੁਆਰਾ BSE ਅਤੇ NSE ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੁਲਾਸੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ FHL ਦੇ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰ 14.08.2017 ਨੂੰ IHFL ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। 21.08.2017 ਦਾ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ IHFL ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 11.08.2017 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ। 31.08.2017 ਨੂੰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਕਿ ਆਰਡਰ ਬੋਝੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। 14.08.2017 ਨੂੰ, 30,59,260, ਬਿਨਾਂ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰ IHFL ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਹੀ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਹੋਰ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਭਾਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 3,52,55,957 ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ 17,80,26,597 ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ 26,31,777 'ਤੇ ਆ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ 14.08.2017 ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ 3,26,24,180 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। OIL, RHC, MMS ਜਾਂ SMS ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦਾ ਆਰਡਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ FHHPL ਨੂੰ IHFL ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦਾ ਆਰਡਰ ਇਨਕੰਬਰਡ ਅਤੇ ਬੇ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ 15.02.2018 ਨੂੰ ਸੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ 11.08.2017 ਅਤੇ 31.08.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 3 ਆਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 31.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ FHHPL ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ IVL ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਉਸ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜੋ FHHPL ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਅਟਾਰਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਸ਼ੇਅਰ 31.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਨੂੰ ਟਾਪ ਅੱਪ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਅਣ-ਉਚਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਲੰਗੜਾ ਬਹਾਨਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਣੂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕਥਿਤ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟਾਪ-ਅੱਪ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 31.03.2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ 12,25,000 ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਹੇਠਾਂ ਸਨ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੇਅਰ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਮੱਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ 31.08.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, IHFL ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। IHFL ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੋਰਸ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ

ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰੇ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। [ਪਾਰਾ 25, 26, 28-31] [108-C-F; 109-ਬੀ-ਐੱਫ; 110-ਏ-ਡੀ]

2.1 ਵਿਰੋਧੀ 9 ਅਤੇ 10, 12 ਅਤੇ 13

ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਇਹਨਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬਿਆਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ FHL ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ FHL ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੱਚਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕੁਇਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੁਕਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੇਗਾ। ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ FHHPL ਦੀਆਂ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ OIL ਅਤੇ RHC ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ SMS ਅਤੇ MMS ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, FHL ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। FHHPL ਦਾ ਹੁਣ FHL ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨਾਰਦਰਨ ਟੀਕੇ ਵੈਂਚਰ ਪੀਟੀਈ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਹੁਣ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਸ਼ੇਅਰ ਜੋ MMS ਅਤੇ SMS ਦੁਆਰਾ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਲਡਿੰਗਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਨ, ਪਤਲੀ ਹਵਾ ਵਿੱਚ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ। [ਪਾਰਾ 37-39] [112-ਬੀ-ਈ-ਜੀ-ਐਚ; 113-ਏ]

2.2 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਈ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਕੰਟੈਂਪਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਐਕਟ, 1971 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਚਨ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ, ਨਿਰਦੇਸ਼, ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ। ਧਾਰਾ 2(ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਮਾਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਘਪਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘਪਲੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘੱਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਮਾਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਹੈ ਜੋ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ

ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿੰਦਾ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ 10 ਦਾ ਆਚਰਣ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸੰਖਿਆ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਬਚਿਆ ਹੈ। ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਣਹਾਨੀ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। 9 ਅਤੇ 10 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਨਰਮੀ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 11.08.2017 ਨੂੰ 31.08.2017 ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ 15.02.2018 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ 5 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣਗੇ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਕਿਆਂ, ਆਖਰੀ ਵਾਰ 21.06.2017 ਨੂੰ ਦੇਰ ਨਾਲ ਸੀ। ਇਹ ਭਰੋਸੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸਨ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਬੋਝੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ (ਸੰਭਾਵੀ) ਲੈਣਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸਿਰਫ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗੀ। ਸ਼ੇਅਰ ਉਪਰੋਕਤ ਠੋਸ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਉਪਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਜੋ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਚਲਾ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗਿਰਾਵਟ ਆਈ ਸੀ ਦੋਨੋਂ ਬੋਝੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਝ ਵਾਲੇ, ਜੋ ਸਤੰਬਰ 2016 ਵਿੱਚ 27,21,59,955 ਅਤੇ 5,29,31,574 ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ ਦਸੰਬਰ 2018 ਵਿੱਚ 5,51,484 ਅਤੇ 6,01,607 ਰਹਿ ਗਏ। ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਤੱਥ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ FHL ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, FHL ਵਿੱਚ MMS ਅਤੇ SMS ਦੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੁਚੀ ਘਟ ਗਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਹੱਥ ਬਦਲੇ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਜਿਸਦਾ ਹੁਣ FHL ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕੀ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਗਭਗ 4,600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟਰੱਸਟ ਅਰਥਾਤ RHT ਹੈਲਥ ਟਰੱਸਟ (RHT) ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਤਫ਼ਾਕ ਨਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਖੁਦ ਜਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਯੂਨਿਟ ਹੋਲਡਰ ਸਨ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਮੁੱਲ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ, ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘਟੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। [ਪਾਰਾ 40-42] [113-ਬੀ-ਐਚ; 114-ਏ-ਡੀ]

2.3 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਬੰਧਨ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਾਉਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨਾਲ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 43, 44] [11-ਈ-ਜੀ]

3. ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ

ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ ਸੂਓ ਮੋਟੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਆਈਡੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਐਚਸੀ, ਓਆਈਐਲ, ਐਮਐਮਐਸ, ਐਸਐਮਐਸ ਅਤੇ ਐਫਐਚਐਲ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। FHL ਨੂੰ 01.01.2018 ਤੋਂ 31.01.2019 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਰਾ 50] [116-E-F]

4. ਨਿਰਦੇਸ਼

ਇਸ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

(i) Contemnor No.1 ਤੋਂ 8, ਜੋ IHFL ਅਤੇ IVL ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਹਨ, 231.08.2017 ਅਤੇ 231.2018 ਨੂੰ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪਮਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੰਬਈ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ 31.08.2017 ਨੂੰ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ii) 'MMS', ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 12) ਅਤੇ 'SMS', ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰ. 10 ਅਤੇ 13) ਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 23.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਫ਼ਰਤ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹਰੇਕ ਵਕੀਲ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 1170.95 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਰਮੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਆਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(iii) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਕਿਵੇਂ ਵੰਡੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

(iv) ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ, RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ, 'MMS', 'SMS' ਅਤੇ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਆਪ-ਮੁਹਾਰੇ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 03.02.2020 ਲਈ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਣਹਾਨੀ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। [ਪਾਰਾ 51, 52] [116-G-H; 117-ਏ-ਐਚ; 118-ਏ]

ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 20417 ਵਿੱਚ 2018 ਦੀ ਕੰਟੈਂਪਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 2120।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017, 15.02.2018 ਅਤੇ 23.02.2018 ਨੂੰ 2017 ਦੇ S.L.P.(C) ਨੰਬਰ 20417 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ।

ਫਲੀ ਐਸ.ਨਰੀਮਨ, ਅਰਵਿੰਦ ਪੀ.ਦਾਤਾਰ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਕੈਲਾਸ਼ ਵਾਸਦੇਵ, ਨੀਰਜ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਡਾ. ਏ.ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ, ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਸੀ.ਐਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਭਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮੋਹਿਤ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਸਮਰਿਧੀ ਹੋਤਾ, ਸ. ਕਨਿਕਾ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਮਨੀਸ਼, ਤੁਰਾਬ ਅਲੀ ਕਾਜ਼ਮੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਸ਼ੰਕਰ, ਰੋਹਨ ਜੇਤਲੀ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਸ਼ਿਵਮ ਪਾਂਡੇ, ਕੁ. ਬੀ. ਵਿਜੇਲਕਸ਼ਮੀ ਮੈਨਨ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਨ ਯਾਦਵ, ਆਦਿਤਿਆ ਸਰੀਨ, ਸ਼ੋਭਿਤ ਆਹੂਜਾ, ਕੁਣਾਲ ਦੱਤ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਛਿੰਦਰਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਐੱਮ. ਕਰੰਜਵਾਲਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀ ਅਗਰਵਾਲਾ, ਅੰਕੁਰ ਸਹਿਗਲ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਤੀਜਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਾਓ, ਈ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਮਿਸ. ਆਸਥਾ ਮਹਿਤਾ, ਸ. ਨੇਹਾ ਨਾਗਪਾਲ, ਨਿਰਵਿਕਾਰ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਅਦਿਤੀ ਪੀ., ਮਿਸ. ਗਾਇਤਰੀ ਵਰਮਾ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਪ੍ਰਿਆ ਪੁਰੀ, ਸੁਮਿਤ ਗੋਇਲ, ਕੁ. ਸੋਨਲ ਗੁਪਤਾ, ਸ. ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਦਾਸ਼, ਕੁ. ਸੁਮੇਧਾ ਸਿੰਧੂ, ਮਨੂ ਬਜਾਜ, ਮੈਸਰਜ਼ ਪਾਰੇਖ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਐਚ.ਐਸ. ਚੰਦੋਕੇ, ਵੈਭਵ ਕੱਕੜ, ਸਲੀਮ ਹਸਨ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਈ. ਕਿਸਕੂ, ਰੋਹਿਤ ਦਹੀਆ, ਅਕਸ਼ੈ ਨਾਗਰਾਜਨ, ਸੰਦੀਪ ਦਾਸ, ਮਿਸ. ਅਨੁਸ਼ਾ ਨਾਗਰਾਜਨ, ਹਿਰੇਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਲਲਤਾਕਸ਼ ਜੋਸ਼ੀ, ਕੁ. ਸੁਰਭੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਬੈਕਡ੍ਰੌਪ

1. 2017 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 20417 ਵਿੱਚ ਦਾਈਚੀ ਸਾਂਕਿਓ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਪਟੀਸ਼ਨਰ') ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਲਸੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ 29.04.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 2017 ਦੇ S.L.P.(C) ਨੰਬਰ 20417 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 15 ਤੱਕ ਲਗਭਗ 3500 ਕਰੋੜ। ਇਸ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਤਰਾਜ਼ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਫਾਈਨਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਰਟ ਆਫ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਰਟ ਆਫ ਅਪੀਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ, ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। SLP ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 15 ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਐਕਟ') ਦੀ ਧਾਰਾ 48 ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕੀਤੇ। ਇਹਨਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਵਾਏ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 5 ਅਤੇ 9 ਤੋਂ 12 ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਬਾਲਗ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 16.02.2018 ਨੂੰ 2018 ਦੇ SLP (C) ਨੰਬਰ 4276 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

3. ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 31.03.2017 ਨੂੰ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਚਾਰਟ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਮਦਦਗਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 14.03.2019 ਦੇ ਸੇਬੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੈ:

ਇਹ ਚਾਰਟ 31 ਮਾਰਚ, 2017 ਤੱਕ ਕਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ:
- ਸ਼ਿਵਇੰਦਰ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ 99%
- ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 50% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ
- RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 44% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ

ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ:

- RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ 81%

ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਕੋਲ ਹੈ:
- ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 52% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ
- RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 67% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ

ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹੈ।

ਰੇਲੀਗੇਰ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਕੋਲ ਹੈ:
- ਰੇਲੀਗੇਰ ਫਿਨਵੈਸਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ 85% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ

ਰੇਲੀਗੇਰ ਫਿਨਵੈਸਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸ਼ੇਅਰ ਵੰਡ ਹੈ:
- 6% ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ
- 16% ਗੈਰ-ਬੋਧਿਤ ਸ਼ੇਅਰ

ਇਹ ਚਾਰਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ, 2017 ਨੂੰ, ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਐਮਐਮਐਸ) ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਐਸਐਮਐਸ) ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ (ਓਆਈਐਲ) ਅਤੇ ਆਰਐਚਸੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਆਰਐਚਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। (FHHPL) ਜਿਸ ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਿਟੇਡ (FHL) ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਰੱਖੀ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ

ਪਹਿਲਾ ਭਰੋਸਾ

4. ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਈ.ਏ. 2016 ਦਾ ਨੰਬਰ 6558 ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਗਾਨਗੀ ਜਾਂ ਬੋਝ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਖਦਸ਼ਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਭੰਨ-ਤੋੜ ਕਰ ਦੇਣਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਵਾਰਡ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। 24.05.2016 ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਭਰੋਸਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀ ਗਈ ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

> “1…ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2016 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ

ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੌਖਿਕ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ (ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ) ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2016 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵੀ ਸ਼ੇਅਰ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਗਾਹਕ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ।

ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਸ਼ੇਅਰ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ। ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 23.01.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਰਜ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਐਨ. ਸਾਲਵੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ 1 ਤੋਂ 4 ਅਤੇ 13 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਨ। ਨੇ 24.05.2016 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ।

<u>ਦੂਜਾ ਭਰੋਸਾ</u>

5. 25.07.2016 ਨੂੰ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲੋਪ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਛਪੀਆਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵੀ ਗੁਪਤ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਕਲਪ ਦੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2017 ਦੇ I. A. ਨੰਬਰ 618 ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:-

> a “ਜਵਾਬਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਰਕਮ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਤੁਰੰਤ ਪਾਸ ਕਰੋ;
>
> ਬੀ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਚੱਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਈ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਹਨ, ਨੂੰ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ

ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ। ਅਵਾਰਡ;

c. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਚੱਲ ਜਾਂ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ/ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੇਚਣ, ਵੱਖ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ;

d. ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ (a), (b) ਅਤੇ (c) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕਤਰਫਾ, ਵਿਗਿਆਪਨ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੋ;

23.01.2017 ਨੂੰ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਐਨ. ਸਾਲਵੇ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ, ਨੇ 24.05.2016 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ। ਇਹ ਦੂਜਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ।

<u>ਤੀਜਾ ਭਰੋਸਾ</u>

6. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 06.03.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਅਣ-ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ, ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ 1 ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 06.03.2017 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ:-

"8. ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ 23 ਜਨਵਰੀ 2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 19 ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝਦਾਰੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਬੇਲੋੜੀ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਚਲਣਯੋਗ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਅਡਵਾਂਸ।

7. 06.03.2017 ਨੂੰ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਰਾਜੀਵ ਨਾਇਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਬੇਲੋੜੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵੇ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟਾਂ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ:-

(i) “ਸਾਰੀਆਂ ਅਣ-ਬਣਾਈ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀਆਂ ਚੱਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਕਿਤਾਬੀ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ ਦੋਵੇਂ;

(ii) ਜਿੱਥੇ ਇਹਨਾਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ, ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਸਪੈਂਡੈਂਟਸ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ/ਸਮੂਹ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਹੜੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਇਨਕਾਰ ਦੇ.

(iii) ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕਿ ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਉਧਾਰਾਂ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਹਿੱਸਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਪਤੀਆਂ 'ਤੇ ਪੈਰੀ ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਨਾਇਰ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:-

“12. ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਨਈਅਰ ਦੋਵੇਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣ-ਬਣਾਇਆ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਇੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਗੇ।"

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਤੀਜਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ।

<u>ਚੌਥਾ ਭਰੋਸਾ</u>

8. OIL ਅਤੇ RHC ਨੇ ਬੇਲੋੜੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ। 28.02.2017 ਨੂੰ OIL ਕੋਲ 1953.70 ਕਰੋੜ ਦੇ ਬੁੱਕ ਵੈਲਿਊ ਅਤੇ 1204.78 ਕਰੋੜ ਦੇ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਬੇਲੋੜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ/ਸਮੂਹ ਇਕਾਈਆਂ ਸਮੇਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ OIL ਦੇ ਬੇਲੋੜੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ 854.64 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ RHC ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਣ-ਬਣਾਇਆ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਬੁੱਕ ਮੁੱਲ 6,346.69 ਕਰੋੜ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ 3579.26 ਕਰੋੜ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਨਾਂ ਭਾਰ ਵਾਲੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ 3246.76 ਕਰੋੜ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਮੁੱਲ ਸੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ।

9. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ FHL ਇੱਕ ਪਬਲਿਕ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ OIL ਅਤੇ RHC ਕੋਲ ਮਾਰਚ, 2017 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (FHHPL) ਦੁਆਰਾ 52.20% ਦੇ

ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ। 25.05.2017 ਨੂੰ FHL ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਈ.ਏ. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 7142 ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ OIL ਅਤੇ RHC ਨੂੰ FHHPL ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ FHHPL ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ 52% ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, FHL ਦੁਆਰਾ ਬੰਬੇ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ (BSE) ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੁਲਾਸੇ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ 45.7% ਤੱਕ ਡਿੱਗ ਗਈ ਸੀ।

10. 19.06.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ OIL ਅਤੇ RHC ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਲੋੜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਿਤੀ 06.03.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਰਥ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ OIL ਅਤੇ RHC ਨੂੰ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਸੀ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 19.06.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

> "5. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 14 ਅਤੇ 19 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣ-ਬੋਧਿਤ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਪਊਗਡ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਕੇ, 06.03 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2017, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
>
> 6. ਬਿਆਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
>
> 7. ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
>
> ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਚੌਥਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ।
>
> **<u>ਪੰਜਵਾਂ ਭਰੋਸਾ/ਵਚਨ</u>**

11. ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੁਆਰਾ OIL ਅਤੇ RHC ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 20.06.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਖਬਾਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ

ਸਨ ਕਿ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) FHL ਵਿੱਚ 26% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

12. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਮਿਤੀ 06.03.2017 ਅਤੇ 19.06.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 21.06.2017 ਨੂੰ ਲਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 14 ਅਤੇ 19 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੁਬਾਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਓਆਈਐਲ ਅਤੇ ਆਰਐਚਸੀ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 452.60 ਕਰੋੜ ਅਤੇ 1889.30 ਕਰੋੜ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੜਿੱਕਾ ਜਾਂ ਘਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਆਰਡਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

> "9. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14 ਅਤੇ 19 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਚ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਵਾਲੀ ਅਣ-ਅਧਾਰਿਤ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਮੁੱਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14 ਦੁਆਰਾ 452.60 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14 ਦੁਆਰਾ 1889.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। .19.
>
> 10. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ, ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਲ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
>
> 11. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 14 ਅਤੇ 19 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ। ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ 2341.90 ਕਰੋੜ (ਅਰਥਾਤ 452.60 + 1889.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਪੜਾਅ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।
>
> 12. ਬਿਆਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
>
> ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੰਜਵਾਂ ਭਰੋਸਾ ਹੈ।

<u>ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ</u>

13. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 21.6.2017 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2017 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 20417 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 11.08.2017 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ:-

> "ਅੰਤਰਿਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੱਜ ਤੱਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

FHHPL ਦੁਆਰਾ BSE ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ (NSE) ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਧਾਨਿਕ ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 14.08.2017 ਨੂੰ, FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੇ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰ ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (IHFL) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ।

14. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2017 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 27334 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ 14.08.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 21.08.2017 ਨੂੰ, ਓ.ਆਈ.ਐਲ. ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਆਈ.ਏ. 2017 ਦੇ 77497 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ 11.08.2017 ਦਾ ਆਰਡਰ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਵਿਚ ਆਈ.ਏ. 2017 ਦੇ 77497, OIL ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਸੀ:-

> “24. ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 11 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। , ਜਿਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
>
> 25. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੰਭਾਵੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸਿਰਫ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਮੁੱਲ ਵਧਾਏਗਾ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ I.A. 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 76959 ਸਮਾਨ ਪੈਰੇ 24 ਅਤੇ 25 ਦੇ ਨਾਲ RHC ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

15. 31.08.2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ:-

> “ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ 23 ਅਕਤੂਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਨਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 11 ਅਗਸਤ, 2017 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਬੋਝੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
>
> ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।
>
> ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 11 ਅਗਸਤ, 2017 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਹੁਣ ਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ”

16. ਇਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਹੁਣ ਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਅਤੇ 31.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 15.02.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

> “ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ 11 ਅਗਸਤ, 2017 ਅਤੇ 31 ਅਗਸਤ, 2017 ਦੇ ਆਪਣੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 11 ਅਗਸਤ, 2017 ਅਤੇ 31 ਅਗਸਤ, 2017 ਦੇ ਅੰਤ੍ਰਿਮ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
>
> ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 23.02.2018 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ:

> “ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ 15 ਫਰਵਰੀ, 2018 ਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ।”

17. 06.09.2018 ਤੋਂ 18.09.2018 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੰਡੀਆਬੁਲਸ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ (IVL), ਜਿਸ ਨਾਲ FHHPL ਇੱਕ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ FHL ਦੇ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ IHFL ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਤਬਾਦਲਾ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017, 15.02.2018 ਅਤੇ 23.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀ।

18. ਅਸੀਂ ਸਮਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਸੈੱਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇੱਕ ਸੈੱਟ 1 ਤੋਂ 8 ਤੱਕ ਅਤੇ 9 ਤੋਂ 15 ਤੱਕ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸੈੱਟ ਹੈ। 1 ਅਤੇ 5 ਅਤੇ 2 ਅਤੇ 6 ਸਮੀਰ ਗਹਿਲੋਤ ਅਤੇ ਗਗਨ ਬੰਗਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ IHFL ਅਤੇ IVL ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਦੂਜੇ ਸੈੱਟ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਸੰਬੰਧੀ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 12) ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਸੰਬੰਧੀ ਨੰ. 10 ਅਤੇ 13) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਲੜੀ ਗਈ ਹੈ। ਔਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ RHC ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ।

<u>ਸੰਦਰਭ ਨੰ: 1 ਤੋਂ 8</u>

19. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 8 ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 8 ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਈਐਚਐਫਐਲ ਦੁਆਰਾ ਐਮਐਮਐਸ ਅਤੇ ਐਸਐਮਐਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋਨ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਸਮੇਤ ਆਪਣੀਆਂ ਅਚੱਲ ਅਤੇ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਬੋਝ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਸ਼ੇਅਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਚਾਰਜ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ IHFL ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ (ਆਂ) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹਨਾਂ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੇ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 8 ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰ(ਆਂ) ਕੋਲ IVL ਦੇ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤਾ ਸੀ ਅਤੇ IHFL ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 28.11.2016 ਨੂੰ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸਨੂੰ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਮੁੱਲ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। 30.11.2016 ਦੇ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਣਡਿਟੇਡ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 03.12.2016 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। IHFL ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 11.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਲੇਜ਼ਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਨੀਤ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

20. ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ IHFL ਨੇ 31.08.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਅਕਤੂਬਰ, 2017 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। IHFL ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 11.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਤੰਬਰ, 2018 ਵਿੱਚ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। IHFL ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, IHFL ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ 28.11.2016 ਦੀ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਸਮੇਤ ਲੋਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ IHFL ਦੁਆਰਾ IVL ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। MMS ਅਤੇ RHC ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ IHFL ਨੇ ਇਹ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਪੂਰਵ-ਦਸਤਖਤ ਹਦਾਇਤ ਸਲਿੱਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ IHFL ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। IHFL ਦੁਆਰਾ ਰਿਲਾਇੰਸ ਵੀ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 15.02.2018 ਦੇ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

21. ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ 11.08.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ IHFL ਦਾ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਕਿ 11.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਲਤ ਹੈ। 21.08.2017 ਨੂੰ FHHPL ਦੁਆਰਾ BSE ਅਤੇ NSE ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੁਲਾਸੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ FHL ਦੇ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰ 14.08.2017 ਨੂੰ IHFL ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। 21.08.2017 ਦਾ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ IHFL ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

22. ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਤੱਕ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ IHFL ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 16.08.2017 ਅਤੇ 31.08.2017 ਨੂੰ ਈਮੇਲਾਂ ਰਾਹੀਂ RHC ਨੇ IHFL ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਯਥਾ-ਸਥਿਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, IHFL ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ OIL, RHC, MMS ਅਤੇ SMS ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 06.09.2018, 07.09.2018, 08.09.2018 ਨੂੰ IHFL ਨੇ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ FHL ਦੇ 6,00,000 ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ RHC ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਤਬਾਦਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ, ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਤੁਰੰਤ IHFL ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਤਬਾਦਲੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 11.09.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਮਿਤੀ 11.09.2018 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, IHFL ਨੇ 11.09.2018, 12.09.2018, 14.09.2018, 17.09.2018 ਅਤੇ 18.09.2018 ਨੂੰ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ FHL ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। 24.09.2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ IHFL ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਸਨ। 29.09.2018 ਤੱਕ, 9,04,760 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

23. FHL ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੰਪਨੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸਨੂੰ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਪੈਟਰਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪੈਟਰਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਿਖਾਏਗਾ:

ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ	ਤਿਮਾਹੀ ਸਮਾਪਤੀ	ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰ	ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ	FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਬੇਲੋੜੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ
1.	ਸਤੰਬਰ 2016	32,50,91,529	27,21,59,955 ਹੈ	5,29,31,574
2.	ਦਸੰਬਰ 2016	32,50,91,529	25,22,63,248	7,28,28,281
3.	28 ਜਨਵਰੀ 2017	32,50,91,529	25,19,23,248	7,31,68,281
4.	ਮਾਰਚ 2017	27,02,41,529	23,18,01,440	3,84,40,089
5.	ਜੂਨ 2017	22,22,11,701	18,38,96,484	3,83,15,217
6.	ਸਤੰਬਰ 2017	17,80,26,597	17,53,94,820	26,31,777 ਹੈ
7.	ਦਸੰਬਰ 2017	17,80,26,597	17,53,94,820	26,31,777 ਹੈ
8.	ਮਾਰਚ 2018	34,20,451 ਹੈ	6,89,084 ਹੈ	27,31,367 ਹੈ
9.	ਜੂਨ 2018	32,82,851 ਹੈ	5,51,484 ਹੈ	27,31,367 ਹੈ
10.	ਸਤੰਬਰ 2018	11,53,091 ਹੈ	5,51,484 ਹੈ	6,01,607 ਹੈ
11.	ਦਸੰਬਰ 2018	11,53,091 ਹੈ	5,51,484	6,01,607 ਹੈ

ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਦੇ

ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 19.06.2017 ਨੂੰ OIL ਅਤੇ RHC ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਬੇਲੋੜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਮਿਤੀ 06.03 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2017 ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਚਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

24. ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਜੂਨ 2017 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤਿਮਾਹੀ ਵਿੱਚ, FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੇ ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰ 22,22,11,701 ਸਨ ਅਤੇ ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ 18,38,96,484 ਸਨ। ਸਿਰਫ਼ 3,83,15,217, ਬਿਨਾਂ ਭਾਰ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ।

25. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 11.08.2017 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ। 31.08.2017 ਨੂੰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਇਨਕੰਬਰਡ ਅਤੇ ਬੇ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। 14.08.2017 ਨੂੰ, IHFL ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 30,59,260, ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਹੀ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਹੋਰ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਭਾਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 3,52,55,957 ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

26. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਡਿੱਗ ਕੇ 17,80,26,597 ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ 26,31,777 ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ 14.08.2017 ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ 3,26,24,180 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। OIL, RHC, MMS ਜਾਂ SMS ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ।

27. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ IHFL ਅਤੇ IVL ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ IHFL ਨੇ 14.08.2017 ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

28. ਇਹ ਸਾਨੂੰ 01.07.2018 ਅਤੇ 30.09.2018 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ FHL ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਪੈਟਰਨ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੈ ਜਦੋਂ IHFL ਨੇ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਆਈਐਚਐਫਐਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਨਾ ਹੀ ਆਈ.ਏ. 2017 ਦੇ ਨੰ.109493 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰ.

1-8, ਕੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਾਅਦੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। 2016 ਦੇ ਲੋਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ 14.08.2017 ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਥਿਤ ਸਮਰੂਪ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 8, FHL IVL ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤਾ ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕੇਸ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਆਈਐਚਐਫਐਲ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਡਿੱਗ ਗਈ, ਤਾਂ ਆਈਐਚਐਫਐਲ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਈਵੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਆਈਐਚਐਫਐਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ FHHPL ਵੱਲੋਂ IVL ਅਤੇ IHFL ਨੂੰ 11.08.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਤਬਾਦਲੇ IHFL ਦੁਆਰਾ FHHPL ਦੇ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਲਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਲਿੱਪਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹਨ। ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦਾ ਆਰਡਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ FHHPL ਨੂੰ IHFL ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦਾ ਆਰਡਰ ਇਨਕੰਬਰਡ ਅਤੇ ਬੇ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ 15.02.2018 ਨੂੰ ਸੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ 11.08.2017 ਅਤੇ 31.08.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 3 ਆਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 31.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ FHHPL ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ IVL ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਉਸ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜੋ FHHPL ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਅਟਾਰਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਸ਼ੇਅਰ 31.08.2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਨੂੰ ਟਾਪ ਅੱਪ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਅਣ-ਉਚਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਲੰਗੜਾ ਬਹਾਨਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਣੂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕਥਿਤ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟਾਪ-ਅੱਪ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਈ ਹੋਵੇ।

29. ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ FHL ਦੁਆਰਾ BSE ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਖੁਲਾਸਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 30.06.2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤਿਮਾਹੀ ਵਿੱਚ, FHHPL ਕੋਲ FHL ਵਿੱਚ 32,82,851 ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ 5,51,484 ਹੀ ਇਨਕੰਬਰਡ ਸਨ, ਮਤਲਬ ਕਿ ਬਕਾਇਆ 27,31,367 ਸ਼ੇਅਰ ਅਣ-ਉਚਿਤ ਸਨ। 30.09.2018 ਅਤੇ 31.12.2018 ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਦੋਵੇਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫਸੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਕੁੱਲ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ 32,82,851

ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ 11,53,091 ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ 21,29,760 ਅਣ-ਅਧਾਰਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰ। ਇਸ ਲਈ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 31.03.2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ 12,25,000 ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਹੇਠਾਂ ਸਨ।

30. ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਸਲਿੱਪਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਹਦਾਇਤ ਸਲਿੱਪਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰ ਅਸਲੀਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਰਿਕਾਰਡ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੇਅਰ ਅਣਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰ 31.08.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਮੱਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ।

31. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, IHFL ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੀਤੇ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਭਾਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ। IHFL ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੋਰਸ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰੇ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ IHFL ਅਤੇ IVL ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਰਥਾਤ ਕੰਟੈਮਰ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 8 ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯਥਾ-ਸਥਿਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ IHFL ਅਤੇ IVL ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1-8 ਨੂੰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ IHFL ਅਤੇ IVL ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਰਨ ਦਾ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਾਂਗੇ।

32. ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ BSE ਵਿੱਚ 31.08.2017 ਨੂੰ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੰਬਰ 1-8 ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇਕਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਰੋਧੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਇੱਕ ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

<u>ਕੰਟੇਨਰਜ਼ 9 ਅਤੇ 10, 12 ਅਤੇ 13</u>

33. ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ MMS, SMS ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ OIL ਅਤੇ RHC ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਛੱਡ ਰਹੇ ਹਾਂ। 11, 14 ਅਤੇ 15 ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਨਾਲ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ।

34. ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਸਤੰਬਰ 2016 ਤੋਂ ਦਸੰਬਰ 2018 ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤਿਮਾਹੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤੱਥ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹਨਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ 24.05.2016 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਡੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। 30.09.2016 ਤੱਕ, FHHPL ਨੇ FHL ਵਿੱਚ 32,50,91,529 ਸ਼ੇਅਰ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 27,21,59,955 ਸ਼ੇਅਰ ਇਨਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ ਅਤੇ 5,29,31,574 ਸ਼ੇਅਰ ਅਣ-ਐਕੰਬਰਡ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਜੂਨ 2017 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤਿਮਾਹੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ 22,22,11,701 ਤੱਕ ਡਿੱਗ ਗਈ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 18,38,96,484 ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਲਗਭਗ 1.5 ਕਰੋੜ ਸ਼ੇਅਰ ਘਟ ਕੇ 3,83,15,217 ਹੋ ਗਏ। 21.06.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

35. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਜਦੋਂ 11.08.2017 ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਕੁੱਲ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ 22,22,11,701 ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ 4,41,85,104 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨਾਲ 17,80,26,597 ਹੋ ਗਈ। MMS ਅਤੇ SMS ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਰਫ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 14.08.2018 ਨੂੰ 30,59,260 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵੱਡੀ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਮਾਰਚ 2018 ਵਿੱਚ, ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ 34,20,451 ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਦਸੰਬਰ 2018 ਵਿੱਚ 11,53,091 ਤੱਕ ਕਿਵੇਂ ਡਿੱਗ ਗਈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 19.06.2017 ਅਤੇ 21.06.2017 ਤੱਕ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। 11.08.2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ। 11.08.2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਯਥਾ-ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ। ਉਸ ਖਾਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 14.08.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਲੈਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ। ਆਰਐਚਸੀ ਅਤੇ ਓਆਈਐਲ ਨੇ 21.08.2017 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿ 11.08.2017 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਦੋਵੇਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਪੈਰਾ 25 ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

36. ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ 11.08.2017 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ

ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 31.08.2017 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਨਰਮ ਰੁਖ਼ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੇ ਇਸ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

37. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਇਹਨਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬਿਆਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ FHL ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ।

38. ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਐਸਐਮਐਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖੰਡਨ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਗਲਾ ਬਚਾਅ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੰਪਨੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਗੁਆ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਫਸੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੋਝੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦਸੰਬਰ 2017 ਵਿੱਚ, ਐਫਐਚਐਲ ਵਿੱਚ ਐਫਐਚਐਚਪੀਐਲ ਦੇ ਅਣ-ਬੰਧਿਤ ਸ਼ੇਅਰ 26,31,777 ਸਨ ਅਤੇ ਦਸੰਬਰ, 2018 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 6,01,607 ਗੈਰ-ਭਾਰਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ FHL ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

39. ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੱਚਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕੁਇਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੁਕਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੇਗਾ। ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੰ: 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਵੀ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ FHHPL ਦੀਆਂ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ OIL ਅਤੇ RHC ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ SMS ਅਤੇ MMS ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, FHL ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। FHHPL ਦਾ ਹੁਣ FHL ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨਾਰਦਰਨ ਟੀਕੇ ਵੈਂਚਰ ਪੀਟੀਈ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਹੁਣ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐੱਫ.ਐੱਚ.ਐੱਚ.ਐੱਲ. ਵਿਚ ਐੱਫ.ਐੱਚ.ਐੱਚ.ਪੀ.ਐੱਲ. ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਰਾਹੀਂ MMS ਅਤੇ SMS ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰ ਪਤਲੀ ਹਵਾ ਵਿਚ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕੋ ਇਕ

ਸਿੱਟਾ ਜੋ ਅਸੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

40. ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹੋਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਈ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਕੰਟੈਂਪਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਐਕਟ, 1971 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਚਨ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ, ਨਿਰਦੇਸ਼, ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ। ਧਾਰਾ 2(ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਮਾਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਘਪਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘਪਲੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘੱਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਮਾਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਹੈ ਜੋ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਦਾ ਆਚਰਣ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸੰਖਿਆ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਬਚਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। 9 ਅਤੇ 10, ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖ ਕੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਿਵਲ ਅਪਮਾਨ ਸਮਝ ਰਹੇ ਹਾਂ।

41. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 31.08.2017 ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ 11.08.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਅਤੇ 15.02.2018 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਗੰਭੀਰ ਕਾਰਜਾਂ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੰਜ ਵਾਰ, ਆਖਰੀ ਵਾਰ 21.06.2017 ਨੂੰ ਦੇਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਭਰੋਸੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸਨ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਬੋਝੇ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ (ਸੰਭਾਵੀ) ਲੈਣਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸਿਰਫ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗੀ। ਸ਼ੇਅਰ ਉਪਰੋਕਤ ਠੋਸ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਉਪਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਜੋ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਚਲਾ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। FHHPL ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗਿਰਾਵਟ ਆਈ ਸੀ ਦੋਨੋਂ ਬੋਝੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਝ ਵਾਲੇ, ਜੋ ਸਤੰਬਰ 2016 ਵਿੱਚ 27,21,59,955 ਅਤੇ 5,29,31,574 ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ ਦਸੰਬਰ 2018 ਵਿੱਚ 5,51,484 ਅਤੇ 6,01,607 ਰਹਿ ਗਏ। ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਤੱਥ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ।

42. ਹੋਰ ਵੀ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ FHL ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, FHL ਵਿੱਚ MMS ਅਤੇ SMS ਦੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੁਚੀ ਘਟ ਗਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਹੱਥ ਬਦਲੇ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਜਿਸਦਾ ਹੁਣ FHL ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕੀ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਗਭਗ 4,600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟਰੱਸਟ ਅਰਥਾਤ RHT ਹੈਲਥ ਟਰੱਸਟ (RHT) ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਤਫ਼ਾਕ ਨਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਖੁਦ ਜਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਯੂਨਿਟਧਾਰਕ ਸਨ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਮੁੱਲ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ, ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘਟੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

43. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਾਂਗੇ, ਸਗੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੰਜ ਠੋਸ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਾਂਗੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਨ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਭਰੋਸਾ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

44. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀਆਂ 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ FHL ਵਿੱਚ FHHPL ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਾਉਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨਾਲ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 10 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।
45. 21.06.2017 ਨੂੰ, ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 9 ਅਤੇ 10 ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, 2341.90 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਰਥਾਤ ਓ.ਆਈ.ਐਲ ਦੇ 452.60 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ RHC ਦੇ 1889.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਪਲਬਧ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹਰੇਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 1170.95 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਭਾਵ 2341.90 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ 50% ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਰਮੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

<u>ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ</u>

46. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੰਟੈਮਨਰ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ 10 ਨੇ ਵੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਖ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017, 15.02.2018 ਅਤੇ 23.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਥਿਤ ਬੇਅਦਬੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

47. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਉਂ ਦਾ ਤਿਉਂ ਖੜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਕਦੇ। 14.12.2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ:

> “ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।
>
> ਕਥਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਰਤਮਾਨ ਲਈ ਦੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
>
> ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਵਿੱਚ ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਆਈਐਚਐਚ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਬਰਹਾਦ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ।”

ਆਰਡਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ FHL ਵਿੱਚ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ। ਸਾਨੂੰ ਹੁਣ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਦੋਂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ FHL ਵਿੱਚ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਨੂੰ ਕਦੋਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 09.01.2019 ਨੂੰ, FHL ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ FHL ਅਤੇ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ 13.11.2018 ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ 14.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ IHH ਹੈਲਥਕੇਅਰ Bhd. (ਮਲੇਸ਼ੀਅਨ ਕੰਪਨੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

48. ਆਈ.ਏ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 15.01.2019 ਨੂੰ 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 8948 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ FHL ਲਗਭਗ 4,000/- ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਆਈ.)] ਨੂੰ RHT ਹੈਲਥ ਟਰੱਸਟ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ (RHT)। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਇਸ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ। FHL ਨੇ ਇਸ I.A. ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 15.01.2019 ਨੂੰ ਖੁਦ FHL ਨੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਅਧਾਰਤ RHT ਤੋਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ

ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

49. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, RHC ਅਤੇ OIL ਦੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਅਰਥਾਤ MMS ਅਤੇ SMS RHT ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਯੂਨਿਟ ਧਾਰਕ ਸਨ ਜਦੋਂ ਇਸਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। RHT ਟਰੱਸਟ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਦੇ 20.06.2017 ਨੂੰ ਯੂਨਿਟ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ SMS, MMS, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ, FHHPL, FHL ਅਤੇ RHC ਅਸਲ ਵਿੱਚ RHT ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸਨ। ਉਹ ਸਥਿਤੀ ਹੁਣ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਸਥਿਤੀ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ/ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਐਮਐਮਐਸ ਅਤੇ ਐਸਐਮਐਸ ਭਾਈਵਾਲ ਹਨ, ਉਹ ਹੁਣ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ RHT ਟਰੱਸਟ ਵਿੱਚ ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

50. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ MMS, SMS, RHC, OIL ਅਤੇ FHL ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। . ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਅਪਮਾਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ RHC, OIL, MMS, SMS ਅਤੇ FHL ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। FHL ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 01.01.2018 ਤੋਂ 31.01.2019 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇ।

<u>ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ</u>

51. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ, ਇਸ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:-

> (i) ਅਸੀਂ ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਮੀਰ ਗਹਿਲੋਤ ਅਤੇ ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 5), ਗਗਨ ਬੰਗਾ, ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 5) ਨੂੰ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ। 6), ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਹੁੱਡਾ (ਸੰਬੰਧੀ ਨੰ. 3), ਸਚਿਨ ਚੌਧਰੀ, ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ

(ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰ. 4), ਦਿਵਯੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਾਹ, ਇੰਡੀਆਬੁਲਜ਼ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰ. 7) ਅਤੇ ਪਿਨਾਂਕ ਜਯੰਤ ਸ਼ਾਹ, ਇੰਡੀਆਬੁਲਸ ਵੈਂਚਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਸੰਬੰਧੀ ਨੰ. 8), ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.08.2017 ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ IHFL ਅਤੇ IVL ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਹਨ। 23.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪਮਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੁਣਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੰਬੇ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ 31.08.2017 ਨੂੰ 12,25,000 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੰਬਰ 1-8 ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇਕਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

(ii) ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਆਰਐਚਸੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ 12) ਅਤੇ ਸ਼ਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਆਰਐਚਸੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕੰਟੇਮਨਰ ਨੰਬਰ 10 ਅਤੇ 13) ਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017, 31.08.2017 ਅਤੇ 15.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 23.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਫ਼ਰਤ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹਰੇਕ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 1170.95 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਰਮੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਆਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

(iii) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਕਿਵੇਂ ਵੰਡੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

(iv) ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਆਰਐਚਸੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਆਸਕਰ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਮਾਲਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਵਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਫੋਰਟਿਸ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 14.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਆਪ-ਮੁਹਾਰੇ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 03.02.2020 ਲਈ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਣਹਾਨੀ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

52. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 03.02.2020 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਾਮ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਰੋਧੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿਣਗੇ। ਉਸ ਦਿਨ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸੁਣਾਂਗੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਜਿਸ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ 03.02.2020 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ
ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate