[2019] 18 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1144

ਜੈਸਮੀਤ ਕੌਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ (ਐਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਦਿੱਲੀ) ਅਤੇ ਏ. ਐਨ. ਆਰ.

(ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) 2018 ਦਾ ਨੰ. 4858-4859)

12 ਦਸੰਬਰ, 2019

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 - ਐੱਸ. 9-ਹਿੰਦੂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ, 1956-ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ-ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ, ਇੱਕ ਯੂ. ਐੱਸ. ਨਾਗਰਿਕ ਨੇ ਯੂ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕੀਤਾ-ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਸ ਨੇ ਜਨਮ ਦੁਆਰਾ ਯੂ. ਐੱਸ. ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਵੀ ਯੂ. ਐੱਸ. ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ-ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਭਾਰਤ ਆਈਆਂ-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਗਰਭਵਤੀ ਸੀ, ਨੇ ਯੂ. ਐੱਸ. ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ-ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਯੂ. ਐੱਸ. ਕਾਊਂਟੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ-ਯੂ. ਐੱਸ. ਕੰਟਰੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਪਾਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ-ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਸਰਬਉੱਚ ਹਿੱਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ-ਹਾਈ

ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਯੂ. ਐੱਸ. ਕਾਊਂਟੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਯੂ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਯੂ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ-ਯੂ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ-ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ ਲਈ-ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਘਰ ਵਾਪਸ ਨਾ ਜਾਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਉਸ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਹਰ ਹਫਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ-ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ-ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਦੇ ਇੱਕ ਨਾਮਵਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ-ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਯੂ. ਐੱਸ. $8000 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣਗੀਆਂ।

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਅਦਾਲਤ

ਰੱਖਿਆਃ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇਃ -

I. ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਲਈ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕੀ ਦੂਤਾਵਾਸ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਗੀਆਂ।

II. ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਪਾਸਪੋਰਟ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇਗੀ।

ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ।

III. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਘਰ ਵਾਪਸ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਣ।

IV. ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਹਰ ਹਫਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

v. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਦਵਾਈ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਾਈ. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾਮਵਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੇ।

vii. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ $8000 ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਐਸਕਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ-ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਪਤੀ।

viii. ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣਗੀਆਂ।

ix. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਤਲਾਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਤਲਾਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7] [1154-ਐਚ; 1155-ਏ-ਐਚ; 1156-ਏ-ਐਚ; 1157-ਏ]

ਅਪਰਾਧਿਕ/ਨਾਗਰਿਕ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: 2018 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰ. 4858-4859।

ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 06.03.2018 ਅਤੇ 21.05.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ) 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 725। ਨਾਲ।

2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 20022

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਲਵਿਕਾ ਰਾਜਕੋਟਿਆ, ਰਵੀ ਅਵਸਥੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਇਟਿਮ ਵੋਹਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਵੀਨਾ ਮਾਲਵੀਆ, ਲਕਸ਼ਮੀ ਰਮਨ ਸਿੰਘ, ਅਨਿਲ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਰਣਜੀਤ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਵਿਰੇਸ਼ ਬੀ. ਸਹਾਰੀਆ, ਰਜਤ ਭੱਲਾ, ਅਕਸ਼ਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਭਰਤ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਕਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਡਾ. ਡੀ. ਵੀ. ਰਾਓ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਵਕੀਲ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਆਹੁਤਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਐਸ. ਐਲ. ਪੀ. (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) ਨੰ. 4858-4859/2018 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ

ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2017 ਦੀ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) ਨੰਬਰ 725 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਹਿਰਾਸਤ ਤੋਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਗਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ.) ਨੰ. 20022/2019 ਯੂ/ਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। 9 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ("ਜੀ. ਡਬਲਿਊ. ਏ".)-ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਦੀ ਸਥਾਈ ਅਤੇ ਇਕਲੌਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਤਨੀ-ਇਸ਼ਨੂਰ ਹੁਣ ਲਗਭਗ 7 ਸਾਲ ਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ-ਪਰਮਵੀਰ ਲਗਭਗ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਐੱਸਐੱਲਪੀ ਸਾਂਝੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

2. ਉਹ ਪਿਛੋਕੜ ਤੱਥ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਐੱਸਐੱਲਪੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨਃ

2.1 ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ 1994 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਚਲੇ ਗਏ, ਜਦੋਂ ਉਹ 14 ਸਾਲ ਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ 25 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਉੱਥੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

2.2 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਸੰਨ 1998 ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਚਲੀ ਗਈ, ਜਦੋਂ ਉਹ 17 ਸਾਲ ਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਊਯਾਰਕ ਦੇ ਹੰਟਰ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਾਲ 2000 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੇ ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੋਰਸ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ।

2.3 22.08.2006 ਨੂੰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਨਿਊਯਾਰਕ ਵਿੱਚ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਮੈਰਿਜ ਲਾਇਸੈਂਸ ਬਿਓਰੋ, ਨਿਊਯਾਰਕ ਤੋਂ ਵਿਆਹ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। 1 ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਭਾਰਤ ਆਈਆਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਤਹਿਤ ਆਪਣਾ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾਇਆ।

2.4 ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਦੰਦਾਂ ਦਾ ਕਲੀਨਿਕ ਚਲਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਾਰਵਾਕ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਿਖੇ 'ਸਾਊਥ ਐਂਡ ਡੈਂਟਲ ਕਲੀਨਿਕ'। ਧੀ-ਇਸ਼ਨੂਰ ਦਾ ਜਨਮ 27.08.2012 'ਤੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।

2.5 ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ।

2. 6 26.01.2016 'ਤੇ, ਇਹ ਜੋੜਾ ਆਪਣੀ ਧੀ ਇਸ਼ਨੂਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਟਿਕਟ' ਤੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਦੇ ਵਿਆਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਆਇਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਸੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ 06.03.2016 ਉੱਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ਼ਨੂਰ ਨਾਲ ਆਈ. ਡੀ. 1 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਜਦੋਂ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਦੂਜੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ 15.09.2016 ਉੱਤੇ ਪਰਮਵੀਰ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸਨ, ਨਾਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ-ਪਰਮਵੀਰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ

3.1 ਪਤੀ ਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਸਟੈਮਫੋਰਡ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਿਖੇ ਯੂਐਸ ਕਾਊਂਟੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ।

3.2 ਸਟੈਮਫੋਰਡ/ਨੋਰਵਾਕ ਵਿਖੇ ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 17.11.2016 ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ

ਏ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਾਲੇ ਮਿਲਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

3.3 25.01.2017 'ਤੇ, ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਤੀ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਹਿਰਾਸਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ।

ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਤਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

4. <u>ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ</u>

4.1 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਇੱਕ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਜੀ. ਪੀ. ਨੰਬਰ 64/2016 u/s ਹੈ। 7,9, 11 ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 (ਏ) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ, ਤੀਸ ਹਜ਼ਾਰੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅੱਗੇ ਦੋਵਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ।

4.2 ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਸੱਤਵੇਂ, ਨਿਯਮ 11 ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

4.3 ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 26.12.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧੀ ਇਸ਼ਨੂਰ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ "ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ", ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੁੱਤਰ-ਪਰਮਵੀਰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕਾ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

4.4 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਐੱਮ. ਏ. ਟੀ. ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 2017 ਦੀ ਅਪੀਲ (ਐੱਫ. ਸੀ.) ਨੰਬਰ 3 ਯੂ/ਐੱਸ. 19 ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 26.12.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਧਾਰਾ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 1 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਯੂ. ਐੱਸ. ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਨ।

4.5 ਪੀੜ੍ਹਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2291 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 19.09.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

4.6 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 20.02.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ VII ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

4.7 ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 20.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਇੱਕ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀ। ਉਸ ਕੋਲ ਇੱਕ ਓ. ਸੀ. ਆਈ. ਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਸੀ। ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਇਸ਼ਨੂਰ ਕੋਲ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਵੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ, ਧੀ ਦੇ ਪਾਸਪੋਰਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਨਵੀਨੀਕਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਯੂ. ਐੱਸ. ਪਾਸਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਜਨਮ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਕੋਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਬੱਚੇ ਇਮੀਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਰਹਿਣ 'ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਣਗੇ।

ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਸਰਬਉੱਚ ਹਿੱਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਐੱਮ. ਏ. ਟੀ. ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 20.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2018 ਦੀ ਅਪੀਲ (ਐੱਫ. ਸੀ.) ਨੰਬਰ 244। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 01.07.2019 ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ, 1956 ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ਨੂੰ ਪਛਾੜ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਲਈ ਪੂਰਕ ਹੈ। ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ ਬੱਚਾ 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ 'ਕੋਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ 2012 ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ 2013 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਥਾਈ ਘਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਨਿਵਾਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ 'ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਇਸ਼ਨੂਰ ਲਈ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਆਦੀ ਹੋਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 7 ਸਾਲ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ

ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ 4 ਸਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਬਿਤਾਏ ਸਨ। ਨਾਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ-ਪਰਮਵੀਰ ਦੋ ਸਾਲ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਜੀਵਨ ਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਬੱਚੇ ਵੱਡੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜੜ੍ਹੋਂ ਪੁੱਟਿਆ ਸੀ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੇ ਪਤਨੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖੇ। ਇਸ ਲਈ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਥਾਈ ਅਤੇ ਇਕਲੌਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਐੱਮ. ਏ. ਟੀ. ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 01.07.2019 ਮਿਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 2018 ਦੀ ਅਪੀਲ (ਐੱਫ. ਸੀ.) ਨੰਬਰ 244 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਐੱਸ. ਐੱਲ. ਪੀ. (ਸੀ.) ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਨੰ. 20022/2019.

5. **<u>ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ</u>**

5.1 ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਗੇੜ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 725।

ਇਸ਼ਨੂਰ ਅਤੇ ਪਰਮਵੀਰ ਆਪਣੇ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 06.03.2018 ਰਾਹੀਂ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਨਿਵਾਸ, ਭਾਵ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਵਿਆਹੁਤਾ ਘਰ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੀ ਪਰਵਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਜਨਵਰੀ, 2016 ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਨਾ ਪਰਤਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਵੈ-ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਨਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ, ਜਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਿਪਤਾ ਜਾਂ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ, ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਸਟੈਮਫੋਰਡ, ਨੋਰਵਾਕ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 17.11.2016 ਅਤੇ 25.01.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ

ਮੁੜ ਕਾਲ ਲਈ ਜਾਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੋਵੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ/ਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਏ ਨਹੀਂ ਬਣਾਵੇਗਾ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਤੋਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਮਾਂ ਬਿਤਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪਤਨੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧਿਕ/ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 06.03.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

5.2 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 06.03.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਃ -

ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਿਤੀ 20.03.2018 ਦਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

ਅ) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਸਟੈਮਫੋਰਡ ਦੀ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 14.05.2018 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

“1. ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਕਲੌਤੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਹਨ ਕਿ ਜਸਮੀਤ ਕੌਰ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਤੁਰੰਤ ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇ।

3. ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚੇ ਜਸਮੀਤ ਕੌਰ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਗੇ, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਵਾਜਬ ਅੰਤਰਿਮ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਸਮੀਤ ਕੌਰ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ।

4. ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ 6 ਮਾਰਚ, 2018 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੋਸ਼ਨ ਫਾਰ ਆਰਡਰ (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ 2 ਦਾ ਟੈਬ 2) ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਬੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਅਟਾਰਨੀ ਵਿਲੀਅਮ ਟੇਲਰ ਨੂੰ ਮੋਸ਼ਨ ਫਾਰ ਆਰਡਰ (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ 2 ਦਾ ਟੈਬ 3) ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਕਰੋ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ”

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਐਸਕਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ 25,000 ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਖਾਤਾ ਸਟੈਮਫੋਰਡ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ, ਯੂ. ਐੱਸ. ਏ. ਵਿਖੇ ਯੂ. ਐੱਸ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਮਾਮਲਾ ਲੰਬਿਤ ਸੀ।

5.3 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 1 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ 3 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਦੋਵੇਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪਾਸਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

5.4 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ. ਆਰ. ਐੱਲ.) ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 06.03.2018 ਅਤੇ 21.05.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। 4858-59/2018।

6. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਲਵਿਕਾ ਰਾਜਕੋਟਿਆ, ਐੱਲ. ਡੀ. ਬਾਰੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ-ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਐੱਲ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਵਕੀਲ-ਪਤੀ।

6.1 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੂਹ ਰਹੇ ਹਾਂ।

7. ਅਸੀਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਚੈਂਬਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ 10.12.2019 ਉੱਤੇ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਈਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ।

ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਃ -

I. ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੀ ਧੀ-ਇਸ਼ਨੂਰ ਦੇ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰ੍ਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ-ਪਰਮਵੀਰ ਲਈ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰ੍ਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕੀ ਦੂਤਾਵਾਸ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਗੀਆਂ।

II. ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ-ਇਸ਼ਨੂਰ ਅਤੇ ਪਰਮਵੀਰ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਪਾਸਪੋਰ੍ਟ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਨਾਰਵਾਕ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ, ਯੂ. ਐੱਸ. ਏ. ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਣਗੇ।

ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ

III. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨਾਰਵਾਕ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਿਖੇ ਵਿਆਹੁਤਾ ਘਰ ਵਾਪਸ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨੋਰਵਾਕ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ।

ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨਾਰਵਾਕ, ਕਨੈਕਟੀਕਟ ਦੇ ਨੇੜੇ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਣ।

IV. ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਹਰ ਹਫਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

v. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਪਰਤਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਦਵਾਈ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਟੈਮਫੋਰਡ ਵਿਖੇ ਸਾਊਥ ਐਂਡ ਡੈਂਟਲ ਕਲੀਨਿਕ।

ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

vii. ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਖਰਚੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈਃ

1. $ 2000 ਲਗਭਗ. ਕਿਰਾਏ ਵੱਲ

2. $ 1000 ਭੋਜਨ/ਕੱਪੜੇ/ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਲਈ

3.$1000 ਬੱਚੇ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ/ਨਾਨੀ ਵੱਲ

$200 ਕਾਰ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵੱ

5. $100 ਤੇਲ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵੱਲ

6. $ 454.85 ਪਤਨੀ ਦੇ ਸਿਹਤ ਬੀਮੇ ਲਈ

7. $ 281.07 ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਿਹਤ ਬੀਮੇ ਲਈ ਧੀ-ਇਸ਼ਨੂਰ

8. $ 281.07 ਨਾਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਸਿਹਤ ਬੀਮੇ ਲਈ

10. $1500 ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ

ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਲਗਭਗ 7,715 ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਰਕਮ 8,000 ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਐਸਕਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਐਸਕਰੋ ਖਾਤਾ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

viii. ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣਗੀਆਂ।

ix. ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ, ਤੀਸ ਹਜ਼ਾਰੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅੱਗੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਤਲਾਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਏ.

ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਤਲਾਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਐੱਸਐੱਲਪੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate