[2019] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 920

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1001)

ਜਨਵਰੀ 17, 2019

[ਐਸ. ਏ. ਬੋਬੜੇ, ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860 – ਧਾਰਾ 193 – ਝੂਠੇ ਸਬੂਤ – ਇੱਕ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2- ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2- ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਗਲਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ - ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿਮਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾ ਕੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਾਲਜ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ

ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ - ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ, ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਲਜ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗੀ – ਕਿਹਾ : ਮੁਆਫੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਮਨਘੜਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਬਾਰੇ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ ਝੂਠਾ ਨਿਕਲਿਆ - ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਪਤੇ ਸਨ - ਸਿਰਫ 21 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 8 ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਿਕਲੇ/ ਕਾਲਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਚਲਾਉਂਦੇ ਪਾਏ ਗਏ - ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ - ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦਿੱਤਾ - ਕਾਲਜ ਨੇ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ - ਇਹ ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਗਲਤ ਕੰਮ ਦੀ ਨਿਰਦੋਸ਼ਤਾ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾਕਾਰ ਜੋ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਅਤੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 193 / ਧਾਰਾ 193 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕਾਲਜ ਦਾ ਡੀਨ ਅਤੇ ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨਿਯਮ , 1999 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ - ਨਿਯਮ 8 (3) (1) (ਏ) ਅਤੇ 8 (3) (1) (ਡੀ) - ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ।

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 921

ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, 1999 – ਨਿਯਮ 8 (3) (1) (ਏ) ਅਤੇ 8 (3) (1) (ਡੀ) - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਅਲੀ / ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2- ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-15 ਲਈ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2015-16, 2016-17 ਅਤੇ 2017-18 ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਾਲਜ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਪਾਈਆਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਈ ਦੌਰ ਸਨ - ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਕਾਲਜ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ MBBS ਕੋਰਸ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਕਿਹਾ : ਕਾਲਜ ਨੇ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ - ਕਾਲਜ 2015 ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਚਲਾ ਰਹੇ ਸਨ - ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਪਤੇ ਸਨ - ਕਾਲਜ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਭਾਵ 2018-19 ਅਤੇ 2019-20

ਲਈ MBBS ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਪੰਜ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ - ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਦੀ ਕਮੀ ਪਾਈ ਗਈ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ ਹੋਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - ਜੁਰਮਾਨਾ - ਇਕੁਇਟੀ।

XXXXXX

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,

ਕਿਹਾ : 1. ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 25 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ 365 ਮਰੀਜ਼ ਸਨ, ਪਰ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਸੱਤ ਮਰੀਜ਼ ਉਪਲਬਧ ਸਨ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਪਿਊਟਰਾਈਜ਼ਡ ਅੰਕੜਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਾਰਡ ਡਿਸਕ ਖਾਲੀ

ਨਿਕਲੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਡਾਟਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਬਾਰੇ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਸੀ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ, ਨੁਸਖੇ, ਓਪਰੇਟਿਵ ਨੋਟਸ ਆਦਿ ਇੱਕੋ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ-ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਖੇ ਜਾਪਦੇ ਸਨ। ਹਿਸਟੋਪੈਥੋਲੋਜੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਚਿੱਤਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਧੂਰੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, AIIMS ਦੇ ਮਾਹਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਸੀ। ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਚ ਦਰਜ ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਪਤੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ। ਸਿਰਫ 21 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 8 ਕਾਲਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ / ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਿਕਲੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਭ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਕਾਲਜ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13] [938-B-F]

XXXXXX

2. ਜਿਸ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਨੇ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ, ਕਾਲਜ ਦੇ ਡੀਨ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ

ਧਾਰਾ 193 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14] [938-G-H]

3. ਗਲਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾ ਕੇ ਸਖ਼ਤ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਧੋਖੇਬਾਜ਼ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਾੜੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਡੀਨ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਲਜ ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਪੰਜ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 15, 18) [938-G-H; 939-A-B; 940-B]

4. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁਆਫੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਕਾਲਜ ਆਦਤਨ ਗਲਤ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ 2015 ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਦੋਂ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਚਲਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ MCI, ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਬਹਾਦਰੀ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 16] [939-C]

5. ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 17] [939-E-F]

XXXXXX

6. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:

(i) ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਡੀਨ ਭਾਵ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2-ਇੱਥੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 193 ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ।

(ii) ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਭਾਵ 2018-19 ਅਤੇ 2019-2020 ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ MBBS ਕੋਰਸ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(iii) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਪੰਜ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(iv ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-19 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਉਕਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 18] [939-G; 940-A-C]

Re. ਆਰ. ਕਰੁਪਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੂਓ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ **(2001) 5 ਐਸਸੀਸੀ 289: [2001] 3 ਐਸਸੀਆਰ 750**; ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਸਿੰਘ **(1998) 6 ਐਸਸੀਸੀ 686: [1998]1** ਸੁਪ. **ਐਸਸੀਆਰ 252** - '**ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ** ।

ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਜੀ.ਆਰ. ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ **(2015) 4 ਐਸਸੀਸੀ 580: [2015] 5 ਐਸਸੀਆਰ 579**; ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਕਲਿੰਗਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ (KIMS) **(2016) 11 ਐਸਸੀਸੀ 530: [2016] 4 ਐਸਸੀਆਰ 403**; ਟੀ. ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਥਿਰੂਮਲਪਦ (102) ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਖੋਟ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2006) 5 ਐਸਸੀਸੀ 1: [2006] 2 ਸੁਪ ਐਸਸੀਆਰ 215** - **ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ** ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[2001] 3 SCR 750	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[1998]1 Suppl.SCR 252	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 12

[2015] 5 SCR 579	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 15
[2016] 4 SCR 403	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 15
[2006]2Suppl. SCR 215	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 15

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 925

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2017 ਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 1001

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਨਾਲ

2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 731

ਵਿਵੇਕ ਟਾਂਖਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਮਿਤ ਨੇਮਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸਿਵਰਾਜਨ, ਅਮਲਪੁਸ਼ਪ ਸ਼ਰੋਤੀ, ਹਰਸ਼ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਅਮਨ ਪਾਂਡੇ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਸਾਨਾ ਮੋਹਨ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਜੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੇਖੜਾ, ਦਾਨਿਸ਼ ਜ਼ੁਬੈਰ ਖਾਨ, ਨੀਰਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁਸ਼ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਅਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੂਕਾ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ (ਜੀ ਐੱਸ ਮੱਕਰ ਲਈ), ਪੀ ਕੇ ਡੇ, ਮੇਰੂਸਾਗਰ ਸਾਮੰਤਰੇ, ਲੀਤੇਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ।

ਐੱਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ. 1. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2- R.K.D.F. ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2-ਇੱਥੇ- ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-15 ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ 150 MBBS ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ "ਕਾਲਜ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ 150 MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਲਈ 23 ਅਤੇ 24 ਫਰਵਰੀ, 2015 ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ (MCI) ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ 150 MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ/ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2015-16 ਲਈ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਵੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 8 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ 2015 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 19543 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੀਖਿਆ/ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ

ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 28 ਸਤੰਬਰ 2015 ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 9663 ਵਿੱਚ 29 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 11 ਮਈ, 2016 ਨੂੰ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 21223 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 11 ਮਈ 2016 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ 2016 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 14729 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 15 ਜੁਲਾਈ 2016 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 9 ਸਤੰਬਰ, 2016 ਨੂੰ 15 ਜੁਲਾਈ, 2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

XXXXXX

2. 27 ਸਤੰਬਰ 2016 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ 27 ਸਤੰਬਰ, 2016 ਤੱਕ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼

ਦਿੱਤੇ। ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ 27 ਸਤੰਬਰ, 2016 ਤੱਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ 2017-18 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਨਵੇਂ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ 150 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ [ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 927

3. ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਤੀਜੇ ਬੈਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ 5 ਅਤੇ 6 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਤਸਦੀਕ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ, ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ, ਅਧਿਆਪਨ ਫੈਕਲਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੌਤਿਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਕਮੀਆਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ 28 ਸਤੰਬਰ 2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ 31 ਮਈ 2017 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਾਲ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 31 ਮਈ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ

ਹੋਏ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8100 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 150 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 21 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2017 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 20400 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 14 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਕਾਲਜ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। MBBS ਕੋਰਸ ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਚੌਥੇ ਬੈਚ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ 14 ਅਤੇ 15 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਧ ਵਿਚਕਾਰ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੁੱਟਮਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਲਜ ਛੱਡਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ 150 MBBS ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਚੌਥੇ ਬੈਚ ਦੇ ਦਾਖਲੇ 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ:

ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਸਵੇਰੇ 10 ਵਜੇ ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 01.07% (ਭਾਵ 410 ਵਿੱਚੋਂ 7) ਸੀ।

II. ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਸਰਜੀਕਲ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

III. ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਦਿਨ ਨਿਲ ਨਾਰਮਲ ਡਿਲੀਵਰੀ ਜਾਂ LSCS ਸੀ।

IV. ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਡੇਟਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਦਸਿਆਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਡਿਸਚਾਰਜ, ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਆਪਰੇਸ਼ਨ,

XXXXXX

ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀਕਲ ਜਾਂਚਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ-ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

V. ਆਈਸੀਯੂ: ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ NICU / PICU ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਰੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ICCU, MICU, SICU ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 1 ਮਰੀਜ਼ ਸੀ।

VI. ਬਲੱਡ ਬੈਂਕ: ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਦਿਨ ਨਿਲ ਯੂਨਿਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

VII. ਫੈਕਲਟੀ ਦੀ ਘਾਟ 15.65% ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

VIII. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ 40% ਹੈ।

IX. ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਦਿਨ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਖੁਰਾਕ ਆਦੇਸ਼ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

X. MRD ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਨੂਅਲ ਹੈ।

XI. ਕੇਂਦਰੀ ਖੋਜ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਵਿੱਚ ਸਹੂਲਤਾਂ ਢੁਕਵੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਚੱਲ ਰਹੇ ਜਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਖੋਜ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਹੀਂ ਹਨ।

XII. RHTC: ਕੋਲਡ ਚੇਨ ਉਪਕਰਣ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਰਵੇਖਣ / MCH / ਟੀਕਾਕਰਨ / ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਰਜਿਸਟਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿਹਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ।

XIII. UHCC: ਕੋਲਡ ਚੇਨ ਉਪਕਰਣ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਰਵੇਖਣ / MCH / ਟੀਕਾਕਰਨ / ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਰਜਿਸਟਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ।

4. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਨਿਯਮ 8 (3) (1) (ਬੀ)[1]

[1]**ਨਿਯਮ** 8 (3) (1) - ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਟੀਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵੀਨੀਕਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ (ਨਵੀਨਤਮ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਅਨੁਸਾਰ)

ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਰਸਮੀ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅੱਗੇ ਦਾਖਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(b) - ਤੀਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਬੈਚ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ (ਭਾਵ ਚੌਥੇ ਅਤੇ ਪੰਜਵੇਂ ਬੈਚ ਦਾ ਦਾਖਲਾ):

[ਜੇ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਨ ਫੈਕਲਟੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ 20% ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 65% < ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਉਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 929

ਨਿਯਮ, 1999 ("MCI ਨਿਯਮ") ਨੂੰ ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

5. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ 29 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ (ਮੈਡੀਕਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿਭਾਗ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ।

6. ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ 29 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ। ਕਾਲਜ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੀ ਗਾਈਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 23 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 29 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ। 24 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 2017 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 20400 ਵਿੱਚ 14 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 14 ਦਸੰਬਰ, 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 14 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ

ਸਮਝਿਆ। 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਸਿਰਫ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਬਿਮਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾ ਕੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਕਤ ਦਲੀਲ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਰੀਜ਼ ਸਹੀ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ, ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ (ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ.) ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਇਕ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ (AIIMS) ਦੇ ਦੋ ਡਾਕਟਰ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੇ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 14 ਦਸੰਬਰ 2017 ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਹੀ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ, 1860 (ਆਈਪੀਸੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ 193 ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਈ ਫੋਟੋਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਿਸਤਰੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਫੋਟੋਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ ਅਸਲੀ ਸਨ। ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਛੋਟੀਆਂ ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਬਾਰੇ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਸੀ।

7. ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 3 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਦਾਖਲ ਹਨ। 3 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 14 ਦਸੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 12 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 29 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11.30 ਵਜੇ ਕਾਲਜ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਓਪੀਡੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਦਾ ਖੇਤਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਸੀ। ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਕਈ ਵਾਰਡਾਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ, ਅਤੇ ਓਪੀਡੀ / ਵਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕੇਸ ਫਾਈਲਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ ਡਾਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਨਰਸਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਡਿਊਟੀ ਰੋਸਟਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਜੂਨੀਅਰ ਡਾਕਟਰ ਇਹ ਪਛਾਣ

ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਕੇਸ ਫਾਈਲਾਂ 'ਤੇ ਕੇਸ ਨੋਟ/ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੋਟ ਕਿਸਨੇ ਲਿਖੇ ਸਨ।

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 931

9. ਕਮੇਟੀ ਨੇ 435 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 7 ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਾਰਡ ਡਿਸਕ ਦੀ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹਾਰਡ ਡਿਸਕ ਖਾਲੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਡੇਟਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ:

"i. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ 6 ਡਾਕਟਰ, ਡਾਕਟਰ ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਵਤ, ਡਾਕਟਰ ਐਮ.ਆਰ. ਗਾਇਕਵਾੜ, ਐਸ.ਬੀ. ਪੇਟਕਰ, ਡਾਕਟਰ ਦੀਪਕ ਕਲਾਦਾਗੀ, ਡਾਕਟਰ ਜੀਤੇਂਦਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਰਾਮ ਬੱਲਭ ਠਾਕੁਰ 25.09.2017 ਨੂੰ MCI ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ/ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਗਲਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ii, ਸਾਰੇ ਛੇ ਡਾਕਟਰਾਂ, ਡਾਕਟਰ ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਵਤ, ਡਾਕਟਰ ਐਮ.ਆਰ. ਗਾਇਕਵਾੜ, ਐਸ.ਬੀ. ਪੇਟਕਰ, ਡਾਕਟਰ ਦੀਪਕ ਕਲਾਦਾਗੀ, ਡਾਕਟਰ ਜੀਤੇਂਦਰ

ਗੁਪਤਾ, ਡਾਕਟਰ ਰਾਮ ਬੱਲਭ ਠਾਕੁਰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਬਾਰੇ ਪੁਲਿਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।

iii. 10 ਡਾਕਟਰਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ/ਜੂਨੀਅਰ ਵਸਨੀਕਾਂ) ਵਿੱਚੋਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਫੈਕਲਟੀ ਵਜੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਾਲਜ ਹੋਸਟਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, 9 ਡਾਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ 9 ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ:

• 07 ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਕਾਲਜ ਕੈਂਪਸ ਦੇ ਹੋਸਟਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ MCI ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਸੀ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ MCI ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਗਾਈਡ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਸਟਲ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

• ਹੋਰ ਦੋ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡਾਕਟਰਾਂ, ਡਾਕਟਰ ਮੀਨਲ ਪਰਮਾਰ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਅਰਪਿਤਾ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਹੋਸਟਲ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰ MCI ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਨੇ 8 ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਤ ਦੀ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਵੇਰੇ 11 ਵਜੇ ਤੱਕ MCI ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ, ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ:

XXXXXX

• ਉਪਰੋਕਤ 8 ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 6 ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰੀਖਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਯਾਨੀ 25.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੇ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 4 ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ।

• 1 ਡਾਕਟਰ (ਡਾਕਟਰ ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਵਤ) ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰੀਖਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ, ਯਾਨੀ 25.09.2017 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ।

• ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰ, ਡਾਕਟਰ ਦੇਵਯਾਨੀ ਪਟੇਲ 25.09.2017 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਪਰ MCI ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਦੁਪਹਿਰ 12 ਵਜੇ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕੀ (ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਗਾਈਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ)।

v. 3 ਡਾਕਟਰਾਂ, ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਿਯੰਕ ਜੈਨ, ਡਾਕਟਰ ਮਨੋਜ ਸਾਹੂ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਅਮਿਤ ਜੈਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ MCI ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨੂੰ 05.01.2017 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

vi. ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਦੋ ਟਿਊਟਰ 25.09.2017 ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ।

vii . ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਪਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਿਆ

ਕਿਉਂਕਿ ਮਰੀਜ਼ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਕਲੋਨੀਆਂ ਅਤੇ ਉਪ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਛਾਣੇ ਗਏ 21 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ 8 ਵੱਖ-ਵੱਖ RKDF ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ / ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਨ।

xiv . ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ AIIMS ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਰੀਜ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇੰਨੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ।

xv. ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਕਾਫੀ ਸੀ।

xvi . ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨੁਸਖੇ, ਓਪਰੇਟਿਵ ਨੋਟਸ ਆਦਿ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ-ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਿਸਟੋਪੈਥੋਲੋਜੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਕੈਚਿੰਗ ਅਤੇ ਅਧੂਰੀਆਂ ਹਨ।

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 933

xvii. ਡਾਕਟਰ ਐਸ. ਸੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ HoD, ENT ਵਿਭਾਗ, AIIMS ਨੇ 25/25.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ENT ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 14 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਰੀਜ਼ ਕਾਲਪਨਿਕ ਜਾਪਦੇ ਹਨ।

xviii. ਡਾਕਟਰ ਐਚ. ਐਲ. ਨਾਗ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ, AIIMS ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 52 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

xix. ਡਾਕਟਰ ਨਵਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਵਿਕਰਮ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ, AIIMS ਨੇ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਦੇ 97 ਮੈਡੀਕਲ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਟੀਬੀ ਅਤੇ ਛਾਤੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ 12 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੱਕੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਰੀਜ਼ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਨ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਇਲਾਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਵਾਈਆਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਐਂਟੀਬਾਇਓਟਿਕਦਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਦਾਨ ਸਨ ਜੋ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ।

xx. ਡਾਕਟਰ ਪੰਕਜ ਹਰੀ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੀਡੀਐਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿਭਾਗ, AIIMS ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਬਾਲ ਰੋਗ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 62 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਨਿਦਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਫਾਈਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ 'ਤੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ।

xxi. ਡਾਕਟਰ ਵਿਨੋਦ ਕੇ. ਖੇਤਾਨ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਡਰਮਾਟੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਵੈਨੇਰੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ, AIIMS ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਚਮੜੀ

ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 10 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੇ ਮਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ।

XXXXXX

xxii. ਡਾਕਟਰ ਨਮਰਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਵਿਭਾਗ AIIMS ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਲ 17 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ 02 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਡੇ ਕੇਅਰ ਓਪੀਡੀ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

xxiii. ਡਾਕਟਰ ਮਮਤਾ ਸੂਦ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਵਿਭਾਗ ਮਨੋਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿਭਾਗ, AIIMS ਨੇ 25 / 26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਨੋਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 08 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਸੀ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਲਾਜ ਉਚਿਤ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

xxiv. ਡਾਕਟਰ ਓਂਗਿਕਲਾ ਭੂਟੀਆ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਓਰਲ ਮੈਕਸੀਲੋਫੇਸ਼ੀਅਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿਭਾਗ, AIIMS ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਓਰਲ ਮੈਕਸੀਲੋਫੇਸ਼ੀਅਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 11 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਡਾਕਟਰ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਤਸ਼ਖੀਸ

ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਪ੍ਰੀ-ਓਪਰੇਟਿਵ ਰੇਡੀਓਗ੍ਰਾਫੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੋਸਟ ਓਪਰੇਟਿਵ ਰੇਡੀਓਗ੍ਰਾਫੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮਿਲੀ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਰਜਰੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਵੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ।

xxv. ਡਾਕਟਰ ਦੀਪਿਕਾ ਡੇਕਾ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਵਿਭਾਗ AIIMS ਦੇ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 56 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਸ਼ੱਕ ਜਤਾਇਆ ਕਿ ਅਸਲ ਸਰਜਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਸਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ 'ਤੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ।

viii. ਡਾਕਟਰ ਸੁਬੋਧ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਵਿਭਾਗ ਸਰਜੀਕਲ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ, AIIMS ਨੇ 25/26.09.2017 ਨੂੰ ਬਿਸਤਰੇ 'ਤੇ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ 96 ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੇ ਦਾਖਲ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ।

10. ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ 5 ਦਸੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਤਨਖਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਆਪਣੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

ਉਸ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਰਹਿਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਨ ਜੋ ਕਾਲਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ।

11. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2- MCI ਵੱਲੋਂ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-15 ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ 23 ਅਤੇ 24 ਫਰਵਰੀ 2015 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਰੀਜ਼ ਸਨ ਜੋ ਜਾਅਲੀ ਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬਿਮਾਰੀ ਦੇ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਨ। MCI ਨੂੰ MCI ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (3) (1) (ਏ) [2] ਅਤੇ ਨਿਯਮ 8 (3) (1) (ਡੀ)[3] ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਅਲੀ/ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਸਨ।

[2] **ਨਿਯਮ** 8 (3) (1) ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਟੀਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵੀਨੀਕਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ (ਨਵੀਨਤਮ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਅਨੁਸਾਰ) ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਰਸਮੀ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅੱਗੇ ਦਾਖਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾ

ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(a) **ਦੂਜੇ ਬੈਚ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ (ਭਾਵ ਤੀਜੇ ਬੈਚ ਦਾ ਦਾਖਲਾ) ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ**:

[ਜੇ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਰੀਖਣ/ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਨ ਫੈਕਲਟੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ 30% ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 50% ਤੋਂ < ਹੈ (ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬ, ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਆਦਿ ਵਿੱਚ 45%), ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਉਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪੱਤਰ (ਐਲ.ਓ.ਪੀ.)/ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

[3]**ਨਿਯਮ** 8 (3) (1) (ਡੀ) ਕਾਲਜ ਜੋ ਜਾਅਲੀ/ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਦੇ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ:

ਜੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਜਾਅਲੀ/ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਅਧਿਆਪਕ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ MBBS ਡਿਗਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ/ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ/ ਦੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ - ਭਾਵ ਉਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਵੀ।

[ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਂਚਾਂ ਕੇਂਦਰ / ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 2 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ 2 ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

18.03.2016 ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰੈਕੇਟ ਕੀਤੇ ਹਿੱਸੇ ਬਦਲੇ/ਸੋਧੇ/ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਨ।

XXXXXX

ਡਾਕਟਰ ਏ.ਕੇ. ਬੈਨਰਜੀ ਨੇ 25 ਮਾਰਚ 2015 ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਡਾਕਟਰ ਏ.ਕੇ. ਬੈਨਰਜੀ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਡਾਕਟਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ। ਡਾਕਟਰ ਪਰੇਸ਼ ਰੁਪਾਰੇਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, MHL ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵੀ.ਐਸ. ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸਰਜਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵੀ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਡਾਕਟਰ ਰੁਪਾਰੇਲ ਨੂੰ ਨੈਤਿਕਤਾ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਵਿੱਚ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕਾਲਜ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ MCI ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਵਾਰੀ ਲਈ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧੋਖਾ

ਹੈ। ਕੁਝ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਬਾਰੇ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ ਇੱਕ ਮਨਘੜਤ ਕਹਾਣੀ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾ ਆਉਂਦੀ। ਇਹ ਤ੍ਰਾਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਗਲਤ ਕੰਮ ਦੀ ਨਿਰਦੋਸ਼ਤਾ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾਕਾਰ ਜੋ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਅਤੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਇਸ ਨਾਲ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

12. **ਵਿੱਚ** Re. **ਆਰ. ਕਰੁਪਨ**, **ਐਡਵੋਕੇਟ**[4] **ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੂਓ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈ**, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

XXXXXX

ਸਰਵਪੱਲੀ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 937

"13. ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਕਰਨ। ਜੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਝੂਠੇ

ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਬੇਤੁਕੇ, ਜਾਂ ਨਾਕਾਫੀ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਝੂਠੇ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰਾਨਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

[4] (2001) 5 ਐਸਸੀਸੀ 289

ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਸਿੰਘ [5] ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਸੀ।

“36. ... ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਝੂਠਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਨਿਆਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਰੁਝਾਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਝਟਕਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਮਿੱਟੀ ਮਾਰ ਕੇ ਇਸ ਨਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

XXXXXX

13. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, RKDF ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਡੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ. ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਚੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਅਨੁਸਾਰ 25 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਣਉਚਿਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਫੈਕਲਟੀ ਦੇ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਛੇ ਡਾਕਟਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ, ਬਰਗੜ ਤੋਂ ਸੰਮਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 25 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11 ਵਜੇ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਛੇ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਬਾਰੇ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਬਾਰਗੜ੍ਹ ਥਾਣੇ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਛੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਥਾਣੇ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗਲੇਰੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਛੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਡਾਕਟਰ ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਵਤ, ਡਾਕਟਰ ਐਮ.ਆਰ. ਗਾਇਕਵਾੜ, ਐਸ.ਬੀ. ਪੇਟਕਰ, ਡਾਕਟਰ ਦੀਪਕ ਕਲਾਦਾਗੀ, ਡਾਕਟਰ ਜੀਤੇਂਦਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਰਾਮ ਬੱਲਭ ਠਾਕੁਰ ਨੇ ਥਾਣੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਵਤ ਨੇ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਮਨਘੜਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 25 ਸਤੰਬਰ, 2017 ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ 365 ਮਰੀਜ਼ ਸਨ ਪਰ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਸੱਤ ਮਰੀਜ਼ ਉਪਲਬਧ ਸਨ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਪਿਊਟਰਾਈਜ਼ਡ ਅੰਕੜਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਨਵਰੀ, 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ

ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਾਰਡ ਡਿਸਕ ਖਾਲੀ ਨਿਕਲੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਡਾਟਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਬਾਰੇ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਮਰੀਜ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਨ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ, ਨੁਸਖੇ, ਓਪਰੇਟਿਵ ਨੋਟਸ ਆਦਿ ਇੱਕੋ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ-ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਖੇ ਜਾਪਦੇ ਸਨ। ਹਿਸਟੋਪੈਥੋਲੋਜੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸਕੈਚਿੰਗ ਅਤੇ ਅਧੂਰੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕੇਸ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, AIIMS ਦੇ ਮਾਹਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਸੀ। ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਚ ਦਰਜ ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਪਤੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ। ਸਿਰਫ 21 ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 8 ਕਾਲਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ / ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਿਕਲੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਭ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਕਾਲਜ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

[5] (1998) 6 ਐਸਸੀਸੀ 686

14. ਜਿਸ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਨੇ ਅਨੁਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਡੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸਐਸ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਨੂੰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 193 ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਗਲਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾ ਕੇ ਸਖ਼ਤ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ।[6] ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਜਾਅਲੀ ਫੈਕਲਟੀ ਅਤੇ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਰੁਝਾਨ ਦੇਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਧੋਖੇਬਾਜ਼ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਾੜੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਡੀਨ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਲਜ ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

16. ਅਸੀਂ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁਆਫੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਨਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਕਾਲਜ ਆਦਤਨ ਗਲਤ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ 2015 ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਦੋਂ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਚਲਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ MCI, ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਬਹਾਦਰੀ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਉਸ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ

ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗਣਾ ਪਛਤਾਵਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਆਫੀ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਮੁਆਫੀ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਮੁਆਫੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਆਫੀ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਇਰ ਦਾ ਕੰਮ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।[7]"

17. ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

18. ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) R.K.D.F. ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਡੀਨ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ. ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਭਾਵ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2-ਇੱਥੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 193 ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ।

[6] (2015) 4 ਐਸਸੀਸੀ 580 ¶ 45.6 - ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਜੀ.ਆਰ. ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ (2016) 11 ਐਸਸੀਸੀ 530 ¶31, 31.2 ਅਤੇ 31.4 – ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਕਲਿੰਗਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ (KIMS)
[7]ਟੀ ਐਨ ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਥਿਰੂਮਲਪਦ (102) ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਖੋਟ ਅਤੇ ਦੂਜਾ (2006) 5 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਪੈਰਾ 31 ਵਿਖੇ

XXXXXX

(ii) ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਭਾਵ 2018-19 ਅਤੇ 2019-2020 ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ MBBS ਕੋਰਸ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(iii) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਪੰਜ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(iv) ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-19 ਲਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਉਕਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

19. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

2018 ਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਵਲ ਨੰ. 731:

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi