[2019] 2 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 739

ਡੀਐਲਐਫ ਹੋਮਸ ਪੰਚਕੂਲਾ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿ. ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ

ਬਨਾਮ

ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2285-2330)

26 ਫਰਵਰੀ, 2019

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986:

ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ-ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ-ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ -ਕੁਝ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨਾਲ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਡਿਲਿਵਰੀ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਰਾਜ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਆਜ @15% ਪੀ.ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਦਰ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ - ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ

ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 1.8.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ - ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 8.8.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 1.8.2018 ਅਤੇ 8.8.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 7.9.2018 ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤਰਕਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੱਕ 7.9.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ -

ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੁਝ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ - ਆਯੋਜਿਤਃ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ-ਪੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2019 ਦੇ 2285-2330.

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 07.09.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 382, 447, 879, 881, 648, 650, 651, 982, 1145, 1146, 1147, 1315, 767, 1158, 1347, 1348, 1349, 1351, 1352, 1576, 1577, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1586, 1587, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1598, 1601, 1623, 1578, 1599, 1600, 1622, 1625 2016,1643,453 ਅਤੇ 638 ਦੇ 2017.

ਦੇ ਨਾਲ

2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ. 931,939 ਅਤੇ 968,2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 2354.

ਪਿਨਾਕੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਨਰਿੰਦਰ ਯਾਦਵ, ਆਰ. ਐਨ. ਕਰੰਜਾਵਾਲਾ, ਰੂਬੀ ਸਿੰਘ ਆਹੂਜਾ, ਦੀਪਤੀ ਸਰੀਨ, ਨਕੁਲ ਗਾਂਧੀ, ਸਾਹਿਲ ਮੋਂਗਾ, ਮਾਨਿਕ ਕਰੰਜਾਵਾਲਾ, ਕਨਿਕਾ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਸੀਮਾ ਸੁੰਦ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਬਹਾਦੁਰ, ਸੌਰਭ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਰੰਜਨ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਸਵਿਕ੍ਰਿਤੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਅਲਾਭਏ ਡੀ., ਸ਼੍ਰੇਅੰਸੀ ਗੋਇਲ, ਕਾਰਤਿਕ ਨਾਇਰ, ਮੈਸਰਜ਼। ਕਰੰਜਾਵਾਲਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਪੂਰਨ ਮਲ ਸੈਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ ਕੇ. ਵਰਕੀ, ਪਤੀ ਰਾਜ ਯਾਦਵ, ਬੀ. ਰਾਜੇਸ਼, ਅੰਕੁਰ ਬਾਂਸਲ, ਅਨੁਜ ਅਰੋੜਾ, ਡਾ. ਐਮ. ਕੇ. ਰਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁਣਾ ਟਿੱਲੇਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਪੁਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਨੀਤਾ ਮੇਘਰਾਜਨੀ, ਆਨੰਦ ਐਸ. ਝਾਅ, ਮੁਹੰਮਦ. ਅਲੀ, ਅੰਕਿਤ ਗੁਪਤਾ, ਆਕਾਸ਼ ਵਸ਼ਿਸ਼ਟ, ਰਣਵਿਜੈ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਹਰੀ ਓਮ ਯਦੁਵੰਸ਼ੀ, ਡਾ. ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸੈਨ, ਸੰਦੀਪ ਛਾਬੜਾ, ਜਿਨੇਂਦਰ ਜੈਨ, ਦਿਨੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਤ੍ਰੇਹਨ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅਸਥਾ ਤਿਆਗੀ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਸੀਆ, ਸੁਧੀਰ ਕਥਾਪਾਲੀਆ, ਅਨੰਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਰਾਣੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਬੱਤਰਾ, ਨਿਖਲੇਸ਼, ਨਵੀਨ ਸ਼ਿਓਕੰਦ, ਅਸ਼ੋਕ ਕਸ਼ਯਪ, ਵਿਸ਼ਵ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਨਿਕਿਲੇਸ਼ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਐਡ. ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ. 1. 2019 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ. 931,2019 ਦੀ 939 ਅਤੇ 2019 ਦੀ 968 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁੜ: 20191 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 928-976 (ਡੀਐਲਐਫ ਹੋਮਜ਼ ਪੰਚਕੂਲਾ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ। ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 382/2016, 447/2016 ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ) ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 07.09.2018 ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। , 453/2017, 648/2016, 649/2016, 650/2016, 651/2016, 767/2016, 879/2016, 881/2016, 1145/2016, 1145/2016, 1141/116/114, 16, 1315 1347/2016 016, 1582/2016 , 1583/2016, 1584/2016, 1586/2016, 1587/2016, 1589/2016, 1590/2016, 1591/2016, 1592/2016, 1593/2016, 1593/520, 1593/52016 1598/2016, 1599 /2016, 1600/2016, 1601/2016, 1622/2016, 1623/2016, 1625/2016 ਅਤੇ 1643/2017।

3. ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪੰਚਕੂਲਾ, ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ "ਡੀ. ਐੱਲ. ਐੱਫ. ਵੈਲੀ, ਪੰਚਕੂਲਾ" ਨਾਮਕ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਬੁੱਕ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਸੀ। ਕੁਝ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਪੈਸੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸਪੁਰਦਗੀ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

---

[1] [2019 ਦੀ ਅਵਸਟੈਸਿੰਗ ਪਾਰਟੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 9.931,2019 ਦੀ 939 ਅਤੇ 2019 ਦੀ 968 ਨੂੰ ਕੇ]
(ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ)

4. ਰਾਜ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਯੂਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 15% ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਦਰ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 07.09.2018 ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਮੁੜ: 2018 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 26519 (ਰਵੀ ਦੱਤ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡੀ. ਐਲ. ਐਫ. ਹੋਮਜ਼ ਪੰਚਕੂਲਾ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ5. ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਸਨ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 01.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖ ਲਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ 08.08.2018 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਫਿਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2018 ਦੇ ਸੀਐਮ (ਐਮ) ਨੰਬਰ. 951 ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ

ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 01.08.2018 ਅਤੇ 08.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 20.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 08.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 07.09.2018 ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਤਰਕਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਮਿਤੀ 08.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 07.09.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ' ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੱਕ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ।

6. ਕੁਝ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 2018 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 26519 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 22.10.2018 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 20.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ।

7. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਲਿਆ ਗਿਆ।

8. ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਰਥਾਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਦਾ 11097-11138, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 19.11.2018 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, (ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਅਰੋੜਾ ਕੇਸ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 12% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ

[2] ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨਃ -

"8. ਉਪਰੋਕਤ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਐਸਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਹੋਰ ਵੀ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਐੱਸਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਸ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਹ ਐੱਸ. ਸੀ. ਡੀ. ਆਰ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

10. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਬੰਧਤ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

11. ਮਿਤੀ 18.5.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਐਸ. ਸੀ. ਡੀ. ਆਰ. ਸੀ., ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਹਰੇਕ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਗਣਨਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਗੇ। ਹਰੇਕ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਹੀ ਪਛਾਣ 'ਤੇ, ਰਕਮ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇ ਕੋਈ ਰਕਮ (ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ) ਵਾਧੂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

12. ਰਕਮ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ, ਐੱਸ. ਸੀ. ਡੀ. ਆਰ. ਸੀ. ਰਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵੰਡ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "।

9. ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇਸ ਗੱਲ' ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈਆਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਅਰੋੜਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਏ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਅਪਣਾਈਆਂ ਜਾਣ। ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਟ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ

[3] ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰ. 2019 ਦੇ 931 ਅਤੇ 939

ਹੋਈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਆਜ @9% ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨਃ -

(ਓ) ਸਾਰੇ ਰਿਫੰਡ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਜ ਦਾ ਅਵਾਰਡ @9% ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਉਹ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ.

(ਅ) ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉਸ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਟਰਾਂਸਫਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰੀਕਾਂ ਤੋਂ;

(ਏ) ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਅਵਧੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ (ਭਾਵ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਮਿਆਦ ਜੋ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ) ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੰਨੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 9% ਦੀ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਸ) ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰੀ ਨੇ ਮੂਲ ਅਲਾਟੀ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

10. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਰ ਸਕਣ ਅਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਚਾਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਅਨੁਲਗ-ਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

11. ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਦਾ ਕਾਲਮ ਨੰ.13 ਵਿਆਜ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ @9% ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਲਮ ਨੰ.16 ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਕਾਲਮ ਨੰ. 14 ਹਰੇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐੱਫ. ਡੀ. ਆਰ. ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਲਮ ਨੰ. 17 ਹਰੇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚਾਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 17 ਰਿਫੰਡ ਕੇਸ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕਬਜ਼ਾ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਨ੍ਹਾਂ 17 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨੰ. 9 ਅਤੇ 16 ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੈਟਲ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਗੇ। ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ. 17 'ਤੇ ਕੇਸ 4 ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੇਸ ਸੀ। 2019 ਦੇ 931 ਅਤੇ 939 ਰਿਫੰਡ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ (ਅ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਫੰਡ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਮਾਮਲੇ ਕਰਨਲ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਕੋਹਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 14 ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਨੰ. 16 ਅਤੇ 17 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰੁ.62,04,014/- ਅਤੇ ਰੁ.26,09,558/- ਹੋਣਗੇ।ਉਹ ਐੱਫ. ਡੀ. ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੁ.62,04,014/-, ਰੁ.26,09,558/- ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

12. ਕਰਨਲ ਕੋਹਲੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਸਨੇ ਰੁ.62,04,014/- ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਸਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਐਫ. ਡੀ. ਆਰ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 16 ਵਿੱਚ ਰੁ.60,54,812/- ਦਾ ਗਲਤ ਅੰਕੜਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 17 ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੁ.24,60,356/- ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਕਰਨਲ ਕੋਹਲੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਰਨਲ ਕੋਹਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 16 ਅਤੇ 17 ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰੁ.62,04,014/- ਅਤੇ ਰੁ.26,09,558/- ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧਦੇ ਹਾਂ।ਉਹ ਐੱਫ. ਡੀ. ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੁ.62,04,014/-, ਰੁ.26,09,558/- ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

13. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰਾਂ ਤੋਂ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। 18 ਤੋਂ 48 (ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ. 32). ਸ੍ਰੀ ਗੌਤਮ ਕਸ਼ਯਪ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ. 32, ਅਰਥਾਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2019 ਦਾ 968 ਇੱਕ ਨਿਯਮਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਬਜ਼ਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

14. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਵਾਦ ਜਾਂ ਸੋਧ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਰਿਫੰਡ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇਕੱਠਾ ਹੈ।

15. ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪਛਾਣ' ਤੇ, ਹਰੇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਰਸੀਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਸੀਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਹਰੇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ. 17 ਵਿੱਚ "ਵਸੂਲੀਯੋਗ/ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਰਕਮ ਸੌਂਪ ਦੇਵੇ। ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਹੈ 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 9.928 ਅਤੇ 2019 ਦੀ 936 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪਈ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਅਜਿਹੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

16. ਅਰੁਣ ਯਾਦਵ ਨਾਮ ਦੇ ਮੂਲ ਅਲਾਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੁਕਿੰਗ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦੱਸਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਵਾ, ਦੋ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਮਾਂ ਛੱਡ ਗਏ ਹਨ। ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਥਾਪਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਅੰਦੋਲਨ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮਾਂ, ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਦੋ ਬੱਚੇ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਣਗੇ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਕਮ ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ

ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਆਪਣੇ ਲਈ ਅਤੇ ਦੋ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਕਤ ਰਕਮ ਲਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਮਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਬਾਂਡ ਲਾਗੂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ' ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਬਾਰੇ ਐਲਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਣਾ ਸੀ।

17. ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਅਰੋੜਾ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

18. ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:-

(ਏ) 2019 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ ਨੰ. 931 ਅਤੇ 939 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

(ਬੀ) 2019 ਦੀ ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ. 968 ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਏ) ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(ਅ) ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

CIVIL APPEAL NOS. .....OF 2019 (@ SLP(C) NOS.920-926, 932-938, 940-967 and 969-976 OF 2018)
DLF HOMES PANCHKULA (P) LTD. THROUGH ITS AUTHORISED SIGNATORY MR. SHIV KUMAR VS. SUSHILA DEVI AND ANR.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

DLF HOMES PANCHKULA PVT. LTD. - DETAILS OF 48 CASES

Sr. No.	Name of the Allottee	Prop. No.	Possession Status	Refund/ Compensation	Original/ Transfer Case	SLP No.	Date of Agreement	Date of Transfer	Date of Offer of Possession	Compensation @9% after 2+1 years of Agreement till 2 months after offer of possession	Refund @9% from date of payment till date of deposit in court	FDR Amount Deposited	Total Sale Value	Total Amount Received	Amount Recoverable/ Payable	Date of Deposit of the Amount in Court	Remarks
1	Sushila Devi	DVF-E2/9-SF	Possession not taken	Refund	Original Case	928 of 2019	14/01/2011	N/A	02-04-2016	N/A	1,803,924	6,737,063	5,395,172	3,903,345	-1,029,794	06.03.2017	Entitre decretal amount deposited
2	Raj Rani	DVF-B1/33-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	929 of 2019	10/02/2011	N/A	N/A	N/A	2,378,117	2,595,868	7,295,393	6,191,736	4,971,985	02.09.2016	Half of the Principal Amount
3	Jitender Singh Saraha	DVF-D7/22-SF	Possession not taken	Refund	Original Case	937 of 2019	02/01/2012	N/A	N/A	N/A	2,574,116	6,160,570	8,397,855	6,160,570	2,574,116	15.09.2016	Principal Amount deposited
4	Usha Kiran Ghangus	DVF-C2/1-SF	Possession not taken	Refund	Original Case	936 of 2019	18/08/2011	N/A	N/A	N/A	1,979,792	6,343,959	8,083,837	6,343,959	1,979,792	09.09.2016	Principal Amount deposited
5	Madhu Chaudhary	DVF-D4/9-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	932 of 2019	31/01/2012	N/A	N/A	N/A	2,162,480	5,666,913	7,150,990	5,655,916	2,121,483	16.09.2016	Principal Amount deposited
6	Nisha Gupta	DVF-A1/32-FF	Possession not taken	Refund	Original Case	933 of 2019	27/06/2011	N/A	N/A	N/A	2,259,624	7,780,217	10,439,307	7,780,217	2,259,624	09.09.2016	Principal Amount deposited
7	Sanjay Vashisht	DVF-B1/5-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	934 of 2019	13/12/2011	N/A	N/A	N/A	2,677,813	8,763,867	10,705,394	8,763,867	2,677,813	09.09.2016	Principal Amount deposited
8	Arun Yadav	DVF-B1/5-FF	Possession not taken	Refund	Original Case	935 of 2019	28/09/2011	N/A	N/A	N/A	2,455,812	7,541,249	9,897,844	7,541,249	2,455,812	15.09.2016	Principal Amount deposited
9	Dr. Rakesh Raman	DVF-A1/62-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	939 of 2019	19/11/2010	N/A	N/A	N/A	1,728,839	4,680,871	6,778,956	4,677,173	1,725,141	21.09.2016	Principal Amount deposited
10	Sunil Kumar jain	DVF-E2/9-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	941 of 2019	28/02/2011	N/A	02-04-2016	N/A	1,695,943	4,241,103	5,132,672	4,241,101	1,695,941	01.11.2016	Principal Amount deposited Refund Subsequent allottee - Interest from the date of transfer @9%
11	Parveen Arora	DVF-D2/2-SF	Possession not taken	Refund	Original Case	942 of 2019	02/02/2011	N/A	N/A	N/A	1,987,353	5,095,652	7,309,254	5,095,162	1,986,863	03.01.2017	Principal Amount deposited
12	Ms. Anoop Singh & Anr	DVF-E3/11-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	944 of 2019	31/01/2011	N/A	14-03-2016	N/A	1,919,896	4,304,729	5,135,321	4,082,314	1,697,481	21.04.2017	Principal Amount deposited
13	Dayanand HUF	DVF-E4/4-SF	Possession not taken	Refund	Original Case	936 of 2019	25/01/2011	N/A	19-08-2016	N/A	1,035,687	4,676,341	3,885,223	2,837,209	-803,245	26.08.2016	Entitre decretal amount deposited
14	Col. Naresh Kumar Kohli	DVF-D1/1-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	943 of 2019	07/01/2011	N/A	N/A	N/A	2,609,568	6,204,014	8,604,269	6,064,812	2,460,356	06.04.2017	Principal Amount deposited
15	Dr. Bharti Bansal	DVF-B1/9-GF	Possession not taken	Refund	Original Case	930 of 2019	31/01/2011	N/A	14-01-2017	N/A	2,032,629	5,063,446	6,411,412	5,063,447	2,032,630	24.07.2017	Principal Amount deposited
16	Mridula Sood	DVF-E4/3-FF	Possession not taken	Refund	Original Case	931 of 2019	04/02/2011	N/A	09-12-2016	N/A	1,643,831	3,397,330	4,149,959	3,397,330	1,643,831	24.07.2017	Principal Amount deposited
17	Pardeep	DVF-B1/14-SF	Possession not taken	Refund	Transfer Case	940 of 2019	13/07/2011	07/06/2013	N/A	N/A	1,272,159	4,464,142	6,029,715	4,464,142	1,272,159	20.10.2016	Principal Amount deposited
18	Col. B N L Kaushal	DVF-E6/19-FF	23/05/2017	Compensation	Original Case	945 of 2019	11/11/2010	N/A	14-01-2017	913,589	N/A	500,000	4,147,605	3,574,523	413,589	15.02.2017	
19	Sudha Rani	DVF-E1/7-SF	19/04/2017	Compensation	Original Case	946 of 2019	12/01/2011	N/A	14-12-2016	841,615	N/A	500,000	4,785,121	4,224,535	441,615	15.02.2017	
20	Nihal Singh	DVF-D6/7-FF	18/03/2017	Compensation	Original Case	947 of 2019	30/12/2010	N/A	09-12-2016	822,962	N/A	500,000	4,147,605	4,126,120	322,962	15.02.2017	
21	Indu Dadhwal	DVF-E2/17-SF	Possession not taken	Compensation	Original Case	948 of 2019	07/01/2011	N/A	02-04-2016	820,673	N/A	500,000	5,395,172	5,066,836	320,673	15.02.2017	
22	Capt. Bhupinder Singh Oberoi	DVF-E2/14-FF	08/11/2017	Compensation	Original Case	949 of 2019	17/01/2011	N/A	02-04-2016	835,984	N/A	500,000	4,347,371	4,366,259	135,984	15.02.2017	
23	Kavti Devi	DVF-B1/17-SF	21/11/2016	Compensation	Original Case	950 of 2019	26/04/2011	N/A	14-01-2017	882,035	N/A	500,000	4,822,471	4,700,226	382,035	27.01.2017	
24	Ravinder Paul Anand	DVF-E4/25-SF	01/04/2017	Compensation	Original Case	951 of 2019	21/12/2010	N/A	07-08-2016	674,349	N/A	500,000	3,885,223	4,215,971	174,349	25.01.2017	
25	Jaspal Dhingra	DVF-E2/23-GF	19/08/2017	Compensation	Original Case	954 of 2019	23/12/2010	N/A	02-04-2016	763,676	N/A	500,000	5,135,321	4,748,019	263,676	27.01.2017	
26	Subhash Chander	DVF-A1/20-GF	28/07/2016	Compensation	Original Case	957 of 2019	11/02/2011	N/A	30-07-2017	2,241,499	N/A	500,000	9,262,221	7,709,466	1,741,499	27.01.2017	
27	Jitender Ahlawat	DVF-D6/4-FF	07/07/2017	Compensation	Original Case	958 of 2019	31/12/2010	N/A	18-12-2016	779,466	N/A	500,000	3,913,705	3,932,055	279,466	27.01.2017	
28	Ajay Kumar Singhal	DVF-A1/30-FF	26/05/2017	Compensation	Original Case	962 of 2019	09/02/2011	N/A	14-04-2017	2,248,502	N/A	500,000	10,355,968	10,996,153	1,748,502	27.01.2017	
29	Virender Singh Saharan	DVF-D4/6-SF	30/06/2017	Compensation	Original Case	963 of 2019	03/02/2012	N/A	07-08-2016	679,020	N/A	500,000	6,357,672	6,839,420	179,020	27.01.2017	
30	Shamsher Singh	DVF-C3/12-SF	Possession not taken	Compensation	Original Case	965 of 2019	01/02/2011	N/A	14-04-2017	837,678	N/A	500,000	3,997,171	4,097,310	337,678	27.01.2017	

ANNEXURE-A - Page 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
31	Surender Singh Sangwa	DVF-C3/14-SF	Possession not taken	Compensation	Original Case	966 of 2019	21/01/2011	N/A	14-01-2017	773,508	N/A	500,000	3,997,171	4,008,791	273,508	27.01.2017	
32	Gautam Kashyup	DVF-A1/6-SF	13/07/2017	Compensation	Original Case	968 of 2019	22/02/2011	N/A	21-05-2017	1,712,519	N/A	-	7,731,874	8,206,927	1,712,519		
33	Krishan Lal	DVF-A1/12-FF	28/11/2017	Compensation	Original Case	969 of 2019	22/02/2011	N/A	14-04-2017	1,879,491	N/A	500,000	8,358,346	8,854,622	1,379,491	20.01.2017	
34	Jasbir Sheokhand	DVF-C3/4-SF	26/02/2017	Compensation	Original Case	972 of 2019	15/12/2010	N/A	14-01-2017	796,844	N/A	500,000	3,997,171	4,111,276	296,844	27.01.2017	
35	Brig. Jitendra Dixit	DVF-A1/71-GF	26/12/2016	Compensation	Original Case	974 of 2019	24/12/2010	N/A	14-01-2017	1,585,009	N/A	500,000	8,911,611	5,788,837	1,085,009	22.11.2018 Directly paid to customer	
36	Dr. Rajni Kaushik	DVF-C3/10-FF	Possession not taken	Compensation	Original Case	962 of 2019	28/12/2010	N/A	14-01-2017	867,203	N/A	500,000	4,345,172	3,437,965	367,203	27.01.2017	
37	Nikhil Goel	DVF-C3/14-GF	05/07/2017	Compensation	Original Case	970 of 2019	30/12/2010	N/A	14-01-2017	982,065	N/A	500,000	4,872,671	4,465,460	482,065	27.01.2017	
38	Anoop Cheturvedi	DVF-E6/22-FF	Possession not taken	Compensation	Original Case	971 of 2019	01/02/2011	N/A	25-12-2016	1,200,318	N/A	500,000	5,960,352	4,665,025	700,318	27.01.2017	
39	Vaibhav Kumar	DVF-D7/18-SF	21/09/2018	Compensation	Original Case	973 of 2019	31/01/2011	N/A	14-01-2017	713,883	N/A	-	3,596,706	3,230,160	713,883	N/A	
40	Col. Shiv Kumar Rai	DVF-D6/7-SF	29/01/2017	Compensation	Transfer Case	953 of 2019	07/04/2011	13/06/2014	09-12-2016	743,296	N/A	500,000	3,832,805	4,303,113	243,296	27.01.2017	
41	Sanjiv Sharma (Settled)	DVF-A1/62-GF	28/07/2018	Compensation	Transfer Case	955 of 2019	25/11/2010	23/07/2018	14-01-2017	-	N/A	-	7,394,213	7,362,033	-		
42	Kavita Thapa	DVF-E2/5-GF	07/09/2016	Compensation	Transfer Case	956 of 2019	13/12/2010	30/04/2013	02-04-2018	810,879	N/A	500,000	5,135,321	5,388,202	310,879	27.01.2017	
43	Arun Kumar	DVF-D1/1-FF	11/02/2016	Compensation	Transfer Case	959 of 2019	24/02/2011	16/04/2013	25-12-2016	1,644,016	N/A	500,000	8,003,089	8,773,686	1,144,016	27.01.2017	
44	Vijay Pal Punia	DVF-D6/1-GF	06/04/2018	Compensation	Transfer Case	960 of 2019	15/03/2011	02/05/2014	09-12-2016	1,437,509	N/A	500,000	6,278,205	7,383,610	937,509	27.01.2017	
45	Ravi Datt Aggarwal	DVF-E7/17-FF	26/05/2017	Compensation	Transfer Case	961 of 2019	09/02/2011	30/04/2013	14-01-2017	766,973	N/A	500,000	4,147,605	4,371,078	266,973	25.01.2017	
46	Neelu	DVF-D4/4-GF	05/08/2017	Compensation	Transfer Case	964 of 2019	04/05/2012	04/05/2012	07-08-2016	437,947	N/A	500,000	4,870,321	5,313,038	-82,053	27.01.2017	
47	Parminder Kumar	DVF-D2/17-SF	Possession not taken	Compensation	Transfer Case	967 of 2019	17/01/2012	30/09/2014	18-04-2017	946,554	N/A	500,000	5,623,843	6,146,042	446,554	25.01.2017	
48	Manju Saini	DVF-E5/7-SF	26/10/2016	Compensation	Transfer Case	975 of 2019	17/01/2011	29/03/2012	09-12-2016	855,100	N/A	-	3,832,805	4,151,815	855,100	N/A	Amount not deposited
										31,394,467	**34,216,675**	**107,267,334**	**289,942,302**	**259,224,159**	**49,616,356**		

*Possession Cases – i) Original Allottees - Compensation calculated @9% from 3 years (2+1) from date of agreement till 2 months after offer of possession.
ii) Subsequent Allottees - Compensation calculated @9% from 3 years (2+1) from date of agreement till 2 months after offer of possession or from the date of transfer whichever is later.

**Refund Cases - i) Original Allottees – Principal amount + interest @9% from the date of deposit made to the Company till the date Company has deposited the amount in the court.
ii) Subsequent Allottees - Principal amount + interest 9% from the date of transfer (so on all the previous payments the interest will start from the date of transfer) till the date Company has deposited the amount in the court. In the case if any there is any balance principal amount (which has not been deposited in court), interest calculated @9% from the date of deposit with the Company till 31 Jan 2019.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate