ਮਾਨਿਕ ਕੁਟਮ

ਬਨਾਮ

ਜੂਲੀ ਕੁਟਮ

2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.448

ਮਾਰਚ 07, 2019

[ਅਭੈ ਮਨੋਹਰ ਸਪਰੇ ਅਤੇ

ਦਿਨੇਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973:

ਐੱਸ.125 ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ - ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਨਾਮ ਦਿੱਤਾ। 2000/- p.m. ਆਪਣੀ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਦੇ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ ਪਰ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਹੀ ਪਤਨੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਪੀਲ, ਰੱਖੀ ਗਈ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉਦੋਂ ਹੀ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਪੀਲ/ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮਾਸਿਕ ਤਨਖਾਹ 30,000/- ਤੋਂ 35,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੀ ਇਸ ਲਈ, 8,000/- ਰੁਪਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮਾਸਿਕ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਹਰ ਮਹੀਨੇ 10,000/- ਰੁਪਏ, ਅਰਥਾਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ 8,000/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਲਈ 2,000/- ਰੁਪਏ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਭਰੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤਨੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਹੀ ਹੋਈ ਪਤਨੀ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਫਿਰ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਲਈ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਮਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਮਦਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 11||919-D]

2. ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉਦੋਂ ਹੀ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਤੱਥਹੀਣ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ (ਆਂ) 'ਤੇ ਖੋਜ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ/ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ। ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਮਾਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਐਸਡੀਐਮਜੇ ਕੋਲ ਰਿਮਾਂਡ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਮਾਸਿਕ ਤਨਖਾਹ 30,000/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ 35,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ 8,000/- ਰੁਪਏ ਮਾਸਿਕ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਕੁੱਲ 10,000/- ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ 8,000/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ 2,000/- ਰੁਪਏ। ਧੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 12-15 [919-E-H; 920-ਏ, ਬੀ.ਜੇ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 448

2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 102 ਵਿੱਚ ਗੁਹਾਟੀ, ਅਸਾਮ ਵਿਖੇ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 01.08.2017 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੋਮਿਰਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸਾਹਿਲ ਤਗੋਤਰਾ, ਐਡ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਭੈ ਮਨੋਹਰ ਸਪਰੇ, ਜੇ. 1 ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ 01.08.2017 ਦੇ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2012 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 102 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ (ਐੱਸਡੀਐੱਮਜੇ), ਗੋਸਾਈਗਾਓਂ, ਅਸਾਮ ਦੇ 21.11.2011 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ. 28/2009 ਅਤੇ

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸ.ਡੀ.ਐੱਮ.ਜੇ. ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।

3. ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਲਈ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ।

5. ਮਿਤੀ 21.11.2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 2000/- ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਪਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਕਿ ਉਹ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਹੀ ਪਤਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

6. ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ। ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅੰਤਮ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

"ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਵਿਭਿੰਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ) ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਹੀ ਪਤਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਿਰਫ ਆਮਦਨੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਸਹੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨੂੰ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਕ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ।"

7. ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ

8. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਹਿਲ ਤਗੋਤਰਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

9. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

10. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਲਈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ।

11. ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 22 ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤਨੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਹੀ ਹੋਈ ਪਤਨੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਫਿਰ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਲਈ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਮਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਸ ਕੋਲ ਆਮਦਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

12. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉਦੋਂ ਹੀ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਤੱਥਹੀਣ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ(ਆਂ) 'ਤੇ ਕੋਈ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ/ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ. ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਮਾਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਨੂੰ ਐੱਸਡੀਐੱਮਜੇ ਕੋਲ ਰਿਮਾਂਡ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

13. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ RPF ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਮਾਸਿਕ ਤਨਖਾਹ 30,000/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ 35,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੈ।

14. ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ 8,000/- (ਰੁਪਏ ਅੱਠ ਹਜ਼ਾਰ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ।

15. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਪਤੀ) ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ ਹਰ ਮਹੀਨੇ 10,000/- (ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ), ਅਰਥਾਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ 8,000/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ ਲਈ 2,000/-ਰੁਪਏ ਜੋ ਕਿ ਐੱਸਡੀਜੇਐੱਮ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ।

16. ਅਪੀਲਕਰਤਾ 01.03.2019 ਤੋਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 1" ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਪਤਨੀ) ਨੂੰ 10,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਯਮਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ।

17. ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਪਤਨੀ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗਗਰਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate