ਮਦਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸਿਨਹਾ @ ਸਨਾਤਨ ਬਾਬਾ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 11485)

ਅਪ੍ਰੈਲ 08, 2019

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਗ੍ਰਾਂਟ 1971 ਵਿੱਚ ਰੇਡੀਓ ਮਕੈਨਿਕ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਈ, ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਘੱਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜੰਗੀ ਸੱਟ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 2014. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ- 1996 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ- ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਰੱਖੀ ਗਈ: ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਚਾਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 23 ਮਾਰਚ 1994 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਹੱਦ 20% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ , PCDA (P) ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਨੇ 8 ਮਈ 1995 ਨੂੰ 20% ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਸਮਰਥਤਾ ਦਾ ਮੁੜ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 24 ਮਾਰਚ 1995 ਤੋਂ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ, 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਮਿਲਟਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਨੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਲਈ ਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 20% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 24 ਮਾਰਚ 1995 ਅਤੇ 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਗਰਾਂਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ 24 ਮਾਰਚ 1995 ਅਤੇ 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲਾਗੂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 11485।

ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 13.07.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਓ.ਏ. 2017 ਦਾ 19 ਨੰਬਰ 2018 ਦੇ ਐੱਮ.ਏ. ਨੰ. 764/ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 17.09.2018 ਦੇ ਨਾਲ ਐੱਮ.ਏ. ਨੰ. 1521 ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. 2017 ਦਾ 19 ਨੰਬਰ 2018 ਦੇ ਐੱਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 764 ਦੇ ਨਾਲ।

ਜੇ ਐਸ ਅੱਤਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਚੰਦਰ ਨੰਦ ਝਾਅ ਐਡਵਾਂਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ।

ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ, ਬੀ.ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਲਕਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਤਨਵੀਰ ਨਾਇਰ, ਏ.ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਆਰਡਰ

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ 18 ਫਰਵਰੀ 1971 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੇਡੀਓ ਮਕੈਨਿਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੀ ਕੋਰ ਆਫ ਸਿਗਨਲ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ।

3. 18 ਅਗਸਤ 1981 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਘੱਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਫੌਜੀ ਨਿਯਮ 13(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 1971 ਵਿੱਚ ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਕੈਕਟਸ ਲਿਲੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੋਨਿਕ ਡੂਓਡੇਨਲ ਅਲਸਰ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਸੀ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜੰਗੀ ਸੱਟ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੰਗੀ ਸੱਟ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਸਰਗਰਮ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਇਹ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਹੀ ਹੈ।

6. 26 ਨਵੰਬਰ 2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

“ਦੇਰੀ ਮਾਫ਼ ਕੀਤੀ।

ਅਪੀਲ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 1996 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 2014 ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਰੀ ਨੋਟਿਸ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਕਾਪੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ।

ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।"

7. ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 1996 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

8. ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਸਰਵੇਖਣ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ।

9. ਚਾਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 14 ਜੁਲਾਈ 1985 ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਹੱਦ 40% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 17 ਜੁਲਾਈ 1987 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋ ਕੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ

ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ 20% 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; 17 ਜੁਲਾਈ 1990 ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ 30% ਅਤੇ 23 ਮਾਰਚ 1994 ਤੋਂ 10 ਸਾਲਾਂ ਲਈ 20% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ PCDA(P), ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਨੇ 20% ਤੋਂ ਘੱਟ 'ਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। 8 ਮਈ 1995। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 24 ਮਾਰਚ 1995 ਤੋਂ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

10. 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, ਮਿਲਟਰੀ ਹਸਪਤਾਲ, ਦਾਨਾਪੁਰ ਛਾਉਣੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੀਵਨ ਲਈ 20% 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਰਤਾਂਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਲਟਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 20% ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਜੀਵਨ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲੀ ਹੈ।

11. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ 24 ਮਾਰਚ 1995 ਅਤੇ 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਸੀ। ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

12. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 24 ਮਾਰਚ 1995 ਅਤੇ 30 ਜਨਵਰੀ 2014 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਦਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

13. ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਕਾਏ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

14. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

15. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਜ਼), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate