ਗੋਵਿੰਦ ਸਿੰਘ

ਬਨਾਮ

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ

(2019 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 770)

29 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2019

[ਆਰ. ਭਾਨੂਮਤੀ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈੱਡੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860:

s.300 ਅਪਵਾਦ 4 ਅਤੇ s.304 (Par II) - ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਧੀਨ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣਾ। 302 - ਆਪਣੀ ਧੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ - ਘਟਨਾ ਦੇ ਚਸ਼ਮਦੀਦ ਗਵਾਹ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਗਏ - ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। 302 ਮਰਨ ਦੇ ਐਲਾਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ - ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ,

ਆਯੋਜਤ: ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇ ਪਲ ਦੀ ਤੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਪਵਾਦ 4 ਤੋਂ s ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ। 300 - ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਯੂ/ਐਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 304 (ਭਾਗ II) - ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲੰਘ ਚੁੱਕੀ ਮਿਆਦ ਭਾਵ ਲਗਭਗ ਗਿਆਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

ਆਯੋਜਿਤ:

1. ਸਮੁੱਚੀ ਘਟਨਾ ਇੱਕ ਪਲ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਬਲਬ ਕਿੱਥੇ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪਿਓ-ਧੀ ਵਿੱਚ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਪਲ ਦੀ ਜੋਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਆਪਣੀ ਬੇਟੀ 'ਤੇ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਥੇ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਬਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੁੱਕ ਕੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਪਵਾਦ 4 ਤੋਂ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 7][1084-F-G]

2. ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-2 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਕਰੀਬ ਗਿਆਰਾਂ ਸਾਲ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਕੱਟ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਕੱਟੀ ਗਈ ਕੈਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲੰਘ ਚੁੱਕੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 8][1084-H; 1085-ਏ-ਬੀ]

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 770

ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 11.04.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ Crl. 2008 ਦਾ ਏ. ਨੰਬਰ 587

ਰਾਮ ਲਾਲ ਰਾਏ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਨੀ ਅਯਾਗਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਪ੍ਰਣਵ ਸਚਦੇਵਾ, ਸ. ਨੇਹਾ ਰਾਠੀ, ਜਤਿਨ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ. ਬਨੂਮਤੀ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ 11.04.2013 ਨੂੰ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ 2008 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 587 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

3. ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 23.05.2007 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 7.30 ਵਜੇ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਲਿਤਾ ਆਪਣੀ ਸਹੇਲੀ ਦੇਵ ਕੁਮਾਰੀ (PW-1) ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਬੈਠੀ ਸੀ; ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਇੰਦਰਾ ਕੁੰਵਰ (ਪੀਡਬਲਯੂ-2) ਘਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਾਣਾ ਬਣਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਮ੍ਰਿਤਕਾ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਕਮਰੇ 'ਚ ਆ ਕੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਬਲਬ ਕੱਢ ਲਿਆ ਕਿ ਉਹ ਵਿਹੜੇ 'ਚ ਹੀ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਗੋਵਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਤਾਰਾਂ ਕੱਟ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਗਾਲੀ-ਗਲੋਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦੀ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਗੁੱਸੇ 'ਚ ਆ ਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਲਿਤਾ 'ਤੇ ਬਲਦਾ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹ ਝੁਲਸ ਗਈ। ਮ੍ਰਿਤਕਾ ਦੇ ਰੋਣ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਸੁਣ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਮਾਂ (ਪੀਡਬਲਯੂ-2) ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਹੇਲੀ ਦੇਵ ਕੁਮਾਰੀ (ਪੀਡਬਲਯੂ-1) ਉਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਪੁੱਜੀਆਂ। ਰਾਮ ਦਿਆਲ (ਪੀਡਬਲਯੂ-4) ਅਤੇ ਮੰਨੂੰ (ਪੀਡਬਲਯੂ-3) ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਪਾਣੀ ਪਾ ਕੇ ਅੱਗ ਬੁਝਾਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਹੈਲਥ ਸੈਂਟਰ, ਓਡਗੀ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਪੀ.ਕੇ. ਪਟੇਲ (PW9)। ਮੁਢਲਾ ਇਲਾਜ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕਾ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਸਪਤਾਲ ਅੰਬਿਕਾਪੁਰ ਰੈਫਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਹਸਪਤਾਲ ਅੰਬਿਕਾਪੁਰ ਵਿਖੇ ਇਲਾਜ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸਨੇ 30.05.2007 ਨੂੰ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ।ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 307 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 302 ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-21-ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਡਾ: ਪੀ.ਕੇ. ਪਟੇਲ (PW-9) ਜਿਸ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ

ਤੰਦਰੁਸਤ, ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ। ਚਸ਼ਮਦੀਦ ਗਵਾਹ ਦੇਵ ਕੁਮਾਰੀ (PW-1), ਮਾਂ ਇੰਦਰਾ ਕੁੰਵਰ (PW-2), ਮਨੂ ਸਿੰਘ (PW-3) ਅਤੇ ਰਾਮ ਦਿਆਲ (PW-4) ਨੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਗਏ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਰਨ ਦੇ ਐਲਾਨ (ਐਕਸ. ਪੀ-16) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ।

4. ਸਾਡੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 10.08.2018 ਦੁਆਰਾ, ਨੋਟਿਸ ਸਿਰਫ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਦੋਸ਼ੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। 6. ਘਟਨਾ ਸ਼ਾਮ 07.30 ਵਜੇ ਦੀ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਆਪਣੀ ਸਹੇਲੀ ਦੇਵ ਕੁਮਾਰੀ (ਪੀਡਬਲਯੂ-1) ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੋਸ਼ੀ ਬਲਬ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਹੜੇ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਧੀ-ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸ਼ਬਦੀ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਸ਼ਬਦੀ ਝਗੜੇ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾ 'ਤੇ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਝੁਲਸ ਗਈ। ਉਸ ਦੇ ਚਿਹਰੇ, ਛਾਤੀ ਅਤੇ ਪੇਟ ਅਤੇ ਲੱਤਾਂ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਹਨ। ਘਟਨਾ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ।

7. ਸਮੁੱਚੀ ਘਟਨਾ ਇੱਕ ਪਲ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਬਲਬ ਕਿੱਥੇ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪਿਓ-ਧੀ ਵਿੱਚ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਪਲ ਦੀ ਜੋਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਆਪਣੀ ਬੇਟੀ 'ਤੇ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਥੇ ਚਿਮਨੀ ਦਾ ਲੈਂਪ ਬਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੁੱਕ ਕੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਪਵਾਦ 4 ਤੋਂ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ।

8. ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-2 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ 26.08.2017 ਨੂੰ ਲਗਭਗ 10 ਸਾਲ, 2 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ 25 ਦਿਨ ਲੰਘ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਤੱਕ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਲਗਭਗ ਗਿਆਰਾਂ ਸਾਲ ਅਤੇ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਕੱਟੀ ਗਈ ਕੈਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲੰਘ ਚੁੱਕੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

9. ਧਾਰਾ 302 IPC ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-II IPC ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਚੁੱਕੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

10. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate