ਨਵੀਨਤਮ ਗੌਤਮ

ਬਨਾਮ

, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਗੌਤਮ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3409-3410)

05 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2019

[ਆਰ. ਭਾਨੂਮਤੀ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈੱਡੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਬਾਲ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ: ਬਾਲ ਹਿਰਾਸਤ - ਬੱਚੇ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ ਭਲਾਈ - ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਤਲਾਕ - ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ / ਆਦੇਸ਼ ਕਿ ਪਿਤਾ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ ਦੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਮਾਂ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇ - ਮਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਿ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁੱਤਰ ਬੋਰਡਿੰਗ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ - ਹੋਲਡ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੜਕੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ - ਲੜਕੇ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ - ਇਹ ਸੁਭਾਵਕ ਹੈ, ਇੱਕ ਲੜਕੇ ਦੀ ਉਮਰ 10 ਸਾਲ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਛੁਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੰਨਾ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਕੂਲ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ - ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। - ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ - ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1.1 21.05.2018 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ ਦੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਪਰਤਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਾ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਹੁਣ ਅਗਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੈ। ਬੱਚੇ ਨੇ ਹੁਣ ਤੀਜਾ ਦਰਜਾ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਲਗਭਗ 10 ਸਾਲ ਹੈ। ਸੁਭਾਵਿਕ ਹੈ, ਉਸ ਉਮਰ ਦਾ ਲੜਕਾ ਜੋ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਪੜ੍ਹ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਕੂਲ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲੜਕੇ ਨਾਲ ਵੀ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲੜਕੇ ਨੇ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ। ਜਦੋਂ ਲੜਕਾ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। . ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। [ਪਰਾ 12] [465-B-F]

1.2 ਅਯੋਗ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੜਕੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿੱਚ, ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ, ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਚੁਣਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13, 14][465-G-H; 466-ਏ-ਬੀ]

1.3 ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਬੱਚੇ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਪਿਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਹ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਤਵਾਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਦਨ ਤੋਂ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਲੈ

ਕੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ [ਪੈਰਾ 15, 16][466-ਸੀ; ਈ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3409- 3410 2019

21.05.2018 ਅਤੇ 20.08.2018 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ 2018 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 316 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ।

ਹਰੀਕੁਮਾਰ ਵੀ., ਅਨੁਪਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਆਰ ਬਸੰਤ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਗੌਤਮ, ਵਿਵੇਕ ਓਝਾ, ਗਜ਼ਬ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ, ਕੁ. ਹਰਸ਼ ਲਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ 21.05.2018 ਅਤੇ 20.08.2018 ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2018 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 316 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦਾ ਵਿਆਹ ਸਾਲ 2006 ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਾਲ 2009 ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਉਰਫ਼ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਵ ਗੌਤਮ ਹੈ। ਸਾਲ 2012 ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 13(1)(ia)(iii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਤਲਾਕ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਉਰਫ਼ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਵ ਗੌਤਮ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

4. ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2018 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ NO.316 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ

ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਕੂਲ ਦੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਤੀ 21.05.2018 ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਦਿੱਲੀ ਲਿਜਾਣ ਅਤੇ 2018 ਦੀਆਂ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮਾਂ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਦੇ ਮੁੜ ਖੁੱਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਣ ਅਤੇ ਸਕੂਲ/ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

5. ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ 10,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਾਰਾ-ਭਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਚੁਣਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।

6. ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਕੂਲ ਮੁੜ ਖੁੱਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕਾ, ਕ੍ਰਿਸ਼ @ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਵ ਗੌਤਮ, ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 20.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 21.05.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਕੁਮਾਰ ਵੀ., ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਪਤੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕਾ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਲਗਾਅ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਕੂਲ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਨੂੰ ਗਲੋਬਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ, ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿੱਚ ਸਹਿਜ ਹੈ। ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਗਲੋਬਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ

ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਕੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿੱਚ ਚੰਗਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬੇਤੁਕੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹੀ ਸਕੂਲ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਵਿਖੇ ਹੈ।

9. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 2,00,000/- (ਰੁਪਏ) ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਲੱਖ) ਅਤੇ ਇਹ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਕੇਵਲ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ/ਸਕੂਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 21.05.2018 ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 20.08.2018 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਭਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

10. ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ, 21.05.2018 ਅਤੇ 20.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ।

11. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਦਰਜ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 13(1)(ia)(iii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। , ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 2012 ਵਿਚ ਇਕਪਾਸੜ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਪੇਕੇ ਘਰ ਰਹਿ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਲੜਕਾ ਗਲੋਬਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ, ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਡਿਕਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਉਕਤ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ

ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 2018 ਦੀਆਂ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

12. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ 21.05.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੜਕਾ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆਵੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੜਕੇ ਦਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ/ਸਕੂਲ ਜਾਣ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੂਲ, ਗਲੋਬਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ, ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਾ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਹੁਣ ਅਗਲੇਰੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਹੁਣ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਹੁਣ ਤੀਜਾ ਦਰਜਾ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਲਗਭਗ 10 ਸਾਲ ਹੈ। ਸੁਭਾਵਿਕ ਹੈ, ਉਸ ਉਮਰ ਦਾ ਲੜਕਾ ਜੋ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਪੜ੍ਹ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਕੂਲ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲੜਕੇ ਨਾਲ ਵੀ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲੜਕੇ ਨੇ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ। ਜਦੋਂ ਲੜਕਾ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਰੁਝਾਣ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ, ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦਾ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੇ 21.05.2018 ਅਤੇ 20.08.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

13. ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੜਕੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਂ (ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ

ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚੇ, ਅਰਥਾਤ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ @ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਵ ਗੌਤਮ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਸਤਸੰਗੀ ਦੇ ਕਿਰਨ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਲਈ, ਕ੍ਰਿਸ਼ @ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਵ ਗੌਤਮ ਨੂੰ ਗਲੋਬਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ, ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

14. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੋਸ਼-ਮੁਕਤ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਚੁਣਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

15. ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਬੱਚੇ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਪਿਤਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ @ ਮਾਸਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਵ ਗੌਤਮ, ਉਹ ਵੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਹ ਸ਼ਾਹਜਾਨਪੁਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਤਵਾਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਦਨ ਤੋਂ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਵੇਰੇ 09:00 ਵਜੇ ਛੱਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 06:00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਘਰ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਸੇ ਦਿਨ 'ਤੇ. ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਸੋਧ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

16. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, 21.05.2018 ਅਤੇ 20.08.2018 ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2018 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 316 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਕਰੇ।

17. ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate