[2019] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 197

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਧੀਰੇਂਦਰ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4646)

ਮਈ 06, 2019

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ- ਨਿਯੁਕਤੀ- 28.04.08 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ- ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ 150 ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਾਲੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਲਾਸ-2 (OAS ਕਲਾਸ-2) ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਸਨ- ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 1978 ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ- ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ 559 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਭੇਜੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ - ਰਾਜ ਨੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਲਈ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਰੋਕ ਕੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਲ 2001-2005 ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। - ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓ.ਏ. - ਰਾਜ ਨੇ ਫਰਵਰੀ 2009 ਵਿੱਚ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ- OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲੀਆ ਸੇਵਾ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਕਾਡਰ ਸਰਵਿਸ ਗਰੁੱਪ 'B' ਕਾਡਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ- ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005-1978 ਲਈ OAS ਕਲਾਸ-2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤਹਿਤ 2008 ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ- ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ -2 / ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ - ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਰੱਦ, ਜਵਾਬਦੇਹੀ: ਉੱਤਰਦਾਤਾ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ

ਸਕਦੇ, ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ - ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮ 7- 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧੀ- ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਦਮ ਪੁਰਾਣੇ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 1978 ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ ਬੀ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ - ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ 30.04.2013 ਨੂੰ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ- ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ 2 (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1978- ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ-2 (ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਅਧਿਨਿਯਮ, 1978 - ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2011- ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ 2011

197

XXXXXX

ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ - ਮੁਢਲੇ ਤੋਰ 'ਤੇ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ - ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ - ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ : ਮੁਢਲੇ ਤੋਰ 'ਤੇ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਸੀਮਾ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ, ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਮਿਸਾਲ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਅਨੁਛੇਦ 141

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ : 1.1 ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 28 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2008 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ 2008 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ 2 (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ -2 (ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1978 ਸਨ। OAS ਕਲਾਸ-2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7.1-7.3] [208-B-D]

XXXXXX

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ 199

1.2 OAS ਕਲਾਸ 2, ਨਿਯਮ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ 2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਤਿੰਨ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ - ਪਹਿਲਾ, ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ [ਨਿਯਮ 3 (ਏ)]; ਦੂਜਾ, ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ [ਨਿਯਮ 3 (ਬੀ)]; ਅਤੇ ਤੀਜਾ, ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ [ਨਿਯਮ 3 (ਸੀ)]। OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ 50%, ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ 30% ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ 20% ਸੀ। - OAS ਕਲਾਸ-2 ਅਧਿਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮ 6 (i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ, ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ

ਅਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਤੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮੰਗਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ (ਭਾਵ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ) ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਭੇਜਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਵਿਭਾਗ (ਭਾਵ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ) ਨੂੰ ਅਧਿਨਿਯਮ 3 ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 7.4-7.6] [208-G; 209-A-E]

1.3 ਅਧਿਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੋ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਧਿਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਧਿਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਧਿਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਅਧਿਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ OAS ਕਲਾਸ-II ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ 559 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਅਧਿਨਿਯਮ 6 ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮ 7, 8, 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧੀ। ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 2008 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ। OAS ਕਲਾਸ-2 ਨਿਯਮ, 1978 ਜਾਂ OAS ਕਲਾਸ-2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ

ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। [Paras 7.7-7.9, 7.10, 7.12 ਅਤੇ 7.14] [209-F-H; 210-A-C; 211-C-D; 213-D-E]

XXXXXX

1.4 ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ 30.04.2013 ਨੂੰ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 1 ਨੂੰ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਨੇ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਵਿਸ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੰਜ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਹੀ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, W.P.s ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ ਏ (ਜੂਨੀਅਰ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 1 ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ OAS ਗਰੁੱਪ ਏ (ਜੂਨੀਅਰ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ OAS ਕਲਾਸ-2 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਲਈ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 7 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਦੀਆਂ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ, 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ

ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। [Paras 7.15-7.19 ਅਤੇ 7.21] [213-G-H; 214-A-D; 216-D-E]

XXXXXX

1.5 ਮੁਢਲੇ ਤੋਰ 'ਤੇ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ OAS ਕਲਾਸ 2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ 1978 ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। (Paras 7.22 ਅਤੇ 8) [217-A-D]

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ 2019 **(1) ਸਕੇਲ 691**; ਦੀਪਕ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2011) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 725: [2011] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 149;** ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨਿਖਿਲ ਰੰਜਨ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2017) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 646;** ਰਾਜਸਥਾਨ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਚੰਨਣ ਰਾਮ **(1998) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 202;** ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1989) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 187: [1989] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 488;** ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਦਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ **(2011) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 770: [2011] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 540 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਵਾਈ.ਵੀ. ਰੰਗਈਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜੇ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਾ ਰਾਓ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1983) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 284;** ਮੁਕਤੀ ਰੰਜਨ ਅਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **2012 (II) OLR 61 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
2019 (1) SCALE 691	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5.2
(1983) 3 SCC 284	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 6.4
[2011] 4 SCR 149	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 7.11
(2017) 3 SCC 646	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 7.11
(1998) 4 SCC 202	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 7.11
2012 (II) OLR 61	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 7.22
[1989] 3 SCR 488	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 7.22
[2011] 15 SCR 540	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 7.22

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4646

2013 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 14831 ਵਿੱਚ ਕਟਕ ਵਿਖੇ ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 30.04.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4647, 4648, 4649, 4650, 4651, 4652

XXXXXX

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਅੰਕਿਤ ਅਗਰਵਾਲ।

ਉਤਾਰਦਾਤਾਂਵਾਂ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੌਮਿਆਜੀਤ ਪਾਨੀ, ਬੀ.ਐਸ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਵਿਨੇਦ ਕੰਨਾ ਬੀ., ਸ਼ਿਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ। (Leave granted.)

1. ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4976-4980/2019 ਅਤੇ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 13938 ਅਤੇ 13946/2019 ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4976-4980/2019 ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 30.04.2018 ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 14831/2013, 18749/2012, 6720/2013, 25961/2017 ਅਤੇ 9200/16 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 13938 ਅਤੇ 13946/2019 ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 08.08.2018 ਅਤੇ 10.08.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 7383 ਅਤੇ 14665/2018 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ 30.04.2018 ਦੇ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਵਰਤਮਾਨ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਉੱਠਦੀਆਂ ਹਨ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

2.1. 28.04.2008 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ("**ਰਾਜ**") ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ, ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 150 ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਾਲੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਲਾਸ -2 ("**OAS ਕਲਾਸ - 2**") ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ 2 (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1978 ("**OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978**") ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ, ਕਲਾਸ -2 (ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਅਧਿਨਿਯਮ, 1978 ("**OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978**") ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

2.2. ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ/ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ 559 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਭੇਜੇ ਹਨ।

XXXXXX

2.3. ਰਾਜ ਨੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕਟਕ ਬੈਂਚ ("**ਓ.ਏ.ਟੀ.")** ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 11.04.2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 07.06.2008 ਨੂੰ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

ਓ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਲਈ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਸਾਲ-ਵਾਰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ, ਨਾਮ ਮੰਗਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚਲਾਉਣ, ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ।

2.4. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਲਈ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਲ 2001-2005 ਲਈ ਤਰੱਕੀ/ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ।

2.5. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਲਈ 19.06.2008 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ OAS ਕਲਾਸ -2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 (ਸੀ) ਤਹਿਤ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ।

2.6. ਸਾਲ 2007-2008 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਓ.ਏ. ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਓ.ਏ.ਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2008 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਬੁਲਾ ਕੇ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ; ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਲ 2007-2008 ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਿਆ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਿਆ।

2.7. ਰਾਜ ਨੇ ਫਰਵਰੀ 2009 ਵਿੱਚ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ।

ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗ੍ਰੇਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ -1 (ਜੂਨੀਅਰ ਸ਼ਾਖਾ), OAS ਕਲਾਸ 1 (ਸੀਨੀਅਰ ਸ਼ਾਖਾ), OAS (ਸਪਰਟਾਈਮ ਸਕੇਲ), OAS (ਸਪਰਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਗ੍ਰੇਡ), OAS (ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਿਵ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ OAS (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਕੱਤਰ)।

2.8. 25.05.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

OAS. ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਡਰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। OAS. ਕਲਾਸ -2 ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਕਾਡਰ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਸਮੂਹ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਸੀ।

2.9. ਰਾਜ ਨੇ 07.12.2010 ਦੀਆਂ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ।

2.10. ਰਾਜ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2011 ("**OAS ਨਿਯਮ, 2011**") ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਨਿਯਮ 25.06.2011 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਸਨ।

OAS ਨਿਯਮ, 2011 ਦੇ ਨਿਯਮ 17 ਨੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ 2008 ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

OAS. ਨਿਯਮ, 2011 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' (ਜੂਨੀਅਰ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 2011 ("**ORS ਨਿਯਮ, 2011**") 27 ਜੂਨ, 2011 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜੋ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਮੇਤ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ

ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ।

2.11. ਓ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਮਿਤੀ 14.03.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ OAS ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਨ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ -2 / ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। 50٪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ 50٪ ਕਲਾਸ -3 / ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 50٪ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ OAS ਕਲਾਸ -2 (ਗਰੁੱਪ ਬੀ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੋਈ ਚੋਣ ਬੋਰਡ/ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ/ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਹੜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਲਾਸ -2 (ਗਰੁੱਪ ਬੀ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਾਸ -1 (ਗਰੁੱਪ ਏ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ। OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਬੋਰਡ/ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਲਾਸ -2 / ਗਰੁੱਪ ਬੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਜਦੋਂ 50٪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

XXXXXX

2.12. ਓ.ਏ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 14.03.2012 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ W.P.s ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਓ.ਏ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 14.03.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ; OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ, ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਮਿਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਾਭ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ।

2.13. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 30.04.2018 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ W.P.s. ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਓ.ਏ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ 14.03.2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ 150 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ 150 ਖਾਲੀ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਨੂੰ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

3. 30.04.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 08.08.2018 ਅਤੇ 10.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਰਾਜ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

4. ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਬੁਲਾਉਣ ਅਤੇ 150 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

5. <u>ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ</u>

5.1. ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਰਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

5.2. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ[1] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚੋਣ/ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਚੋਣ/ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਜਾਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸੀ।

5.3. ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਸਮੂਹ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ।

5.4. ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ OAS ਕਲਾਸ -2 ਕਾਡਰ, ਜਿਸ ਨੂੰ 2009 ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਵਿਸ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ।

5.5. ਉੜੀਸਾ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਵਿਸ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਵੇਂ ORS ਨਿਯਮ, 2011 ਤਹਿਤ 2013 ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ 2018 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ।

[1]2019 (1) Scale 691.

XXXXXX

ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ OAS ਕਲਾਸ-2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

5.6. ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

5.7. ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਲੌਕਿਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ ਜੋ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ 559 ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਜੋ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤ ਸਨ ਅਤੇ 2008 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6. <u>ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ</u>

6.1. ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ OAS ਕਲਾਸ-2 ਦੀਆਂ 150 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਸਨ। ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਹੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6.2. ਰਾਜ, ਇੱਕ ਮਾਡਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ/ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ' ਚੁੱਕੋ ਅਤੇ ਚੁਣੋ' ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

6.3. ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਸਨ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਨੇ 28.04.2008 ਨੂੰ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ 150 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।

<u>XXXXXX</u>

6.4. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੋੜਾ ਨੇ ਵਾਈ.ਵੀ. ਰੰਗਈਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਜੇ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਾ ਰਾਓ ਅਤੇ ਹੋਰ[2] ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ; ਅਤੇ OAS ਨਿਯਮ, 2011 ਅਤੇ ORS ਨਿਯਮ, 2011 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

7. <u>ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ</u>

7.1. ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

7.2. ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ 28 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2008 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ 2008 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਸਨ।

7.3. OAS ਕਲਾਸ-2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 6 ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

6. ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨਾ। -

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ <u>ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਅਗਾਊਂ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।</u>

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

7.4. OAS ਕਲਾਸ 2, ਨਿਯਮ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ OAS ਕਲਾਸ 2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਤਿੰਨ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ - ਪਹਿਲਾ, ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ [ਨਿਯਮ 3 (ਏ)); ਦੂਜਾ, ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ [ਨਿਯਮ 3 (ਬੀ)]; ਅਤੇ ਤੀਜਾ, ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ [ਨਿਯਮ 3 (ਸੀ)]।

[2] (1983) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 284

<u>XXXXXX</u>

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

209

OAS. ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ 50%, ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ 30% ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ 20% ਸੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 8 (5) ਇਹ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

7.5. OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਉੜੀਸਾ ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

7.6. OAS. ਕਲਾਸ-2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮ 6 (i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ, ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਤੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮੰਗਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ (ਭਾਵ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ) ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਭੇਜਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।

ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਵਿਭਾਗ (ਭਾਵ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ) ਨੂੰ ਅਧਿਨਿਯਮ 3 ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

7.7. ਅਧਿਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੋ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ।

7.8. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਧਿਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਧਿਨਿਯਮ 7 ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

XXXXXX

7.9. ਅਧਿਨਿਯਮ 7 ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

7.10. ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਨਿਯਮ 9 ਅਧੀਨ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਅਧਿਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਧਿਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਧਿਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਮ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ।

7.11. ਦੀਪਕ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[3] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।[4]

ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"26. ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ "ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ"। ਸਰਵਵਿਆਪੀ ਜਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ, ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਈ.ਵੀ. ਰੰਗਈਆ ਕੇਸ [(1983) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 284: 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 382) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸੋਧ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

---

[3] (2011) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 725

[4] ਹੋਰ ਦੇਖੋ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2019 (1) ਸਕੇਲ 691 (ਪੈਰਾ 11); ਅਤੇ, ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨਿਖਿਲ ਰੰਜਨ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2017), 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 646 (ਪੈਰਾ 8 ਅਤੇ 9)

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

XXXXXX

7.12. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ 559 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਨਿਯਮ

6 ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮ 7, 8, 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧੀ। 2008 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ 'ਯੋਗ' ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਦਮ ਪੁਰਾਣੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮਾਂ 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ II ਅਧਿਨਿਯਮ, 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

ਅਧਿਨਿਯਮ 7 - ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ;

ਅਧਿਨਿਯਮ 8 - ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ;

ਅਧਿਨਿਯਮ 9 - ਉੜੀਸਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼; ਅਤੇ

ਅਧਿਨਿਯਮ 10 - ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਰੱਖਣਾ।

XXXXXX

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ OAS ਕਲਾਸ -2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਹੁਦਿਆਂ

'ਤੇ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7.13. ਵਾਈ.ਵੀ. ਰੰਗਈਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜੇ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਾ ਰਾਓ ਅਤੇ ਹੋਰ[5] ਬਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੀਪਕ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[6] ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"24. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਵੀ ਰੰਗਈਆ ਕੇਸ [(1983) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 284: 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (L&S) 382] ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1976 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 (ਏ)(1)(i) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਹਰ ਸਾਲ ਸਤੰਬਰ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਰਾਜ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਸੀ। ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਹਰ ਸਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਰਫ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਲ 1976 ਲਈ ਕੋਈ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਨਾ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ।

25. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸਾਲ-ਵਾਰ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ। ਦਰਅਸਲ, ਨਿਯਮ 2 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਭਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਸਾਲ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ 7 ਤਹਿਤ ਕਿੰਨੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਡਾਕਟਰ ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ 17-5-1999 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਭਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ।

[5] (1983) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 284

[6] (2011) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 725

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

XXXXXX

7.14. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਅਧਿਨਿਯਮ 6 ਅਧੀਨ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧੀ ਸੀ। OAS ਕਲਾਸ -2 ਨਿਯਮ, 1978 ਜਾਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

7.15. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜ ਨੇ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 28.02.2009 ਅਤੇ 25.05.2009 ਦੇ ਮਤਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ।

ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਪੁਰਾਣੀ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਗਠਿਤ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕਾਡਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

7.16. ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

7.17. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ 30.04.2013 ਨੂੰ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ।

XXXXXX

ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 1 ਨੂੰ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਰਾਜ ਨੇ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਮਾਲਿਆ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੰਜ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਹੀ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

7.18. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, W.P.s. ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਉੜੀਸਾ ਮਾਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਗਰੁੱਪ ਏ (ਜੂਨੀਅਰ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸੀ।

1 ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ OAS ਗਰੁੱਪ ਏ (ਜੂਨੀਅਰ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

7.19. ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ OAS ਕਲਾਸ -2 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ।

7.20. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਚੰਨਣ ਰਾਮ [7] ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।[8]

ਰਾਜਸਥਾਨ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਚੰਨਨ ਰਾਮ[9] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਹੁਣ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“14. ... ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਨ ਜੋ ਅਪ੍ਰੈਲ 1995 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ

ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਕਿ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ... ਰਾਜਸਥਾਨ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ 1995 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ...

[7] (1998) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 202

[8]2019 (1) ਸਕੇਲ 691

[9] (1998) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 202

XXXXXX

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

215

15. ... ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਜੈ ਸਿੰਘ ਦਲਾਲ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ [1993 ਸੁਪ (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 600: 1993 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (L&S) 846: (1993) 24 ਏ.ਟੀ.ਸੀ. 788] ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਏ.ਐਮ. ਅਹਿਮਦੀ ਜੇ. ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਰਵਾਹਾ [(1974) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 220: 1973 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (L&S) 488] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ[10] ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਾਡਰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਸੀ।

ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"14. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰੰਟ ਅਫਸਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਵਲਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਾਰੰਟ ਅਫਸਰ ਦਾ ਵਿਚਕਾਰਲਾ ਅਹੁਦਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜੋ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਸਰਵਵਿਆਪੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਹਵਲਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਦੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

[10]2019 (1) ਸਕੇਲ 691

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

XXXXXX

7.21. ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਾਲ 2001 ਤੋਂ 2005 ਲਈ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 7 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਦੀਆਂ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

7.22. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁਕਤੀ ਰੰਜਨ ਅਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[11] [ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 19827/2009; 16.04.2012] ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਤਰੱਕੀਆਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ OAS ਕਲਾਸ II ਨਿਯਮ, 1978 ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਧਿਨਿਯਮ , 1978 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 28.09.2012 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ[12] ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਦਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ[13] ਸਮੇਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਮੁਢਲੇ ਤੋਰ 'ਤੇ ਵਿਸੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਇਸ

ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ।

[11]2012 (II) OLR 61

XXXXXX

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

217

8. ਉਪਰੋਕਤ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2008 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ OAS ਕਲਾਸ 2 ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਂ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸਿਰਫ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 2009 ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਕਾਡਰ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ OAS ਕਲਾਸ 2 ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਉੜੀਸਾ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਵਿਸ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਕਾਡਰ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ 1978 ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 30.04.2018 ਨੂੰ 2013 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 14831, 2012 ਦਾ 18749, 2013 ਦਾ 6720, 2017 ਦਾ 25961 ਅਤੇ 2016 ਦਾ 9200 ਅਤੇ ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 08.08.2018 ਅਤੇ 10.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਲੰਬਿਤ ਵਾਰਤਾਕਾਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

---

[12] (1989) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 187 (ਪੈਰਾ 22 ਅਤੇ 23)
[13] (2011) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 770 (ਪੈਰਾ 112 ਅਤੇ 113)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi