[2019] 8.ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 966

ਰੇਕਿਟ ਬੇਨਕਿਜ਼ਰ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2016 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 65)

ਜੁਲਾਈ 01, 2019

[ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 - ਧਾਰਾਵਾਂ 11 (5), 11 (9) ਅਤੇ 11 (12) (a) - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ - ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ - ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 01.05.2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਇਹ ਟਾਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ 01.05.2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤਾਰੀਖ 01.05.2014 ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਧਿਰ ਸੀ - ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮਾਪੇ/ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ - ਕਿਹਾ: ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੋਝ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ, ਹਾਨੀ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ

ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਮਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ - ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸੀ।- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਕਦੇ ਵੀ 01.05.2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ : 1. ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ 'FR' ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ 'FR' ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਸੰਬੰਧ ਸੀ। ਜੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ, ਕਿ 'FR' ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਢਹਿ-ਢੇਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ

ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵੀ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ, ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੋਝ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਸ਼ਾਇਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ, ਹਾਨੀ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਬੋਝ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਨੇ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 9] [983-C-H; 984-A-B]

XXXXXX

ਰੇਕਿਟ ਬੇਨਕਿਜ਼ਰ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ. 967

2. ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 1 ਮਈ, 2014 ਦੇ ਦੱਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ, ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਕੋ ਵਿਚੋਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਇਸ ਧਾਰਨਾ

'ਤੇ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਸਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫਤਰ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਪਣੇ ਉਪਾਅ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10] [984-B-D]

XXXXXX

ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰਨ ਟ੍ਰੈਂਟ ਵਾਟਰ ਪਿਊਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇੰਕਾਰਪੋਰਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2013) 1 SCC 641: [2012] 13 SCR 402;** ਚੇਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2018) 16 SCC 413: [2018] 4 SCR 1063 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਗੋਧਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1975) 1 SCC 199: [1975] 2 SCR 42 – ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
[2012] 13 SCR 402	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 1
[2018] 4 SCR 1063	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 1
[1975] 2 SCR 42	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 11

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2016 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 65

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਰਵਿੰਦ ਪੀ ਦਾਤਾਰ, ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਰ ਗੁਪਤਾ, ਆਰ. ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ, ਸਿਧਾਰਥ ਬਾਵਾ, ਸ਼ਿਆਮਲ ਆਨੰਦ, ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ।

ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇਵਦਥ ਕਾਮਥ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਤੇਜਸ ਕਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਲਾ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਸਭਰਵਾਲ, ਐਸ.ਐਸ. ਸ਼ਰਾਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਿਤਾਲੀ ਦਰਿਆਨੀ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.

1. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾਵਾਂ 11 (5), 11 (9) ਅਤੇ 11 (12) (a) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕੋ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 - ਬੈਲਜੀਅਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਸਥਾਨ ਨਿਜਵਰਹੇਲਡਸਟ੍ਰੈਟ 3, 2530 ਬੋਚੌਟ, ਬੈਲਜੀਅਮ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਇਹ 1 ਮਈ, 2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 - ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ - ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2) ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵੀ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਦੋਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਹੁਣ ਅਟੁੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। **ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰਨ ਟ੍ਰੈਂਟ ਵਾਟਰ ਪਿਊਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇੰਕਾਰਪੋਰਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ**[1] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ

ਵਿਚੋਲਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਅਸਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਰਹੇ ਹਨ। "ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਕੁਝ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ। **ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ**[2] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਅਤੇ **ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (supra)** ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ:

XXXXXX

ਰੇਕਿਟ ਬੇਨਕਿਜ਼ਰ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ [ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.] 969

“23. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਕਸਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਕਸਰ ਕਈ ਪਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਹ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਅਰਥ ਦੇ ਕੇ ਮਾਮਲੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ

ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਰਗੇ ਕਾਰਕ ਸੰਤੁਲਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਹਾਲਾਤ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਸੀ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਸਲ ਤੱਤ ਨੂੰ ਲੱਭਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਢਾਂਚੇ ਤੋਂ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜੋ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਸਨੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ ਹੈ।

---

[1] (2013) 1 SCC 641

[2] (2018) 16 SCC 413

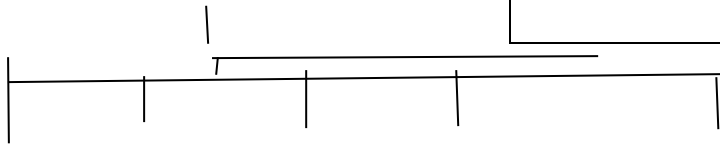
XXXXXX

2. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜਿਸਨੂੰ "ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਗਰੁੱਪ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਉਕਤ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

ਰੇਂਡਰਸ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਗਰੁੱਪ

ਰੇਨੇਸਕੋ ਇਨਵੈਸਟ NV

ਰੇਨੇਸਕੋ NV



ਰੇਂਡਰਸ ਟੀਟੀਕੇਟਨ NV(R-2)	ਰੇਂਡਰਜ਼ ਐਟੀਕੁਇੱਟਰਸ ਕਾਸਮੈਟਿਕਸ ਲਿਮਟਿਡ	ਰੇਂਡਰਜ਼ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕੈਲ Lebals NV	ਰੇਂਡਰਜ਼ Lebals ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ (R-1)	ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਫਰਾਂਸਿਸ	ਰੇਂਡਰਸ ਈਕੇਟੇਨ Polska Sp z.o.o.

3. **ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ** (supra) ਅਤੇ **ਚੇਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼** (supra) ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ 1 ਮਈ, 2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਕ੍ਰਮਵਾਰ)। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ

ਸੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

4. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6A) ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਵੱਧ ਅਤੇ ਨਾ ਘੱਟ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਵੱਲ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ 1 ਮਈ, 2014 ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਿਰਫ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

XXXXXX

5. ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦ 1 ਮਈ, 2014 ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮਾਪੇ/ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਸਮਝੌਤਾ, ਧਾਰਾ 13[3] ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 9[4] ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਭੁੱਲਾਂ ਕਾਰਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ, ਹਾਨੀ ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ ਹੈ।

---

[3] **"13. ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ**

13.1 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਿਰਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੱਲਬਾਤ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਸੀਨੀਅਰ ਉਪ ਪ੍ਰਧਾਨ (ਜਾਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਅਕਤੀ) ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ (ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਨੋਟਿਸ ਹੈ)। ਬਸ਼ਰਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗੱਲਬਾਤ ਵਧਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ (30) ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਇੰਨੀ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜਿੰਨੀ ਧਿਰਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

13.2 ਜੇ ਵਿਵਾਦ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਗੀਆਂ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ

ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ। ਵਿਚੋਲਗੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

13.3 ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਹੋਂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹਨ।

[4] **"9. ਮੁਆਵਜ਼ਾ**

9.1 ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਗਰੁੱਪ RB ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵਿਆਂ, ਘਾਟਿਆਂ, ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਵੀ ਆਰਬੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਹੋਏ ਹਨ (ਅਤੇ ਚਾਹੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੁਕਸਾਨ) ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

(i) ਖਰਾਬ ਕਾਰੀਗਰੀ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ;

(ii) ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਨਿਰਮਾਣ, ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ; ਅਤੇ

XXXXXX

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੱਸੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਪੱਖ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੰਡ 13.2 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ

ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਈ-ਮੇਲਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (4) (b) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਨੂੰ ਨਿਰਯਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਊਸਿਨੇਕਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਅਤੇ ਪਰਚੇ ਅਤੇ ਲੇਬਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। 'ਡਰੱਗ ਫੈਕਟਸ' ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਜੋ ਬੈਕ-ਲੇਬਲ 'ਤੇ ਛਾਪੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸਨ ਕਿ ਮਿਊਸਿਨੇਕਸ ਸਪਲਾਈ USA ਮਾਰਕੀਟ ਲਈ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ 29 ਮਈ, 2013 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਤਾਬਚਾ ਅਤੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਬਾਰੇ ਕਈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਕੇਜਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਜ਼ਾਬਤਾ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਵੰਡਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12:00 ਵਜੇ ਆਪਣੀ ਈ-ਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਹੈ) ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀ ਗਈ ਉਕਤ ਈ-ਮੇਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12:10 ਵਜੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 4:09 ਵਜੇ ਆਪਣੀ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਡਰਾਫਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਬੈਲਜੀਅਮ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2) ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਾਂ

ਤੋਂ ਕੁਝ ਜੁੜੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਖੰਡ 9 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

(iii) ਇਸ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ।

9.2 ਸਪਲਾਇਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਆਰਬੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਏਜੰਟਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰੱਖੇਗਾ:

i. ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ।

ii. ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਿ ਆਰਬੀ ਦੁਆਰਾ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਖਰਾਬ ਸੀ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਸੋਧਣ ਵਾਲੇ ਨੁਕਸ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਪਰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਸਨ);

ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਜਾਂ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਣਗੀਆਂ।

XXXXXX

ਫਿਰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਈ-ਮੇਲ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਨੇ ਡਰਾਫਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖੰਡ 9.1 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਵਰੇਜ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੀਮੇ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਰਥਾਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਫਿਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ 6 ਜੂਨ, 2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਈ-ਮੇਲ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਗੱਲਾਂ ਪੈਰਾ 7.7 ਤੋਂ 7.12 ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"7.7 ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਾਲ ਉਸ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਤਾਬਚਾ ਅਤੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲ (USA ਨੂੰ ਨਿਰਯਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਊਸਿਨੇਕਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ) ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਡਰੱਗ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਜੋ ਬੈਕ ਲੇਬਲ 'ਤੇ ਛਾਪੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, USA ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸਨ ਕਿ ਮਿਊਸਿਨੇਕਸ ਸਪਲਾਈ USA ਮਾਰਕੀਟ ਲਈ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ 22 ਨਵੰਬਰ, 2013 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A-2 (ਪੰਨਾ 133 ਤੋਂ 134 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

7.8 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਲੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਤਾਬਚਾ ਅਤੇ ਪਰਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲ (USA ਨੂੰ ਨਿਰਯਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਊਸੀਨੈਕਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ) ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਨਿੱਜੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿੱਚ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਲੀਡਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਵੈ-ਚਿਪਕਣ ਵਾਲੇ ਲੇਬਲਾਂ ਲਈ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕਤਾ ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ISO 15010 ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸ਼ੀਸ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਚਿਪਕਣ, ਹਰ ਇੱਕ ਲੇਬਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਛਾਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਰੇਕ ਲੇਬਲ ਦੀ ਨੰਬਰਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਅਤੇ ਪਰਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲ ਛਾਪਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ "ਪੈਕੇਜਿੰਗ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਟੈਕਸਟ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਜਗ੍ਹਾ ਸੀਮਤ ਹੈ"। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਹੁ-ਪੰਨਿਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪਿੱਛੇ ਚਿਪਕਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਖਤ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕੀਤੇ ਲੇਬਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "500 100٪ ਕੈਮਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਬੈਕ ਸਾਈਡ 'ਤੇ ਆਨਲਾਈਨ ਨੰਬਰਿੰਗ ਅਤੇ ਆਫਲਾਈਨ ਨੰਬਰਿੰਗ ਲਈ ਯੂਨਿਟ" ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਮਿਆਰੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਕੈਮਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੁਆਰਾ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਲ

ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A -3 (ਪੰਨਾ 135 ਤੋਂ 156 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

XXXXXX

7.9 ਅੰਤਰਿਮ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 16 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ RB ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ RB ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਦਰਮਿਆਨ 16.04.2014 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A-4 (ਪੰਨਾ 157 ਤੋਂ 189 ਤੱਕ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

7.10 ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਕੇਜਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਈਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਜ਼ਾਬਤਾ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਵੰਡਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਈਮੇਲ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ 23.04.2014 ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A-5 (ਪੰਨਾ 190 ਤੋਂ 191 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਮਿਊਸਿਨੈਕਸ ਲੇਬਲਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਸਪੈਸੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਤੇ ਮਿਊਕਿਨੈਕਸ ਲੇਬਲਾਂ ਲਈ ਕੀਮਤ/ਲਾਗਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਜੋੜਨ। ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖੰਡ 9, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਗਰੁੱਪ RB ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵਿਆਂ, ਘਾਟਿਆਂ, ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਆਰਬੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇਗਾ (ਅਤੇ ਚਾਹੇ

ਸਿੱਧਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜਾ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੁਕਸਾਨ) ਇਸ ਤੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ..... ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਦੇਰੀ" ਹੋਵੇ।

XXXXXX

7.11 ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, **ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪੇ ਹਨ) ਰਾਹੀਂ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12:00 ਵਜੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ।** 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਮੇਲ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A -6 (ਪੰਨਾ 192 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। **ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀ ਗਈ ਉਕਤ ਈਮੇਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12:10 ਵਜੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।** 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਮੇਲ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A -7 (ਪੰਨਾ 193 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। **ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 04.09 ਵਜੇ ਆਪਣੀ ਈਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ "ਬੈਲਜੀਅਮ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2) ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜੀ"**। 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਨੂੰ ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਈਮੇਲ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A -8 (ਪੰਨਾ 194 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਏ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖੰਡ 9 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ। **ਉਸੇ ਈਮੇਲ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ**

ਕਿ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖੰਡ 9.1 ਲਈ, "ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਬੀਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਾਂਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਡੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਵਰੇਜ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ"। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਤਰਫੋਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ।

7.12 **ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ - ਰੇਂਡਰਸ ਬੈਲਜੀਅਮ ਨੇ 1 ਮਈ, 2014 ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ।** ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ 6 ਜੂਨ, 2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਈਮੇਲ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ 6 ਜੂਨ, 2014 ਦੀ ਈਮੇਲ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A-9 (ਪੰਨਾ 195 ਤੇ) ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

XXXXXX

6. ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ 1 ਮਈ 2014 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਆਪਣੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਨੇਕਚਰ-5 ਤੋਂ 9 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੋ:

"ਐਨੇਕਚਰ A-5

From : ਜੋਸ਼ੀ, ਸੋਨੂੰ [ਮੇਲ to:Sonu.Joshi@rb.com]

Sent : ਬੁੱਧਵਾਰ, ਅਪ੍ਰੈਲ 23, 2014 10:38 AM

To : **ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ**

ਵਿਸ਼ਾ: ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ Sigh-Off-RB & Reynders

ਪਿਆਰੇ ਫਰੈਡਰਿਕ,

ਸਾਡੀਆਂ ਗਲੋਬਲ ਖਰੀਦ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, RB ਲਈ ਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਚੋਣ ਜ਼ਾਬਤੇ ਬਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਨੀਤੀਆਂ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਤੁਰੰਤ ਸਾਈਨ-ਆਫ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੱਭੋ।

1. ਆਚਾਰ ਸੰਹਿਤਾ

2. ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ

3. ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ (ਪੈਕਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਮਿਊਸਿਨੈਕਸ ਲੇਬਲਾਂ ਦੇ ਸਾਈਨ-ਆਫ ਸਪੈਕਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਤੇ ਮਿਊਕਿਨੈਕਸ ਲੇਬਲਾਂ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਕੀਮਤ/ਲਾਗਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਜੋੜੋ।

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੋ, ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪਤਾ, ਸਪਲਾਈ/Mfg. ਸਥਾਨ, ਨਿਰਮਿਤ/ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਸਹਿਮਤ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਦਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਸਹੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ) ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚੋਣ ਜ਼ਾਬਤੇ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਨੀਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਭੇਜੋ।

XXXXXX

ਰੇਕਿਟ ਬੇਨਕਿਜ਼ਰ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ (I) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ [ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.] 977

ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਤੱਕ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਈਮੇਲ / ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭੇਜੋਗੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸੱਚਮੁੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ

ਸੋਨੂ ਦੇਵ ਜੋਸ਼ੀ
ਮੈਨੇਜਰ ਖਰੀਦ - ਪੈਕਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ
RB
ਪਲਾਟ - 48, ਸੰਸਥਾਗਤ ਖੇਤਰ, ਸੈਕਟਰ -32, ਗੁੜਗਾਓਂ - 122001
ਡਾਇਰੈਕਟ-91-124-4028197; ਮੋਬਾਈਲ +9185273-99487

www.reckittbenckiser.com

ਅਨੁਬੰਧ A-6

23-ਅਪ੍ਰੈਲ-2014 ਨੂੰ, ਦੁਪਹਿਰ 12:00 ਵਜੇ, "ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼"

<fre@reynders.com>ਲਿਖਿਆ:

ਪਿਆਰੇ ਸੋਨੂੰ,

ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ 30 ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੇ ਪੂਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਾਂਗੇ।

14 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਲੀਡ ਟਾਈਮ ਦੀ ਬਹੁਤ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੱਦੀ ਦੀ RB ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਡਿਲੀਵਰੀ ਤੱਕ PO ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਲੇਬਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੋ।

ਧੰਨਵਾਦ

ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ

ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

www.reynders.com

ਅਨੁਬੰਧ A-7

XXXXXX

978 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ [2019] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

From : ਜੋਸ਼ੀ, ਸੋਨੂੰ [ਮੇਲ ਨੂੰ: Sonu.Joshi@rb.com]

Sent : ਬੁੱਧਵਾਰ, ਅਪ੍ਰੈਲ 23, 2014 12:10 PM

To : **ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ**

CC: **Kari Vandenbushe**

ਵਿਸ਼ਾ: ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਾਈਨ-ਆਫ - RB & ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਨਮਸਤੇ ਫਰੈਡਰਿਕ

ਧੰਨਵਾਦ।

ਅਸੀਂ (ਮੈਂ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ) ਲੀਡ-ਟਾਈਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਾਂਗੇ, ਕੁਝ ਬਫਰ ਦਿਨਾਂ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਹੋਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਬੱਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਟੀਮ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲੀਡ ਟਾਈਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਾਂਗੇ।

ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂ ਅਸਲ/ਕ੍ਰੈਸ਼/ਨਿਚੋੜ ਲੀਡ ਸਮਾਂ ਸਾਡੇ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ
ਸੋਨੂ ਦੇਵ ਜੋਸ਼ੀ

ਮੈਨੇਜਰ-PM ਪ੍ਰੋਕਿਓਰਮੈਨ

RB

ਅਨੁਬੰਧ A-8

From : **ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ [ਮੇਲ to:fre@reynders.com]**

Sent : ਬੁੱਧਵਾਰ, ਅਪ੍ਰੈਲ 23, 2014 4:09 PM

To : ਜੋਸ਼ੀ, ਸੋਨੂੰ

CC: **Kari Vandenbushe**

ਵਿਸ਼ਾ: ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਾਈਨ-ਆਫ - RB & ਰੇਂਡਰਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਪਿਆਰੇ ਸੋਨੂੰ,

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਬੈਲਜੀਅਮ **ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲੱਭੋ।**ਅਸੀਂ ਸਾਡੇ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੀਡ ਟਾਈਮ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵਾਂਗੇ।

9.1 ਲਈ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਡੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਵਰੇਜ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਡੇ ਬੀਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਾਂਗਾ।

ਤੁਹਾਡੇ ਫੀਡਬੈਕ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰੋ।

ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ

ਰੇਂਡਰਜ਼ _Label ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

www.reynders.com

ਅਨੁਬੰਧ A-9

XXXXXX

ਰੇਕਿਟ ਬੇਨਕਿਜ਼ਰ (ਆਈ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ (ਆਈ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ [ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.] 979

From : **ਕਰੀ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ [ਮੇਲ to:fre@reynders.com]**

Sent : ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ, ਜੂਨ 06, 2014 4:38 PM

To : ਜੋਸ਼ੀ, ਸੋਨੂੰ

Cc : **ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼**

ਵਿਸ਼ਾ: FW: ਵਪਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸਾਈਨ-ਆਫ - RB & ਰੇਂਡਰਜ਼

ਪਿਆਰੇ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸੋਨੂੰ ਜੋਸ਼ੀ,

ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮੋਹਰ ਨਾਲ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨੱਥੀ ਹੈ, ਹਾਰਡ ਕਾਪੀਆਂ ਅੱਜ ਗੁੜਗਾਓਂ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ R & B ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਪਹੁੰਚਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਧੰਨਵਾਦ
ਕਰੀ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ
ਸਾਈਟ ਮੈਨੇਜਰ
ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ F 686 - ਚੋਪਾਂਕੀ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਖੇਤਰ
ਚੋਪਾਂਕੀ 301019 - ਭਿਵਾੜੀ - ਰਾਜਸਥਾਨ

T + 91 987 1024 467

M + 91 987 102 4467

F + 91 149 330 5403

www.reynders.com"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

7. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਾਪੇ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੋਵੇਂ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਇਹ ਸਮੂਹ ਸੱਤ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਗਰੁੱਪ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਆਮ ਮੂਲ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਰੇਨੇਸਕੋ ਐਨਵੀ ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਵੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕੋਈ ਨਿੱਜੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਕਰੀ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

XXXXXX

"<u>ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ</u>

15. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਕਥਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

16. ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖਰੜੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ 23.04.2014 ਦੀ ਈ-ਮੇਲ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ 23.04.2014 ਨੂੰ ਈ-ਮੇਲ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਈ-ਮੇਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖਰੜੇ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਬੈਲਜੀਅਮ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਰੇਨੇਸਕੋ NV ਦੀਆਂ ਸੱਤ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

17. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਰਲ

ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ (ਜਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

XXXXXX

18. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਕੋਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

19. ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਰਲ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ ਕਦੇ ਵੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

20. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ, ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਹੇ ਹਨ।

21. ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। **ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਰੇਂਡਰਸ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਰੇਨੇਸਕੋ NV ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।** ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਵੈਂਡਨਬੁਸ਼ੇ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

XXXXXX

22. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਲਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਭਾਗੀਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

8. ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 10 ਤੋਂ 12 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਹੈ:

"10. ਪੈਰਾ 15 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ (ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੰਨਾ 135 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ - A 3) ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ 'ਰੇਂਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ' ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਬੈਨਰ ਹੇਠ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਵਜੋਂ ਮਾਰਕੀਟ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਾਈਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

11. ਪੈਰਾ 16-18 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਗਲਤ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ

ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ (ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੰਨਾ 194 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ A -8) ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ। **ਦਰਅਸਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸਟੋਫ ਵੈਂਡਨਬਰੂਕ ਰਾਹੀਂ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸਟੋਫ ਵੈਂਡਨਬਰੂਕ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸੁਖਾਵੇਂ ਹੱਲ ਲਈ ਐਮਸਟਰਡਮ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਤਣਾਅ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ।** ਇਸ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੇਤੁਕਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਅਟੱਲ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

XXXXXX

12. ਪੈਰਾ 19-22 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। **ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ (ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੰਨਾ 194 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ A -8) ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ।** ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਸੀਮਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਹੱਦ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਮਸਟਰਡਮ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਵਧਣ ਵਾਲੀਆਂ

ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਅਧੀਨ ਪੈਰੇ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੋਚ ਹਨ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

9. ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਸੰਬੰਧ ਸੀ। ਜੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ, ਕਿ ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਢਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵੀ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ, ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਸ਼ਾਇਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 9

ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ, ਹਾਨੀ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਬੋਝ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਨੇ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

10. ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 1 ਮਈ, 2014 ਦੇ ਦੱਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ, ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਕੋ ਵਿਚੋਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਸਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫਤਰ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਪਣੇ ਉਪਾਅ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

11. ਦਰਅਸਲ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ **ਗੋਧਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ**[5] ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਸਹੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਾਲੇ ਸੀਮਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਨਾ ਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ।

12. ਅਸੀਂ ਜੋ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ (ਖੰਡ 13) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ

ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਕੋ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਵਜੋਂ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਅਸੀਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ।

---

[5] (1975) 1 SCC 199

XXXXXX

13. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਬਦਰ ਦੁਰੇਜ਼ ਅਹਿਮਦ (ਸਾਬਕਾ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ, ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ) ਨੂੰ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਘਰੇਲੂ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

14. ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਖ਼ਰਚਾ ਨਹੀਂ। ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi