[2020] 10 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ

ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਦੀ ਹੋਸਪਿਟਲਿਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਬਨਾਮ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ। ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3438-3439

14 ਅਕਤੂਬਰ, 2020

[ਸ. ਏ ਬੋਬਡੇ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਐਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972- ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਰਿਜੋਰਟ ਦੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ/ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਰੱਖੀ ਗਈ: ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਮਵਰਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ 174, 17ਬੀ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ- ਇੰਦਰਾਜ਼ 174, 17ਬੀ.

ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਵਧਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ: ਸਾਵਧਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਗਾੜ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣਾ, ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ "ਕੀਸਟੋਨ ਸਪੀਸੀਜ਼" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਖਾਨਾਬਦੋਸ਼ ਵਿਵਹਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਘੁੰਮਦੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਝੁੰਡ ਈਕੋਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਕਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ:

(i) ਲੈਂਡਸਕੇਪ ਆਰਕੀਟੈਕਟ: ਹਾਥੀ ਜਿਵੇਂ-ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਘੁੰਮਦੇ-ਫਿਰਦੇ ਹਨ, ਜੰਗਲ ਵਿੱਚ ਸਾਫ਼-ਸਫ਼ਾਈ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਕੁਝ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵੱਧਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਜਨਮ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਾਕਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(ii) ਬੀਜ ਫੈਲਾਉਣਾ: ਹਾਥੀ ਪੌਦਿਆਂ, ਫਲਾਂ ਅਤੇ ਬੀਜਾਂ ਨੂੰ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਯਾਤਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੂਜੀਆਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੌਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਬੀਜ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਜੈਵ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(iii) ਪੋਸ਼ਣ: ਹਾਥੀ ਦਾ ਗੋਬਰ ਪੌਦਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸ਼ਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀੜੇ-ਮਕੌੜਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਜਨਨ ਸਥਾਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(iv) ਫੂਡ ਚੇਨ: ਬਾਘ ਵਰਗੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਕਈ ਵਾਰ ਨੌਜਵਾਨ ਹਾਥੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਥੀ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਲਈ ਭੋਜਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

(v) ਛਤਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ: ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਘੁੰਮਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖ ਕੇ, ਇੱਕ ਈਕੋਸਿਸਟਮ ਦੇ ਕਈ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਾਥੀਯਾਰੇ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ- ਪਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਉਜਾੜੇ ਦੇ, ਜੰਗਲ ਦੇ ਸੁੰਗੜੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਬਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗਲਬਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਉਭਾਰਨ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ। ਗਲਿਆਰੇ ਜੰਗਲ ਦੇ ਸਰਬੋਤਮ ਅਤੇ ਰੇਖਿਕ ਪੰਚ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਖੇਡ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਜੋਕੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਵਿਖੰਡਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਆਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਗਲਿਆਰੇ ਨਾਲ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨ-ਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਘਟਾ ਕੇ ਜੰਗਲੀ ਨਿੰਬੂ ਜਾਤੀ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਗੀ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਥੀ ਸੁਥਰਾ ਰੂਪ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਪੜ੍ਹੋ, ਜੋ ਕਿ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਕਈ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਕਈ ਵੰਨੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਅਸਥਿਰ 'ਤੇ ਟਿਕੇਨ। ਇਹ ਆਖਰਕਾਰ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੋਧ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇੱਕ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਜਾਤੀ ਜੋ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ। ਜੰਗਲੀ ਹਾਥਾਂ ਦੇ ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ-ਵਿੰਡ ਲਈ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਆਵਾਗਉਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 34][292-ਏ-ਜੀ]

1.2 ਇਹਨਾਂ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਕੋਰੀਡੋਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਮਾਨਵ-ਜਨਕ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਡਿਆਲੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ। ਸਪੀਸੀਜ਼ ਦੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵਿਵਹਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਜੀਨ ਪੂਲ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਖੰਡਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਰ ਜੋਖਮਾਂ ਤੋਂ ਬਚਦੇ ਹਨ।

ਓਵਰਟਾਈਮ, ਇੰਡੀਅਨ ਫਾਰੈਸਟ ਐਕਟ, 1927 ਅਤੇ ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਸਮੇਤ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਵਾਤਾਵਰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਗਲਿਆਰਾ ਪੱਛਮੀ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਘਾਟਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜੈਨੇਟਿਕ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਦੇ ਦੱਖਣ-ਪੱਛਮੀ ਪਾਸੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਪਹਾੜੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਪਾਸੇ ਮੋਯਾਰ ਨਦੀ ਘਾਟੀ ਹੈ। ਮੌਨਸੂਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਹਾਥੀ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਪਰਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਵਾਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਾਰਗ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ, ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਨੀਲਗਿਰੀ ਬਾਇਓਸਫੀਅਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 35- 37][292-H; 293-ਏ-ਸੀ; 294-ਬੀ-ਸੀ]

ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮੁਰਾਦ ਅਲੀ ਖਾਨ (1988) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ655: [1988] 3 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 455 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

1.3 ਇਸ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਕਸ਼ੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ: (i) ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਕਿਤਾਬ "ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਹੀ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਜੋ ਸਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 11.08.2006 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ (ii) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ। "ਰਾਈਟ ਆਫ਼ ਪੈਸੇਜ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ 4 ਗਲਿਆਰੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ: (i) ਅਵਰਹੱਲਾ - ਸਿਗੁਰ, (ii) ਗਲੇਨਕੋਰਿਨ ਵਿਖੇ ਕਲਹੱਟੀ-ਸਿਗੁਰ, (iii) ਮੋਯਾਰ - ਅਵਰਹੱਲਾ ਅਤੇ (iv) ਕਲਮਲਾਈ। ਸਿੰਗਾਰਾ ਅਤੇ ਅਵਰਹਾਲਾ। ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਕਾਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ। [ਪੈਰਾ 38][294- ਡੀ-ਐੱਫ]

1.4 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਮਵਰਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ 17ਏ 'ਜੰਗਲ' ਅਤੇ 17ਬੀ 'ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ' ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਪਣੇ

ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ। ਸੈਂਕਚੂਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ 1991 ਵਿੱਚ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਫਾਰੈਸਟ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰੱਖਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਵਰਗੀਕਰਣ ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 39][294- ਐੱਚ; 295-ਏ-ਸੀ]

1.5 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐੱਸ.ਓ. 4498 (ਈ) ਮਿਤੀ 13.12.2019 ਨੂੰ ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਟਾਈਗਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਟਲਾਂ/ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। "ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ" ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21, 47, 48ਏ ਅਤੇ 51ਏ(ਜੀ) ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰੇਕ ਨਾਗਰਿਕ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਸਮੇਤ ਕੁਦਰਤੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜੀਵਿਤ ਪ੍ਰਾਣੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹਮਦਰਦੀ ਰੱਖੇ। ਸਾਵਧਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਗਾੜ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣਾ, ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 40][295- ਡੀ-ਜੀ]

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1997) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 715 [1996] 7 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 465 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

1.6 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੰਗ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਸਿੰਗਲ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਮਾਪ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਮਤਭੇਦ ਹਨ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਦਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ-ਹਾਥੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਪਿਛਲੀ ਘਟਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸੈਲਾਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ' ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਤੋਂ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰ ਲਗਾ ਕੇ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਗੋਦ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੀ। ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ, ਇਮਪਿਊਨਡ ਜੀ.ਓ. [ਪੈਰਾ 41][296-ਏ-ਡੀ]

1.7 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਕਬੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਰਕਬੇ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿਚ ਰਕਬਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੋਰੀਡੋਰ ਅਖਬਾਰ ਵਾਲੇ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਰਕਬੇ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਜੀ.ਓ ਨੇ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਅੰਤਰ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 24.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਾੜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਪੂਰਨ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣੀ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ 3- ਮੈਂਬਰੀ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦੋਹਰੇ ਐਕਸ਼ਨ ਟੇਕਨ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਪਗਨਡ ਜੀਓ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਆਪਹੁਦਰੇ ਫਰਕ ਬਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਵੀ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 42, 431][296- ਈ-ਐੱਚ; 297-ਏ-ਡੀ]

ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੁਮੁਲਕਪਦ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (1997) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 267: [1996] 9 ਸਪਲ. ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 982- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1988] 3 ਸਪਲ. ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 455	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 36
[1996] 9 ਸਪਲ. ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 982	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 39
[1996] 7 ਸਪਲ. ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 465	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 40

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3438- 3439।

2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 10098 ਅਤੇ 2010 ਦੇ 23939 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.04.2011 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ: 3437, 3440, 3442-3443,3444, 3445, 3447, 3448- 3449,3450-51, 3446, 3452, 3453, 3454, 3435, 3435, 3435 460,3461, 3462, 2020 ਦੇ 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3476, 3477, 3470.3471-3472.3473,3475.3474।

ਜਯੰਤ ਮੁਥੁਰਾਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ. (ਏ.ਏ.ਜੀ.), ਰਾਜੂ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਾਹੁਲ ਸ਼ਿਆਮ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਤਰਾਜੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੁਲਸ਼ੀ ਮੈਨਨ, ਤ੍ਰਿਦੀਪ ਪਾਇਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਨਿਆ ਕੁਮਾਰ, ਐਨ.ਕੇ. ਵਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਨਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਕਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਪੀ. ਸੋਮਾ ਸੁੰਦਰਮ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਕਾਸ ਮਹਿਤਾ, ਜ਼ੁਲਫਿਕਰ ਅਲੀ ਪੀ. ਐੱਸ., ਵੀ. ਬਾਲਾਚੰਦਰਨ, ਕੌਸਤੁਭ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਅਭੈ ਸਿੰਘ, ਐੱਸ. ਰਵੀ ਸ਼ੰਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਮੁਨਾ ਨਚੇਅਰ, ਸ਼ਸ਼ੀ ਭੂਸ਼ਣ ਕੁਮਾਰ, ਦੀਪਾਯਨ ਮੰਡਲ, ਜਨਮੇਜੇ ਗਿਰੀਧਰ, ਸ਼ਕੀਲ ਅਹਿਮਦ ਸਈਅਦ, ਕੇ.ਵੀ.ਮੋਹਨ, ਕੇ.ਵੀ. ਬਾਲਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਐੱਮ.ਐੱਫ. ਫਿਲਿਪ,

ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਬਨਾਮ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਸਪਿਟੈਲਿਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਰਨਿਮਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਸੁਦਰਸ਼ ਮੇਨਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਲਿਤਾ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨ. ਅੰਨਾਪੂਰਾਣੀ, ਜੀ. ਬਾਲਾਜੀ, ਐਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਕੰਨਾ, ਰਾਜਰਾਜੇਸ਼ਵਰਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਨਾ ਭੱਟ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਬੀ. ਬਾਲਾਜੀ, ਬੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਵਿਨੋਯ ਕੰਨਾ ਬੀ., ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਜੇਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਏ. ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ, ਅੰਨਮ ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, ਬੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਰਘੂਵੰਸ਼ੀ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ

ਕੈਵੀਏਟਰ-ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਚ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਐੱਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਨੇ ਸੁਣਾਇਆ। ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 2008 ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਪੀਆਈਐਲ) ਨੰਬਰ 10098 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.04.2011 ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਸੀ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਤ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ . ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੀਓ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਨੰ. 125, ਮਿਤੀ 31.08.2010, ਜਿਸ ਨੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ 'ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਾ' ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਡਿੱਗਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ੇ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ।

3. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ._____2020 (2011 ਦੇ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ (ਸੀ) ਨੰ. 17313-17314 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1975 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਦੀ ਹੋਸਪਿਟੈਲਿਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ, ਜੋ ਤਾਮਿਲ ਦੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਨਾਡੂ। ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ੋਰਟ/ਗੈਸਟ ਹਾਊਸ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰਿਜ਼ੋਰਟ/ਗੈਸਟ ਹਾਊਸ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਨੀਲਗਿਰੀ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਮਕਾਨ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਹਨ, ਕੁਝ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਕਰਕੇ ਉਸ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀਆਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਨੇ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਖੇਤੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ।

4. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਮਦਦਗਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੀ.ਓ. ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ।

ਏ. ਬੈਕਗ੍ਰਾਊਂਡ

5. ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਸਤਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਚਿੱਤਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅੱਜ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ। ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ: ਜ਼ਮੀਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਨੁੱਖੀ ਆਬਾਦੀ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਧੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸਦੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਵੀ ਵਧੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਤੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਗ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਭੋਜਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੜਕਾਂ, ਡੈਮਾਂ, ਖਾਣਾਂ, ਰੇਲਵੇ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾਲ ਉਬਾਲਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਇਸ ਮੰਗ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਨੂੰ ਘਟਣ ਅਤੇ ਵੰਡਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਹਾਥੀ, ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਖੇਤੀ ਜਾਨਵਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸਦਾ ਭਾਰ 4-5 ਟਨ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 200-300 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਵਾਲੇ ਚਾਰੇ ਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਓਵਰਗ੍ਰੇਜ਼ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਬਨਸਪਤੀ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

6. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੀ ਵੱਡੀ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਊਰਜਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਵਧ ਰਹੀ ਲੋੜ ਨੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਹਾਥੀ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਹੁਣ ਮਨੁੱਖੀ ਰਿਹਾਇਸ਼, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਮਾਈਨਿੰਗ, ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਰੇਲਵੇ ਦੁਆਰਾ ਘਿਰੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਜਿੰਨੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੰਗਲਾਂ ਦਾ ਨਿਵਾਸ ਟੁਕੜਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਹਾਥੀ ਦੇ ਝੁੰਡ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਓਨਾ ਹੀ ਦੂਰ ਭਟਕਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਵਧਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਜੰਗਲ ਵਿੱਚ, ਅਕਸਰ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ-ਛੋਟੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਰੀਡੋਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੰਗਲੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਬਨਸਪਤੀ ਦੇ ਇਹ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਤੰਗ ਅਤੇ ਰੇਖਿਕ ਪੈਚ ਵੱਡੇ ਜੰਗਲ ਪੈਚਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਦੁਆਰਾ ਜੈਨੇਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਜਨਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੀਨ ਪੂਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਘੁੰਮਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗਲਿਆਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸਪੀਸੀਜ਼ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਕਰਕੇ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਘਾਤਕ ਟਕਰਾਅ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਨਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਸ ਰਸਤਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਨੁੱਖੀ-ਹਾਥੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ।

7. ਅਜਿਹੇ ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਤਤਕਾਲੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਸਪਾਂਸਰਡ ਸਕੀਮ 'ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਲੀਫੈਂਟ' ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਫਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਜੰਗਲੀ ਹਾਥੀ 'ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਲੀਫੈਂਟ' ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਾਲ 1993 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਤੇ ਪਸ਼ੂਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ, ਕੁਦਰਤੀ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਕੱਟਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਜਾਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਬਾਹੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਕਾਰਨ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। , ਵਪਾਰਕ ਪੌਦੇ ਲਗਾਉਣਾ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਚਰਾਉਣ, ਜੰਗਲ ਦੀ ਅੱਗ ਅਤੇ ਸ਼ਿਫਟਿੰਗ ਕਾਸ਼ਤ, ਤਬਾਹੀ ਜਾਂ ਫਸਲਾਂ ਦੀ ਛਾਪੇਮਾਰੀ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ, ਮਨੁੱਖੀ ਹੱਤਿਆਵਾਂ, ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ/ਵਿਨਾਸ਼ਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੜਕਾਂ, ਰੇਲਵੇ ਲਾਈਨਾਂ, ਡੈਮਾਂ, ਨਹਿਰਾਂ, ਚਾਹ ਦੇ ਬਾਗ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਆਦਿ। 'ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਲੀਫੈਂਟ' ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹਾਥੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹਾਥੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਸ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਕੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਹਾਰਕ ਸੰਭਾਲ ਨਿਰਭਰ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਚਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। 'ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਹਾਥੀ' ਦੇ ਹੋਰ ਟੀਚੇ ਮਨੁੱਖੀ-ਜਾਨਵਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਧੀਨ ਮੁੱਖ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

1. ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਾਰਗਾਂ ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਬਹਾਲੀ;

2. ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ:

3. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ-ਹਾਥੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ;

4. ਹਾਥੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਪਸ਼ੂਆਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਪ੍ਰਭਾਵ;

5. ਸ਼ਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੇ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਜੰਗਲੀ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ:

6. ਹਾਥੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਖੋਜ;

7. ਹਾਥੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਨਤਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ;

8. ਹਾਥੀ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਈਕੋ-ਵਿਕਾਸ; ਅਤੇ

9. ਹਾਥੀਆਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਪਸ਼ੂ ਚਿਕਿਤਸਕ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ।

8. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, 14.06.2006 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਮੁੱਖ ਜੰਗਲਾਤ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਅਤੇ ਚੀਫ਼ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਵਾਰਡਨ (ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਐਫ.') ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਨਿੱਜੀ/ਪੱਟਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜੋ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਰਵਾਇਤੀ ਅੰਦੋਲਨ ਦੇ ਗਲਿਆਰੇ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਸੈਂਚੁਰੀ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪਾਰਕ ਦੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਘਾਟਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਕੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਪੀਸੀਸੀਐਫ ਨੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰੇ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਜੰਗਲਾਤ ਵਰਤੋਂ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੈਚਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਵਾਸ ਮਾਰਗਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੀਸੀਸੀਐਫ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 6.11.2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪੱਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 11.08.2006 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਕਿਤਾਬ "ਰਾਈਟ ਆਫ਼ ਪੈਸੇਜ - ਐਲੀਫੈਂਟ" ਦੁਆਰਾ 88 ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਲਿਆਰੇ" ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 9. ਇਸ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 21.08.2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੀਲਗਿਰੀ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਚਾਰ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੰਗਲਾਤ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਨੀਲਗਿਰੀ ਉੱਤਰੀ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਵਾਰਡਨ, ਊਟੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। , ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਊਟੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਪੱਤਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਛੱਡ ਸਕਦੇ ਸਨ।

ਮਦਰਾਸ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਬੀ

10. ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, 'ਇਨ ਡਿਫੈਂਸ ਆਫ਼ ਐਨਵਾਇਰਮੈਂਟ ਐਂਡ ਐਨੀਮਲਜ਼' ਨਾਮਕ ਸੰਸਥਾ, ਜਿਸਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਟਰੱਸਟੀ 'ਐਲੀਫੈਂਟ' ਜੀ. ਰਾਜੇਂਦਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 10098 ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਬਜੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਘਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਖਾਸ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਬਿਲਡਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਖਰਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਦੇ ਵਧਣ ਕਾਰਨ, ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਤੰਗ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਹਾਥੀ ਦੇ ਗਲਿਆਰੇ ਤੋਂ ਕਬਜੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਖ਼ਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। 02.02.2009 ਨੂੰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੂੰ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

11. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀਆਂ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਕਬਜੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀਆਂ (ਜੰਗਲਾਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਐਕਟ, 2006। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 10098 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 02.02.2009 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕਾਸ਼ਤ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮਾਮੂਲੀ ਜੰਗਲ ਉਪਜ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਸ਼ੂਆਂ ਨੂੰ ਚਰਾਉਣਾ। ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

12. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਦੀ ਹੋਸਪਿਟੈਲਿਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਨੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਮਪਲੇਡਮੈਂਟ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮਾਸਿੰਗੁਡੀ ਬੋਕਾਪੁਰਮ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੈਸਟ ਹਾਊਸਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦੀ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਭਾਵਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿੰਦੇ ਸਵੈ-ਘੋਸ਼ਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣਵਾਦੀਆਂ ਤੋਂ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ 50-60 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮਨੁੱਖੀ-ਜਾਨਵਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਖੇਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਥੀ ਵੀ ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੁੰਮਣਾ.

13. ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਉੱਤਰੀ ਡਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੰਗਲਾਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕੰਪਿਊਟਰ 'ਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਗਲਿਆਰੇ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸਲਾਈਡਾਂ ਦਿਖਾਈਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਂਘੇ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣ ਦੇਣ ਲਈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਦੇ ਪੀਸੀਸੀਐਫ ਨੇ ਵੀ ਪੱਤਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਹਾਥੀ ਲਾਂਘੇ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ।

30.09.2008 ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

"**(i)** ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗਲਿਆਰੇ ਵਿਚ ਹਾਥੀ ਦੀ ਗਤੀ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(ii) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਰੰਮ ਪੀਟ/ਟੈਮ ਟੈਮ ਦੁਆਰਾ, ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗਣ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ;

(iii) ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੋਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ;

(iv) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੰਗਲੀ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਨਿਵਾਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਣ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀਆਂ (ਜੰਗਲਾਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ) ਨਿਯਮ, 2007 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜੇ ਰਵਾਇਤੀ ਜੰਗਲ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ;

(v) ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ, ਢੋਲ ਦੀ ਕੁੱਟਮਾਰ/ਟੈਮ ਟਾਮ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(vi) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਜੰਗਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ।'

14. ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਹਾਥੀ ਲਾਂਘੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਨ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਤਾਬਾਂ।

15. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਦਾ ਦੋ ਵਾਰ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ, ਖੇਤਰ ਦੇ ਫੀਲਡ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 04.11.2009 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਤੋਂ ਰਾਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਵੀ ਉਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਾਥੀ ਲਾਂਘੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 01.12.2009 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਲਈ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਨਕਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ "ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰਜ਼ ਦੇ ਰਾਹ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ", ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 11.08.2006 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ ਕਿ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ 'ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਾਜ਼ੀ ਸੂਰਜੀ/ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਾੜ ਲਗਾਉਣਾ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 03.12.2009 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ:

"ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਭਾਵ 11.08.2006 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕਾਰੀਡੋਰ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ।

(**ii**) ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ, ਦੋ ਸਥਾਨਕ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, ਤਾਮਿਲ ਵਿੱਚ, ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ. ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ ਕਹੋ।

(iii) ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਹਰੇਕ ਸਥਾਨਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋ ਸਕੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਗਲਿਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਣਦੇ ਹਨ।

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ "ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ" ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਵੇਖਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।

(v) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

23. ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ 'ਤੇ, ਰਾਜ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲਾ ਹੋਵੇਗਾ:

(ਏ) ਕੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜੋ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀ (ਜੰਗਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ) ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। , 2006 ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਗੇ।

(ਬੀ) ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜੰਗਲਾਤ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ) ਐਕਟ (ਐਲਵੀ ਆਫ਼ 1961) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕੁਆਇਰ ਹੋਣ ਤੱਕ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਲਾਂਘੇ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।"

16. ਇੱਥੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 03.12.2009 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ 2010 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 14416-14422 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਮਿਤੀ 30.04.2010 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ:

“ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਦੇਰੀ ਮਾਫ਼ ਕੀਤੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਐਲੀਫੈਂਟ ਕੋਰੀਡੋਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਖਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

17. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 07.01.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਗਲਿਆਰੇ. ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 07.01.2010 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਥੀ ਲਾਂਘੇ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਂਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਪ੍ਰਗਟਿਡ ਜੀ.ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

18. ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ PIL ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.04.2011 ਦੇ ਇਪਗਨਡ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

19. 19. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972 ('ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਐਕਟ') ਇਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬੋਰਡਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੋਰਡਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ।

ਇਸਦੇ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਵਰਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ 17ਏ 'ਜੰਗਲ' ਅਤੇ 17ਬੀ 'ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ' ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਧਿਆਇ IV ਦੇ ਅਧਿਆਇ IV ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੈਂਕਚੂਰੀਜ਼, ਨੈਸ਼ਨਲ ਪਾਰਕਾਂ, ਕੰਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਐਕਟ.

20. ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਮਪਿਊਨਡ ਜੀ.ਓ. ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਨਕਲੀ ਗਲਿਆਰਾ" ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਹਾਥੀ ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲੰਘਦੇ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਨਵਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੇ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਵਾਲੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਏ ਹਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰਾਂ ਨਾਲ ਘਿਰੇ ਅਜਿਹੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਦੇ ਵਧਣ ਨਾਲ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ 'ਤੇ ਕਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲੱਗ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ-ਹਾਥੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹਨ:

"ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨੋਟੀਫਾਈਡ 'ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ' ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸੇ ਦੌਰਾਨ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰ. 125, ਮਿਤੀ 31.08.2010 ਵਿੱਚ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਤਾਂ ਜੋ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।"

21. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸੀ (ਜੰਗਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ) ਐਕਟ, 2006 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੰਗਲ ਨਿਵਾਸੀ ਨੂੰ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪਕ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

22. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 2011 ਦੀ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 157 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 16.11.2011 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ,

ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ

23. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। 12.07.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। , ਉਹ ਕਦੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਐਕਸ਼ਨ ਦੀ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਗਜਾਹ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਹਾਥੀ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜੀ.ਓ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

24. ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਐਕਟਨ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਸ. ਨੰ.	ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ	ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ
01	ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ (39 ਨੰਬਰ)	309
02	ਘਰ	390
03	ਹੋਰ ਆਮ ਇਮਾਰਤਾਂ (ਸਕੂਲ, ਪਾਣੀ ਦੀ ਟੈਂਕੀ, ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਹਾਲ, ਮੰਦਰ, ਜਨਤਕ ਟਾਇਲਟ ਆਦਿ)	27
04	ਅਸਟੇਟ/ਬਾਗਿਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ	9
05	ਕਾਸ਼ਤ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ	77
06	ਹੋਰ ਉਸਾਰੀਆਂ	9
ਕੁੱਲ		821

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਰੇ 39 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 27 ਨੇ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 12 ਨੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਸੀ।

25. 09.08.2018 ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 39 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 12 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਕੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਾਕੀ 27 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੇ ਕਲੈਕਟਰ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ 27 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਬੰਦ/ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ 12 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਧੂਰੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਬੰਦ/ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੈਰ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਨਿਵਾਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ

ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

26. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 23.10.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 27 ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ 12 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ 12 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ 1 ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਮਾਲਕ ਹੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਮਕਸਦ ਲਈ ਆਪਣੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇ ਸਕਿਆ ਹੈ ਜਦਕਿ ਬਾਕੀ 11 ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਮਾਲਕਾਂ ਕੋਲ ਜਾਇਜ਼ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ 11 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਲਗਾਈਆਂ ਸੋਲਰ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗਲਿਆਰੇ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੇ ਕੁਝ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਹੀ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 24.10.2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀਆਂ ਤਾਰਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਛਾਂਟੀ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 29.11.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

27. ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, 12 ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ/ਗੈਸਟ ਹਾਊਸਾਂ ਦੇ ਕਈ ਹੋਰ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਸ਼ਤ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਡੀ. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦ

28.ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਲਮਾਨ ਖੁਰਸ਼ੀਦ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਹਾਥੀ ਦੇ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਪਗਨਡ ਜੀਓ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੂਚਿਤ ਖੇਤਰ ਕਿਸੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਥੀ ਨਹੀਂ ਲੰਘਾਉਂਦੇ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਇੱਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਛੋਟੇ-ਛੋਟੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਲਈ ਹਨ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਜਿੱਥੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

29. ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਗਟਿਡ ਜੀਓ ਦੁਆਰਾ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ 1972 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਧਿਐਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਵਿੱਚ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਜੀਓ ਵਿਚ ਨਿੱਜੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕਪਾਸੜ ਜੋੜਨਾ ਅਤੇ ਮਿਟਾਉਣਾ ਹੈ। ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ। ਜੀ.ਓ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ. ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

30. ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ। ਕੁਝ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬਾਹਰਲੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

31. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਕਸ਼ਨ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਐਕਸ਼ਨ ਟੇਕਨ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵੀ।

32. ਐਮੀਕਸ ਕਰੀਹਾਸ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ।

ਈ. ਸਾਡਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

33. ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

34. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ "ਕੀਸਟੋਨ ਸਪੀਸੀਜ਼" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਖਾਨਾਬਦੋਸ਼ ਵਿਵਹਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਘੁੰਮਦੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਝੁੰਡ ਈਕੋਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਕਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ:

(i) ਲੈਂਡਸਕੇਪ ਆਰਕੀਟੈਕਟ: ਹਾਥੀ ਜੰਗਲ ਵਿੱਚ ਸਾਫ਼-ਸਫ਼ਾਈ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਘੁੰਮਦੇ ਹਨ, ਕੁਝ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵੱਧਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਜਨਮ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸ਼ਾਕਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(ii) ਬੀਜ ਫੈਲਾਉਣਾ: ਹਾਥੀ ਪੌਦਿਆਂ, ਫਲਾਂ ਅਤੇ ਬੀਜਾਂ ਨੂੰ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਯਾਤਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੂਜੀਆਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੌਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਬੀਜ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਜੈਵ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(iii) ਪੋਸ਼ਣ: ਹਾਥੀ ਦਾ ਗੋਬਰ ਪੌਦਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸ਼ਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀੜੇ-ਮਕੌੜਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਜਨਨ ਸਥਾਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(iv) ਫੂਡ ਚੇਨ: ਬਾਘ ਵਰਗੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਕਈ ਵਾਰ ਨੌਜਵਾਨ ਹਾਥੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਥੀ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਲਈ ਭੋਜਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ,

(v) ਛਤਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ: ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਘੁੰਮਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖ ਕੇ, ਇੱਕ ਈਕੋਸਿਸਟਮ ਦੇ ਕਈ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਪੌਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਯਾਤਰਾ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਕੇ, ਜੰਗਲ ਦੇ ਸੁੰਗੜਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਬਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਾਨਾਬਦੋਸ਼ ਢੰਗ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਗਲਿਆਰੇ ਜੰਗਲ ਦੇ ਤੰਗ ਅਤੇ ਰੇਖਿਕ ਪੈਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਪਰਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਜੋਕੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਵਧਦੇ ਆਮ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਗਲਿਆਰੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਥੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੁੰਮਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਕਈ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕਈ ਜੰਗਲੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਤੁਲਨ ਅਸਥਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਆਖਰਕਾਰ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਵਿਨਾਸ਼ ਵੱਲ ਵੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰੇਗਾ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਜਾਤੀ ਜੋ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਤਿਕਾਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜੰਗਲੀ ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਰੋਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈਏ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

35. ਇਹਨਾਂ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਕੋਰੀਡੋਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਮਾਨਵ-ਜਨਕ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਡਿਆਲੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ। ਸਪੀਸੀਜ਼ ਦਾ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਚਾਅ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਪੀਸੀਜ਼ ਦੇ ਜੀਨ ਪੂਲ ਵਿੱਚ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਖੰਡਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਰ ਜੋਖਮਾਂ ਤੋਂ ਬਚਦੇ ਹਨ।

36. ਓਵਰਟਾਈਮ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਸਮੇਤ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ, ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਜੰਗਲਾਤ ਐਕਟ, 1927 ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਕਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਿਹਾਰ ਬਨਾਮ ਮੁਰਾਦ ਅਲੀ ਖਾਨ 'ਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"8.. ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੁਦਰਤ 'ਤੇ ਫੈਲਾਏ ਗਏ ਵਿਨਾਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੰਭੀਰ ਵਾਤਾਵਰਣ-ਅਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪ੍ਰਤੀ ਵੱਧਦੀ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹਨ... ਵਾਤਾਵਰਣਿਕ ਅਸੰਤੁਲਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਇੰਨਾ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਤੁਰੰਤ, ਦ੍ਰਿੜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ, ਤਾਂ ਇਹ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੀਵ-ਜੰਤੂਆਂ ਅਤੇ ਬਨਸਪਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਲੋਪ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਦਰ, ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਫੈਰੀ ਲੋੜ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਖ਼ਰੀ-ਖਾਈ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ, ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਕਿ ਜੋਖਮਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਗੰਭੀਰ ਅਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਲੰਬੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਉੱਭਰਦੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖਤਾ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਗਾੜ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

XXX XXX XXX

10.... ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਸੰਤੁਲਨ ਬਾਰੇ ਵਾਤਾਵਰਣਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁਦਰਤ "ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਬਾਇਓਟਿਕ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਅੰਤਰ-ਨਿਰਭਰ ਹਿੱਸਾ ਹੈ" ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਨੂੰ ਘਟਾਓ. ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਦੌਲਤ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਇੱਕਲਾ ਕਾਰਕ "ਸਭਿਆਚਾਰੀ ਮਨੁੱਖ" ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ। ਵਧੇਰੇ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ, ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ।

_____
(1988) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 655

ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ "ਸਭਿਅਕ ਮਨੁੱਖ" ਰਿਹਾ ਹੈ।"

37. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਦਾ ਗਲਿਆਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੱਛਮੀ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਘਾਟਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜੈਨੇਟਿਕ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਦੇ ਦੱਖਣ-ਪੱਛਮੀ ਪਾਸੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਪਹਾੜੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਪਾਸੇ ਮੋਯਾਰ ਨਦੀ ਘਾਟੀ ਹੈ। ਮੌਨਸੂਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਹਾਥੀ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਪਰਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਵਾਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਾਰਗ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ, ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਨੀਲਗਿਰੀ ਬਾਇਓਸਫੀਅਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਦਾ ਹੈ।

38. ਇਸ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਕਸ਼ੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ: (i) ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਕਿਤਾਬ "ਰਾਈਟ ਆਫ਼ ਪੈਸੇਜ - ਐਲੀਫੈਂਟ ਕੋਰੀਡੋਰ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ" ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ। ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 11.08.2006 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਭੇਜੇ ਸਨ; ਜਾਂ (ii) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ। "ਰਾਈਟ ਆਫ਼ ਪੈਸੇਜ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ 4 ਗਲਿਆਰੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ: (i) ਅਵਰਹੱਲਾ - ਸਿਗੁਰ, (ii) ਗਲੈਨਕੋਰਿਨ ਵਿਖੇ ਕਲਹੱਟੀ-ਸਿਗੁਰ, (iii) ਮੋਯਾਰ ਅਵਰਹੱਲਾ ਅਤੇ (iv) ਕਲਮਾਲਾਈ ਸਿੰਗਾਰਾ ਅਤੇ ਅਵਰਹੱਲਾ। ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਸਿੰਗਲ ਹਾਥੀ ਕਾਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ।

39.ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਗਲਿਆਰੇ ਬਣਾਉਣ/ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਇਹ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇੰਦਰਾਜ਼ 17A 'ਜੰਗਲਾਤ' ਅਤੇ 17B 'ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ' ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੈਂਕਚੂਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ 1991 ਵਿੱਚ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਫਾਰੈਸਟ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰੱਖਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਵੀ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੁਮੁਲਕਪਦ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ' ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜੰਗਲਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਟਾਈ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ। ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਅਸਲ ਸ਼ੁੱਧਤਾ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਵਰਗੀਕਰਣ ਕਰਨਾ ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਨ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ.

40. . ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐੱਸ.ਓ. 4498 (ਈ) ਮਿਤੀ 13.12.2019 ਨੂੰ ਮੁਦੁਮਲਾਈ ਟਾਈਗਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਟਲਾਂ/ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 3 "ਸਾਵਧਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤ" ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਧਰਤੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21, 47, 48ਏ ਅਤੇ 51ਏ(ਜੀ) ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰ ਨਾਗਰਿਕ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਸਮੇਤ ਕੁਦਰਤੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜੀਵਾਂ ਲਈ ਹਮਦਰਦੀ ਰੱਖੇ। ਸਾਵਧਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਗਾੜ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣਾ, ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿਗੁਰ ਪਠਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸੀ।

---

[2]**(1997) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 267**

[3]**(1997) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 715**

41. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੰਗ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਸਿੰਗਲ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਮਾਪ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਤਭੇਦ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਦਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗਲਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ-ਹਾਥੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਪਿਛਲੀ ਘਟਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸੈਲਾਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ' ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਤੋਂ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰ ਲਗਾ ਕੇ ਹਾਥੀਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲੇ ਜੀ.ਓ ਰਾਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ।

42. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਤਮ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਥੀ ਗਲਿਆਰੇ ਦੇ ਰਕਬੇ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੀ.ਓ. ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਰਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਰਕਬੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਜੀਓ ਦੇ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਖਬਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਰਕਬੇ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਜੀ.ਓ ਨੇ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਅੰਤਰ ਰਕਬਾ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 24.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਅਤੇ ਕੰਡਿਆਲੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਾੜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਵਾੜਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਪੂਰਨ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣੀ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ।

43. ਇਸਲਈ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ 3-ਮੈਂਬਰੀ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: (i) ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਕੇ. ਵੈਂਕਟਰਮਨ, ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ (ਚੇਅਰਮੈਨ); (ii) ਸ਼੍ਰੀ ਅਜੈ ਦੇਸਾਈ, ਕੁਦਰਤ-ਭਾਰਤ ਲਈ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਆਪੀ ਫੰਡ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲੇ (MOEF&CC) ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਥੀ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ (NEAP) ਦੇ ਨਾਲ ਆਉਣ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ।); ਅਤੇ (iii) ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਵੀਨ ਭਾਰਗਵ, ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ ਫਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੋਰਡ ਫਾਰ ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਮੈਂਬਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਾਓ। ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਐਕਸ਼ਨ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦੋਹਰੇ ਐਕਸ਼ਨ ਟੇਕਨ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਪ੍ਰਗਟਡ ਜੀਓ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਥੀ ਕੋਰੀਡੋਰ ਦੇ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਆਪਹੁਦਰੇ ਫਰਕ ਬਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਵੀ ਹਨ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਬਾਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਹਨਤਾਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸੀਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਲ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

44. ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸਦੀ ਜਾਂਚ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸਥਾਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਅਸੀਂ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਫਾਈਲਾਂ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਨੀਲਗਿਰੀਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਜੀ.ਓ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਜੀ.ਓ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਮੇਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਜ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇ ਕੇ ਉਸ 'ਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰੇ।

ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

45. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ **ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE