ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. A

ਵੀ.

ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਅਤੇ ਓਰਸ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2182-87)।

ਮਾਰਚ 17, 2020

**[DR. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂਦ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਾਸੋਗੀ, ਐੱਮ.]** B

*ਨੇਵੀ ਐਕਟ, 1957 — s.9(2) — ਵੂਮੈਨ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ (SSC) ਅਧਿਕਾਰੀ— ਗ੍ਰਾਂਟ ਆਫ਼ ਪਰਮਾਨੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ (PCs) — ਰਾਈਟ ਟੂ — ਹੈਲਡ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ: ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ' ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਜਾਂ* C *ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਯੂ/ਐੱਸ.9(2), 1957 ਐਕਟ— ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 09.10.1991 ਅਤੇ 06.11.1998 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਮਿਤੀ 25.02.1999 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203, ਚੈਪਟਰ ਭਾਗIII, 1963 ਨਿਯਮ— ਹੋਰ, 26.09.2008 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫੌਜ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ— ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਸੰਭਾਵਤ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ/ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ— ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 03.12.2008 ਨੂੰ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ— ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ* E *ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਪੀਸੀ— ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏਅਰ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਕੰਟਰੋਲਰ (ਏਟੀਸੀ) ਕੇਡਰ ਦਾ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਤੌਰ' ਤੇ PCs — ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮਾਪ, ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਾਭ— ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ, ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ. 25 ਲੱਖ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਨਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ— ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਹ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ— ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ — ਨੇਵਲ ਸੈਰੇਮੋਨੀਅਲ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਨਿਯਮ 1963 — ਨਿਯਮ 122, 124, 126, 203 — ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ — ਆਰਟਸ. 33, 142 —* ਸਾਬਕਾ ਟਰਪੀ ਕਾਰਨ ਗੈਰ ਓਰੀਟਰ ਐਕਟੀਓ. H

A *ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਰਸਮ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ।*
*ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 1963 — ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 (1) — ਗ੍ਰਾਂਟ ਆਫ਼ ਪੀਸੀ — ਫੈਕਟਰਸ — Held: ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 (1) ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ: ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਕੂਲਤਾ, ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼.*

*ਨੇਵਲ ਸੈਰੇਮੋਨੀਅਲ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਨਿਯਮ 1963 — ਨਿਯਮ 122 (14) ਅਤੇ 203 — ਤੁਲਨਾ — ਚਰਚਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ.*

**ਮਿਤੀ 09.10.1991 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ**

B **ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਤਿੰਨ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ. 1 ਜੁਲਾਈ 1992 ਨੂੰ ਤੀਹ ਦਾ ਦਾਖਲਾ**

C **ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਪੰਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪੀਸੀ (ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਲਈ) ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ. 1998 ਵਿੱਚ, ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 2002 ਵਿੱਚ ਦਸ ਸਾਲ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਮਿਤੀ 06.11.1998 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ**

D **ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ. ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25.02.1999 (ਦੋ ਪਹਿਲੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 20.12.1991 ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203, 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰਤਾਂ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 26.09.2008 ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਪੀ.ਸੀ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨੋਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ. ਹਾਲਾਂਕਿ,**

E **ਇਹ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਨਵਰੀ 2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ SSCs 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਬੈਚਾਂ ਲਈ. ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵੀ ਸੰਭਾਵੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰ. ਵਿੱਚ *ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ* ਕੇਸ, ਸਤਾਰਾਂ ਔਰਤਾਂ**

F **ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (1992 ਅਤੇ 2001 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ) ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ *ਗੱਡਣਾ ਆਲੀਆ* ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ. ਲਈ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।**

G **ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ, ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ* ਕੇਸ ਜੋ ਲੰਬਿਤ ਸੀ. ਵਿੱਚ *ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਕੇਸ, ਕੇਸ,* ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (AFT) ਛੇ ਮੂਲ ਦੇ ਇੱਕ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਸੱਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ (ਓਏ) *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26.09.2008 ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ**

H **ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ. ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ.**

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ A

ਕੀਤਾ: 1.1 ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਢਾਂਚਾ

ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨੇਵੀ ਐਕਟ 1957 ਭਾਰਤੀ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਂਕਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੇਵੀ. ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਔਰਤਾਂ ਦੀ B
ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਨੇਵੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਫੋਰਸਿਜ਼. ਦ ਵਿਵਸਥਾ "ਕੋਈ ਵੀ ਔਰਤ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ" ਦੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ "ਅਜਿਹੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਵਿਭਾਗ, ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ". 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਅਧੀਨ C
ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ D
ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 10, 11][452-ਐਫ; 453-ਸੀਡੀ]

1.2 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕਮਾਂਡ, E
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ, ਭਰਤੀ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨੇਵਲ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 1957 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ. ਫਰੇਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰੈਂਕ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸੇਵਾ, ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਦਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਯਮ ਰੱਖੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਧਾਰਾ 185 F
ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ I ਦਾ ਭਾਗ III ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਸੈਕਸ਼ਨ II SSCs 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(1) "ਦੀ" ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ". ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(2) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ G
ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ". ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(9) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਾਲ ਜਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122 (14) ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ H
IV ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 124(2) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

A ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(2) ਦੇ ਸਮਾਨ ਇਕ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਸਿਰਫ ਐਸਐਸਸੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੀ ਹੈ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਮਰਦਾਂ" ਨੂੰ". ਸੈਕਸ਼ਨ VI ਵਿੱਚ SSCs ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸ਼ਾਖਾ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 126(2) ਵਿੱਚ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ" ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਮਾਨ ਪਾਬੰਦੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ". ਨਿਯਮ 124(14) ਅਤੇ 126 (14) ਵਿਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ. [ਪੈਰਾ 15-18][454-

B ਡੀਜੀ; 455-ਬੀਡੀ]

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 1.3 ਅਧਿਆਇ IX ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ "ਗ੍ਰਾਂਟ ਆਫ਼ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ". ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਪੀਸੀ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 (1) ਪੀਸੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ

C ਕਾਰਕ: (ਆਈ) ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ; (ii) ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ; ਅਤੇ (iii) ਦੀ ਇੱਕ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਲੇਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦਾ ਦਰਜਾ. ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122 (14) ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(14) ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ

D ਸਫਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ. ਨਿਯਮ 203 ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਥਿਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ

E ਜਲ ਸੈਨਾ ਦਾ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਸਟਾਫ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(14) ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਲੇਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦਾ ਦਰਜਾ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਓ.ਏ. 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

F ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. [ਪੈਰਾ 19-21] [455-ਈ; 456-AE]

1.4 ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਹਨ — ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ. 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ,

G ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਔਰਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਤਿੰਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜੋ ਸਨ: ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ; ਕਾਨੂੰਨ; ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ. ਦ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ. ਪਦਾਰਥਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਦੋਂ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ

H

ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਔਰਤ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਯਮ ਸਿਰਫ਼ ਮਰਦ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸਨ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੋ ਸੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਫੋਰਸ. ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. ਇਕ ਵਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ, 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਉਪਬੰਧ ਮਰਦਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਜਿਥੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 22, 23] [456-ਈਐਚ; 457-ਏਬੀ]

2. ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼।

ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਛੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਏਐਫਟੀ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗੀ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਓਏ ਵਿੱਚ. ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਛੁੱਟੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਓ.ਏ.ਐੱਸ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਇਕ ਆਮ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਛੇ ਓ.ਏ. ਵਿਚ. ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਏਐਫਟੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਆਮ ਫੈਸਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ *ਨਿਆਂ ਵਿਵਸਥਾ* ਹੋਰ ਪੰਜ ਓ.ਏ. ਪਹਿਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਬਾਰੇ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਫਿਰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੈਧਤਾ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਅਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ. ਅੰਤਮ ਨਿਰਣਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਸਵਾਲ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ।[ਪਾਰਸ 51, 56][470- ਈਜੀ; 473-ਜੀਐਚ; 474-ਏ]

A *ਸ਼੍ਰੀ ਰੰਗਈ ਵਿਨਾਯਾਗਰ ਮੰਦਿਰ ਵੀ. ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅੰਮਲ* **(2015) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 624: [2014] 12 ਐਸਸੀਆਰ 845;** *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੀ. ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਪੀ.ਐਸ.ਗਿੱਲ* **(2012) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 463: [2012] 2 ਐਸਸੀਆਰ 571 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

**3.1 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ**

B **ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ "ਤਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ**

C **ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦਾ". ਲੋੜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਏ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਆਰਟੀਕਲ 33 ਏ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਗਠਜੋੜ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ. ਦੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ**

D **9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 6 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਵੰਬਰ 1998. ਦੂਜੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਗਿਆਯੋਗ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੀਤਾ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ - ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਅਤੇ**

E **ਸਿੱਖਿਆ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 9 ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ. ਦੋਵੇਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਔਰਤਾਂ "ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ. ਦੋਵਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਧਾਰਾ 9(2) ਵਿਚ ਕਲਪਿਤ ਬਾਰ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਹੈ ਅਤੇ**

F **ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. [ਪੈਰਾ 57, 60]1474-ਬੀਸੀ; 477-ਏ-ਡੀ]**

G *ਆਰ ਵਿਸ਼ਵਾਨ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* **(1983) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 401: [1983] 3 SCR 60 — ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.**

*ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ. ਕਰਨਲ ਪ੍ਰਿਥੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* **(1982) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 140: [1983] 1 ਐਸਸੀਆਰ 393 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

*ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਐਲ ਡੀ ਬਾਲਮ ਸਿੰਘ* **(2002) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 73 : [2002] 3 ਐਸਸੀਆਰ 385;** *ਮੋਹਦ. ਯੂਨਸ ਖਾਨ ਵੀ. ਯੂਪੀ ਰਾਜ*

H

**(2010) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 539: [2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 448 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ**

ਨੂੰ.

**3.2 ਮਿਤੀ 9 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅੱਡੀ ਤੇ ਬੰਦ ਕਰੋ ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ, ਐਮਓਡੀ ਨੇ ਦੋ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਵਾਲਾ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਪਹਿਲਾ ਅੱਖਰ (ਹਵਾਲਾ ਵਾਲਾ) ਨੰਬਰ 1110) ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਪੈਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ 4 ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਨੀਤੀ 1997 ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ. ਦ ਦੂਜਾ ਪੱਤਰ (ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1111 ਵਾਲਾ) ਸਬੰਧਤ ਐਸਐਸਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਪਿਛਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਚਾਓ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੂਜਾ ਪੱਤਰ, ਪਹਿਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿਚਲੀ ਸ਼ਰਤ (ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1110 ਵਾਲੀ) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰ. ਇਸ ਲਈ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਤੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ ਕਿ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੱਤ ਹੋਵੇਗਾ ਸਾਲ. ਇਸ ਲਈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਛੋਟੇ ਸੇਵਾ ਕਾਰਜਕਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 1991 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1998 ਵਿੱਚ ਦਸ ਸਾਲ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਾਲ 2002 ਵਿਚ.[ਪੈਰਾ 61, 62][477-ਡੀਐਚ; 478-ਏ]**

**3.3 ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਸੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਅਗਾ .ਂ ਨਹੀਂ. ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਕੀ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203. ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ sscs 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਸਮੀਕਰਨ "ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ 203 ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਅਜੇ ਹੋਣੀ ਬਾਕੀ ਸੀ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ. 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਪਾਲਿਸੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਆਯਾਤ ਸੀ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਕੋਰਸ**

A 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਦੀ ਨੀਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਦੇ SSC ਅਫਸਰਾਂ (ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵੇਂ) ਦੀ ਉਮੀਦ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ. ਨੇਵੀ ਨਿਯਮ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1963 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

B ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮ 122(2), 124(2) ਅਤੇ 126(2) ਨੇ ਸਿਰਫ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼" ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ sscs 'ਤੇ ਇੰਡਕਸ਼ਨ. ਨਿਯਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜੋ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2). ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ।

C ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦੋਵੇਂ 9 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ।

D ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸਦੀ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨਕ ਪੱਟੀ ਚੁੱਕ ਲਈ ਗਈ, ਤਾਂ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸਾਰ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਇਹ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

E 1999 ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦ ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹਨ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਸੰਚਾਰ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਅਗਾਊਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੱਕ ਹੋਣਾ ਸੀ।

F ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਨੀਤੀ, ਜੋ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸਵੀਕਾਰਿਆ. ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਐਮਓਡੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ

G ਨਿਰੀਖਣ, ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ 2002 ਬੈਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲਈ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਏਟੀਸੀ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਅਤੇ
ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਧਾਰਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ 'ਤੇ, ਯੋਗ

**ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ "ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ." ਬਾਅਦ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਜੁਲਾਈ 2002 ਦਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਿਯਮ 203 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ. [ਪੈਰਾ 64-66] [478-ਸੀ-H; 479-AE]**

**3.4 ਐਮਓਡੀ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ 2008 ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੌਜ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ. ਸੰਚਾਰ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਕਿ ਇਹ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ", ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ SSC ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ. ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਫਾਈਲਾਂ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਏਐਫਟੀ, ਫੈਸਲਾ ਜੋ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਆਇਆ ਸੀ 25 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਵਿਦਾਇਗੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999. ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਚੇਤੰਨ ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਸਧਾਰਣ ਕਾਰਨ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਨਹੀਂ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਏਐਫਟੀ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜਾਂ. 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਨਿਯਮ 122, 124 ਅਤੇ 126 ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਐਸਐਸਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਨਿਯਮ 203, ਇਸਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਮਿਤੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998, ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਾਰ ਧਾਰਾ 9 (2) ਤਹਿਤ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਸਐਸਸੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਲਈ, ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ" ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ 9 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੁਪਰੈਸਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998. ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ।**

A ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇ। ਸਿੱਟਾ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸਦੀ ਤਰਕਪੂਰਨ ਇਕਸਾਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ

B 1957 ਦੇ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991, 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ 25 ਫਰਵਰੀ 1999. [ਪੈਰਾ 67][479-ਜੀਐਚ; 480-ਏ, ਈਐਚ; 481-ਏਡੀ]

4.1 ਅੜੀਅਲ ਮਲਾਹ।

ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੈ

C ਮਨ ਦੀਆਂ ਲੜਾਈਆਂ. ਇਤਿਹਾਸ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ. ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ, ਖਾਸ ਕਾਰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ. ਉਹ ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਮਰਦ ਪ੍ਰਧਾਨ ਲਈ ਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਗੁਣ।

D ਲੜੀ. ਸੌ ਇਕ ਬਹਾਨੇ ਮਾਣ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਕ ਦਾ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜੋ ਹਰ ਇਕ ਨਾਲ ਜੁੜਦਾ ਹੈ ਲਿੰਗ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੱਧਰ ਦੇ ਖੇਡਣ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ. ਇੱਕ ਪੱਧਰ ਦਾ ਖੇਡਣ ਦਾ ਖੇਤਰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

E ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਤ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਯੋਗਤਾ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ. ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਹਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸੈਰ. 'ਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੰਨੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਾਂ ਰੂਸੀ ਜਹਾਜ਼ (ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੁਆਰਾ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਮਲਾਹਾਂ ਵਜੋਂ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਹਨ।

F ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਬਾਥਰੂਮ ਨਹੀਂ) ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪਕਰਣ ਹਨ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਜੋ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਰਮਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ. ਇਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਏਐਸਜੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ 25 ਫਰਵਰੀ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ

G 1999 ਐਮਓਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ/ ਕਾਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਰਡ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ. ਇਸ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਸਮੁੰਦਰੀ ਸਫ਼ਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ।

H ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮਲਾਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ. [ਪੈਰਾ 68, 73][481-ਈਜੀ; 483-ਐਫਐਚ]

**4.2 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 1999, ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਕੁਝ ਸਮੁੰਦਰੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਗਲਤ ਹਨ।**

**ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਜਿਨਸੀ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੁਝ ਕਰਤੱਵਾਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਰੀਰਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ. ਭੌਤਿਕ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ**
**ਮੁਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹਨ**
**ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ।**
**ਅਧਿਕਾਰੀ. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਕਲਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ, ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਕੰਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮਰਪਣ**
**ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲਿੰਗਕ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕੇ ਜਵਾਬ ਹਨ. ਨੂੰ C ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਉੱਤੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਪੱਖਪਾਤੀ. [ਪੈਰਾ 74-76]1484-ਏਸੀ, ਐਚ; 485-ਏ]**

**5.1** ***ਸਾਬਕਾ ਟਰਪੀ ਕਾਰਨਾ ਗੈਰ ਓਰੀਟਰ ਐਕਟੀਓ।***

**ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਐਨੀ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਭਾਰਤ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ ਕੇਸ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 20 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕਿਸ (i) ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਐਸਐਸਸੀ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ; ਅਤੇ (ii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 26 ਸਤੰਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2008 ਐਸਐਸਸੀ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ. ਇਸ ਹੁਕਮ ਨਾਲ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਨ ਜੋ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 6 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 13 ਜੁਲਾਈ 1992 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1994 ਦਰਮਿਆਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 12 ਜੁਲਾਈ 2006 ਤੋਂ 11 ਅਗਸਤ 2008 ਦਰਮਿਆਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ. ਇਹ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਈ ਗਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿਆ ਵਿੱਚ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਕੇਸ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 28 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਨੂੰ SSC ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕਰਨਾ।**

A ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ. [ਪੈਰਾ 79, 80 ਅਤੇ 83][485-ਐਚ; 486-ਏਡੀ; 487-ਡੀ]

5.2 ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਕ ਸਾਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ: (i) ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਮਿਤੀ 9 ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰੋ

B ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998; (ii) 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ; ਅਤੇ (iii) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ AFT ਜੋ ਰੁਕਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ. ਇੱਕ ਵਾਰ

C ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ 25 ਫਰਵਰੀ 1999, ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 203. ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰੋ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੱਕ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੁਆਰਾ

D 25 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਫਰਵਰੀ 1999, ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਗੁਆ ਬੈਠੇ ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸਮੇਤ. ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਠੋਸ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਏ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

E ਬਾਈਡਿੰਗ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ. ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਗਰਭਪਾਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਹੈ. ਦੂਜਾ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਛੇਵੇਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ

F 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦਾ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ, ਤਿੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਹੈ. ਦ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਛੇਵੇਂ ਜਵਾਬਦੇਹ. ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਿਤੀ 20 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

G ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ 26 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ ਨਵੰਬਰ 2008. ਇਸ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ 26 ਤਰੀਕ ਦੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਸਤੰਬਰ 2008 ਜਿਸ ਨੇ ਏ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ।

H ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ" ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਆਧਾਰ. ਦ

**26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਤ ਵਰਤੋਂ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਪੰਜ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲ. ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਹ ਹੱਦ ਜੋ ਸੰਭਵ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 90-94]1492-ਏਐਚ; 493-ਏਐਫ]**

**6.ਨਿਰਦੇਸ਼: (i) ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹੱਦ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਅਧੀਨ 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2); (ii) ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999, ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203, ਅਧਿਆਇ IX, 1963 ਦਾ ਭਾਗ III ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਯਮ; (iii) 26 ਦੀ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਸਤੰਬਰ 2008 ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ; (iv) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 3 ਦਸੰਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਹਨ ਸੰਭਾਵਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ; (v) ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੀਸੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ 1963 ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਭਾਗ III ਦੇ ਨਿਯਮ 203 ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮ. ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ, ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਹੋਣਗੇ ਖਾਲੀ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਉੱਚਾ ਹੈ; (vi) ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੇਵਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਰਦ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹੋਣਗੀਆਂ ਹਮਰੁਤਬਾ; (vii) ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ: ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ**

A ਪਦਾਰਥਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ; ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਨੁਕੂਲਤਾ; ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ *ਆਪਸੀ* 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਏ.ਸੀ.ਆਰ., ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ; (viii) SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਚੂਕਵੇਂ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

B ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਤਨਖਾਹ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਹੈ; (ix) ਐਨੀ ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੀਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਮਰਦ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਤੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ

C ਪੀਸੀ ਨੂੰ. ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ. ਪ੍ਰਿਆ ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਕੇਸ, ਖਾਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ

D ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ (vi) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ; (x) ਸਾਰੀਆਂ SSC ਔਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਹਨ

E ਸੇਵਾ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ. ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ; (xi) ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੀਆਂ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਸਨ।

F ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਲਾਭ; ਅਤੇ (xii) ਸਾਲ 2015 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 30791-96 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤੋਂ ਛੇ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ,

G ਇਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 25 ਲੱਖ ਹੈ ਹਰ. ਦੇ ਪੈਰਾ 50 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (ਏ) ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਪੱਕਾ. [ਪੈਰਾ 96, 97][494-ਡੀਐਚ; 495-ਏਐਚ; 496-ਏਈ]

*ਸਕੱਤਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਬਨਾਮ. ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ*

H 2020 (3) SCALE 712: (2020) 7 SCC 469 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਅਤੇ ਓਰਸ.

**<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ।</u>**

| | | |
|---|---|---|
| **(2020) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 469** | **'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ** | **ਪੈਰਾ 42** |
| **[2014] 12 ਐਸਸੀਆਰ 845** | **ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ** | **ਪੈਰਾ 51** |
| **[2012] 2 ਐਸਸੀਆਰ 571** | **ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।** | **ਪੈਰਾ 53** |
| **[1983] 1 ਐਸਸੀਆਰ 393** | **'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ** | **ਪੈਰਾ 58** |
| **[1983] 3 ਐਸਸੀਆਰ 60** | **ਮਗਰਲਾ** | **ਪੈਰਾ 59** |
| **[2002] 3 ਐਸਸੀਆਰ 385** | **ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ** | **ਪੈਰਾ 59** |
| **[2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 448** | **ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ** | **ਪੈਰਾ 59** |

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 2182 2020 ਦੇ 2187.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 04.09.2015 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2010, 7056 ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 7336 ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਦਾ, 5714, 2012 ਦੇ 7419, 2013 ਦੇ 6818, 2014 ਦੇ 7727.

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2016 ਦੇ 10225-10230, 2017 ਦੇ 3359, ਦੇ 5392 2019, 2181, 2177, 2020 ਦੇ 2178,2179.

ਸੁੱਚਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸਜੀ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏਐਸਜੀ, ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਪੀ.ਐੱਸ. ਨਰਸਿਮਹਾ, ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਾ ਗੋਖਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਨੀਆ ਸਕਾਟ, ਯੁਵਰਾਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਦਮੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਰਕਾਜ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ਰੇ ਬੇਹੂਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਦੀਕਸ਼ਿਤ, ਇਲਮ ਪਰੀਦੀ, ਚਿਤਰਾਂਗਦਾ ਰਾਸਟਰਵਾਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਖੰਗਾਰੋਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਓਰਜਸਵੀ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਸੇਲੇਸਟੇ ਅਗਰਵਾਲ, ਨਿਤਿਨ ਪਾਵਲੁਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਦਵੇ,

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਿੰਦੂਰਾ ਵੀਐਨਐਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਂਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਟਾਰਾਜੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐੱਫ ਸ਼ਵੇਤਾ ਪਰਿਹਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੀ ਉਸ਼ਰੀ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੁਲਸੀ ਮੈਨਨ,

ਮੋ. ਅਲੀ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਵੀਨ ਗੋਇਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਰਨਾ, ਵਿਨੈ ਮੈਥਿਊ (ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਲਈ), ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁਣਿਮਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ ਪਾਂਡੇ, ਡਾ, ਗਾਇਚਾਂਗਪੁ ਗੰਗਮੇਈ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਆਰ. ਸ਼ੂਲਦਾ, ਅਰਜੁਨ ਡੀ. ਸਿੰਘ, ਅਨੰਤ ਵਿਜ ਏ

ਪਾਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਸਚਦੇਵਾ, ਨਿਖਿਲ ਪੱਲੀ, ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਜੀ ਬਖਸ਼ੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਲੇਖੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਜਤਿੰਦਰ ਕੇ.ਆਰ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਆਲੋਕ

ਕੇਆਰ. ਪਾਂਡੇ, ਸੰਚਾਰ ਆਨੰਦ, ਅਨੰਤ ਕੇ. ਵਤਸਿਆ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਦੀਪਕ ਇਸ ਮੌਕੇ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਡਾ ਅਵਸਥੀ, ਆਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਨ ਰਾਣੀ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜ ਏ ਧਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰੀਪ੍ਰਿਯਾ ਐਚ

A ਪਦਮਨਾਭਨ, ਸ਼ੁਰਤਨਜਯਾ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਿਨਹਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਓਝਾ, ਮਯੰਕ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨੀਸ਼ਾ ਹਾਂਡਾ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ. ਰਾਮ, ਸਚਿਨ ਕੌਸ਼ਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਨਵਨੀਤ ਆਰ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨਾਲੀ ਜੈਨ, ਅਨੁਪਮ ਰੈਨਾ, ਮਨਿੰਦਰ ਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੇਂਦੂ ਸਿੰਘ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

B ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

**ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ. ਸੂਚਕਾਂਕ**

A ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ।

C A .1 ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ ਕੇਸ

A .2 ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਕੇਸ

B ਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਫਰੇਮਵਰਕ।

C ਸਬਮਿਸ਼ਨ।

D D ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼।

E 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ

F ਅੜੀਅਲ ਮਲਾਹ।

G *ਸਾਬਕਾ ਟਰਪੀ ਕਾਰਨਾ ਗੈਰ ਓਰੀਟਰ ਐਕਟੀਓ।*

H ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ

**ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ।**

1. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੂਹ ਨਿਰਣਾ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਹੋਣਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐੱਫ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ'.

**ਏ .1 ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ ਕੇਸ**

2. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਤਹਿਤ ਛੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਨ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਥਾਪਤ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਤਾਰਾਂ ਸੀ, ਉਹ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਡ[2] ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਅਤੇ ਏਅਰ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੰਟਰੋਲਰ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਛੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ।

---

[1] "ਬਾਅਦ"

[2] "ਓਹ ਐਸ ਐਸ ਐਸ"

[3] "ਏਟੀਸੀ"

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ, ਨੌਂ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੋ ਏਟੀਸੀ ਏ ਵਿੱਚ ਕੇਡਰ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਕੇਸ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੀ.ਸੀ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਦੇ**[5] (**"ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ").** ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਵਿਚ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਅਦਾਲਤ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ.**

4. ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ[6] ਨੀਤੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਬੈਚ ਜਨਵਰੀ 2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ SSCs 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲੜਾਈ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ. 4 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

> "50. ਏ) ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਖੁੱਲੇ ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਜ਼ਬ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਵਜੋਂ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਫੈਸਲਾ.
> ਬੀ) ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਜੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸੀ ਐਸਐਸਸੀ ਦਾ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
> ਪੀਸੀ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 6 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਉਹ ਔਫ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੀਸੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਉਕਤ ਐਸਐਲਪੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਭਾਵ. ਸੀਸੀ ਨੰਬਰ 10437/2010 ਸਿਰਲੇਖ।
> Secr. ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵੀ. ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਲੰਬਿਤ ਜੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ;

---

[4] "ਪੀਸੀ"

[5] 2013 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1597, 12 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

[6] "MoD"

A ਸੀ) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰਤੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

1. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਏ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹਾਲ ਕਰਨਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ;

B 2. ਅਜਿਹੀ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ

ਉਕਤ ਐਸਐਲਪੀ ਭਾਵ. ਸੀਸੀ ਨੰਬਰ 10437/2010 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੰਪਰਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ ਰੱਖਿਆ ਬਨਾਮ ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ;

C 3. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ;

4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਮੈਡੀਕਲ ਤੰਦਰੁਸਤੀ."

5. ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ **ਮਲਤਾ ਪੁੰਨਿਆ** ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ,

**D** ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਆਖਰਕਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਉਭਰੇਗਾ. ਰਿੱਟ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਸੀ ਨਾਗਰਾਜਾ. ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਬੈਚ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ, ਅਧੀਨਗੀਆਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ("ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ"**

**E** ਕੇਸ"). ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਏ,** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 20 ਨਵੰਬਰ 2015 ਜਿਸ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ:

"ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ
ਜਵਾਬਦੇਹ (ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ

F ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਨੇ ਨੇਵੀ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ (ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

G 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਛੋਟਾ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੇ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਪਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਸਮਰੱਥਾ."

**H** [7] 2010 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 7336

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਇਸ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਔਰਤਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ. A

**ਏ .2 ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ ਕੇਸ**

6. ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸਮੂਹ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਵਿਖੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਛੇ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ.[8] ਲੀਡ ਅਸਲੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ[9] ਕਮਾਂਡਰ ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਏਐਫਟੀ ਅੱਗੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੱਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ 2002 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਅਤੇ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਨੀਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਏ ਕੁਝ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਲਈ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਵੀ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 3 ਦਸੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਐਮਓਡੀ ਦਾ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਕੁੜਮਾਈ. B C D

7. ਏਐਫਟੀ, 11 ਅਗਸਤ, 2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਆਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਿਆ ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮਓਡੀ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਸਮੀ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਨਿਯਮ 1963।[10], ਜੋ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਬਿਨਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਅਨ ਡਿਫੈਂਸ ਵੀ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਸਮਾਂ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਦਲਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਇੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ, ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਤਬਦੀਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਾਜਬ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. AFT ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. E F G

---

[8] "CA"
[9] "2016 ਦਾ ਓ.ਏ ਨੰ. 143"
[10] "1963 ਨਿਯਮ" H

A 8. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਅਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ. ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ

B ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ,** ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਥਾਪਤ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ. ਦ ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਨ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ.** ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੁਆਰਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਏਐਫਟੀ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ।

C ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਦਾ ਛੋਟਾ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਉਚਿਤ ਰਾਹਤ ਸੀ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੂਰਨ ਰਾਹਤ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਦਾਲਤ.

D 9. ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ. ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਅਪੀਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਆਪਕ ਰਾਹਤ ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਓਏਐਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਏਐਫਟੀ ਕਮਾਂਡਰ ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਏਐਫਟੀ ਦੀ, ਅਧੀਨਗੀਆਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਹੈ,

E ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ** (**"ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ"). ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ AFT **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ,** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 28 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ.

F **ਬੀ ਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਫਰੇਮਵਰਕ।**

**10.** ਨੇਵੀ ਐਕਟ 1957 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।
ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"9. ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਂਕਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ.—(1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ
G ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਸਿਵਾਏ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ:

H **" ਓਹ**"1957 ਐਕਟ"

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਏ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨੇਵਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਨੇਪਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ.

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਔਰਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਲ।

ਅਜਿਹਾ ਵਿਭਾਗ, ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਜਿਸਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਬੀ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵਰਗੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਸਰਕਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਹ ਪੱਖ."

11. ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਫੋਰਸਿਜ਼. ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ "ਕੋਈ ਵੀ ਔਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਯੋਗ ਬਣੋ" ਅਤੇ "ਅਜਿਹੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਭਾਗ, ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ". ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਡੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗਾਂ, ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਲਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਹੜੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ.

12. ਬਿੱਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨੀਆਂ ਸਨ ਈ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ 1957 ਦੇ ਐਕਟ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੰਸਦ ਦੇ. ਦੇ ਚਾਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਨੋਟ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਾਬੰਦੀ ਬਾਰੇ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ. ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪਾਬੰਦੀ, ਅਸਹਿਮਤੀ ਐਫ ਮੈਂਬਰ (TCN ਮੈਨਨ, KK ਵਾਰੀਅਰ, VK ਧਰੋ ਅਤੇ V ਪ੍ਰਸਾਦ ਰਾਓ) ਦੱਸਿਆ:

"ਬਿੱਲ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਔਰਤਾਂ. ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਲੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹਿੰਮਤ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਦੌਰਾਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਸੰਘਰਸ਼. ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅੱਜ ਨਹੀਂ ਜੀਵਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਮਰਦਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰੋ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ

A ਸਾਡੀਆਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ, ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ, ਇਕ ਸਲਾਮੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਲੜਾਈ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਅਤੇ ਮਨੋਬਲ 'ਤੇ ਸਵਾਗਤਯੋਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਰਦ. ਸਾਡੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ."

B 13. ਅਸਹਿਮਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਛੁੱਟੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, "ਸੰਸਦ ਅੱਜ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗਾ

C ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਬਣੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁੱਢਲੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹੋਵੇਗੀ". ਵਸਤੂ, ਉਹ
ਨੇ ਕਿਹਾ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਲੜਾਕੂ ਤਾਕਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ "ਦਬਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਮਹੂਰੀ ਅਧਿਕਾਰ". [12]

14. ਅਸਹਿਮਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ. ਦਾ ਕੰਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 9 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਖੜੇ ਹਨ.

15. 1957 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਨਿਯਮਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ
D ਸ਼ਾਸਨ, ਕਮਾਂਡ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਭਰਤੀ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 1957 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕਟ. ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

**E** ਰੈਂਕ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ. ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਦਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਯਮ ਰੱਖੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਧਾਰਾ 185 ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ I ਦਾ ਭਾਗ III ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਲਈ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਏ.ਐਫ.ਟੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਕਾਉਂਟਰ ਦੀ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ

F ਕਿ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪਏਗਾ
ਕਿ ਨਿਯਮ ਧਾਰਾ 184 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ.

G 16. ਸੈਕਸ਼ਨ II ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ sscs 'ਤੇ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(1) "ਪ੍ਰਵੇਸ਼, ਸਿਖਲਾਈ" ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੇ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ". ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(2) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ":

---

[12] ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖੀ ਗਈ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
H ਵਕੀਲ ਜਿਸ ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ.

"(2) ਕੌਮੀਅਤ. — ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਅਣਵਿਆਹੇ ਮਰਦ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੌਮੀਅਤ ਸੰਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ."

17. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(9) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ B 122(14) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:ਬੀ

"(14) ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ. — ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਵਿਚ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਜਲ ਸੈਨਾ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉ ਸ ਸ ਮ ੇਂ ਮ ੈਂ ਜ ੂ ਦ ਾ . "

18. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ IV ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 124(2) ਵਿਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(2) ਵਰਗਾ ਇਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਐਸਐਸਸੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼". ਸੈਕਸ਼ਨ VI ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ SSCs ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 126(2) ਵਿੱਚ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਡੀ" ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਮਾਨ ਪਾਬੰਦੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਮਰਦ". ਨਿਯਮ 124(14) ਅਤੇ 126 (14) ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਹਨ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ.

19. ਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ "ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ". ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:ਈ

"203. ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. — (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੇਵੀ ਦੇ ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ F ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ.

(2) ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਕਾਰੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਸਥਾਈ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਰੈਂਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 202 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.ਜੀ

(3) ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਮੈਡੀਕਲ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਰ ਸਮਾਂ."

A 20. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 (1) ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ:

(i) ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ;

(ii)ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ; ਅਤੇ

(iii)ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼.

**B** ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ.

21. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ 122 (14) ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122(14) ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਫਸਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

C ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਨੁਕੂਲਤਾ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ

**D** ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼. ਨਿਯਮ 122(14) SSC ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਨਿਯਮ 203 ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਦ ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਓਏਜ਼ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

E 22. ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਹਨ — ਕਾਰਜਕਾਰੀ,

ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ. 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਸਰਕਾਰ, ਧਾਰਾ 9(2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਿੰਨ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ:

F (i) ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ;

(ii) ਕਾਨੂੰ ਨ; ਅਤੇ

(iii) ਸਿੱਖਿਆ.

ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

G ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ.

23. ਪਦਾਰਥਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਦੋਂ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਔਰਤ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਯਮ ਸਿਰਫ਼ ਪੁਰਸ਼ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸਨ. ਦ

H

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੋ 9 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ ਸੀ 1991 ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ/ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. ਇਕ ਵਾਰ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 9(2), 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮਰਦਾਂ ਲਈ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

24. 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮਓਡੀ ਵਿੱਚ ਨੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਸਮੇਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਪੱਤਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿਚ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ:

> "**<u>ਯੋਗਤਾ.</u> ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਅਣਵਿਆਹੇ ਮਰਦ ਜਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਦੀਨ** ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੌਮੀਅਤ ਸੰਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਾਂ."
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਪੈਰਾ 3 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸੱਤ ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਹ ਮਿਆਦ ਇਕ ਵਾਰ ਵਿਚ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਪੈਰਾ 4 ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

> "**<u>ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ.</u>** ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਨੀਤੀ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ."

ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਫ ਮਰਦ/ਪੀਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿਚ ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਪੈਰਾ 15 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿ ਇਸ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਏ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜਿਸਦੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ.

25. ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਜੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲੇ ਨੰਬਰ:

"MP/0417/NHQ/1110/DO/D(N-IV)"

ਉਸੇ ਦਿਨ — 20 ਦਸੰਬਰ 1991 - ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਐਮਓਡੀ ਵਿੱਚ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ।

ਐਸਐਸਸੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਟਾਫ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 122 ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ

1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਬਾਰੇ ਸ਼ਾਖਾ, ਸਿਵਾਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੀ:

"MP/0417/NHQ/1111/DO/D(N-IV)"

26. 1 ਜੁਲਾਈ 1992 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮਓਡੀ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਪੈਂਤੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ. ਪੈਰਾ 11 ਨੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"11. **<u>ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ.</u>** ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ."

ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ (ਦੋਵਾਂ ਆਦਮੀਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ) ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ.

27. ਦੱਖਣੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਕਮਾਂਡ, 15 ਮਈ 1998 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ 1998 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

**E** ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ.

28. 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ F ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ:

(a) ਕਾਰਜਕਾਰੀ;

(b) ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ;

(c) ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ; ਅਤੇ

(ਡੀ) ਸਿੱਖਿਆ.

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 9(2) ਅਧੀਨ ਸੱਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਅਤੇ ਲਾਅ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਏ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ.

29. 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮਓਡੀ ਵਿੱਚ ਚੀਫ਼ ਨੇਵਲ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ. ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਾਰਥਕ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹਨ ਹ ` ਠ ਾ ` ਕ ੱ ਿ ਢ ਆ ਿ ਗ ਆ : ਬ ੀ

ਕ

ਨਹੀਂ. MP/0417/1/NHQ/425D (N-II)।
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ,
ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ,
25 ਫਰਵਰੀ, 1999 ਸੀ

ਨੂੰ

ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

(30 ਵਾਧੂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ)ਡੀ

ਵਿਸ਼ਾ: - : ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ)

ਸਰ,ਸਈ

ਮੈਨੂੰ ਜੀਓਆਈ, ਐਮਓਡੀ ਅੱਖਰ ਨੰਬਰ ਐਮਪੀ/0417/ਐਨਐਚਕਿਊ/ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ/ 1110/DO/D (N-IV) ਮਿਤੀ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਅਤੇ MP/0417/1/NHQ/1111/ ਡੀਓ/ਡੀ (ਐਨ-ਆਈਵੀ) ਮਿਤੀ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਲਈ: -

(a) ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਨੇਵੀ ਭਾਗ III ਦਾ ਅਧਿਆਇ IX.

(b) ਰੁਜ਼ਗਾਰ/ਸਮੁੰਦਰੀ ਸੇਵਾ. ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਕੇਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜਹਾਜ਼ ਦੇ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ.

---

ਫ 28 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ।H

A 2. ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਮੁੱਦਾ ਹੈ
(ਵਿੱਤ/ਨੇਵੀ) ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਈਡੀ ਨੰ. 1999 ਦੇ 22/NA/S.

ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ,

**B**

(ਐਸ ਐਨ ਗੁਪਤਾ)
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ

ਨਕਲ :-

ਡੀਏ ਡੀਐਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ
C ਡੀਡੀਏਡੀਐਸ, ਮੁੰਬਈ
CGDA, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ — 2 ਕਾਪੀਆਂ
CDA (N), ਮੁੰਬਈ — 2 ਕਾਪੀਆਂ (ਇੱਕ ਸਿਆਹੀ ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ) DFA (N), ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ — 2 ਕਾਪੀਆਂ"

30. ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ
D 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪੱਤਰ, ਜੋ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸੰਦਰਭ ਨੰਬਰ MP/0417/NHQ/1110/DO/D (N-IV) ਅਤੇ MP/0417/NHQ/1111/DO/D(N-IV).

31. ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਹਨ: ਪਹਿਲਾਂ, ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਨੀਤੀ।
E ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਬੋਰਡ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ.

32. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 27 ਫਰਵਰੀ 2002 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ
F ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ.

33. ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੇ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ SSC ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਏਟੀਸੀ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ
G ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੇ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ:

"ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ

H 5. ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 07 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, 10 ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਐਸਐਸਸੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲੇ ਵਜੋਂ ਗਰੈਚੁਟੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ, ਯੋਗ ਏ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਅਫਸਰਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ."

34. ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸੀ ਜੋ 'ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ' ਸੀ' ਪੀਸੀ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ.

35. ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ **ਬੀ** ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਨ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** 1992 ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991, 20 ਦਸੰਬਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2001 1991 ਅਤੇ 1 ਜੁਲਾਈ 1992. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮਹਿਲਾ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਸ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ।.C

36. 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਐਮਓਡੀ ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸੰਬੰਧੀ ਸੈਨਾ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਅਮਲੇ ਦੇ ਮੁਖੀ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ. ਸੰਚਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਨਹੀਂ. 12(1)/2004-ਡੀ (ਏਜੀ). Pt II**ਡੀ**

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰੱਖਿਆ

ਮੰਤਰਾਲੇ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 26 ਸਤੰਬਰ, 2008

ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

ਵਿਸ਼ਾ: ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ

ਮੈਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੱਸਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਲਈ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰੋ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਮਹਿਲਾ) ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੀ ਜਨਰਲ (JAG) ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰ (AEC) ਨੇਵੀ ਅਤੇ ਏਅਰ ਵਿੱਚ ਫੌਜ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ/ਕੇਡਰ ਦੀ ਜ਼ੋਰ. ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਅਤੇ ਨੇਵਲ ਕੰਸਟਰਕਟਰ ਦੀ ਲੇਖਾ ਸ਼ਾਖਾ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦਾ SSC (ਪੁਰਸ਼) ਅਧਿਕਾਰੀ।.H

A 2. ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ.

3. ਇਹ ਐਮਓਡੀ (ਫਿਨ) ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ UO ਨੰ. 552/ਏਜੀ/ਪੀਏ ਮਿਤੀ 26.9.2008.

B

(ਐਸ.ਸੀ. ਬਰਮਾ)

ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਏਜੀ)

ਨਕਲ :- ਮਿਆਰੀ ਵੰਡ ਅਨੁਸਾਰ"

C 37. ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਹਨ:
ਪਹਿਲਾਂ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ "ਸੰਭਾਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੀ.ਸੀ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਪੀਸੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਕਾਡਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ ਫੌਜ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਸੋਫਰ

**D** ਨੇਵੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਕੇਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ 'ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਨੇਵਲ ਕੰਸਟਰਕਟਰ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਫੌਜ ਦੇ. ਦ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ.

E 38. 3 ਦਸੰਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਦੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਐਮਓਡੀ (ਨੇਵੀ) ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਕੇਡਰਾਂ ਤੋਂ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ:

Subਬ੍ਰਾਂਚ/ਕੇਡਰਬੈਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ।
(ਓ)ਸਿੱਖਿਆਜੂਨ09ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ

F ਔਰਤਾਂ

ਅਧਿਕਾਰੀ

(ਅ)X/Lawਜਦੋਂ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
(ਸੀ)ਈ/ਨੇਵਲ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ।ਜੁਲਾਈ 09

39. ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸੀ

G ਨੇ ਜਨਵਰੀ 2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੈਚਾਂ ਲਈ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ. ਇਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ. ਪੈਰਾ 4 ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਬੋਰਡ ਦੇ ਗਠਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ:

**H** [14] "ਜਾਰੀ"

"4. ਬੋਰਡ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸੀਓਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ/ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 2 ਵਿਖੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਾਡਰ. ਬੋਰਡ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 203 ਦੁਆਰਾ ਸੇਧ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਨੇਵੀ ਭਾਗ III (ਕਾਨੂੰਨੀ)."

40. ਪੈਰਾ 5 ਜੋ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:ਬੀ

"5. ਚੋਣ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ. ਸ਼ਾਖਾ/ਕੇਡਰ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਏਸੀਆਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅੰਤਰ-ਮੈਰਿਟ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ."

41. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਬਣੇ *ਆਪਸੀ* ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ.

42. ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ** ਹੈ ਡੀ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ **ਸਕੱਤਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ** ਵੀ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਅਮ.** ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

"69. ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਰੂਪ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਈ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ: ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼:

(ਆਈ) ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਐਸਐਸਸੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ SSC ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: F

(a) ਐੱਸਐੱਸਸੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਵੀ ਹੋਵੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵੀਹ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ;

(b) ਇਹ ਵਿਕਲਪ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਜੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

---

[15] "ACRs"

[16] 2020 (3) ਸਕੇਲ 712 IH

A (ਸੀ) ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਨਾਲ ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਉਹ ਸੇਵਾ ਜੋ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪੀਸੀ ਦੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੇ ਵੀਹ ਸਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ;

(ਡੀ) ਇਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਲਾਭ
B ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਚੌਦਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ SSC ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ ਜੋ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹਨ;

C

(e) ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ਼ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ" ਸਮੀਕਰਨ ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ 5 ਅਤੇ "ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 'ਤੇ" ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸੀ ਲਾਗੂ;

(f) ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਨੀਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ; ਅਤੇ

(g) ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਚੋਣਾਂ
D ਇਸ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਹਾਰਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਪੁਰਸ਼ SSC ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਉਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਔਰਤਾਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਵਜੋਂ.

E (ii) ਅਸੀਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਆਈ) ਦੇ ਅਵੇਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 61 ਦਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ; ਅਤੇ

(iii) SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀ.ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ
F ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਜਿਹੜੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਝਲਕ."

G **C ਸਬਮਿਸ਼ਨ।**

43. ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਭਾਰਤ ਲਈ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ:

(ii) ਇਹ ਨੀਤੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਏ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੈ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ; A

(iii) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਿਹਾਰਕ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਹਨ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਐੱਸਐੱਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ : ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਇੱਕ ਰੂਸੀ ਮੂਲ ਦੇ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਟਾਇਲਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ B ਅਣਹੋਂਦ; ਅਤੇ। **B**

(iv) ਸਮੁੰਦਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਡਿਊਟੀਆਂ ਖੋਲ੍ਹੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਨੇੜੇ ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੇਂ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨੇਵਲ ਫਲੀਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. C

44. ਸ਼੍ਰੀ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ. 1991 ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ SSCs ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਇਕਸਾਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ. ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਏਟੀਸੀ (1991), ਨੇਵਲ ਕੰਸਟਰਕਟਰ (2001), ਨੇਵਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਰਮਾਮੈਂਟ ਇੰਸਪੈਕਟੋਰੇਟ (2017) ਅਤੇ ਆਬਜ਼ਰਵਰ ਸਪੈਸ਼ਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (2018). ਜਿਵੇਂ ਪੀਸੀ ਲਈ, 26 ਸਤੰਬਰ D 2008 ਨੂੰ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਕੰਸਟਰਕਟਰ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਸਨ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸਦਾ ਪਾਲਣ 2017 ਵਿੱਚ ਨੇਵਲ ਆਰਮਾਮੈਂਟ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਰੀਖਕ. ਸ਼੍ਰੀ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦਾ ਆਕਾਰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਛੋਟਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਿਰਾਮਿਡਲ ਢਾਂਚਾ ਫੌਜ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ E ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ. ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਜੈਨ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ:

(i) ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ** ਹੈ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; F

(ii) 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਚੁਣੌਤੀ;

(iii) ਭਾਰਤੀ ਐੱਫ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਰਾਹ ਖੁੱਲ੍ਹ ਗਏ ਹਨ ਨੇਵੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

(iv) ਪੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੀ ਦਾਖਲਾ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ; ਅਤੇ

(v) ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਹੈ ਯੋਗਤਾ *ਅੰਤਰ ਸੇ* G

45. ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੱਤੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਭਾਵਤ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਜੈਨ ਨੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਕਿ 20 ਨੂੰ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਿਆਂ H

A ਦਸੰਬਰ 1991, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਪੀਸੀ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ. 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ, ਐਮਓਡੀ ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਦਿੱਤੀ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ "ਹੋਵੇਗੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ". ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਦੀ ਨੀਤੀ

B 1999 ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਬਣਾਓ. ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2008 ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਭਵਿੱਖ. ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ

C ਐਸ ਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜੋ 25 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999. ਇਸ ਲਈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਸੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਤ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ.

46. ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖਿਆ

**D** ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ:

Oਸੰਜਮ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੇ 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ;

E (ਆਈ) ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ

9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ, ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੋ *ਪ੍ਰੋਪ੍ਰੀਓ ਵਿਗੋਰ;*

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ

F ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2), ਨਿਯਮ 122(2) ਵਿੱਚ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, 124(2) ਅਤੇ 126(2) ਯੋਗਤਾ ਸਿਰਫ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ;

(iv) 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203।

G ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼;

H (ਵੀ) 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਨੂੰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਦਕਿ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣਾ

ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਏ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਨੀਤੀ ਜੋ 25 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999 ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਸੀ ਐਮਓਡੀ ਦੇ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ;

(vi) 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ, ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ. ਇਹ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਉਨ੍ਹੀ ਉਪ-ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ:

- ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ- 13
- ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾ- 2
- ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸ਼ਾਖਾ- 2
- ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ- 2

(vii) ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੁੰਦਰੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਲਈ;

(viii) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਈ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਿਰਫ ਏ ਫਰੇਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਝੁਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜੁਲਾਈ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੁਆਰਾ 2002 ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ।
ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ; ਅਤੇ

(ix) 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਨੀਤੀ 1991 ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ. 'ਤੇ ਫਾਈਲਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ, ਏਐਫਟੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਕਿ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜੋ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਨੀਤੀ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ. ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੀਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਹੋਵੇਗਾ 1991 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰੋ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

A ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਪੀਸੀ ਯੋਗ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ.

ਉਪਰੋਕਤ ਤਰਕ ਤੇ, ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ. ਸੀ. ਯੂ. ਸਿੰਘ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸ ਸੂਚਨਾ ਬਿਊਰੋ ਦੀ ਇੱਕ ਰੀਲੀਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

**B** 1 ਜੁਲਾਈ 2018 ਤੱਕ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤਾਕਤ 11,352 ਸੀ. ਆਯੋਜਿਤ ਤਾਕਤ 9,746 ਸੀ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 1,606 ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1 ਜੂਨ 2019, ਅਧਿਕਾਰਤ ਤਾਕਤ 11,567 ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਲਡ ਤਾਕਤ ਹੈ 10,012, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1,555 ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ.

47. ਸ੍ਰੀ ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਹੈ:

C ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਹੈ

ਸੰਭਾਵਤ ਅਤੇ ਕੁਝ ਕਾਡਰਾਂ/ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ/ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ. ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ, ਪੁਰਸ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੀਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ. ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਨ ਇਨਕਾਰ

D ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਕੁਦਰਤ;

(ii) 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦਾ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਹੈ *ਅਲਟਰਾ ਵੇਲਾਂ* ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 1963 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦਾ 203. ਇਸ ਵਿੱਚ AFT ਦੀਆਂ fmdings

E ਸਤਿਕਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203, ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ;

F ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਓਏ ਵਿੱਚ ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਬਾਕੀ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

G ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ; ਅਤੇ।

H (ਆਈਵੀ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਏਐਫਟੀ. ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਹੈ ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ 2016 ਤੋਂ. ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿੱਚ 160 ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਪੀਸੀ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਸਾਲ. ਇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਵਿਚ 'ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤਾ' ਹੈ. ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਏ

ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ

ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਏ ਬਾਈਡਿੰਗ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਏ** ਕੇਸ ਅਤੇ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ.

48. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰੀਪ੍ਰਿਯਾ ਪਦਮਨਾਭਨ, ਲਈ ਪੇਸ਼ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੋ ਤੋਂ ਛੇ ਇੰਚ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਕੇਸ ਦੀ ਅਪੀਲ: ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈਬੀ

ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਵਿਭਾਗ. ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਕੁਝ ਕਾਡਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਪੀਸੀ, ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ

(i) ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ;

(ii) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 1991 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(iii) ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਸੀ 1963 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਯਮ;

(iv) ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਸੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(v) ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਛੇਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਫ 1992 ਤੋਂ 1994 ਦਰਮਿਆਨ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਨ ਨੇਵੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੀਤੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2006 ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ
ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 20 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੇ, ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪੀਸੀ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ 1999. ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾ

ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਇਹ

A ਅਦਾਲਤ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਅਤੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪੀਸੀ.

49. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖੀ ਕਮਾਂਡਰ ਸੀਮਾ ਚੌਧਰੀ (ਜੇਏਜੀ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੈਨਵੈਸਡ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਸਿੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ

**B** ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਨੇ ਸਲਾਹ ਲਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹਨਾਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਲਈ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਚਿਹਰੇ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪੱਖਪਾਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ. ਮਰਦ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ ਪੀਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਈਰਖਾ

C ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਪੀਸੀ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਰਸਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਨ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮਹਿਲਾ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਸਐਸਸੀ ਔਰਤਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇਹ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਕਿ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਿੰਗ ਨਿਰਪੱਖ ਹਨ ਅਤੇ

**D** ਪੱਖਪਾਤੀ ਨਹੀਂ.

50. ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ.

**ਡੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼।**

51. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਾਂ, ਇਹ ਹੈ

**E** ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਬਾਰੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ" ਵਿਚ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ. ਸ੍ਰੀ ਸੀ.ਯੂ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਏਐਫਟੀ ਵਿਚੋਂ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਏ.ਐਫ.ਟੀ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਛੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

F ਅਫਸਰ". ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਏਐਫਟੀ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗੀ ਹੈ[9] ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ OA ਵਿੱਚ. ਕੋਈ ਛੁੱਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਰ ਓ.ਏ. ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਏ.ਐਫ.ਟੀ ਛੇ ਓ.ਏ. ਵਿਚ ਇਕ ਆਮ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਕੋਲ ਹੈ AFT ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਹੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਸੀ

**G** ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ *ਮੁੜ ਨਿਆਂਇਕਤਾ*ਹੋਰ ਪੰਜ ਓ.ਏ. ਇਸ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਦ ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 26 ਹੈ

[17] 2011 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ 3359

[18] 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10225-30

**H** [19] 2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3359

ਸਤੰਬਰ 2008 ਹੈ *ਅਲਟਰਾ ਵੇਲਾਂ*ਪੰਜ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਏ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਛੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਵਿਚ ਸ ਪ੍ਰਸੰਗ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ **ਸ੍ਰੀ ਰੰਗਾਈ ਵਿਨਾਯਾਗਰ ਮੰਦਿਰ** ਵੀ **ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅੰਮਾ 1[20].**

52. ਉਪਰੋਕਤ ਅਧੀਨਗੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ ਨੇ ਏਐਸਜੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਉੱਠਿਆ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਕਿ ਏਐਫਟੀ ਐਕਟ 2007 ਅਧੀਨ ਸਕੀਮ ਹੈ ਵੱਖਰਾ.

53. ਏਐਫਟੀ ਐਕਟ 2007 ਦੀ ਧਾਰਾ 30 (1) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

> **"30 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ.** — (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 31 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਝੂਠ ਬੋਲੇਗੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ (ਇੱਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ:
>
> ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਨੱਬੇ ਦੇ ਅਰਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਦਿਨ.
>
> ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਆਦੇਸ਼."

ਸੈਕਸ਼ਨ 31 ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

> **"31 ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡੋ।—(1)** ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਝੂਠ ਬੋਲੇਗਾ; ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਿ ਨੁਕਤਾ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ.
>
> (2) ਸੁਪਰੀਮ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੀਹ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ.
>
> (3) ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਲਈ ਅਪੀਲ ਲੰਬਿਤ ਮੰਨੀ ਜਾਏਗੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ,

---

[20] (2015) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 624H

A ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ; ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ
ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਾਰ."

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੋ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
B ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ** ਵੀ **ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ PS Gi11**[21].ਿ.**ਇਹ** ਕੋਰਟ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਇੱਕ ਐਫਐਮਐਲ ਆਰਡਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਰਸਤੇ ਹਨ (ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਪਮਾਨ ਲਈ). ਪਹਿਲਾ ਰਸਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਹੈ ਧਾਰਾ 31(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ. ਦੂਜਾ

C ਰੂਟ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿੰਦੂ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"8. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਲਈ ਪਰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।
D ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਲਈ ਰਸਤੇ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਰਸਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 31(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਸ ਨੂੰ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ

E 31 ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰਤ, ਗੈਰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਦੇ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜੋ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ.

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅਤੇ ਇਕੋ ਇਕ ਹੋਰ ਰਸਤਾ ਵੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 31(1) ਵਿੱਚ ਹੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ. ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਿੰਦੂ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ" ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ.

10. ਧਾਰਾ 30 ਅਤੇ 31 ਦੇ ਇਕਜੁਟ ਪਾਠ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਐੱਫਐੱਮਐੱਲ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣਾ. ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ.ੰਗ

[21] (2012) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 463

ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮਾਮਲਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਏ ਦੁਆਰਾ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 31 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਇਸ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਇਕ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ."

54. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਵੀ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ **ਬੀ** ਧਾਰਾ 31 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਧਾਰਾ 31(1) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਦੁਖੀ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੀ ਧਾਰਾ 31(1) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਧਾਰਾ 31(2) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"14. ਸੈਕਸ਼ਨ 31 ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਖੀ ਧਿਰ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੋਵੇ ਜੇਕਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਖੁਦ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਲਈ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਅਪੀਲ, ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੋਵੇਗਾ. ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਫਿਰ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਹੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਝੂਠ ਬੋਲੇਗੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ". ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਸੱਚਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪਾਠ ਤੇ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ

31 [99]

55. ਸਿੱਧੇ ਗਏ ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਾਥੀ ਪੰਜ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਉਹ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ. ਐਫ ਸ੍ਰੀ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ.

56. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਜੀ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਵਿਚ ਉਠਾਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਬਾਰੇ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ. ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਮਿਤੀ 26 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਸਤੰਬਰ 2008 ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਅਤੇ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ. ਫਾਈਨਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ

A ਇੱਕ ਨਿਰਣਾ, ਅਸੀਂ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ. ਅਸੀਂ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਸੀਯੂ ਦੇ ਮੁੱ .ਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹੋ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢੁਕਵੇਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

**26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ**

57. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦੀ ਹੈ।
B ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ "ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਉਹ". ਇਸ ਲੋੜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਬੰਦੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

C **ਕਾਨੂੰਨ, ਕਾਨੂੰਨ,** ਆਰਟੀਕਲ 33 ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਗਠਜੋੜ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਲੋੜ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ.

58. ਵਿੱਚ **ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ. ਕਰਨਲ ਪ੍ਰਿਥੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ,**[22] ਦ ਜਨਰਲ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਬੁਲਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ।

**D** ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿੱਜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਅੰਦਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੇਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 14 ਅਤੇ 19. ਜਸਟਿਸ ਡੀਏ ਦੇਸਾਈ, ਤਿੰਨ ਲਈ ਲਿਖ ਰਹੇ ਹਨ।

**E** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿੱਚ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਰਤਾਂ: ਨਿਯਮ:

"14. ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੌਰਾਨ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੁਸਪੈਠ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ੇ
F ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ F, ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੇ, ਸਤਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਚੌਕਸ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ; ਅਰਥਾਤ ਦੀ ਲੋੜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ

G ਲਾਗਤ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖੁਦ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦੇ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਦੂਜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਜੋ ਅਟੁੱਟ ਹਨ ਸਭਿਅਕ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਹਾਇਕ..."

**H** [22] (1982) 3 ਐਸਸੀਸੀ 140

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਿੱਚ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਏ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਆਰਮਡ A
ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਾਲ ਤੋਲਣਾ ਪਏਗਾ
ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ
ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਾਂ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ
ਪਾਬੰਦੀ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 33 ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੋਣੀ
ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ
B
ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।
ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ:

> "...ਆਰਟੀਕਲ 33 ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ
> ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਗ III ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਰੇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ
> ਜੋੜੋ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ C
> ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਆਰਟੀਕਲ 33 ਹਰੇਕ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਕੁੱਲ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ
> ਡਿਗਰੀ ਸੱਜੇ. ਇਹ ਆਰਟੀਕਲ 33 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ
> ਜਿਸਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ... ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ
> ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ
> ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ D
> ਕਿਉਂਕਿ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਵਿਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ
> ਇਹ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿਚ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਨੂੰ
> ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਫੌਜਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
> ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰੋ."

E

59. ਵਿੱਚ **ਆਰ ਵਿਸ਼ਵਵਾਨ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ,**[23] ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ
ਕੀ ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਧਿਆਇ IV ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਹੈ
ਆਰਮੀ ਰੂਲਜ਼, 1954 ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ F
ਸੰਵਿਧਾਨ. ਧਾਰਾ 21 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ "ਅਜਿਹੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜ਼ਰੂਰੀ" ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ
1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਜਸਟਿਸ ਪੀ ਐਨ ਭਗਵਤੀ (ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ਼ ਵਜੋਂ
ਜਸਟਿਸ ਉਦੋਂ ਸੀ), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਸੀ: G
"ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਹੱਦ

[23] (1983) 3 ਐਸਸੀਸੀ 401H

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਥੋਪਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਅਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਲਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ
ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸੰਭਾਲ
ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ
ਉਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਗੇ
ਸਮੇਂ ਦਾ ਬਿੰਦੂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਏ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ
ਸਖ਼ਤ ਵਿਧਾਨਕ ਫਾਰਮੂਲਾ. **ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸਨ।**

A **ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਹੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਡਿਸਚਾਰਜ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਆਰਟੀਕਲ 33 ਨੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਅਨੁਮਤੀਯੋਗ ਹੱਦ, ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ**

B **ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਚਿੰਤਤ.**"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

C ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੀ "ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ". ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

> "...ਇਸ ਲਈ ਸੰਸਦ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ ਧਾਰਾ 21 ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤਕ ਹੈ

D ਸਰਕਾਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਏ), (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ), ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ, ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹਰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ... ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੱਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਰਕਾਰ

E ਸੰਸਦ ਆਰਟੀਕਲ 33 ਵਿਚ ਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕਿ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ. ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ

F ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ..."

G ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 33 ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਹੈ. ਆਰਟੀਕਲ ਵਿੱਚ ਗਠਜੋੜ ਦੀ ਲੋੜ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 33 ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ** ਵੀ **ਐਲ ਡੀ ਬਾਲਮ ਸਿੰਘ**[24] ਅਤੇ **ਮੋਹਦ. ਯੂਨਸ ਖਾਨ** ਵੀ **ਯੂਪੀ ਰਾਜ.**[25]

> 60. 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਕੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ

[24] (2002) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 73

H [25] (20 1 0) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 539

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਵਿਭਾਗਾਂ, ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਏ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬਲਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਇਹਨਾਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲੀ ਦੁਆਰਾ, ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਦੂਜੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੀਤਾ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾ ਕੇ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ - ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਸਿਰਫ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸੀ sscs 'ਤੇ. ਦੋਵੇਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ "ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ. ਦੋਵਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਾਰ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ.

61.9 ਅਕਤੂਬਰ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅੱਡੀ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰੋ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ 1991, ਐਮਓਡੀ ਨੇ 20 ਨੂੰ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਦਸੰਬਰ 1991 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ. ਦ ਪਹਿਲਾ ਪੱਤਰ (ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1110 ਵਾਲਾ) ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾ 4 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ 1997 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਦੂਜਾ ਅੱਖਰ (ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ. 1111) ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਗੋਦ ਲਏ ਗਏ ਪਿਛਲੇ ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਚਾਓ. ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੂਜਾ ਪੱਤਰ, ਪਹਿਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿਚ ਸ਼ਰਤ (ਬੇਅਰਿੰਗ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1110) ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ.

62.ਇਸ ਲਈ 20 ਦਸੰਬਰ 1991 ਤੋਂ, ਇਹ ਚਿੰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ, ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ, ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਕੋਲ ਏ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ. ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਜਕਾਲ 1991 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ. ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤ

A ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1998 ਵਿੱਚ ਦਸ ਸਾਲ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 2002.

63. ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕਿ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪਏਗਾ. 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 203, ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

**B** ਪੀਸੀ. ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

(i) ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ;

(ii) ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ; ਅਤੇ

(iii) ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਿਫਾਰਸ਼.

C 64. 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੀ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਅਗਾਊਂ. ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਜੋ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ. ਇਹ sscs 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਗੇ. ਦ ਸਮੀਕਰਨ "ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੀਤੀ **ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ**" ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਅਜੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਸੀ ਜਾਂ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਪਾਲਿਸੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ 1999 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ
D ਅਨੁਸਾਰ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਿਆਉਣਾ ਸੀ.

65. 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਤੋਂ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਕੋਰਸ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ
E ਔਰਤਾਂ ਦੋਵੇਂ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ 203 ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਨੇਵੀ ਨਿਯਮ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1963 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

F ਔਰਤਾਂ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮ 122(2), 124(2) ਅਤੇ 126(2) ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਰਫ਼ "ਅਣਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼" ਹੀ SSCs 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ. ਦ ਨਿਯਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ, ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜੋ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ

**G** ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ. ਦੋਵੇਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ 1998, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ

**H** ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਬਾਰ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸਾਰ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ 203. ਇਹ 25 ਤਰੀਕ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999 ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.
ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਸਿਰਫ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਅਗਾ .ਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੱਕਦਾਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ 26 'ਤੇ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਐਮਓਡੀ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਤੇ ਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਸੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ.

66. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿੱਚ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ ਜੋ 2002 ਬੈਚ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਏਟੀਸੀ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਤੋਂ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ "ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ." 2003-4 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸ਼ਰਤ. ਜੁਲਾਈ 2002 ਦਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਿਯਮ 203 ਵਿਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਬੰਧ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 "ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ SSC ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ PCs ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੇ. ਇਸ ਲਈ, ਜੁਲਾਈ 2002 ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ, ਇਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜੋ ਯੋਗ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪੀਸੀ.

67. ਐਮਓਡੀ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਫੌਜ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ. ਸੰਚਾਰ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਕਿ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ", ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇਹ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਤਲਬ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

A ਫਾਈਲ, ਜੋ ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਏ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਨੀਤੀ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਵਾਜਬਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਮਨਮਾਨੀ ਅਭਿਆਸ. ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

B "...THE ਕਿਹਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਓਐਸਸੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਐਸਐਸਸੀ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧਿਕਾਰੀ...

ਨੀਤੀ-ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਕਾਰਡ 26 ਤਰੀਕ ਨੂੰ

C ਸਤੰਬਰ 2008 ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਨੀਤੀ-ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999. ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਉਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੀਤੀ, ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ ਲਿੰਗ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਕੇਡਰਸ ਨੂੰ ਸੋਧ/ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ/ ਬਦਲੋ. ਉਕਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਕਸ਼ਾ ਮੰਤਰੀ ਵੀ

D 25 ਤਰੀਕ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ-ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999. ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੀ ਪੁਰਾਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ, ਪਰ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ,

E ਜੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹਨ"

ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਆਇਆ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ. ਇਹ ਇੱਕ ਚੇਤੰਨ ਵਿਦਾਇਗੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਸਧਾਰਣ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੀ

F ਇਸ ਤੋਂ ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

G ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨਗੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਜਨਰਲ ਏਐਫਟੀ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਉਲਟ. ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਲਈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪੱਕੀ ਨੀਂਹ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ. 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪੀਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨਿਯਮ 122, 124 ਅਤੇ 126 ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਐਸਐਸਸੀ ਦਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਨਿਯਮ 203, ਇਸਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਮਰਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

H

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998, ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਖੜ੍ਹੀ ਸੀ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ. ਇਸ ਲਈ, ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ 2008 ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਮਹਿਲਾ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ" ਹੈ। 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ 1998 ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ 26 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ 2008 9 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੁਪਰਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998. ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਤ ਹੋਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਸਿੱਟਾ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ ਇਸਦੀ ਤਰਕਪੂਰਨ ਇਕਸਾਰਤਾ ਵਿਚ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ 1957 ਦੇ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਾਸਨ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991, 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਅਤੇ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1999.

**ਅੜੀਅਲ ਮਲਾਹ।**

68. ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਲੜਾਈਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੈ ਮਨ ਦੀ. ਇਤਿਹਾਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਹੱਕਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਇਲਾਜ. ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਹ ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹਨ ਮਰਦ ਪ੍ਰਧਾਨ ਲੜੀ. ਇੱਕ ਸੌ ਇੱਕ ਬਹਾਨਾ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਕ ਦਾ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਹਰ ਐਫ ਨਾਲ ਜੁੜਦਾ ਹੈ ਲਿੰਗ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੱਧਰ ਦੇ ਖੇਡਣ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ. ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਖੇਡ ਦਾ ਮੈਦਾਨ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ.ਜੀ

69. ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ,** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਰਾਬਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮਨ ਦੇ ਸੈੱਟਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ. ਵਿੱਚ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ,** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਾਂਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਮਰਦ ਐਚ

A ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਔਰਤਾਂ ਤੋਂ ਆਦੇਸ਼ ਲੈਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗਾ. ਔਰਤਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਆਹੁਤਾ ਜੀਵਨ ਦਾ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜਾ ਬੋਝ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ. ਇਹ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲਾਂ, ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਅਸਮਾਨ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ.

**B** 70. ਇਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜੋ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ:

> "ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੋਟ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹਨ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੈਕਸ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ
> ਲਿੰਗ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ.

C ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਬਿਆਨ ਕਿ ਇਹ ਔਰਤਾਂ ਲਈ "ਵੱਡੀ ਚੁਣੌਤੀ" ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਖਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ" ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ. ਰਿਲਾਇੰਸ "ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਰੀਰਕ ਅੰਤਰ 'ਤੇ

D ਔਰਤਾਂ" ਇੱਕ ਡੂੰਘੇ ਫਸੇ ਹੋਏ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਆਰਾਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸਦਾਰ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਔਰਤਾਂ "ਕਮਜ਼ੋਰ" ਲਿੰਗ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਲਈ "ਬਹੁਤ ਔਖੇ" ਹਨ. ਦੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ।

E ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ...

> ਅਧੀਨਗੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਲਾਈਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ
> ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਰ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
> ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਲਈ... ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਬਲੀਅਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ

F ਲਿੰਗ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਲਈ —ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ — ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਨਾਗਰਿਕ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮਿਸ਼ਨ."

71. ਉਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ

**G** ਵਿਚ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ** ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਫੌਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਗੂੰਜ ਮਿਲੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਡੀਲ ਕਰੋ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ (ਲੀਗ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ) ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ '), ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿਚ ਸਮੁੰਦਰੀ ਸਫ਼ਰ ਕਰਨ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

**H** ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ:

"ਏ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸਮਕਾਲੀ ਤਰਕ ਵੀ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਲਾਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਅੱਜ ਦੇ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਪੁਰਸ਼ ਮਲਾਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਹਿਲਾ ਮਲਾਹਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰੋ. ਏ ਆਮ ਬੈਰਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਮ ਬਾਥਰੂਮ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ। ਅਸਥਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਰੂਸੀ ਮਾਡਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਲਾਹਾਂ ਵਜੋਂ. ਨੇਵੀ ਅਜਿਹਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰੀ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਾ ਕਿ ਲਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰਾ."

72. ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨੋਟ ਵਿਚ ਜੋ ਸੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ, ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹੀ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹਨ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਬੇਨਤੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਸਿੱਖਿਆ ਏਐਸਜੀ. ਅਧੀਨਗੀ ਇਹ ਸੀ:ਡੀ

(i) ਕੁਝ ਰਸਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੁੰਦਰੀ ਸਫ਼ਰ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬੇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਫੌਜ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ; ਅਤੇ।

(ii) ਇੱਕ ਰੂਸੀ ਮੂਲ ਦੇ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ, ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਈ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਲਾਹ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕੋਈ ਬਾਥਰੂਮ ਨਹੀਂ ਹਨ.

73. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨ ਭਰਮ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੁਨਿਆਦ ਦੇ ਹਨ. ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਰਦਾਂ ਨਾਲ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰ ਵਾਕ ਵਿੱਚ ਹਮਰੁਤਬਾ. ਮੰਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ। ਸਮੁੰਦਰ ਜਾਂ ਰੂਸੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਇੱਕ F ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪਕਰਣ ਹਨ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਜਰਮਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸੰਭਾਲ. ਇਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜੋ ਏਐਸਜੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹਨ ਐਮਓਡੀ ਦੁਆਰਾ ਚੀਫ਼ ਨੂੰ ਜਾਰੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੇ. ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਜੀ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਕੇਡਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੋਵੇਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ. ਇਸ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਇੱਕ ਅਧੀਨਗੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਫ਼ਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਮਲਾਹ.

A 74. 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸਮੁੰਦਰੀ ਡਿਊਟੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸੈਕਸ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ ਸਰੀਰਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੁਝ ਕਰਤੱਵ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ,** ਭੌਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਦਲੀਲਾਂ।

**B** ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ. ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਏਐਸਜੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਲਿੰਗ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਜੋ ਹਰ ਇੱਕ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਮਾਣ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਹਨ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਢਿੱਡ.

C 75. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਕਲਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ
ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੋ, ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ਜੋ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. 1993 ਵਿੱਚ, ਕਮਾਂਡਰ ਰੂਬੀ ਸਿੰਘ ਪਲਟਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਹਿਲੀ ਭਾਰਤੀ ਔਰਤ ਬਣੀ ਗਣਤੰਤਰ ਦਿਵਸ 'ਤੇ ਰਾਜ ਮਾਰਗ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਟੁਕੜੀ ਵਿੱਚ. INSV ਤਾਰਿਨੀ ਜਿਸ ਨੇ ਦੁਨੀਆ ਦੀ ਪਰਿਕਰਮਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਚਾਲਕ ਦਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ.

D ਸਬ-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸ਼ਿਵਾਂਗੀ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪਾਇਲਟ ਬਣੇ. ਦ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਹਨ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ:

| | | |
|---|---|---|
| 1 | ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸੰਧਿਆ ਸੂਰੀ | ਜੰਗੀ ਬੇੜੇ ਆਈਐਨਐਸ ਜੋਤੀ 'ਤੇ ਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ। |
| 2 | ਕਮਾਂਡਰਰੀਨਾ ਮੈਗਡੇਲੀਨ | INS ਸੁਜਾਤਾ (2002) 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ; ਉਸ ਨੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਈਐਨਐਸ ਵਲਸੁਰਾ ਵਿਖੇ ਸਰਵੋਤਮ ਇੰਸਟ੍ਰਕਟਰ ਦਾ ਪੁਰਸਕਾਰ (1998) |
| 3 | ਕਮਾਂਡਰ ਸੁਹਾਸ ਪਾਟਨਕਰ। | CinC ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਰਵੋਤਮ ਇੰਸਟ੍ਰਕਟਰ ਅਵਾਰਡ ਵਜੋਂ (INS ਸ਼ਿਵਾਜੀ) |
| 4 | ਕਮਾਂਡਰਅਨੁਰਾਧਾ ਕਾਂਚੀਅਤੇਕਮਾਂਡਰ ਬਬੀਤਾ ਰਾਵਤ | ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਤਾਰੀਫ. |
| 5 | ਕਮਾਂਡਰਸ਼ਿਵਾਨੀ, ਸ਼ਿਵਾਨੀ, ਰਾਜੇਸ਼ਵਰੀ ਕੋਰੀ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਮਲੇਰੀਆ | ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਉਪ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਤਾਰੀਫ. |
| ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਚੌਹਾਨ, ਅਨੁਪਮਾ ਚੌਹਾਨ, ਪਵਨ ਪ੍ਰੀਤ ਮਾਨ, ਸ਼ਿਲਪਾ, ਪ੍ਰਭਾ ਲਾਲ, ਸਾਵਿਤਰੀ ਪੰਵਾਰ, ਪੁਸ਼ਪਾ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਰੁਪਾਲੀ ਰੋਹਤਗੀ ਸਨ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ CinC ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ. | | |

E

F

G

H 76. ਕੰਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮਰਪਣ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲਿੰਗਕ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕੇ ਜਵਾਬ ਹਨ. ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਲਈ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨਾ।

ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, A
ਦਲੀਲ ਦਿਓ ਕਿ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੁਝ ਖਾਸ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ
ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਰ ਹੋਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਕੀਮਤ ਦੇ ਉਲਟ
ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਰਾਸ਼ਟਰ. B

***ਜੀ ਸਾਬਕਾ ਟਰਪੀ ਕਾਰਨਾ ਗੈਰ ਓਰੀਟਰ ਐਕਟੀਓ।***

77. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸੁਭਾਅ 'ਤੇ ਮਤਭੇਦ ਹਨ ਰਾਹਤ ਜੋ ਕੇਸਾਂ
ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ
ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਕੀਤੀ
ਸੀ ਪਰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸਨ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ SSC 'ਤੇ ਇੱਕ C
ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ
ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿੱਚ,
ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪੈਂਡੈਂਸੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ
ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਮੈਡੀਕਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਫੈਨਸ਼ੀਅਲ ਲਾਭ ਵਰਗੇ ਲਾਭ ਤੰਦਰੁਸਤੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ D
ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ
ਅਧੀਨ ਹੈ ਵਿੱਚ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ ।ਇਹ** ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਨੰ ਲਾਭ.

78. ਏਐਫਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ E
ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਉਹ ਦੇ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ
ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਏਐਫਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ
ਮੁਹਾਰਤ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ
ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ F
ਦਿੱਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏਐਫਟੀ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ
ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ
ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ. ਅੰਤਮ ਦਿਸ਼ਾ ਜੋ ਸੀ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਸਐਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ G
ਅਧਿਕਾਰੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ
ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ
ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਦਿਸ਼ਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਰਾਹਤ.

H

79. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਸਮੱਗਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ
ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ**
ਕੇਸ, ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ

A ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 20 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਿਹੜੇ (ਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਕਰੋ ਕਿ ਕੌਣ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਉਹ ਜਿਹੜੇ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਹੋ ਗਏ ਸਨ।

**B** ਐਸਐਸਸੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ.

80. ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਵਜੋਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 13 ਜੁਲਾਈ 1992 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1994 ਦਰਮਿਆਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 12 ਜੁਲਾਈ 2006 ਤੋਂ 11 ਅਗਸਤ 2008 ਦਰਮਿਆਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।[26].

C ਿ.ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ.

D 81. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1963 ਦੀਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਉਦੋਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਨ ਉਹ ਸੇਵਾ ਜਿਹੜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ. ਪੁਰਾਣੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਈ ਪ੍ਰਸਤੁਤੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

**E** ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੋ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਮਾਂਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਨੇਵੀ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਲ ਸੈਨਾ 25 ਤਰੀਕ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਰਹੀ ਫਰਵਰੀ 1999, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਸੀ

F ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ

82. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ** ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਦਮ, ਇਸ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ,

**G** ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ

---

[26] ਤਾਰੀਖ ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਹਨ — ਕਮਾਂਡਰ ਆਰ ਪ੍ਰਸੰਨਾ (ਆਰ 2 — 12 ਜੁਲਾਈ 2006), ਕਮਾਂਡਰ ਪੁਜ ਏ ਛਾਬੜਾ (R3 — 31 ਜੁਲਾਈ 2006, ਕਮਾਂਡਰ ਸਰੋਜ ਕੁਮਾਰੀ (R4 — 8 ਅਗਸਤ 2007), ਕਮਾਂਡਰ ਸੁਮਿਤਾ ਬਲੂਨੀ (R5 — 8 ਅਗਸਤ 2008) ਅਤੇ ਕਮਾਂਡਰ ਈ ਪ੍ਰਸੰਨਾ (11)।

H ਅਗਸਤ 2008).

ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।[27]. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਹ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ. ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗੰਭੀਰ ਸਨ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਰਟ. ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ *actus curiae neminem gravabet* ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ - ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਦਬਾਅ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. A

**B**

ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹੇ ਹਨ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ, ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਅਜਿਹਾ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣਾ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿਚ, ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ. C

83. ਵਿਚ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਚ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 28 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2016 ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਮਰੱਥਾ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿੱਚ AFT **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ. ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਹਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੀ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੇਵੀ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ 2016, ਇੱਕ ਕੈਸਕੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਗਭਗ ਤੀਹ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਇਹ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਨੇ ਏਐਫਟੀ ਅੱਗੇ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲ. D E

84. ਸ੍ਰੀ ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ 'ਮੇਰੇ' ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸੀ' ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ, ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿਅਰਥ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਕ ਕੇਡਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਅਰਥਾਤ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ. ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਨੂੰ ਸਟਾਫਿੰਗ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਜਾਂ ਓਵਰਬੋਰਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਟਰਰੇਗਨਮ ਵਿੱਚ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੋ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ (ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ. ਕਮਾਂਡਰ ਕਾਬੇਰੀ ਕਸਤੂਰੀ ਅਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ. ਕਮਾਂਡਰ ਵਿਜ ਏਤਾ ਯਾਦਵ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਹ ਅਧਾਰ ਕਿ ਕੇਡਰ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਹੈ. ਅਧੀਨਗੀ ਜੋ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਡਰ ਦੇ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਇਸ ਬਹਾਨੇ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਲਿੰਗ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ F G

---

[27] 2017 ਦਾ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 71158 H

A ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਧਾਰਨ ਅਭਿਆਸ. ਇਹ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

B (i) ਮਹਿਲਾ ਐੱਸਐੱਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ SSC ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ 'ਤੇ PCs ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਹ ਅਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ 'ਜ਼ਿਆਦਾ' ਹੈ, ਨੇਵੀ ਹੈ
ਉਸੇ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਹੱਥ ਭਰਤੀ ਕਰਨਾ;

(ii) ਲਗਭਗ 160 ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਸਾਲ ਸਿੱਧੇ ਪੀਸੀ 'ਤੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਨਾਲੋਂ 25 ਅਤੇ 30 ਅਧਿਕਾਰੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਸਾਲ;

C (iii) ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਭਰਤੀ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ "ਫੋਰਸ ਦੇ ਜਵਾਨ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ". ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਲ ਸੈਨਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਉਮਰ 52 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ
D ਤੋਂ ਵੱਧ) ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ;

(iv) ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡਿ .ਟੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 24 ਜੂਨ ਨੂੰ ਇਕ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ 2013;

E (v) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਫਿਰ ਵੀ, ਇੱਕ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਕੋਟਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੁਰਸ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੂਰਤੀ;

F (vi) ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡਿਊਟੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਵਧੇ ਹਨ, ਉਹ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਬਿਲੇਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਲੇਟਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣਾਓ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਇਕਸਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ. ਫਿਰ ਵੀ ਵਿਅੰਗਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ 'ਕੇਡਰ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤਾ';

(vii) ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਇਕ ਨਹੀਂ
H ਅੱਜ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਚ ਤੋਂ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ।

(viii) ਜੇਕਰ ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੇ ਹਰ ਏ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਅਫਸਰ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ, ਉੱਥੇ ਹੋਣਾ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ. ਫਿਰ ਵੀ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨੀਤੀ ਹੈ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜੋ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਏਗਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਏ.ਐਫ.ਟੀ.

ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਕੇਡਰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ. ਇਹ, ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਆਂ ਦਾ ਧੋਖਾ ਹੈ.

85. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਸਵੀਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਹੀ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

**(i)** **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਤਾਰਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਤੋਂ 2002-03 ਬੈਚ **(ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ), ਸੱਤ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਹਾਈ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਹਨ ਦਸ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਫਸਰਾਂ ਸਮੇਤ 21 ਸੇਵਾਦਾਰ (ਕੁਝ ਆਦਮੀਆਂ ਸਮੇਤ) ਜੋ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ;

(ii) ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਕੇਸ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ ਨੇ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅੱਜ ਤੱਕ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ; ਅਤੇ।

(iii) ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਗਭਗ ਤੀਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਵਿਚ ਅਫਸਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਚਾਂ ਤੋਂ ਏ.ਐਫ.ਟੀ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੇ ਹਨ। ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਅੰਦੋਲਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ.

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ *ਪੈਨ ਮੈਟਰੀਆ* ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (ਏ), (ਬੀ), (ਸੀ), (ਡੀ) ਅਤੇ (ਐਫ) ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 69 ਇੰਚ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ ਦਾ** ਕੇਸ. ਇਹ, ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਉਹੀ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ.**

A 86. ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿੰਨ ਚਾਰਟ 'ਤੇ. ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ: ਡਾ:

**ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ।**

| ਕੇਡਰ/ ਸ਼ ਾ ਖ ਾ | ਸਥਿਰ ਕਾਡਰ (ਏ) | ਅਸਥਾਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ 01 | ਕੁੱਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ (a) +(b) | ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ | ਕੇਡਰ ਸਥਿਤੀ | ਅਧਿਕਾਰੀ - ਕੋਰਟ ਓਰਡੇ ਆਰ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ | 485 | 42 | 527 | 574 | + 57 | 31 |
| ਸਿੱਖਿਆ | 343 | 5 | 348 | 345 | ਘਟਾਓ 03 | 31 |
| ਨੇਵਲ ਉਸਰਈਆ | 279 | 108 | 387 | 399 | +11 | 11 |
| ATC | 88 | 0 | 88 | 110 | +22 | 04 |

B

87. ਦੂਜਾ ਚਾਰਟ ਇੰਡਕਸ਼ਨ ਦਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ:

C

| ਸਾਲ | ਸੰਕੇਤ | ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ |
|---|---|---|
| 2017 | 15 | 20 (13 PC + 07 SSC)। |
| 2018 | 12 | 24 (08 PC + 16 SSC)। |
| 2019 | 26 | 27 (05 PC + 22 SSC)। |
| ਕੁੱਲ | 53 | 71 |

D

88. ਤੀਜਾ ਚਾਰਟ ਦੇ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡਿਊਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਹੇ ਹਨ।

ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ (ਮਲਾਹਾਂ) ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਉਹ ਹਨ

E ਵਿਰੁੱਧ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਤਾਕਤ. ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਤਾਕਤ, ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹੈ ਹੋਰ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਨਹੀਂ. ਤੀਜਾ ਚਾਰਟ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

F

| ਕੇਡਰ | ਸਰਕਾਰ. ਮਨਜ਼ਰੀ | ਤਾਕਤ ਰੱਖੀ। |
|---|---|---|
| SD (ਸਟੋਰ) | 28 | 27 |
| SD (ਲੇਖਕ) । | 44 | 38 |

G 89. ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ ਰੱਖਿਆ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ASCU ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਮੁਲਾਂਕਣ "ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ" ਅਤੇ "ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ" ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

(i) ਨਾ ਤਾਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੀ ਸ਼ੁਮੁਲੀਅਤ ਦੌਰਾਨ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

H ਇਹ ਅਪੀਲ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ।

ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ਼ਲਤਫ਼ਹਿਮੀ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਸਿਰਫ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਸੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ. ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਲਾਭ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਗੇ ਤਰੱਕੀ ਪਰ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਲੜੀ ਵਿਚ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ;

(ii) ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰੋ, ਹੁਣ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਡਰ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਹੈ. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਦਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜੋ ਹੈ ਹੁਣ ਕਾਡਰਾਂ ਦੇ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਦਾਨ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(iii) ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਅਧੀਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਨੀਤੀ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ. ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ SSC ਨੂੰ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਕਾਠੀ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਕਾਡਰਾਂ/ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ/ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ SSC ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਾਂ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਤ ਵਰਤੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008; ਅਤੇ

(iv) ਜੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 25 ਤਰੀਕ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਫਰਵਰੀ 1999, ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਾਡਰਾਂ ਦੀ ਸੰਤ੍ਰਿਪਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਹੁਣ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ;

90. ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜੋ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ

A ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ:

(ਆਈ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਮਿਤੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998;

B (ਆਈ) 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ 1999; ਅਤੇ

(iii) ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ SSC ਲਈ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ.

C

91. ਇਕ ਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203. ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੱਕ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨਾ

**D** ਪੀ.ਸੀ. ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੁਆਰਾ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ, ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਰ ਗਏ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਲਾਭ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸਮੇਤ. ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ

**E** ਪਾਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ 25 ਫਰਵਰੀ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਬਿਆਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1999 ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਏ.ਐਫ.ਟੀ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਗੁੰਮ ਹੋਏ ਸਾਲਾਂ ਅਤੇ ਕਮੀ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਰਿਟਾਇਰਲ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਸਿੱਧੀ ਹੈ

F ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਠੋਸ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਡਿ .ਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਗਰਭਪਾਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ

**G** ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਹੈ.

92. ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਛੇਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਕੇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ, ਤਿੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਹੈ H ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਹੈ. ਦਿੱਲੀ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਏ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਛੇਵੇਂ ਜਵਾਬਦੇਹ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ: ਕਮਾਂਡਰ ਆਰ ਪ੍ਰਸੰਨਾ, ਕਮਾਂਡਰ ਪੁਜ ਏ ਛਾਬੜਾ, ਕਮਾਂਡਰ ਸਰੋਜ ਕੁਮਾਰ, ਕਮਾਂਡਰ ਸੁਮਿਤਾ ਬਲੂਨੀ ਅਤੇ ਕਮਾਂਡਰ ਪ੍ਰਸੰਨਾ. A

93. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 20 ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2015, ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ 26 ਨਵੰਬਰ B 2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ. ਇਹ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ 2008.

94. ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ C ਇਹ ਅਦਾਲਤ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ" ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ D ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਬਹਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੈਂਡੈਂਸੀ. ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ. ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ E ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਜਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ. ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੁਧਾਰੇ ਜੋ ਸੰਭਵ ਹੈ. F

95. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਅਤੇ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ. ਗੈਰ-ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਜਾਰੀ G ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਨੀਤੀ ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਹ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਹਿਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਨ ਨੇਵੀ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬੈਚ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ. H

ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਛੇਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2008 ਬਾਰਾਂ ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ. ਇਕਸਾਰ

A ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਰਕ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿੱਚ **ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ,** ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾ ਮਾਪ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 2008 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

**B** ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਰਥਕ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਅਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਸਲ ਸਮਰੱਥਾ. ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏ ਇਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਤੋਂ ਛੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਗੁੰਮ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ 25 ਲੱਖ ਦੀ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ

C ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ. ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਾਡਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੁਰਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਪਰ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿ ਚੁੱਕੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਮੋਢੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਕੀਮਤੀ ਮੌਕਾ.

D **ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ** 96.ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ

ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ

ਹਾਂ:

(ਅਈ)ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਜਾਂ ਨਾਮਾਂਕਣ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ।
ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤਕ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 9 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ

E

1957 ਐਕਟ;

(ii) ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999, ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ,

**F** ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਆਇ IX, 1963 ਦਾ ਭਾਗ III ਨਿਯਮ;

(iii) 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ।

G ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਲਾਗੂ;

(iv) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਮਿਤੀ 3 ਦਸੰਬਰ 2008, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(v) ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਕਾਡਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੀਸੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ 1963 ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਭਾਗ III ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ।
ਨਿਯਮ. ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਹਨ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸੇਵਾ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਉੱਚਾ ਹੈ;

(vi) ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰਨਗੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਬਣੋ;

(vii) ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪੀਸੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਵਿਚ ਅਰਥਾਤ: (ਆਈ) ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਪਦਾਰਥਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਥਿਰ ਕੇਡਰ; (ii) ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਨੁਕੂਲਤਾ; ਅਤੇ (iii) ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੇਵਲ ਸਟਾਫ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ *ਆਪਸੀ* ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਏਸੀਆਰਜ਼ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ;

(viii) ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਤਨਖਾਹ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ;

(ix) ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਮਰਦ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਤੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੀਸੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਵਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਮਾਪ, ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ **ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦਾ** ਕੇਸ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ. ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ **ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਦਾ** ਕੇਸ, ਕੇਸ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਸਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹ ਸਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ (vi) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ;

A (x) ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾ ਉਪਾਅ, ਸਾਰਥਿਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ;

(xi) ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੀਆਂ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਪੀਸੀ ਨੂੰ
B ਸਾਰਥਕ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ; ਅਤੇ

(xii) ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤੋਂ ਛੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 2015 ਦੇ 30791-96, ਅਰਥਾਤ ਕਮਾਂਡਰ ਆਰ ਪ੍ਰਸੰਨਾ,
C ਕਮਾਂਡਰ ਪੂਜ ਏ ਛਾਬੜਾ, ਕਮਾਂਡਰ ਸਰੋਜ ਕੁਮਾਰ, ਕਮਾਂਡਰ ਸੁਮਿਤਾ ਬਲੂਨੀ ਅਤੇ ਕਮਾਂਡਰ ਈ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 25 ਲੱਖ ਹੈ.

97. ਅਸੀਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਏ) ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਵੇਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 50 ਦਾ ਹਾਈ
D ਕੋਰਟ.

98. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ. ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਪੀਲ.

99. ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਲੰਬਿਤ
E ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ (ਆਂ), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੋ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ.

F

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



**Palak Chawla**
**Advocate**