ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

v.

ਰੋਹਿਤ ਪ੍ਰਜਾਪਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(2016 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1526)

ਅਪ੍ਰੈਲ 01, 2020

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ
ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇਜੇ]

ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986 - ਸ.3 - 1994 ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ (ਈ.ਆਈ.ਏ.) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਤੀਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਪੂਰਵ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ (ਈਸੀ) ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ - ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਧਾਈ ਗਈ

ਸਰਕੂਲਰ - 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ.) ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਕਸ-ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਈ.ਸੀਜ਼ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ - ਇਹ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਾਥੇਮਾ ਹੈ -

ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਆਫ ੀ ਦੇਵੇਗਾ

ਈਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ - ਇਹ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ - 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ 1994 ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ

ਚਰਿੱਤਰ - ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ

ਧਾਰਾ 3 - ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਐਨਜੀਟੀ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਤਿੰਨ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਈਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1994 ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ - ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਸਨ

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉਦਯੋਗ 1994 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਈਸੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ

ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ - ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਉਦਯੋਗ

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. - ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ 1986 - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 142 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਰੇਕ ਨੂੰ 10 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986 - ਨਿਯਮ/ਅਧਿਨਿਯਮ

- ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

1. ਧਾਰਾ 3 (1), ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣਾ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਅੰਗ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਟਰਲਾਈਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ, ਆਪਣੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, "ਇਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ"।

ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ

14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ,

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ 14 ਮਈ 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਉਪਾਅ ਹੈ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 3. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ "ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ" ਮੰਨਿਆ। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਯੋਗ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ "ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰੋਕਥਾਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣਾ". 14 ਮਈ 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

1994 ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਿਯਮ 1986 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ। ਇਹ ਉਪਾਅ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ

ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਟੀਚਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਡਿਫਾਲਟਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼
ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ। ੧੯੯੪ ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਸੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਧਾਰਾ ੩ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਇਸ ਲਈ ਐਨਜੀਟੀ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਇਸ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਜਾਂ ਵਿਰਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਹੈ

ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੇ ਉਲਟ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਚਰਿੱਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।
[ਪਾਰਸ 20, 21] [697- -; 698--; 699-]

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਸਟਰਲਾਈਟ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼

() . [2019] 3 777 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਕਸ ਪੋਸਟਫੈਕਟੋ ਈਸੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਅਤੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਾਥੇਮਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਗਿਰਾਵਟ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਿਛਲੀ ਈਸੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਪੋਸਟ
ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਸੰਭਾਵਿਤ ਬਾਰੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਨ ਦੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ
ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ. ਇੱਕ

ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਅ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ

ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ, ਪੜਤਾਲ, ਸਕੋਪਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.
ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ
ਈਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ
ਵਾਤਾਵਰਣ[ਸੋਧੋ] ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਨੂੰਨ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਹ
ਇਹ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਲਈ ਈਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਇਸ ਦੌਰਾਨ,
ਉਦਯੋਗ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੋਈ ਈਸੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ (ਜੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਭਾਰ ਵੱਧ ਜਾਣਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ) ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ - ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ

ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ

ਕੇਸ, ਤਿੰਨੋਂ ਉਦਯੋਗ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ. (ਪਾਰਸ 23, 25) [700--; 701--; 706- -; 707--]

ਆਮ ਕਾਰਨ v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2017) 9 ਐਸਸੀਸੀ 499:

[2017] 13 ਐਸਸੀਆਰ 361- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਛੋਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ।

ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਜੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ੧੯੯੪ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਬੋਝ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਜਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਛੋਟ ਨੂੰ ਇਸਦੀਆਂ ਸਾਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੇ ਸਖਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਬੰਧਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ" ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੂਚੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ। ਨਾਲ

ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਹੁਣ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਉਦਯੋਗ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਛੋਟ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

<u>ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ)</u>

ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 17 ਜੁਲਾਈ 1992 ਨੂੰ ਗੁਜਰਾਤ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ (ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਨੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੋ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਉਤਪਾਦ[ਸੋਧੋ] ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਰਫ 11 ਜੂਨ 1997 ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਆਈਟਮਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ. ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ ਸੀ ਕਿ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਕੋਲ ਏਅਰ ਐਕਟ, ਵਾਟਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਈਆਈਏ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ 1994 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ) 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਧੀਨ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਈ)</u>

ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ 12 ਜੁਲਾਈ 1984 ਨੂੰ ਏਪੀਆਈ - ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
24 ਮਈ 1985 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਜਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਐਨੇਸਥੇਟਿਕ ਈਥਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ. ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਸੀਆਈਐਮਸੀ ਕਲੋਰਾਈਡ ਅਤੇ ਕਲੋਕਸਾਸਿਲਿਨ ਸੋਡੀਅਮ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਓ.ਸੀ.
ਉਤਪਾਦ ਾਂ ਨੂੰ 12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨੂੰ 4 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸੰਬਰ 1995। 12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ ਨਿਰਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -2) ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਐਨਓਸੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ "ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ" ਏਅਰ ਐਕਟ, ਵਾਟਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੇ ਨਿਯਮ। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - 2) ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ

ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ.

ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ੧੯੯੪ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਇਸ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਛੋਟ। (ਪਾਰਸ 28-32) [708--, -; 709--, -; 710-, -; 711--, -; 712--]

ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ,

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਘੋਰ ਤਿਆਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ

ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਤੋਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ। ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਸਬੰਧਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ. ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਕਾਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ।
ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ
ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਾਰੇ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ, ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਸਕੋਪਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਬੰਧੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ[ਸੋਧੋ] ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਮਾੜਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ। ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਤੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪੱਖੋਂ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ,
ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ

ਵਿਕਾਸ ਪਰ ਟਿਕਾਊ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ
ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਪੀੜ੍ਹੀ ਸਮਾਨਤਾ. ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ. (ਪਾਰਸ 33, 34) [712--; 713-]

ਐਮਓਈਐਫ ਨੇ ਪ ਨਵੰਬਰ ੧੯੯੮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਈ.ਸੀ. ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 1999 ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ,
ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 30 ਜੂਨ 2001 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 14 ਮਈ 2002 ਨੂੰ, ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਿੰਨੋਂ ਉਦਯੋਗ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਈਸੀ ਦੇ ਚੱਲਦੇ ਰਹੇ
1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੀ
ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਈਸੀ ਸਮੇਤ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਈਸੀ 14 ਮਈ 2003 (ਐਲੇਂਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ), 17 ਜੁਲਾਈ 2003 (ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ 23 ਦਸੰਬਰ ਤੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਨ
2002 (ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ੜੀ
ਤਿੰਨਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮਿਲਿਆ। ਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਈ
ਉਹ ਇਕਾਈਆਂ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਈ.ਸੀ. ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਣਗੌਲਿਆ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ੧੦ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਰਕਮ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ
ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਹਾਲੀ ਅਤੇ ਉਪਚਾਰਕ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ੈ
ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ
ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੇ ਈਸੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 36, 38 ਅਤੇ
39][713-; 714-; 716--, -, -; 717--]

ਲਾਫਾਰਜ ਉਮੀਅਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2011) 7 ਐਸਸੀਸੀ 338 : [2011] 7 ਐਸਸੀਆਰ 954; ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਥਰਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ
ਪਟੇਲ ਵਿਪੁਲ ਕੁਮਾਰ ਰਾਮਜੀਭਾਈ (2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 300 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਗੋਆ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਗੋ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2005) 11 ਐਸਸੀਸੀ 559; ਟੇਚੀ ਤਾਗੀ ਤਾਰਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ। (2018) (11) ਐਸਸੀਸੀ 734: [2017] 12 ਐਸਸੀਆਰ 956; ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ (2014) 3 ਐਸਸੀਸੀ 222: [2013] 12 ਐਸਸੀਆਰ 999 –
ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2017] 12 956	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 15
(2005) 11 559	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 15
[2011] 7 954	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 15
(2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 300	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 15
[2017] 13 361	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 16
[2019] 3 777	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 18
[2013] 12 999	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 18

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1526
2016 ਵਿੱਚ।

ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਪੱਛਮੀ ਜ਼ੋਨ) ਬੈਂਚ, ਪੁਣੇ ਦੇ 08.01.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2015 (ਡਬਲਯੂਜ਼ੈਡ) ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 66 (ਟੀਐਚਸੀ) 2003 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 17417 ਵਿੱਚ।

ਨਾਲ

2016 ਦਾ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3175, 2016 ਦਾ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 6604-6605, ਸੀ.ਏ.
2017 ਦਾ 1555.

ਏ.ਐਨ.ਐਸ. ਨਾਡਕਰਨੀ, ਏਐਸਜੀ, ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਹੁਜੇਫਾ ਅਹਿਮਦੀ, ਦੇਵਾਂਗ ਨਾਨਾਵਤੀ, ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਪਰਾਗ ਪੀ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਬੀ ਸਿੰਘ ਆਹੂਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਤੀ ਸਰੀਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਤਿਕਾ ਸਚਦੇਵਾ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਪੀ ਸ਼ੁਕਲਾ (ਮੈਸਰਜ਼ ਕਰੰਜਾਵਾਲਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਈ), ਸੰਦੀਪ ਨਾਰਾਇਣ, ਅੰਕਿਤ ਵਿਰਮਾਨੀ, ਐਮ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ, ਜੋਯਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਾਹੂ (ਚਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸ ਨਾਰਾਇਣ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ), ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਅੰਕੁਰ ਸਹਿਗਲ, ਅਨਿਰੁਧ ਭਾਟੀਆ, ਰੋਹਨ ਤਲਵਾੜ, ਏਸੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਡੀਐਲ ਚਿਦਾਨੰਦ, ਐਸਐਸ ਰਿਬੇਲੋ, ਆਰਜ਼ੂ ਪਾਲ, ਨਿਲੇਸ਼ਵਰ ਪਵਨੀ, ਐਮਐਸ ਰਿਆ ਸੋਨੀ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਸਿਧਾਰਥ ਸ਼ਿਮ, ਸੌਂਤਿਆ ਮਿੱਤਰਾ, ਐਮਐਸ ਹੇਤਵੀ ਪਟੇਲ, ਏਪੀ ਮਾਈ, ਏ ਰਾਜਰਾਜਨ, ਸੰਜੀਵ ਕੇਆਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹੇਮੰਤਿਕਾ ਵਾਹੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਵਾਹੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਧੀ ਜਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਿਆ ਚੰਡੋਕ, ਅਜੈ ਮਾਰਵਾਹ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

8 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਪੱਛਮੀ ਜ਼ੋਨ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 1 ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ
14 ਮਈ 2002 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ। ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਬੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ। ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਕਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। 17 ਮਈ 2016 ਨੂੰ, ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਐਮ.ਓ.ਈ.ਐਫ ਅਪੀਲ ੩ ਵਿੱਚ ਹਨ।

27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ 4 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਤੀਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ 5 ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ। ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਸੀ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 31 ਮਾਰਚ 1999 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਜੂਨ 2001। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਐਮਓਈਐਫ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਮਿਆਦ 31 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ
ਉਹ ਇਕਾਈਆਂ ਜੋ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਗਈਆਂ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਐਕਸ-ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਈਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"... ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਇਕਾਈਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਖਰੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ..."

14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ,
ਕ੍ਰਿਸੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਾਗਤ. ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ
14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਵਾਈ ਐਨਜੀਟੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ 8 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਅਤੇ 14 ਮਈ ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ

---

1 ""

2 ""

2016 ਦੀ 3 ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1526 (ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ); 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3175 (ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ); ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6604-6605 2016 (ਵਿਲੱਖਣ ਰਸਾਇਣ); ਅਤੇ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 42756 (ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ)

4 ""

5 ""

2002 ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਚਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 19866 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਹ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ "ਐਕਸ-ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਬੀ ਕਲੀਅਰੈਂਸ" ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਸੀ,
ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, ਗੁਜਰਾਤ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਦਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਸਕੋਪਿੰਗ, ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

ਛੇਵੇਂ ਤੋਂ ਨੌਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਈਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ;

() ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(v) ਹਰੇਕ ਯੂਨਿਟ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗਾ; ਅਤੇ

(v) ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਕਲੇਸ਼ਵਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦਾ ਵਾਤਾਵਰਣ।

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਫ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਸਨ:
ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ - ਛੇਵਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ;

ਵਿਲੱਖਣ ਰਸਾਇਣ - ਸੱਤਵਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ;

ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ - ਅੱਠ ਉੱਤਰਦਾਤਾ; ਅਤੇ (v) ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ - ਨੌਵਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਕਲੇਸ਼ਵਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਅਤੇ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ

---

6 "ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਿਯਮ"
7 ""

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੀਡ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ। ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਰਲੇਵਾਂ
ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ੨੦੦੨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਏ। ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ੧ ਜਨਵਰੀ ੨੦੦੮ ਨੂੰ ਮੰਦੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਅਭਿਆਸ, ਸਾਬਕਾ ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੀਆਂ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈਆਂ
ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਏਪੀਆਈ - ਆਈ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਅਤੇ – , ਕ੍ਰਮਵਾਰ।

1994 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਵੀ) ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਨੂੰ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ 19868 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (3) (ਡੀ) ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ:

"… ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ (ਜੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਭਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ) ਜਾਂ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹੈ
ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਭਾਰਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕ੍ਰੋਏ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਸੌਂਪੇਗਾ। ਸ਼ਡਿਊਲ - 1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 8 ਵਿੱਚ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਉਦਯੋਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਇੱਕ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
ਅਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਐਮ.ਓ.ਈ.ਐਫ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3 (ਏ)[9] ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ:

"... ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਅਤੇ ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

[8] "ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਿਯਮ"
[9] ਜਿਸ ਨੂੰ (4 ਮਈ 1994 ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ)

8. 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 1997 ਨੂੰ, 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਤੀਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 5 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ, ਐਮਓਈਐਫ ਨੇ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ 1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

ਪ੍ਰਹਿਲਾਂ ਈ.ਸੀ. ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਐਮ.ਓ.ਈ.ਐਫ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਈਸੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਸਰਕੂਲਰ 5 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ:

ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੱਡੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨੇ ਅਗਿਆਨਤਾ ਕਾਰਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ 31 ਮਾਰਚ 1999 ਤੱਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ

ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵਾਧੂ ਘਟਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

27 ਦਸੰਬਰ 2000 ਦੇ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ, ਐਮਓਈਐਫ ਨੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਸਾਰੀਆਂ ਡਿਫਾਲਟਰ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ੩੧ ਮਾਰਚ ੧੯੯੯ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ੩੦ ਜੂਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ

2001. ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਪਰਾਧੀ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ, ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 31 ਮਾਰਚ 2003 ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

"ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

31 ਮਾਰਚ, 2003 ਤੱਕ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਫਾਲਟਰ ਇਕਾਈਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਖਰੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕਣ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ/ਸੰਚਾਲਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ।

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ

27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਨੂੰ।

ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਸਥਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਡਿਫਾਲਟਰ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ "ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਈਚਾਰਕ ਵਿਕਾਸ ਉਪਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਵਾਤਾਵਰਣ-ਵਿਕਾਸ ਉਪਾਵਾਂ" ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਫੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਖੇਤਰ। ਇਹ
ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

A	ਨਿਵੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ	ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ 1% ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50,000 ਰੁਪਏ
B	100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 1,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ	ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਗਤ ਦਾ 0.5% ਘੱਟੋ ਘੱਟ 1 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 2.5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ
C	1000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ	ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਗਤ ਦਾ 0.25% ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਅਧੀਨ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ

ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਸਨ
ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

14 ਮਈ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ
2002
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਲੀਡ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਕੇਸ 21 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਨੂੰ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਜ਼ੋਨਲ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ 8 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ
ਮਿਤੀ 14 ਮਈ 2002 ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੱਤਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ।
ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਐਮਓਈਐਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਨ।
ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਐਕਸ-ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਈਸੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਰਾਹੀਂ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋਸ਼ਕਾਰੀ ਦੌਰਾਨ, ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ
ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ
ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ:

ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਉੱਚ ਸਮਰੱਥਾ ਤੱਕ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਾਰੇ ਪਦਾਰਥਕ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨ:

ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ)

14 ਮਈ 2003 ਨੂੰ 15 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
15 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ 25 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ; ਅਤੇ

ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ੨੫ ਤੋਂ ੭੫ ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ੩੧ ਜਨਵਰੀ ੨੦੧੭ ਨੂੰ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਈ)

14 ਮਈ 2003 ਨੂੰ 47 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਅਤੇ

20 ਦਸੰਬਰ 2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 300 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਸਮਰੱਥਾ।
1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਪਹਿਲਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਇਹ 14 ਸਤੰਬਰ 2006 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜੋ "ਪਹਿਲਾਂ" ਈਸੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ੧੪ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਸਤੰਬਰ 2006, ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ 27 ਜਨਵਰੀ 1994;

ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਘੱਟ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ
ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਕੋਲ ਵੱਡੇ ਲਈ ਈਸੀ ਹੈ ਸਮਰੱਥਾ, ਘੱਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਦੋ ਇਕਾਈਆਂ (ਏਪੀਆਈ - 1 ਅਤੇ ਏਪੀਆਈ - 2) 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਜਿੱਥੇ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 10 ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਇੱਕ ਈਸੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

---

10 "ਐਨਓਸੀ"

17 ਜੁਲਾਈ 1992 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ - ਆਈ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਏ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਦਿੱਤੀ;

29 ਮਈ 1997 ਅਤੇ 27 ਜੁਲਾਈ 1998 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ - ਆਈ 198111 ਹਵਾ (ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ) ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ;

11 ਅਕਤੂਬਰ 1999 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ - ਆਈ ਨੂੰ ਪਾਣੀ (ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਬੀ ਦਿੱਤਾ
ਐਕਟ 197412;

24 ਮਈ 1985 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ - ਨੂੰ ਜਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ;

9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ
– ਨੂੰ;

12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ -2 ਨੂੰ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਦਿੱਤੀ;

23 ਸਤੰਬਰ 1993 ਅਤੇ 13 ਨਵੰਬਰ 1999 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ
ਏਪੀਆਈ -2 ਨੂੰ ਜਲ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ;

14 ਦਸੰਬਰ 2001 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਪੀਆਈ -2 ਨੂੰ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ) ਨਿਯਮਾਂ 198913 ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ; ਅਤੇ

1 ਸਤੰਬਰ 1999, 14 ਦਸੰਬਰ 2001 ਅਤੇ 7 ਮਾਰਚ 2008 ਨੂੰ,
ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.- ਨੂੰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ।

੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਕਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਜੋ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਪਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ;

ਜੇ ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਵੇਗਾ
ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਘਾਟਾ ਸਹਿਣਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ
293 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ
1000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਸ਼ਕਤੀ; ਅਤੇ

---

[11] "ਏਅਰ ਐਕਟ"

[12] "ਜਲ ਐਕਟ"

[13] "ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮ"

(v) ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 90 ਤੋਂ ਵੱਧ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਦੋ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕੁਝ ਚੋਣਵੇਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੀ ਇਹ ਚੈਰੀ ਚੁੱਕਣਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮਾੜੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

14. ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੌਰਾਨ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਸੀ ਯੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ:

5 ਨਵੰਬਰ 1998 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਸੀ
30 ਜੂਨ 2001 ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਜਾਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 5 ਨਵੰਬਰ 1998 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਨੇ ਐਮਓਈਐਫ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਵੈਧ ਈਸੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ;

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਕੋਲ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਈਸੀ ਸਨ ਜੋ ਸਨ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

17 ਜੁਲਾਈ 2003 ਨੂੰ ਫੋਰੇਟ ਅਤੇ ਟਰਬੂਫੋਸ (300 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੰਯੁਕਤ) ਅਤੇ ਐਸੀਫੇਟ (80 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ) ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

(ਅ) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫੋਰੇਟ ਅਤੇ ਟਰਬੂਫੋਸ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ 300 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 500 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਐਸੀਫੇਟ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਸੀ
ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 1000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ;
10 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ 9546 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ, ਲੀਡ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, 16 ਜਨਵਰੀ 2002 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ।
17 ਜੁਲਾਈ 2003 ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ;

ਜੇ ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਘਾਟਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 400 ਸਥਾਈ ਅਤੇ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ
ਇੱਕ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ੧੯੯੪ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੋਲ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਸਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

3 ਅਕਤੂਬਰ 1992 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਐਨਓਸੀ ਦਿੱਤੀ
ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ;

17 ਨਵੰਬਰ 1995 ਅਤੇ 2 ਅਪ੍ਰੈਲ 1996 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਵਾਧੂ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਦਿੱਤੇ;

27 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ
ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ;

25 ਜੁਲਾਈ 2012 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ; ਅਤੇ

11 ਮਈ 2015 ਅਤੇ 27 ਮਈ 2017 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਇੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ
ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ।

ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਡਾ ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ:
ਐਨਜੀਟੀ ਕੋਲ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਟੇਚੀ ਤਾਗੀ ਤਾਰਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 14;

੨੦੦੭ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ੨੦੦੨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਲਈ।

ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

23 ਦਸੰਬਰ 2002 ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 78.02 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ;

8 ਅਗਸਤ 2007 ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ 78.02 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 116.12 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਈਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਅਤੇ

[14] 2018 (11) ਐਸਸੀਸੀ

() ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 290 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਰਨ ਲਈ 30 ਜੂਨ, 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਨੂੰ, ਉਪਰੋਕਤ ਈਸੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

() ਗੋਆ ਫਾਉਂਡੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 15 ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿੱਥੇ 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 95 ਉਦਯੋਗਿਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਠ ਸਕਦੇ ਹਨ;

1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 1997 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਲਾਫਾਰਜ ਉਮੀਅਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 16;

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਥਰਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪਟੇਲ 17 ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ
ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਸਥਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ
ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ;

ਜੇ ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਘਾਟਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ੪੦੦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਯੂਨਿਟ;

ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ੧੯੯੪ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੋਲ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਸਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

() 30 ਸਤੰਬਰ 1995 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ 'ਹਵਾਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼' ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
ਏਅਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ;

---

[15] (2005) 11 ਐਸਸੀਸੀ 559
[16] (2011) 7 ਐਸਸੀਸੀ 338
[17] (2016) 9 300

9 ਜਨਵਰੀ 1996 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।
ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਦੇ ਨਿਯਮ;

16 ਅਪ੍ਰੈਲ 1996 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਜਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਜਲ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼' ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ;

15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ;

11 ਜੂਨ 2010 ਅਤੇ 26 ਜੂਨ 2012 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ 13 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ;

30 ਮਈ 2011 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਗੈਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ-
400 ਕਿਲੋਵਾਟ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲਾ ਅਧਾਰਤ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਪਲਾਂਟ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਵਿਖੇ;

2 ਨਵੰਬਰ 2013 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ; ਅਤੇ

25 ਜਨਵਰੀ 2019 ਅਤੇ 25 ਅਕਤੂਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਵਾਲੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ।
ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸਿਧਾਰਥ ਸੀਮ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ:

14 ਮਈ 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ। ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਰੱਦ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਭ
ਸਰਕੂਲਰ ਅਜਿਹੇ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 18 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ;

14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਰੋਤ ਜੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਸਰੋਤ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਸਰਕੂਲਰ ਡਿਫਾਲਟਰਾਂ ਨੂੰ ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[18] (2017) 9 ਐਸਸੀਸੀ

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ;

ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਸੂਚਕ ਅੰਕ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਹਵਾ, ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ
ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅੰਕਲੇਸ਼ਵਰ, ਜਿੱਥੇ ਤਿੰਨ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ: ਅਤੇ

ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਪਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ
ਉਦਯੋਗ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬੇਸ਼ਰਮੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ
ਐਕਟ 1986। ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਸਟਰਲਾਈਟ ਵਿੱਚ
ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਆਈ) ਲਿਮਟਿਡ 19 ("ਸਟਰਲਾਈਟ"), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ, 2010, 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਜੀਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ। ਜਸਟਿਸ ਆਰ ਐਫ ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,
ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ੧੯੮੬ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ
ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਟੈਲੀਕਾਮ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 21 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਭਾਰਤੀ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ 22, 1997 ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਪੀਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਸਟਿਸ ਆਰ ਐਫ ਨਰੀਮਨ
ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ:

"53… ਐਨਜੀਟੀ ਕੋਲ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਕੋਲ ਹੈ।

19. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਏਐਨਐਸ ਨਾਡਕਰਨੀ ਨੇ ਇਹ ਜਾਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ
ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 14 ਮਈ 2002 ਨੂੰ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ

---

[19] 2019 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 221 / ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4763-4764 2013
[20] "ਐਨਜੀਟੀ ਐਕਟ"
[21] (2014) 3 ਐਸਸੀਸੀ 222
22 "ਟਰਾਈ ਐਕਟ"

ਡਿਫਾਲਟਰ ਯੂਨਿਟਾਂ ਲਈ ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ
30 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਸੈਕਸ਼ਨ 3, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਸੈਕਸ਼ਨ 3. ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ- (1) ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝਦੇ ਹਨ।

20. ਧਾਰਾ 3 (1) ਕੇਂਦਰ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ
ਸਰਕਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ। ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਾ ਇਹ ਅੰਗ
ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਟਰਲਾਈਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ, ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, "ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ"। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ ਕੋਲ 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਮਓਈਐਫ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਥੇ
ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ,
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ 14 ਮਈ 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਉਪਾਅ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 3 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ "ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ" ਮੰਨਿਆ। ਮੈਮੋ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਆਧਾਰ ()
ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ:

"ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਕਿ ਈਆਈਏ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੂਰਗਾਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ।
ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਹੋਰਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਨਪੁੱਟ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਿੱਧੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ. ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 14/05/2002 ਨੂੰ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ ਸੀ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

21. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ 14 ਮਈ, 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਯੋਗ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ

"ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣਾ।"

14 ਮਈ 2002 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਈਸੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ। 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਵਾਂ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ। 1994 ਦਾ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਿਯਮ 1986 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ। ਉਪਾਅ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਈਸੀ ਦੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਫਾਲਟ ਨੂੰ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਈ ਸਰਕੂਲਰ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਡਿਫਾਲਟਰ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਨੁਸਾਰ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਐਕਸਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ। ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਮੂਲ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ 27 ਜਨਵਰੀ 1994। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਿਸੇ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ "ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ"। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਓਨੀ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜ ਹੈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਦਾ . ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਪੂਰੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। "ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ "ਜਦੋਂ ਤੱਕ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ" ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ. ਜਦੋਂ 1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੀ

14 ਮਈ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
2002 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿਵੇਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਜੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਹੈ ਤਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ੧੯੯੪ ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਦਲਦਾ ਹੈ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ. ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼
ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਕਰਨਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 14 ਮਈ 2002 ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਹੀਣ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਧਾਰਾ ੩ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਐਨਜੀਟੀ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਜਾਂ ਵਿਰਸ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਰਕੂਲਰ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਚਰਿੱਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

22. ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਪਹਿਲਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ 14 ਸਤੰਬਰ 2006 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਕੀਤੀ
ਜੋ "ਪਹਿਲਾਂ" ਈਸੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
14 ਸਤੰਬਰ 2006 ਨੂੰ ਪਰ 27 ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਜਨਵਰੀ 1994। ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀ ਏਐਨਐਸ ਨਾਡਕਰਨੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀਮਾਨ ਕਪਿਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ
ਸਿੱਬਲ। 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੀਆਂ
ਸ਼ੱਕ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ। 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਪਹਿਲਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਣਗੇ ... ਜਦੋਂ ਤੱਕ "ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਾਂਝੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਜਸਟਿਸ ਮਦਨ ਬੀ ਲੋਕੁਰ ਨੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਧਾਰਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ:

---

[23] (2017) 9 ਐਸਸੀਸੀ 499

“108… ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਇਕ ਸੰਕੇਤ ਸੀ ਕਿ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਫਾਲਟ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"125. ਅਸੀਂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਈਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮਕੈਨੀਕਲ ਅਭਿਆਸ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਚਿਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਦੇਖਭਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਲਈ ਈਆਈਏ 1994 ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਲੋਡ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਈਸੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ (ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, (2004) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 118] ਵਿੱਚ
ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਗਤੀਵਿਧੀ, ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ. ਅਜਿਹੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੋਣਾ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਾ ਸੰਕਲਪ
ਈ.ਆਈ.ਏ. ੧੯੯੪ ਅਤੇ ਈ.ਆਈ.ਏ. ੨੦੦੬ ਸਮੇਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਨੂੰਨ ਸ਼ਾਸਤਰ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਈ.ਸੀ. ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜੀਬ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

23. ਐਕਸ-ਪੋਸਟਫੈਕਟੋ ਈਸੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਅਤੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਾਥੇਮਾ ਹੈ। ਇਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨਿਘਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਿਛਲੀ ਈਸੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਲਈ ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਕਿ ਈਸੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ. ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਅ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨਾ, ਪੜਤਾਲ ਕਰਨਾ,
ਸਕੋਪਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ
ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨਾ
ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਕਿ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਨੂੰਨ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲੋੜ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ () ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ।

ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਉਹ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ () ਐਲੇਂਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; () ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ; ਅਤੇ () ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ। ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਲਈ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ - ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - 1) ਅਤੇ ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - 2) ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਲਈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਏ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ। ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਨੂੰ। ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਟੇਬਲ ਏ: ਅਲੈਂਬਿਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦਰਸ਼ਕ (ਏਪੀਆਈ -ਆਈ)	
ਮਿਤੀ	ਇਜਾਜ਼ਤ/ਸਹਿਮਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
17 ਜੁਲਾਈ 1992	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ API-I ਵਿਖੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ: (i) ਸਿਪ੍ਰੋਫਲੋਕਸਾਸਿਨ (1.25 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); ਅਤੇ (ii) ਨੋਰਫਲੋਕਸਾਸਿਨ (2.5 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ)
11 ਜੂਨ 1997	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਦਿਤਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਵਾਧੂ ਨਿਰਮਾਣ API-I ਵਿਖੇ ਆਈਟਮਾਂ
29 ਮਈ 1997	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਵਾਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
11 ਜੁਲਾਈ 1997, 12 ਜੁਲਾਈ 1997 ਅਤੇ 27 ਜੁਲਾਈ 1998	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਵਿਖੇ ਵਾਧੂ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ
31 ਮਾਰਚ 1999	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਵਾਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
11 ਅਕਤੂਬਰ 1999	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.-1 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਪਾਣੀ ਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼

ਟੇਬਲ ਏ: ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ	
ਦਰਸ਼ਕ (ਏਪੀਆਈ-ਆਈ)	
ਮਿਤੀ	ਇਜਾਜ਼ਤ/ਸਹਿਮਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
17 ਜੁਲਾਈ 1992	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਯੂਨਿਟ API-I ਵਿਖੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ: (i) ਸਿਪ੍ਰੋਫਲੋਕਸਾਸਿਨ (1.25 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); ਅਤੇ (ii) ਨੋਰਫਲੋਕਸਾਸਿਨ (2.5 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ)
11 ਜੂਨ 1997	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਦਿਤਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਵਾਧੂ ਨਿਰਮਾਣ API-I ਵਿਖੇ ਆਈਟਮਾਂ
29 ਮਈ 1997	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਵਾਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
11 ਜੁਲਾਈ 1997, 12 ਜੁਲਾਈ 1997 ਅਤੇ 27 ਜੁਲਾਈ 1998	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਵਿਖੇ ਵਾਧੂ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ
31 ਮਾਰਚ 1999	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-1 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਵਾਈ

ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ-ਈ)	
ਮਿਤੀ	ਇਜਾਜ਼ਤ/ਸਹਿਮਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
12 ਜੁਲਾਈ 1984	ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਿਰਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
24 ਮਈ 1985	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-II ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਲ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
9 ਅਕਤੂਬਰ 1991	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ API-II ਵਿਖੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰੋ: (i) CIMC ਕਲੋਰਾਈਡ (2000 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਪੀਐਮ); ਅਤੇ (ii) ਕਲੋਕਸਾਸਿਲਿਨ ਸੋਡੀਅਮ (500 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਪੀਐਮ)
12 ਮਈ 1993	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ: (i) ਐਸੀਟੋਨ ਥਿਓਸੇਮੀਕਾਰਬਾਜ਼ੋਨ (2MTpm); (ii) 2Mercapta(5MTpm); (iii) ਮੈਥੋਕਸੀਆਰਥੋਕੁਸਾਈਮਿਥਾਈਲ ਕਲੋਰਾਈਡ (0.3 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); ਅਤੇ (iv) ਸਾਲਵੈਂਟ ਈਥਰ (7 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ)
1 ਸਤੰਬਰ 1993	ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਏਪੀਆਈ -2 ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ
23 ਸਤੰਬਰ 1993	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-II ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਲ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
4 ਦਸੰਬਰ 1995	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਵਾਧੂ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ API-II ਵਿਖੇ ਆਈਟਮਾਂ

1 ਸਤੰਬਰ 1999	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-II ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ
12 ਨਵੰਬਰ 1999	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.-II ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
14 ਦਸੰਬਰ 2001	ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਏਪੀਆਈ -2 ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ
27 ਸਤੰਬਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 2002 - 6 ਜਨਵਰੀ 2015	ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਏਅਰ ਐਕਟ, ਵਾਟਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-

A

ਟੇਬਲ ਬੀ: ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਦਰਸ਼ਕ(ਏਪੀਆਈ-ਆਈ)

ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਜਨਤਕ ਮਿਤੀ ਸੁਣਨਾ	ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ EC (ਮਾਤਰਾ)	ਚੇਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ
21 ਜੁਲਾਈ 2001	30 ਜਨਵਰੀ 2002	ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਿਸ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ 15 MT PM	14 ਮਈ 2003 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 1994 EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
8 ਦਸੰਬਰ 2006	9 ਅਕਤੂਬਰ 2007	ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ 15 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 25 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਕਰਨਾ	16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008 ਅਨੁਸਾਰ 2006 EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
16 ਸਤੰਬਰ 2015	12 ਜੂਨ 2015	ਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਸਮੱਗਰੀ 25 ਤੋਂ 75 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ	31 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ 2006 EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ-ਈ)

ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ EC (ਮਾਤਰਾ)	ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ
20 ਜੁਲਾਈ 2001	30 ਜਨਵਰੀ 2002	ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਿਸ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ 47 MT PM	14 ਮਈ 2003 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 1994 EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
28 ਮਾਰਚ 2016	12 ਜੂਨ 2015	ਵਿਸਥਾਰ ਕੁਲ ਸਮਰੱਥਾ ਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ ਫਾਰਮਾਸੀਊਟੀਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ 47 ਤੋਂ 300 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ	20 ਦਸੰਬਰ 2016 2006 ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

H

ਟੇਬਲ ਏ: ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ
ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ

ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 - ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 3405 ਅਤੇ 3406

ਮਿਤੀ	ਇਜਾਜ਼ਤ/ਸਹਿਮਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ
31 ਜਨਵਰੀ 1992	ਗੁਜਰਾਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ
9 ਮਾਰਚ 1992	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
3 ਅਕਤੂਬਰ 1992	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ: (i) ਕਾਰਬੇਂਡਾਜ਼ਿਮ; (i) ਕੁਇਨਲਫੋਸ; ਅਤੇ (iii) ਪੈਰਾਕਵਾਟ
1993	ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ
17 ਨਵੰਬਰ 1995	ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਦੋ ਵਾਧੂ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ - ਫੋਰੇਟ ਅਤੇ ਟਰਬੂਫੋਸ (300 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ PM ਸੰਯੁਕਤ)
2 ਅਪ੍ਰੈਲ 1996	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਐਸੀਫੇਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ (80 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ)

ਟੈਬ ਲੇ ਬੀ : ਯੂਐਨ ਆਈਟੀਡ ਪੀ ਹੋਸ ਫੋਰਸ ਐਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ◌ਾ◌ ਦੀ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਯੂਨਿਟ ਨੰਬਰ 2 - ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 3405 ਅਤੇ ਡੀ 3 40 6

Date o f Applica tio n	ਪਬਲੀ ਸੀ ਦੀ ਮਿਤੀ H ea ਰਿੰਗ	EC fo r E xpa nionion (Q uantity)	ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ EC ਵਿਕਸਿਤ ਕਰੋ
21 Au gu st 2002	16 ਜਨਵਰੀ 200, 02	ਫੋਰੇਟ ਏ ਅਤੇ ਟਰਬੂ ਫੋਸ (3 00 ਮੀਟਰ ਟੀ ਪੀਐਮ ਸੰਯੁਕਤ) ਅਤੇ ਐਸੀਫੇਟ (80) ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ MT ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ)	17 ਜੁਲਾਈ 2003 ਈ.ਆਈ.ਏ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 1994 ਦਾ ਕੋਈ ਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ
20 ਅਕਤੂਬਰ 2007	-	ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਮੱਧਮ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ। - ਫੋਰਰੇਟ ਅਤੇ ਟਰਬੂ ਫੋਸ ਨੂੰ 50 0 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ ਕੰਬਾਈਨ ਐਡ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ - Produ ction o f Aceph at et o ਨੂੰ 1 00 0 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ	ਅਪ੍ਰੈਲ 15, 20, 08, ਈ.ਆਈ.ਏ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 2006 ਦਾ ਕੋਈ ਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ
-	-	ਐਨ ਹਾਨ ਸੰਡ ਕੰਪਸੋ ਟੀ 9546 ਐਸ ਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਮੀਟਰ ਓਨਥ (ਲਿਖਤੀ ਉਪ-ਮਿਸਾਂ ਅਨੁਸਾਰ)	10 ਜਨਵਰੀ 2020 ਪ੍ਰਤੀ ਈ.ਆਈ.ਏ. 2 00 6 ਦਾ ਕੋਈ ਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ

H

ਟੇਬਲ ਏ: ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ	
ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ	
ਮਿਤੀ	ਇਜਾਜ਼ਤ/ਸਹਿਮਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
14 ਅਗਸਤ 1995	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਯੂਨਿਟ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ (ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ)
30 ਸਤੰਬਰ 1995	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ ਪ 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਵਾਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
25 ਦਸੰਬਰ 1995	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ ਵਿਖੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰੋ: (i) ਡਾਈਕਲੋਟੋਫੈਂਸ ਸੋਡੀਅਮ (6 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀ.ਐੱਮ.); (ii) ਨਿਫੇਡੀਪਾਈਨ (2 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (iii) ਇੰਡੋਲਿਨੋਨ (6.9 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); ਅਤੇ (iv) ਪੇਫਲੋਕਸਾਸਿਨ (3 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ)
9 ਜਨਵਰੀ 1996	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
16 ਅਪ੍ਰੈਲ 1996	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਪਲਾਟ 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੰਬਰ 5
24 ਅਪ੍ਰੈਲ 1996	ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ ਪ ਵਿਖੇ ਯੂਨਿਟ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ
15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਯੂਨਿਟ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5
11 ਜੂਨ 2010 ਅਤੇ 26 ਜੂਨ 2012	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ ਨੂੰ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
30 ਮਈ 2011	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਗੈਸ ਅਧਾਰਤ ਬਿਜਲੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 ਵਿਖੇ ਯੂਨਿਟ ਵਿਖੇ 400 ਕਿਲੋਵਾਟ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲਾ ਉਤਪਾਦਨ ਪਲਾਂਟ
2 ਨਵੰਬਰ 2013	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਇਕਾਈ
1 ਜੁਲਾਈ 2016	ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ੀਰੋ ਤਰਲ ਡਿਸਚਾਰਜ ਯੂਨਿਟ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
25 ਜਨਵਰੀ 2019	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ
25 ਅਕਤੂਬਰ 2019	ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 ਵਿਖੇ ਯੂਨਿਟ ਵਿਖੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ

ਟੇਬਲ ਬੀ: ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਸੂਚੀ
ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ

ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ EC (ਮਾਤਰਾ)	ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ
30 ਜੂਨ 2001	25 ਜਨਵਰੀ 2002	ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ ੭੮.੦੨ ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀ.ਐਮ. (i) ਡਾਈਕਲੋਫੇਨਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸੋਡੀਅਮ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਅਤੇ ਡੈਰੀਵੇਟਸ (40 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (ii) ਨਿਫੇਡੀਪਾਈਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ (2 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (iii) ਇੰਡੀਲੀਨੋਨ (7 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (iv) ਪੇਫਲੋਕਸਾਸਿਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ (3 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (v) 2 ਮਿਥਾਈਲ ਇਮਲਡਾਜ਼ੋਲ (15 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (vi) ਫੇਂਟੇਲਾਮਾਈਨ ਐਚਸੀਐਲ (10 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ); (vii) Diltazem HCL (1MT) ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ); ਅਤੇ (viii) ਹੋਰ ਸੰਹਿ-ਉਤਪਾਦ	ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਅਨੁਸਾਰ 23 ਦਸੰਬਰ 2002
12 ਜਨਵਰੀ 2007	ਛੋਟ – ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ	ਲਈ a ਵਾਧਾ In ਇੱਕ ਤੋਂ ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 78.02 ਤੋਂ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ MT PM ਤੋਂ 116.12 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸ਼ਾਮ ਲਈ a ਵਾਧਾ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਸਹਿ- ਕੁੱਲ ਉਤਪਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 103 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪੀਐਮ ਤੋਂ 297 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ 1.3 ਮੈਗਾਵਾਟ ਨਾਲ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥਾ	8 ਅਗਸਤ 2007 ਦ ਅਨੁਸਾਰ EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006
16 ਮਾਰਚ 2018	ਛੋਟ – ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ	ਥੋਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ 78.02 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 78.02 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਕਰਨ ਲਈ 290 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ Setti ng ਸਿੰਥੈਟਿਕ ਜੈਵਿਕ ਰਸਾਇਣ ਨਿਰਮਾਣ ਪਲਾਂਟ	ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਅਨੁਸਾਰ 30 ਜੂਨ 2018
		ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਧ ਮਿਤੀ 30 ਜੂਨ 2018 ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਦਾ ਗਿਣਤੀ ਉਤਪਾਦ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 5 'ਤੇ ਯੂਨਿਟ	10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 2006 ਦ ਅਨੁਸਾਰ EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਜੋ ਸਥਿਤੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਲਈ ਈਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਉਦਯੋਗ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2001 ਨੂੰ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਹੈ। 9 ਦਸੰਬਰ 2000 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ) ਅਤੇ
ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -) ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਈਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ
1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ) ਨੇ 21
ਜੁਲਾਈ 2001 ਨੂੰ ਈਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸਨੇ
14 ਮਈ 2003 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ
ਸਮਰੱਥਾ 8 ਦਸੰਬਰ 2006 ਅਤੇ 16 ਸਤੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਜਿਸ ਲਈ ਈਸੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008 ਅਤੇ 31 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ
(ਏਪੀਆਈ - 2) ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 20 ਜੁਲਾਈ 2001 ਨੂੰ ਈਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ 14 ਮਈ 2003 ਨੂੰ
ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਵਧੀ ਹੋਈ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਈਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 28 ਮਾਰਚ 2016 ਨੂੰ ਸੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 20 ਦਸੰਬਰ
2016 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਈਸੀ 21 ਅਗਸਤ 2002 ਨੂੰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ 17
ਜੁਲਾਈ 2003 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 20 ਅਕਤੂਬਰ 2007 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ
ਨੂੰ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ
10 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਡੀ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 30 ਜੂਨ 2001 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 23 ਦਸੰਬਰ 2002 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ
ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 12 ਜਨਵਰੀ 2007 ਅਤੇ 16 ਮਾਰਚ 2018 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ
ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਈਸੀ ਨੂੰ 8 ਅਗਸਤ 2017 ਅਤੇ 30 ਜੂਨ 2018 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕ੍ਰਮਵਾਰ। 30 ਜੂਨ 2018 ਨੂੰ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਈ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਨੂੰ. ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਾਂ
ਵਿਸਥਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੋਈ ਈਸੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ (ਜੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਭਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ) ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ -
ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨੋਂ ਉਦਯੋਗ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਦੇ
ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ।
ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਨੇ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਕਈ ਵਾਧੂ ਉਪਾਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਸਥਾਪਨਾ
ਨਵੀਨਤਮ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੈਪਚਰਿੰਗ ਤਕਨਾਲੋਜੀਆਂ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਅਤੇ ਜੀ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਸਹਿਮਤੀ
"ਜ਼ੀਰੋ ਡਿਸਚਾਰਜ" ਯੂਨਿਟਾਂ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਇਹ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ
ਪਹਿਲਾਂ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦਾ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਉਪਾਅ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ
ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਨ ਜੋ ਅੱਜ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ
ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਕੀ

ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਉਪਾਅ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ ਸੁਧਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜੋ ਈਸੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

27. ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ 1994 ਦਾ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਦਯੋਗ ਛੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

8. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਛੋਟ

ਅਨੁਸੂਚੀ -1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਿਤ
ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ
ਆਈਏਏ ਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲਓ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਇਕਾਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ।

28. ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਛੋਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ - 1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ
ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਐਨਓਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਛੋਟ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ
ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ
ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਗੇ. ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ। ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ
ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ, ਉਦਯੋਗ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਬੋਝ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ
ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8. ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ੧੯੯੪ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਬੋਝ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਛੋਟ ਨੂੰ ਇਸਦੀਆਂ ਸਾਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੇ ਸਖਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਬੰਧਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ" ਦੀ ਪੂਰੀ ਸੂਚੀ ਪੇਸ਼
ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।
ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ।
ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਉਦਯੋਗ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ
ਨੋਟ ਲਈ ਧਾਰਾ 8 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਛੋਟ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

() ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -ਆਈ)

ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 17 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ
1992 ਵਿੱਚ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ
ਦੋ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਾਧੂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 11 ਜੂਨ 1997 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਨ.ਓ.ਸੀ.
ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 17 ਜੁਲਾਈ 1992 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਉਦਯੋਗਿਕ ਪਲਾਂਟ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਥਾਨ ਸਾਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਯੋਗ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ
ਤੁਸੀਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰੋਗੇ:

()

()

()

(ਡੀ) ਐਫ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ:

ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੋਟ

(1)

ਬਿਨੈਕਾਰ/ਉੱਦਮੀ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ:

() ਪਾਣੀ ਅਧੀਨ ਸਹਿਮਤੀ (ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ)
ਐਕਟ 1974

(ਅ) ਹਵਾ (ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ) ਐਕਟ, 1981 ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ।

() ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 ਅਧੀਨ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ) ਨਿਯਮ, 1989 ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲਈ ਕੁਝ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟਰੀਟਮੈਂਟ ਪਲਾਂਟ ਲਗਾਉਣਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੰਦੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਗ੍ਰੀਨ ਬੈਲਟ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ। ਇੱਕ ਨੁਕਤਾ
"ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੋਟ" ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ "ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ" ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਏਅਰ ਐਕਟ, ਜਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਐਨਓਸੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਇਹ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਏਅਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ
ਸਿਰਫ 29 ਮਈ 1997 ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ 1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਲ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ 11 ਅਕਤੂਬਰ 1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਛੋਟ ਲਈ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ
ਅਨੁਸੂਚੀ - ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ
ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ। ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਏਅਰ ਐਕਟ, ਵਾਟਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।
ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994. ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ।
ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ) ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

() ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -)
ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ 12 ਜੁਲਾਈ 1984 ਨੂੰ ਏਪੀਆਈ - ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 24 ਮਈ 1985 ਨੂੰ, ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਜਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਐਨੇਸਥੇਟਿਕ ਈਥਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ. ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਨੂੰ ਸਾਈਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ

ਸੀ.ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ. ਕਲੋਰਾਈਡ ਅਤੇ ਕਲੋਕਸਾਸਿਲਿਨ ਸੋਡੀਅਮ ਏ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ 12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਅਤੇ ਇੱਕ 4 ਦਸੰਬਰ 1995 ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਦੁਆਰਾ 12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - 2) ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਨਓਸੀ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨਓਸੀ
ਮਿਤੀ 17 ਜੁਲਾਈ 1992 ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - ਆਈ) ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 12 ਮਈ 1993 ਨੂੰ ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ - 2) ਨੂੰ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਇਹ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ"
ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਤੋਂ "ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ" ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਹਵਾ ਐਕਟ, ਜਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ। ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ 1 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸ

ਤੰਬਰ 1993। ਜਲ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਏਪੀਆਈ -2 ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ 12 ਨਵੰਬਰ 1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੇ 14 ਦਸੰਬਰ 2010 ਨੂੰ ਏਪੀਆਈ - ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਜੋ ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਖੁਲਾਸਿਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ
ਸੀਮਤ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ,
ਨਿਰਾਯੂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈ -) ਦੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਧੀਨ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ

31 ਜਨਵਰੀ 1992 ਨੂੰ, ਗੁਜਰਾਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ। 9 ਮਾਰਚ 1992 ਅਤੇ 3 ਅਕਤੂਬਰ 1992 ਨੂੰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਯੂਨਿਟ ਨੇ ੧੯੯੩ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ੩ ਅਕਤੂਬਰ ੧੯੯੩ ਦੀ ਐਨਓਸੀ ਇਹ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ "ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ" ਤੋਂ "ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ"
ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ" ਏਅਰ ਐਕਟ, ਵਾਟਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ। ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਬਹੁਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 27 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ ਹਵਾ ਐਕਟ, ਜਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸ ਬਾਉਂਡਰੀ ਮੂਵਮੈਂਟ) ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ

2008. ਜੋ ਖੁਲਾਸੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧੂਰੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟ.

ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ੧੪ ਅਗਸਤ ੧੯੯੫ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ,

ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੀਆਂ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1994 ਲਈ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ।

ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ, ਇਹ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰ। ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਸਬੰਧਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਸਹਿਮਤੀ

ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਕਾਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੇਵਲ ਹੈ ੧੯੯੪ ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਾਰੇ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਦਾ ਹਿਸਾਬ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਵੇਂ ਕਿ:

ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ, ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਸਕੋਪਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ। ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਮਾੜੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਤੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪੱਖੋਂ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ। ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਪੀੜ੍ਹੀ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ
ਤਿੰਨ ਉਦਯੋਗ ਸ਼ਾਮਲ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ.

ਉਹ ਮੁੱਦਾ ਜੋ ਹੁਣ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਚਿੰਤਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਜੋ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਐਲੇਂਬਿਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 14 ਮਈ 2003 ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ
ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 17 ਜੁਲਾਈ 2003, ਅਤੇ ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 23 ਦਸੰਬਰ 2002.
ਬਿਨਾਂ ਵੈਧ ਈਸੀ ਦੇ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦਾ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੈਵ ਵਿਭਿੰਨਤਾ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਵਿਆਪਕ
ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਸੂਚਕ ਅੰਕ 24 ਰਿਪੋਰਟ ਜਾਰੀ
2009-2010 ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ 88 ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਕਲੇਸ਼ਵਰ, ਜਿੱਥੇ ਤਿੰਨ ਉਦਯੋਗ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਨੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਨਾਜ਼ੁਕ ਪੱਧਰ ਦਿਖਾਇਆ। 2011 ਲਈ ਸੀਈਪੀਆਈ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ, ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ

ਅੰਕਲੇਸ਼ਵਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਅੰਕੜੇ 26. 201327 ਅਤੇ ੨੦੧੮ ੨੮ ਲਈ ਸੀਈਪੀਆਈ ਸਕੋਰ ਡੀ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਉੱਚੇ ਸਨ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਹੈ
ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਨਿਯਮਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।
ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕੁਝ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਸਹੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਉਚਿਤ ਮਾਪ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਤੋਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਭ
ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੇ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਐਫ ਤੋਂ ਕਈ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਸੀ
1994 ਦੀ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ. ਦੂਜਾ, ਈਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈਆਂ ਨੇ ਵੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਤੀਜਾ, ਐਮਓਈਐਫ ਨੇ 5 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
1998 ਈ.ਸੀ. ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 1999 ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ

---

[24] ""

[25] ਸੀਈਪੀਆਈ ਸਕੋਰ - 88.50

[26] ਸੀਈਪੀਆਈ ਸਕੋਰ - 85.75

[27] ਸੀਈਪੀਆਈ ਸਕੋਰ - 80.93

[28] ਸੀਈਪੀਆਈ ਸਕੋਰ - 80.21

ਏ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 30 ਜੂਨ 2001 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 14 ਮਈ 2002 ਨੂੰ, ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਗੋਆ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ (ਆਈ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 29 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਏ। ਚੌਥਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ, ਲਾਫਾਰਜ ਉਮੀਅਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ v ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ 30
("ਲਾਫਾਰਜ") ਨੇ ਐਕਸ ਗ੍ਰਾਟ ਦੇਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ
ਚੂਨਾ ਪੱਥਰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ

ਮੇਘਾਲਿਆ ਰਾਜ। ਲਾਫਾਰਜ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਬਾਉਣ ਨਾਲ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਖਰਾਬ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀ ਉੱਥੇ ਸੀ
ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਐਮਓਈਐਫ ਦੁਆਰਾ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੂਲ ਆਦਿਵਾਸੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਤਨਦੇਹੀ ਵਾਲੀ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ ਸੀ।
ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ

ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਐਸਐਚ ਕਪਾਡੀਆ ਨੇ ਕਿਹਾ:

119. ਹੁਣ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ "ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ" ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰੀਏ ਜੋ ਮੈਰਿਟ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਹ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ
ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ
ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਪੀੜ੍ਹੀ ਇਕੁਇਟੀ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਕੁਇਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਲਈ ਨੀਤੀਗਤ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕੁਦਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਖੂਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-
ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ। ਕੀ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ? ਕੀ ਕਿਸੇ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਕਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਫੀਲਡ? ਕੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਜਿਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਅਤੇ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ
ਵਿਚਾਰ, ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਐਮਓਈਐਫ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ ਹੈ

---

[29] (2005) 11 559

[30] (2011) 7 ਐਸਸੀਸੀ 338

ਸਿਧਾਂਤ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖਪਾਤ ਜਾਂ ਸੰਜਮ ਤੋਂ ਮੁਕਤ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
ਫਿਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੇ ਅੰਤਰ" ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਲਾਫ਼ਾਰਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਥਰਮ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੈਂਚ
ਪਟੇਲ ਵਿਪੁਲ ਕੁਮਾਰ ਰਾਮਜੀਭਾਈ 31 ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

“19… ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਛੋਟ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਸੀ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ
ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ:

"20. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ 27-1-2010 ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ 7-7-2014 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ
ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ/ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ
ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੇ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ। ਜੇ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਫਤਵਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ
ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਚੰਗਾ ਕਰਨਗੇ
ਉਸ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ 20-2-2008 ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਜੇ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 27-1-2010 ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਚੰਗੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ

31 (2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 300

ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਵਿਸਥਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਵ-ਫੈਸਲਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।
ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ/ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਿੰਨ ਉਦਯੋਗ
1994 ਦੇ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਈਸੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਈਸੀ ਸਮੇਤ ਈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਹ ਈ.ਸੀ.
14 ਮਈ 2003 (ਐਲੇਂਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ), 17 ਜੁਲਾਈ 2003 (ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ), ਅਤੇ 23 ਦਸੰਬਰ 2002 (ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਤੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ।
ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਤਿੰਨਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮਿਲਿਆ।

ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ।
ਕਾਰਵਾਈਆਂ[ਸੋਧੋ] ਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ
ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਦਾਲਤ ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗ ਇਕਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਈਸੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ. ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਹੈ
ਈ.ਸੀ. ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ। ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਅਗਿਆਨਤਾ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ
ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਨਾਲ। ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਣਗੌਲਿਆ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਅਤੇ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਤੇ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਥਾਂ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ
ਤਿੰਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ
ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 10 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹਾਲੀ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਆਏ ਹਾਂ
ਸਿੱਟਾ, ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਿ ਦਿਸ਼ਾ

ਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ,
ਅਸੀਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਵਜੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਐਲੇਮਬਿਕ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਫਾਸਫੋਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ
ਯੂਨੀਕ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੀਪੀਸੀਬੀ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗੀ
ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ। ਇਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਵੇਗੀ
ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਰਕਮ। ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ,
ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ 8 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ
ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਈਸੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ੧੭ ਮਈ ੨੦੧੬ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ।

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

