A ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ

ਵੀ.

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.

(1985 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 4677)

B ਅ ਗ ਸ ਤ 1 4 , 2 0 2 0

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਬੀ. ਆਰ. ਗਵਈ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮੁਰਾਰੀ, ਐੱਮ.]

ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1957 — ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ

C *1985 ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਰਗੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,*

ਭਾਰੀ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ (ਸਮੇਤ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ) ਆਦਿ — ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨਿਯੁਕਤ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ 2006 ਵਿਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ/ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤ — ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਐਸਡੀਐਮ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ

D *ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ — ਹੈਲਡ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ: ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੱਖਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ — ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਜਿਹੜੀ ਇਸਨੂੰ ਲੈਣ ਲਈ ਕਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ*

E *ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਉਦੇਸ਼— ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੰਪਤੀਆਂ — ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਲੈਂਡ — ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ* vis-à-vis *ਨਿਜੀ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ*

F *ਜ਼ਮੀਨ — ਜੇ ਇੱਥੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਭਟਕਣਾ ਹੈ, ਲੋਡ਼ੀਂਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 1957 ਐਕਟ— ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ— ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149, ਹੋਰ ਜੁੜੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ*

G *ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ — ਡੈਮੋਲਿਸ਼ਨ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲ ਕੀਤੀਆਂ — ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ — ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ — ਆਰਟੀਕਲ 300A — ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, 1957 — ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ) ਐਕਟ, 2006.*

H

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ A

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿੱਤਾ. ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਚਾਰੇ ਕੋਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਜਦੋਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਹਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ 7.5.2004 ਨੂੰ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ (i) ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦਿੱਲੀ, (ii) ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ, (iii) ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ (iv) ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ. ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 16.2.2006 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.* (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 399. ਕੇਵਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸੀ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਵਿਚ 16.2.2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਤੋਂ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਪਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ/ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ ਉਦੇਸ਼. ਮਿਤੀ 16.2.2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ 24.3.2006 ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਾ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 429 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ 24.3.2006 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਇਹ ਮਤਲਬ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ/ਖੇਤਰ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਉਦੇਸ਼. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ 24.4.2018 ਨੂੰ, ਏ ਮਿਤੀ 25.4.2018 ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਮੇਟੀ, ਪਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਲੋਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। B C D E F G H

A ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .114 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਆਦੇਸ਼. 2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 114 ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ 1797 ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਸਨ ਕਲੋਨੀਆਂ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੀਮਤ ਸੀ

B ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਸੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚਾਰਾਂ ਕੋਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

C ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ. ਇਹ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ. [ਪੈਰਾ 17-19 (i), (ii), (vi), 20, 31, 32, 36 ਅਤੇ 43] [732-CE; 733-AB; 735C; 743-EF; 744-F; 760-D; 761-CD; 763-AB; 766-G]।

D *ਐਮ. ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ,* (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 399: [2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 264; *ਐਮ. ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 429 — ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ.

1.2 ਇਹ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਅਤੇ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ

E ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਕਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਸਨ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਉਦੇਸ਼. ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ "ਕਬਜੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

F ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ" ਅਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ" ਜੋ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਸਨ ਮਨਜ਼ੂਰੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ ਅਹਾਤੇ. ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਵਲ ਹੈ

G ਨਤੀਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤ. ਜੇ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਭਟਕਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਲੋੜੀਂਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ DMC ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 343, 345,

H

347(ਏ), 347(ਬੀ). ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦਾ ਢੰਗ A
ਐਕਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੜੱਪਣ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
B
ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ. [ਪੈਰਾ 85, 86][782-ਐਚ; 783-ਏਈ]

1.3 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 300 ਏ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ C
ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ. ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਏ ਮੋਡ, ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਰ ਮੋਡਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ. ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ D
ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਬਣਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਵੀ ਉੱਚਾ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਖਤ ਕਦਮ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਦੇ E
ਜ਼ਰੀਏ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਬੇਮਿਸਾਲ ਉਪਾਅ, ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ, ਸੜਕਾਂ. [ਪੈਰਾ 87, 88][783-ਈਐਫ; 788-ਈਐਫ]

F

ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵੀ. ਬਸੰਤ ਨਾਹਾਟਾ, **(2005) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 77: [2005] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 1;** *ਕੇਟੀ ਪਲਾਂਟੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ* **(2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2011] 13 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 636;** *ਟੀ ਵਿਜੇਲਕਸ਼ਮੀ ਵੀ. ਨਗਰ ਯੋਜਨਾ ਮੈਂਬਰ, ਡਾ,* **(2006) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 502: [2006] 7 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 534;** *ਯੂ ਰਾਜ. ਪੀ ਵੀ. ਮਨੋਹਰ* **(2005) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 126: [2004] 6 ਸਪਲ. SCR 911;** *ਦਿੱਲੀ ਏਅਰਟੈਕ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ. & ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਯੂ. ਪੀ ਅਤੇ ਐਨਰ* **(2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 354: [2011] 12 ਐਸਸੀਆਰ 191;** *ਰਾਮਚੰਦਰ ਰਵਿੰਦਰ ਵਾਘਮਾਰੇ ਵੀ. ਇੰਦੌਰ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ* **(2017) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 667: [2016] 9 ਐਸਸੀਆਰ 373;** *ਚੇਅਰਮੈਨ, ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਨਾਮ. ਸ਼ੁੱਧ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕੋਕ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ. & ਅਤੇ ਓਰਸ.,* **(2007) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 705 : [2007] 6 ਐਸਸੀਆਰ 799;** *ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵੀ. ਸ਼ਾਂਤੀਲਾਲ ।*

A *ਮੰਗਲਦਾਸ ਅਤੇ ਓਰਸ.*, **(1969) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 509: [1969] 3 ਐਸਸੀਆਰ 341;** *ਭਾਵਨਗਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੀ. ਪਾਲੀਟਾਨਾ ਸ਼ੂਗਰ ਮਿੱਲ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ.*, **(2003) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 111: [2002] 4 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 517;** *ਸ਼੍ਰੀਰਾਮਪੁਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ. ਸਤਜਭਾਮਬਾਈ ਭੀਮਾਜੀ ਦਾਵਖੇੜ* **(2013) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 627: [2013] 2 ਐਸਸੀਆਰ**

B **664 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

1.4 ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ

C **ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰੋ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ 'ਕੈਪਸ਼ਨ ਆਈ.ਈ. "ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਪਾਰਕ ਸੀਲਿੰਗ ਲਈ ਕਮੇ ਟੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਰੇ" ਇਸਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।**

D **ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕੋਈ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ. ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਹ, ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵੀ, ਜਿਸ ਨੇ MPD-2021 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਵਿਕਲਪਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਉਠਾਈ ਗਈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਬੜੇ ਵਧੀਆ.ੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ**

E **ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਚਿੱਠੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ. ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੋਵੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਕੁਝ ਉਲਝਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕੀਤਾ. ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣੋ।**

F **ਮਈ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸਦਭਾਵੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸੀ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਜਾ ਰਹੀ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਅਹਾਤਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ, ਨਿਯਮਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਮਿਸ਼ਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੀ ਕੋਈ ਭਟਕਣਾ ਹੈ.**

G **ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੋਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤ ਬਾਰੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ.**

H **ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਖ਼ੁਦ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ**

ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਵਾਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ. [ਪੈਰਾ 89-91][788-ਜੀਐਚ; 789-ਏਐਫ]

1.5 ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸ ਢਾਹੁਣ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਮਾਲਕ ਤੁਰੰਤ. [ਪੈਰਾ 93][789-ਜੀਐਚ]

ਏ. ਆਰ ਐਂਟੁਲੇ ਵੀ. ਆਰ. ਐਸ. ਨਾਇਕ ਅਤੇ ਐਨਰ. (1988) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 602 : [1988] 1 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 1; *ਬੋਨਕਿਆ ਵੀ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ* (1995) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 447: [1995] 4 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 89; *ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਗਰਗ ਵੀ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਯੂ.ਪੀ.,* ਏਅਰ 1963 ਐਸਸੀ 996: [1963] ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 885; *ਐਸਸੀਬੀਏ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ* (1998) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 409: [1998] 2 ਐਸਸੀਆਰ 795; *ਆਰਿਫ ਹਮੀਦ ਵੀ. ਰਾਜ ਜੇ ਐਂਡ ਕੇ,* (1989) 2 ਸਪਲ. ਐਸ ਸੀ ਸੀ 364 : [1989] 3 SCR 19 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1988] 1 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 1	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 10
[1995] 4 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 89	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 10
[1963] ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 885	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 10
[1998] 2 ਐਸਸੀਆਰ 795	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 10
[1989] 3 ਐਸਸੀਆਰ 19	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 10
[2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 264	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 19
(2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 429	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 20
[2005] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 1	ਨਿਰਭਰ	ਪੈਰਾ 87
[2011] 13 ਐਸਸੀਆਰ 636	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 87
[2006] 7 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 534	ਨਿਰਭਰ	ਪੈਰਾ 87
[2004] 6 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 911	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 87
[2011] 12 ਐਸਸੀਆਰ 191	ਨਿਰਭਰ	ਪੈਰਾ 87

A **[2016] 9 ਐਸਸੀਆਰ 373** **ਨਿਰਭਰ** **ਪੈਰਾ 87**

[2007] 6 ਐਸਸੀਆਰ 799 **'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ** **ਪੈਰਾ 87**

[1969] 3 ਐਸਸੀਆਰ 341 **ਨਿਰਭਰ** **ਪੈਰਾ 87**

[2002] 4 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 517 **'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ** **ਪੈਰਾ 87**

B **[2013] 2 ਐਸਸੀਆਰ 664** **'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ** **ਪੈਰਾ 87**

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 1985 ਦੇ 4677.

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

C

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ) ਨੰ. 266, 263, 264, 450, 464, 470, 569, 563, 2006 ਦੇ 610, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ) ਨੰ. 2008 ਦੇ 212 ਅਤੇ 229, ਡਬਲਯੂ.ਪੀਸੀ) 2009 ਦਾ ਨੰਬਰ 144 ਅਤੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨਹੀਂ. 2018 ਦੇ 33454.

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸਜੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏਐਸਜੀ, ਅਨਿਲ
D ਗਰੋਵਰ, ਏਏਜੀ, ਹਰਿਆਣਾ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਏ, ਸੀਨੀਅਰ. Advs. (ਏਸੀ.), ਵਸੀਮ ਏ. ਕਾਦਰੀ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਆਰ. ਸੀ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੰਜੀਵ ਸੇਨ, ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੇ. ਖੰਨਾ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵਸ., ਏ.ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, (ਏ.ਸੀ.), ਡੀ. ਐੱਲ. ਚਿਦਾਨਦਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਹਾਸਿਨੀ ਸੇਨ, ਐਸਐਸ ਰੇਬੇਲੋ, ਨਾਇਰ ਵਿਖੇ ਰਾਜ, ਆਂਖੀ ਘੋਸ਼, ਰਾਜ ਐਸ਼ ਕੇ.ਆਰ. ਸਿੰਘ, ਰਾਜ ਬਹਾਦਰ
E ਾ ਯਾਦਵ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਗੌਰਵ ਮਿੱਤਰਾ, ਨਿਖਿਲ ਰੋਹੋਤਗੀ, ਅਮਨ ਗੁਪਤਾ, ਡਾ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਲਿਲਿਨ ਸਾਰਸਵਤ, ਡਾ. ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ, ਜੀ.ਐਸ. ਓਬਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲਿਨੀ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਅਲਕਰਾਜ ਕੁਮਾਰ, ਪਦਮੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਵਰੂਪ, ਅਜ ਅਯ ਬਾਂਸਲ, ਸੌਮੇ ਪਾਲਿਤ, ਕਾਨਿਸ਼ਿਕ ਚੌਧਰੀ, ਡਾ. ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਸਿੰਘਲ, ਰਾਹੁਲ ਖੁਰਾਣਾ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਵਿਸੇਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਡੀ.ਐਨ. ਗੋਬਰਧੁਨ, ਅਲੋਕ।

F ਗੁਪਤਾ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਜੇ ਪੰਜਵਾਨੀ, ਈਜੇ ਅਜ਼ ਮਕਬੂਲ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਭੰਡਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਹਿਨਾ ਦੁਆ, ਚੀਤਨਿਆ ਮਦਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਕ੍ਰਿਤੀ ਚੌਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਸਰਕਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੁਭੰਗਨੀ ਜੈਨ, ਪੰਕਜ ਸਿੰਘਲ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਦਿਓੜਾ, ਰਾਹੁਲ ਨਾਰਾਇਣ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਕ੍ਰਿਤੀ ਚੌਬੇ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਾਵਾਲ, ਹਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਦਿਓੜਾ, ਚਿਰਾਗ ਐੱਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਜਨਾ ਨੰਗੀਆ,

G ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਭਾਰਤੀ, ਰੋਹਨ ਥਵਾਨੀ, ਹਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਹਿਤਾ, ਤਿਲੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਨਰੇਸ਼ ਆਦਿਤਿਆ ਮਾਧਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਜੋਸ਼ੀ ਇਸਰ, ਸਿਧੇਸ਼ ਕੋਤਵਾਲ, ਦਿਵਿਆਂਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੁਣਾ ਨੰਦੀ, ਉਤਸਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਦੀਪਾਂਸ਼ੂ ਜੋਸ਼ੀ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ ਵੀ., ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਬੀ. ਸਹਾਰਿਆ, ਵਿਰੇਸ਼ ਬੀ. ਸਹਾਰਿਆ (ਐਮ/ਐਸ ਸਹਾਰਿਆ ਅਤੇ ਲਈ & ਕੰਪਨੀ), ਜਤਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਭਾਟੀਆ, ਆਸ਼ੁਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੀਨਾ ਟਾਕੀ,

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਸ਼ਤੀਜ ਵੈਭਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਵਰਨਾ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਏ
ਡੀ.ਐਨ. ਗੋਬਰਧੁਨ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਏਜ ਅਜ਼ ਮਕਬੂਲ, ਰੋਹਨ ਖਰਬੰਦਾ, ਮੁਸ਼ਤਾਕ ਅਹਿਮਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ
ਉਸ਼ਨੰਦਨੀ. ਵੀ, ਵੀ. ਕੇ. ਵਰਮਾ, ਐੱਸ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ, ਡਾ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਸਾਂਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਮਾਕਸ਼ੀ ਐਸ. ਮਹਿਲਵਾਲ, ਅਭਿਨਵ
ਮੁਖਰਜੀ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਐਮ/ਐਸ. ਲਾਅ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ,
ਹਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਢੀਂਗਰਾ, ਮਨੂ ਸ਼ੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼
ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ, ਐਮ/ਐਸ. ਪਾਰੇਖ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਪ੍ਰਵੀਰ
ਚੌਧਰੀ, ਮੋ. ਫਰਮਾਨ, ਪ੍ਰਣਯਾ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਤੇਜਸਵੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਡਾਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਮੀਲਾ
ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸੰਜੀਵ ਆਨੰਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤਰਾ
ਬੱਬਰ, ਅਭੈ ਕੁਮਾਰ, ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਸ, ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ ਅਨੁਮੋਲੂ,
ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਚੌਧਰੀ, ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਿਪੈਥੀ, ਪੀ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰਨ, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ
ਗੁਪਤਾ, ਸੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੂਬੀ ਸਿੰਘ ਆਹੂਜ ਏ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਕੇ.ਆਰ. ਲਖਨਪਾਲ, ਨਿਕਿਲੇਸ਼
ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਡੀ. ਐਨ. ਗੋਬਰਧਨ, ਅਭਿਜੀਤ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿਨੂ ਤਮਟਾ, ਟੀ.
ਐੱਲ. ਗਰਗ, ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ ਤੋਮਰ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਤਰੁਣ ਜੌਹਰੀ, ਅਵੀਜ ਇਤ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਅਸ਼ਵਨੀ
ਕੁਮਾਰ, ਗੁੰਨਮ ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਸੰਜੇ ਕਪੂਰ, ਸੁਧੀਰ।
ਾਨਗਰ, ਏ. ਵੇਨਾਯਾਗਮ ਬਾਲਨ, ਐੱਸ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼ਿਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼
ਮੰਜੂ ਜੇਟਲੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼ੇਖਰ ਕੁਮਾਰ, ਅੰਨਾਮ ਡੀ.
ਐਨ. ਰਾਓ, ਸਤੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਪ੍ਰਸਾਂਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਜੋਸ਼ੀ ਈਸਰ, ਅਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ
ਰੁਖਸਾਨਾ ਚੌਧਰੀ, ਹਰਸ਼ ਵੀ. ਸੁਰਾਨਾ, ਰਾਜ ਕਮਲ, ਹਿਮਿੰਦਰ ਲਾਲ, ਐੱਮ. ਪੀ. ਐਸ. ਐਸ. ਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀ
ਸ਼ਿਵਰਾਜ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ,
ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ
ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ
ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ
ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ,
ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ
ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ
ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ,
ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ,
ਵਿਵੇਕ ਨਾਰਾਇਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਵਿਤਾ ਵਾਡੀਆ, ਅਜ ਅਘ ਕੁਮਾਰ ਈ ਸਿੰਘ, ਗਗਨ
ਗੁਪਤਾ, ਐਮ/ਐਸ. ਐਮ. ਵੀ. ਕਿਨੀ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਯੋਗਿੰਦਰ ਹੈਂਡੂ, ਜਸਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ,
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੰਜ ਐਨ ਨਾਇਕ, ਟੀ. ਮਹੀਪਾਲ, ਐਮ/
ਐਸ. ਕਰਨਜਾਵਾਲਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਜਤ ਜੋਸੇਫ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ,
ਸ਼ੇਖਰ ਪ੍ਰੀਤ ਝਾਅ, ਓ.ਪੀ. ਭਦਾਨੀ, ਅਮਰਜ ਇਟ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਈਜੇ ਅਜ਼
ਇਸ ਮੌਕੇ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ. ਜਨਾਨੀ, ਅਸ਼ੋਕ ਆਨੰਦ, ਕਰੁਣਾਕਰ ਮਹਾਲਿਕ, ਨਵੀਨ ਆਰ. ਨਾਥ,
ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐੱਮ. ਐਮ. ਕਸ਼ਯਪ, ਏ. ਰਘੁਨਾਥ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ. ਵੀ. ਭਾਰਤੀ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜ ਐਨੀ ਓਹਰੀ ਲਾਲ,
ਰਾਕੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪ੍ਰਣਯਾ ਕੁਮਾਰ ਮੋਹਪਾਤੁਰਾ, ਤੇਜਸੱਵੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸੰਜੀਵ ਆਨੰਦ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤੁਰਾ ਬੱਬਰ, ਅਭੈ ਕੁਮਾਰ, ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ ਅਨੁਮੋਲੂ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਚੌਧਰੀ,
ਸੁਰੇਸ਼ ਜੀ ਚੰਦਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੂਬੀ ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,
ਨਿਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,
ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਚਰਨ
ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ,
ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਡਾ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿਨੂ ਤਮਟਾ, ਟੀ.ਐਲ. ਗਰਗ, ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ ਤੋਮਰ, ਤਰੁਣ ਜੌਹਰੀ, ਅਵਿਜੀਤ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਅਸ਼ਵਨੀ
ਕੁਮਾਰ, ਗੁੰਨਮ ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਸੰਜੇ ਕਪੂਰ, ਸੁਧੀਰ ਨਾਗਰ, ਏ. ਵੇਨਾਯਾਗਮ ਬਾਲਨ, ਐੱਸ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ,
ਸ਼ਿਵ

A ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼ੇਖਰ ਕੁਮਾਰ, ਅੰਨਮ ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, ਸਤੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਾਦੀਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਸਾਂਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਖਸਾਨਾ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਜ ਕਮਲ, ਹਿਮਿੰਦਰ ਲਾਲ, ਅਰਵਿੰਦ ਗੁਪਤਾ, ਵਿਵੇਕ ਨਰਾਇਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਅਜ ਅਯ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਐਮ/ਐਸ. ਐਮ. ਵੀ. ਕਿਨੀ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ,

B ਯੋਗਿੰਦਰ ਹੰਡੂ, ਜਸਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੰਜ ਐਨ ਨਾਇਕ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ **ਅਰੁਣ**

ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.

<u>ਮੁੜ ਵਿੱਚ: ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ</u>

1. ਅਸੀਂ "ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ" ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਾਂ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ" ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਉਹ "ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼" ਲਈ
C ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ". ਕੀ ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ
ਇਕੋ ਸਵਾਲ ਜਿਸਦੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿਚ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ.

2. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਮਿਤੀ 2.4.2019 ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਸੰਤ ਕੁੰਜ
D ਅਤੇ ਰਾਜੋਕਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ. ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ. ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕੋਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ, ਅਤੇ
E ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸਡੀਐਮ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ਮਹਿਰੌਲੀ 22.2.2019 ਨੂੰ ਵਸੰਤ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁੰਜ, ਦਿੱਲੀ.

3. ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
F ਵਾਪਸ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਮੋਹਰ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤ. ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਸੀ ਘੱਟ ਘਣਤਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ (MPD-2021) ਨਾਲ ਵਿਅੰਜਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ (ਐਲਡੀਆਰਏ) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਐਸ.ਓ.1199 (ਈ) ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ
ਮਿਤੀ 10.5.2013 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਐਸ.ਓ.1744 (ਈ) ਮਿਤੀ 18.6.2013.

G ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ/ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਵੱਖ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਵੀ ਸੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਿਸ਼ਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਦ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਐਕਟ, ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨੀਤੀ. ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅੱਗੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਸੀ. A

4. ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ, ਫਾਰਮ ਹਾਊਸ ਹੈ ਘੱਟ-ਘਣਤਾ ਵਾਲੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਹਾਤੇ ਸਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਉਹ MPD-2021 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ. "ਮਹਿਰਾਉਲੀ" ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਪਿੰਡ ਹੈ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ. ਇਹ ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ MPD-2021 ਦੀ ਧਾਰਾ 4.4.3 G ਦੇ ਤਹਿਤ. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਨਡੀਆਰਏ ਨੀਤੀ. B

C

5. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਏ ਅਤੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਸ਼੍ਰੀ ਏ.ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਸੀ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਸੀਮ ਏ. ਕਾਦਰੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜ ਆਈਵ ਸੇਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖੀ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਨੇ ਐਡਲ ਸਿੱਖਿਆ. ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ.ਐਨ. ਗੋਬਰਧਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੁਣਾ ਨੰਦੀ, ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਪਾਰਟੀਆਂ. D

6. ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਮ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ 1985 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ .4677 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਭਾਰੀ ਉਦਯੋਗਾਂ, ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ, ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਅਰਾਵਲੀ ਪਹਾੜੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਬਣੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸਮੇਤ (ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ), *ਭਾਵ*, ਬਿਨਾਂ ਉਸਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਨਾਗਰਿਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਆਦਿ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਲ 2006 ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ. ਕਈ ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਹੈ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬਣਾਇਆ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 6.12.2017 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਹਾਲ ਕੀਤੀ. ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. MPD-2021 ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਵਿੱਚ LDRA ਨੀਤੀ ਹੈ 7.2.2007 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. E F G

7. ਸਿੱਖੇ ਗਏ ਐਮਿਕਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਮਿਤੀ 24.4.2018, 8.5.2018, 15.5.2018, 18.5.2018, 24.5.2018, ਅਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕੁਝ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ. ਉਸ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ 25.4.2018 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, H

A ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ. ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਓ.ਐਮ ਮਿਤੀ 23.5.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਉਸਾਰੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਈ MPD-2021 ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ.

B ਲਰਨਡ ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਉਸਾਰੀ ਵੇਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਉਸਾਰੀ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਗਿਆ ਐਮਿਕਸ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਵਪਾਰਕ" ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਦੇਸ਼" ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) ਐਸਡੀਐਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ.

C ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸ਼ਵਰੀਆ ਭਾਟੀ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖੀ

D ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹਨ. ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 3.1.2012 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 15.12.2017. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15.12.2017 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ

E ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 3.1.2012 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23.4.2006 ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਲਈ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼". ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਸੀਮਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਮੇਟੀ, ਇਸ ਨੇ ਹੋਰ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਹੈ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 24.4.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

F ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ, ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ, ਅਤੇ ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਐੱਫ, ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰੋ ਜਿੱਥੇ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ. ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, 1957 ਦੀ ਧਾਰਾ 5(3) ਦੇ ਤਹਿਤ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਏ

G ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ. ਇਸ ਕੋਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀਆਂ, ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਨਤਕ ਪਾਰਕ, ਪਾਰਕਿੰਗ ਸਥਾਨ, ਸੜਕਾਂ, ਫੁੱਟਪਾਥ ਆਦਿ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਮ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫੋਰਸ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ.

H 10. ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ.ਐਨ. ਗੋਬਰਧਨ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਨਸੀਟੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ:

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

a. ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1957 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਏ DMC ਐਕਟ") ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ. ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਬਿਲਡਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 334 ਅਤੇ 335 ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਜੋੜਾਂ, ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਤਬਦੀਲੀਆਂ, ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ. ਉਸਨੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਸੀਲਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਸਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦਾ ਉਪਾਅ ਧਾਰਾ 490 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ.

b. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 16.2.2006 ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਸਿਰਫ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ. ਇਕ ਵਾਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸੀਲਿੰਗ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲ ਡੀ ਧਾਰਾ 347 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਝੂਠ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦਾ 347 (ਬੀ). ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ. ਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਹਵਾਵਾਂ ਵੱਲ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਆਰਡਰ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ *ਏ. ਆਰ ਐਂਟੁਲੇ ਬਨਾਮ ਆਰ. ਐਸ. ਨਾਇਕ ਅਤੇ ਐਨਰ* (1988) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 602, *ਬੋਨਕਿਆ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ* (1995) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 447, *ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਗੈਂਗ ਵੀ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਉੱਪਰ.*, ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 996 ਅਤੇ *ਐਸਸੀਬੀਏ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* (19 409.

c. ਕਿ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਮਾਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਰਿਲਾਇੰਸ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ *ਆਰਿਫ ਹਮੀਦ ਵੀ. ਰਾਜ ਜੇ ਐਂਡ ਕੇ*, (1989) ਸਪ. [2] ਐਸ ਸੀ ਸੀ 364.

d. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਉਣ ਜਾਂ ਢਾਹੁਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਤੇ, ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ.

11. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਐਲਏਸੀ ਦੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ

A 15.12.2017 ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. ਦ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਹੁਕਮ ਦੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ.

B ਬਿਜਲੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਨ. ਉਸ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ. ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂ, ਅਸੀਂ ਤੁਰੰਤ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ. ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

C ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਖੰਨਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਵਪਾਰਕ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ.

12. ਸ਼੍ਰੀ ਖੰਨਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਉਸ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਕਈ

D ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ. ਉਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਚੁੱਪ ਰਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 7.5.2019 ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਕੀ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ. ਕੋਈ ਪਿਛਲੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸੀਲ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

E ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਹਾਤੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ. ਉਸਨੇ ਐਲਡੀਆਰਏ ਨੀਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਗਿਆਯੋਗ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਲਈ.

13. ਸ਼੍ਰੀ ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਸਿੱਖੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ

F ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਮੇਟੀ
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ ਜੋ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵੀ ਸਥਿਤ ਹਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ

G ਅਜਿਹੇ ਘਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨਾ ਗੈਰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ.

14. ਸ਼੍ਰੀ ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ 7.5.2019 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵੱਲ ਭੇਜਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਪੁਰਾਣੀ ਉਦਾਹਰਣ ਜਿੱਥੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 23.11.2006 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ,

12.2.2007, 9.3.2007, ਅਤੇ 10.4.2007 ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ A
ਲਈ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਏ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼
ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ .ੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ. ਦ
ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ। B
ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ.

15. ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ
ਹਨ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡ
ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 30.4.2012 ਨੂੰ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 6.12.2017 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਆਦੇਸ਼, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ C
ਸੀ. ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 25.4.2018 ਨੂੰ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

16. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੁਣਾ ਨੰਦੀ, ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ
ਤਹਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 300-ਏ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ D
ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਲੜੀ ਦੁਆਰਾ
ਸਮਰਥਤ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ. ਜਦੋਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਜਿਹੇ
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ, ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ.
ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਧੀ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ
ਧਾਰਾ 347 ਏ ਅਤੇ 347 ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਾਲ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, E
ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਦਾਲਤ, ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ
ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ
ਬਾਰੇ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

(i) ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ F
ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਮੇਟੀ.
ਸਿਰਫ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਸੁਣਦਾ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ
ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿਚ ਦਖਲ.

(ii) ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ, ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ
ਵੀ ਗਲੀਆਂ, ਅਤੇ ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਲੀਆਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਨੂੰ G
ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ
ਬਾਅਦ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦਾ ਗਠਨ ਹੋਰ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ
ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵੇਗੀ ਜਨਤਕ
ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ.

H

(iii) ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ
ਵਿਚ 'ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ. ਢਾਹੁਣ ਅਤੇ ਰੋਕਣ ਸੰਬੰਧੀ
ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ।

A ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ A ਦੀ ਧਾਰਾ 343 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 345 ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕੰਮ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ; ਸੈਕਸ਼ਨ 347 ਏ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਸੈਕਸ਼ਨ 347 ਬੀ ਕੁਝ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 347 ਈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ

B ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਬਾਰ. ਇਕ ਵਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ.

<u>ਚਰਚਾ: ਚਰਚਾ:</u>

17.ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ

C

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ. ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਿਯਮ, ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਚਾਰੇ ਕੋਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

18.ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,

D ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ 7.5.2004 ਨੂੰ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ (ਆਈ) ਚੀਫ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, (ii) ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ, (iii) ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ (iv) ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ।

E ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ. ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਰੇਗੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣੋ. ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 7.5.2004 ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

F "ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਵਾਈ.ਕੇ. ਸਭਰਵਾਲ ਨੇ ਸੁਣਾਇਆ ਦਸਤਖਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ F ਨਿਰਣਾ.

ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ (i) ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦਿੱਲੀ (ii) ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ (iii) ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ (ਆਈਵੀ) ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਇਹ ਕਮੇਟੀ

G ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣੋ. ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਰਹੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਨਿਰਣਾ.

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ 31 ਅਗਸਤ, 2004 ਤੱਕ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਹਰ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ."

19. (ਆਈ) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਮਿਤੀ 16.2.2006 ਨੂੰ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਓਰਸ,* (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 399. ਹੇਠਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੈ:

"1. ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ 'ਚ ਵਾਤਾਵਰਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਨੂੰਨਾਂ, ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਣਾ. ਨਾਲ ਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵੇਖੋ
ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮਾਂ.

2. ਬੁਨਿਆਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ. ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦੇ ਅਬੇਟਟਰ ਉਹ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਡੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ? ਕੰਮ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਦਖਲ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਗੁਆ ਸਕਦੇ, ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਲੱਭ ਰਹੇ ਹਨ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ. ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ.

3. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਹੜੀਆਂ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ. ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਦਲਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉਦਯੋਗ. ਦੀ ਸ਼ਿਫਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਭਾਰੀ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੁਝ ਵਿਆਪਕ ਉਦਯੋਗ ਵੀ. ਐੱਫ ਲਈ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਫੈਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਵਿਆਪਕ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਉਲਟ ਨਿਰੰਤਰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ/ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗ ਜਾਰੀ ਹਨ।.ਜੀ

5. ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ 30-9-2002 ਜਦੋਂ ਆਰਡਰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਸਲ ਵਿਚ, ਸਵਾਲ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 31-7- ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ

A 2001 ਅਤੇ 20-2-2002. ਮਿਤੀ 31-7-2001 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਊਜ਼ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਆਈਟਮ AQFMY v. ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ 'ਕੋਰਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਇਹ:

> "ਐਮਸੀਡੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ

B ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਰਤੋਂ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ."

C **6.** ਦੁਬਾਰਾ 20-2-2002 ਨੂੰ, 31-7-2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ:

> "ਐਮਸੀਡੀ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਉਹ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

D ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 31-7-2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਲਫਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮਿਸ ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ."

11. 31-5-2002 ਨੂੰ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ, ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ

E ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਈ ਸੀ ਇਸ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਖਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਬੇਘਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਦੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ

F ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੋ ਐਕਟ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਉਹ ਨਿਰਣੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

G !"**13.** ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲ ਹਨ:

> ਏ. ਕੀ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਐਮਸੀਡੀ ਕੋਲ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਅਹਾਤੇ?

H [1] ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਮਿਤੀ 31-7-2001 ਨੂੰ 1994 ਦਾ ਨੰਬਰ 725

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

B. ਕੀ ਡੀਡੀਏ, ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੀ ਹੈ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਸਮਾਨ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? A

C. ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

14. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ. B
ਅਸੀਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(ii) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਦਾਲਤ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸੀ ਉਦੇਸ਼. ਪੈਰਾ 14 ਵਿਚ (ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 33 ਵਿਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਦੁਰਦਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਇਸਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ: C D

"**33.** ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮਾਹਰ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਦਿੱਲੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ, 1962 ਅਤੇ 2001 ਦਾ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਮਾਨ ਸਨ. ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਿਚ ਮਾਹਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਿਹਤਮੰਦ ਜੀਵਨ, ਵਾਤਾਵਰਣ, ਫੇਫੜਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਦੀ ਲੋੜ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ, ਉਹ ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਵਪਾਰਕ ਇਮਾਰਤਾਂ ਸਥਿਤ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ, ਘਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਦਯੋਗ, ਆਦਿ. ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ. ਇਸਦਾ ਸਿਰਫ ਮਤਲਬ ਹੈ ਘਰੇਲੂ ਉਦਯੋਗ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ. ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ. ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੇਂਦਰ, ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੈਂਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰ, ਆਦਿ. ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ. ਉਹ ਹੋਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵਰਤਮਾਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਖੋਲ੍ਹੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਘਰ, ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅਹਾਤੇ." E F G H

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(iii) ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ, ਛੋਟ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

A "**35. ਵਿੱਚ** ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ, ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ
ਲੇਆਉਟ ਯੋਜਨਾ ਬਾਰੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ "ਸਿਰਫ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਨਿਯਮਿਤ ਹਨ". ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਸ਼ਕਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ

B ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ". ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਯਮਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸਾਰੇ ਇਕੋ ਜਿਹੇ, ਉਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਲਗਭਗ ਸਾਰੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਿਯਮਿਤ ਹਨ. ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਸਕ੍ਰੈਪ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਾਗਜ਼. ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨੀ ਹਕੀਕਤ ਹੈ.

C ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਜਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਛੋਟ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ਬਦ "ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ" ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 331 ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸੰਗ ਇੱਥੇ ਨਹੀਂ ਹੈ

D ਮੌਜੂਦਾ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ. ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 345-ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਧਾਰਾ 345 ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰਏ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਵੀ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 345-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ ਧਾਰਾ 343 ਅਧੀਨ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼

E (1) ਦੀ ਧਾਰਾ 344. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 345-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 343 ਦੇ ਅਧੀਨ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 344 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1), ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਕਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਧਾਰਾ 345-ਏ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਵੇ

F

ਉਹ ਪ੍ਰਬੰਧ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(iv) ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

G "**47.** ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 608-11 ਵਿਚ 2003 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ ਹੈ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ.

50. 2003 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 608 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਮਸੀਡੀ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਤੀ 1-8-2000 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ

H 345- ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 347, 343 ਅਤੇ 344 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਨੰ. 39, ਰਿੰਗ ਰੋਡ, ਲਾਜਪਤ ਨਗਰ III ਏ "ਜਗਦੀਸ਼ ਸਟੋਰ" ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ". ਜਵਾਬ ਮਿਤੀ ਵਿਚ 15-9-2000, ਇਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮਸੀਡੀ ਖੁਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਸਕੀਮ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿਚ. ਅੱਗੇ, ਅਸੀਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਉਹ ਇਮਾਰਤ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਜਾਇਦਾਦ. ਯੋਜਨਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਕਾਰਨ ਲੱਭਣ ਲਈ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਲਈ ਸਧਾਰਨ ਢੰਗ ਦੇ ਇੱਕ
ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਇੱਥੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਯੋਜਨਾ.

51. ਇਸ ਪੜਅ 'ਤੇ, 28-8 ਦੀ ਮਿਤੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ-2000 ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਐਮਸੀਡੀ, ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਡੀਡੀਏ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਸਦ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਡੂੰਘੀ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਵਧ ਰਹੇ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ, ਸ਼ੱਕੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ. ਪੱਤਰ

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੋ:

"ਅਨੁਸਾਰੀ ਆਰ-1

ਨਹੀਂ. J-13036/3/96-DDIIB

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ

ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਗਰੀਬੀ ਖਾਤਮਾ ਮੰਤਰਾਲਾ,

ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

ਮਿਤੀ: 28-8-2000

ਨੂੰ,

1. ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਐੱਸ. ਭਟਨਾਗਰ,ਜੀ

ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਡਾ,

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਕਾਰ,

ਦਿੱਲੀ.

A 2. ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਕੇ. ਘੋਸ਼,

ਉਪ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਡਾ,

ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਡਾ,

ਵਿਕਾਸ ਸਦਨ, ਆਈਐਨਏ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

B 3. ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਪੀ. ਅਗਰਵਾਲ,

ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਦਿੱਲੀ, ਟਾਊਨ ਹਾਲ, ਦਿੱਲੀ.

4. ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਪੀ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਮ,

C ਚੇਅਰਪਰਸਨ,

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ,

ਪਾਲਿਕਾ ਕੇਂਦਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

5. ਵਿਕਾਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਡਾ,

D ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਕਾਰ,

ਟਾਊਨ ਹਾਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

ਵਿਸ਼ਾ: ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀ

F ਸਰ,

ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ/ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਦੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਹੱਥ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕਰੋ. ਇਸ ਲਈ, ਤੁਸੀਂ ਹੋ, ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਿਲਾਫ ਸਖਤ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਸਾਰੀ/ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦਿੱਲੀ. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪਾਅ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ:

E (i) ਸਾਰੀਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਢਾਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਕਾਸਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰ ਟੋਟੇ ਵਿੱਚ.

(ii) ਤੋਂ ਢਾਹੁਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਢਾਹੁਣ ਦੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਿਲਡਰ. ਗੈਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ

G ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

H ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ.

(iii) ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ,

A

(iv) ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਲਡਰਾਂ ਖਿਲਾਫ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, ਆਦਿ. ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਸ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ੋਰਦਾਰ.

B

(v) ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਹੈ, ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਲੀਜ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਆਗਿਆਯੋਗ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਅਜਿਹਾ ਲੀਜ਼ ਸਮਝੌਤਾ. ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰੀਰਕ ਕਬਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਬਲਿਕ ਪ੍ਰੀਮੀਸੈਂਸ ਬੇਦਖਲੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਹਰਜਾਨੇ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੁਰੰਤ. ਹਰਜਾਨੇ/ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਐਲ ਐਂਡ ਡੀ ਓ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

C

(vi) ਡੀਡੀਏ ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਉਸਾਰੀ ਆਈ ਹੈ ਸਜਾ ਯੋਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਾਧੂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਨਿਰਮਾਣ. ਸਜਾ ਯੋਗ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਕ-ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ.

D

(vii) ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਸ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ.

E

(viii) ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ, ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦਿੱਲੀ ਲੈਂਡ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਕਟ, 1954 ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਲਾਟ ਬਸਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸੀਮਾ ਦੀਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ, ਆਦਿ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਉਸਾਰੀ ਮੁਕੁਲ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੁਰੰਤ ਢਾਹ ਦਿੱਤਾ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਸਥਾਨਕ ਏਜੰਸੀਆਂ/ਡੀਡੀਏ ਦੁਆਰਾ ਬਾਈ- ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆਲੇਆਉਟ/ਸੇਵਾ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ.

F

G

(ix) ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀ ਸਟੇਅ/ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲੋੜ ਪਈ, ਲੈ ਕੇ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਚਲੀ ਗਈ.

H

(ix) ਸਾਰੇ ਸੀਨੀਅਰ ਫੀਲਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚਾਰਜ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਚਨਚੇਤ ਜਾਂਚ ਵੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਧੀਨ ਸਟਾਫ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ/ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਢਾਹ ਦਿਓ. ਬਿਲਡਿੰਗ ਵਰਗੇ ਅਧੀਨ ਸਟਾਫ ਖਿਲਾਫ ਵੀ ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਆਦਿ ਜੋ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ.

(x) ਫੀਲਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਫੀਲਡ ਡਾਇਰੀਆਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਅਫਸਰ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ.

2. ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਹਰੇਕ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀ 5 ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ ਮਹੀਨਾ.

3. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਸੰਸਦ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਡੂੰਘੀ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ,

D ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਪੋਲੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਧ ਰਹੇ ਖਤਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਬਾਰੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੀ. ਇੱਕ ਫਲਾਇੰਗ ਸਕੁਐਡ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿਚ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ, ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਸਕੁਐਡ ਵਿਚੋਂ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧੀਨ ਸਟਾਫ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਸਖ਼ਤ ਕਾਰਵਾਈ।

E ਅਧੀਨ/ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਸਟਾਫ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਰਕਾਰ.

ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ,

ਐਸ.ਡੀ./-

F (ਡਾ. ਨਿਵੇਦਿਤਾ ਪੀ. ਹਾਰਨ)

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ

ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਾਪੀ ਕਰੋ:

1. ਡਿਪਟੀ ਸੀਵੀਓ, ਯੂਡੀ ਐਂਡ ਪੀ ਏ ਮੰਤਰਾਲੇ,

G ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

2. ਐੱਲ ਐਂਡ ਡੀ ਓ, ਯੂ ਡੀ ਐਂਡ ਪੀ ਏ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

3. ਡੀਜੀ (ਡਬਲਯੂ), ਸੀਪੀਡਬਲਯੂਡੀ, ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ.

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

53. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ. ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੁਸ਼ਕਲ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਉਲੰਘਣਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ- ਅਬਿਡਰਸ. ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਜੋ, ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਹੈ ਖੁਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਏ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ. ਜੇ ਪੂਰੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵਿਆਪਕ ਸੁਭਾਅ, ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜਾਅਵਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੋਕਣਾ ਪਏਗਾ, ਵੱਡੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ. ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਈ ਸਾਲ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਸਦਾ. ਇਕ ਪਾਸੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਮਾਹਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੋ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਰੀ ਹਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ, ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਹੇਠ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਬੇਰੋਕ ਡੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ. ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਨਾਜਾਇਜ਼ਤਾਵਾਂ. ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੀ ਹੈ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦੁੱਖ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਕੇਸ. ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(ਵੀ) ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਤ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 61 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

"**61.** ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋਣ ਅਤੇ ਹਾਈ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਐੱਫ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਘਾਟ ਹੈ. ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਤੀਜਾ ਸਿਰਫ ਪੂਰੀ ਕੁਧਰਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ. ਅਜਿਹੇ ਬੇਰਹਿਮ

ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ. ਦਾ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਵੀ ਹੈ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ. ਇਸ ਲਈ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ. ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਹੈ ਕਠਿਨਾਈ, ਅਸੁਵਿਧਾ, ਦੁੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ

ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ.
ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਨਾਲ ਹੀ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਟਾਂ ਲਈ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ. ਗਲਤੀ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਮੁੱਢਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ, ਸਰਗਰਮ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ."

(ਵੀਆਈ) ਆਖਰਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ:

"**69.** ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮਸੀਡੀ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਇਸ ਦੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਅਹਾਤੇ:

1. ਐਮਸੀਡੀ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਖਬਾਰਾਂ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਵੱਡੀਆਂ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ (ਕੁਝ ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਸੜਕਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ 30 ਦਿਨ.

2. ਫਾਈਲ ਕਰਨਾ ਮਾਲਕ/ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਮ ਸੀ ਡੀ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

3. ਜੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 30 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ, ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ 80 ਫੁੱਟ ਚੌੜੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ. ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਜਲੀ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ.

4. ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਐਮਸੀਡੀ ਦੁਆਰਾ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਾਪੀਆਂ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਵੈਲਫੇਅਰ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ. ਐਮਸੀਡੀ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ, ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਨਿਰਣਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ. ਸੀਲਿੰਗ ਹੋਵੇਗੀ ਐਮਸੀਡੀ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ
ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ.

5. ਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਰੋਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

6. ਕੋਈ ਵੀ ਸੀਲਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ. ਨਾਲ ਕੋਈ ਛੇੜਛਾੜ ਮੋਹਰ ਨਾਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਸੀਲ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਵਿੱਚ ਬੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦੁਆਰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ.

7. ਇਹ ਮਾਲਕ/ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

8. ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿੱਥੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਮਸੀਡੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਟੇਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ.

9. ਐਮਸੀਡੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗੀ 10-4-2006 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 15 ਤਰੀਕ ਤੱਕ.

10. ਜੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਡੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮਸੀਡੀ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗੀ ਉਹ ਅਹਾਤੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਈ ਵਿਚ 16.2.2006 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ*(ਸੁਪਰਾ) ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਉਸਾਰੀ ਪਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੰਜਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ/ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤੇ ਉਦੇਸ਼. ਮਿਤੀ 16.2.2006 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ 24.3.2006 ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ.F

20. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ *ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ*(2006) ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 429 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 24.3.2006 ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੋਈ:

"**4.** ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਰਥਾਤ, ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਜੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਿਵੇਕ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਐਮਸੀਡੀ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਜੇ. ਰਾਓ, ਚੋਣ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸ੍ਰੀ ਭੂਰੇ ਲਾਲ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਈਪੀਸੀਏ ਅਤੇ ਮੇਜਰ

A ਜਨਰਲ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਸੋਮ ਝਿੰਗਨ. ਅਸੀਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਐਮਸੀਡੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਸਕੱਤਰੇਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਸਮੇਤ ਕਮੇਟੀ, ਮਾਨ ਭੱਤਾ, ਆਦਿ.

9. ਆਈਏ ਨੰਬਰ 1921, 1922 ਅਤੇ 1923 ਤਿੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

B ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 1918-19 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਪਾਰ ਘਰ. ਆਈਏ ਨੰਬਰ 1919 ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ

C ਸਮਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਖਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼. ਮਿਤੀ 16-2-2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੱਦ, ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ. ਉਹ ਹੋਵੇ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਸਿਰਫ ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਪਰ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ

D ਨਾਲ ਹੀ, ਹਰ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ 30-6-2006 ਤੱਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ *(1)* ਚਾਲੂ ਜਾਂ 30-6-2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਵਧਾਓ, *(2)* ਦੇਣਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ 30-6-2006 ਤੱਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

E ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪਮਾਨ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮਿਲੇਗਾ 28-3-2006 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ MCD ਨਾਲ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

F ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਪਿਛਲੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ/ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ. ਦੀ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ 'ਬੰਦੀ' ਕੀਤੀ ਗਈ' "**ਰਿਪੋਰਟ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ।**

G **ਅਹਾਤੇ**".

21. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 8 ਵਿੱਚ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ/ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ 18.10.2006 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 8 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ:

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

"ਆਈਏਐਨਓ.1983:

ਉਪਰੋਕਤ ਆਈਏਐਨਓ.1980 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 8:

ਅਸੀਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਬੀ ਦੀ 8 ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਮਿਤੀ 17 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ.

ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿਚ ਦਰਜ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ
ਆਖਰੀ ਤਿੰਨ ਲਾਈਨਾਂ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਉਕਤ ਤਿੰਨ ਲਾਈਨਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ:

"ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਛੋਟਾ ਹੈ ਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਏ ਅਤੇ ਬੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 29.09.2006 ਨੂੰ."

ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੇ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਏ ਅਤੇ ਬੀ ਦੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ. ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਉਪਰੋਕਤ-ਹ ਵ ਾ ਲ ਾ ਿ ੱ ਤ ੀ ਸ ਿ ਫ ਾ ਰ ਸ਼ ਸ ਵ ੀ ਕ ਾ ਰ ਨ ਹ ੀ ਂ ਕ ੀ ਤ ੀ ਜ ਾ ਂ ਦ ੀ .

ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ
ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ/ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ, ਸਾਨੂੰ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸੀਲਿੰਗ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ. ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ/ਸਥਾਨਕ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਕੇਂਦਰ ਵਪਾਰਕ ਵਿੱਚ ਹਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰ ਅਤੇ E ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।
ਤੋਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਪਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣੋ ਉਕਤ ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਵਪਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਪਹਿਲੀ ਮੰਜ਼ਲ ਤੋਂ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜਿਹੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ. ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦਾ ਇਹ ਹਿੱਸਾ
ਰਿਪੋਰਟ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ.

ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਬਾਰੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਬੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਸਰਕਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੀਲਿੰਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਰੀ ਨਾ ਰੱਖੋ. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਅੱਗੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲਗਭਗ ਛੇ ਹਫ਼ਤੇ ਲੱਗਣਗੇ. ਅੱਗੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਕਿ 29 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 21(ਵੀ) (ਈ) ਵਿਚ, ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਚਾਰ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਮਿਆਦ

A 'ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ 'ਪੇਸ਼ੇਵਰ' ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ `s ਸਮੇਤ'. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ.

B ਡੀਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼, ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ 7 ਵੀ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.

C ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ/ਜਵਾਬ, ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 8 ਵਿਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ,

D ਅਰਥਾਤ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬੇਸਮੈਂਟ, ਹੇਠਲੀ ਬੇਸਮੈਂਟ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮੰਜ਼ਿਲ + ਚਾਰ ਮੰਜ਼ਲਾਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਾਈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ.

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੁਣ ਫਰਵਰੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, 2007.

E ਦੀ ਕਾਪੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸਦੀ ਹਰ ਰਿਪੋਰਟ ਸਿੱਖੀ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਲਈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

F ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ.

22. 15.11.2006 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਚੱਕਰ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਮੁਰੰਮਤ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 12 ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼.

G 23. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23.11.2006 ਨੂੰ ਅਗਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਸੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ. ਨੂੰ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਹਾਤੇ. ਮਿਤੀ 23.11.2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਥੇ:

H "ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਹੁਣ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗਜ਼/ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਪਰ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਆਰਡਰ ਏ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮਿਤੀ 29 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ. ਉਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਜਿਹੇ ਵਪਾਰੀਆਂ/ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ.
ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਡਰ 29 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਸਤੰਬਰ, 2006, 18 ਅਕਤੂਬਰ, 2006, 6 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਅਤੇ 15 ਨਵੰਬਰ, 2006.

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੇਕਚਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਚੌਂਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ `A' ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਆਇਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿਗਿਆਪਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਪਾਰਕ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਗਤੀਵਿਧੀ, ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ. C

******

ਪੈਰਾ (4) ਵਿਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਇਕ ਹੈਰਾਨੀ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰੋ, ਕੁਝ ਇਮਾਰਤਾਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਸੋਫੇ ਸਨ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦਿੱਖ ਦੇਣ ਲਈ ਹਰ ਮੰਜ਼ਿਲ 'ਤੇ ਪਾਓ।
ਇਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਡੀ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਪਾਰਕ ਨਹੀਂ ਗਤੀਵਿਧੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ ਪਰ ਤਾਜ਼ਾ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂ. ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਬਿਲਡਿੰਗ ਪਲਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ
ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਮਾਰਤ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ/ਤਾਜ਼ੀ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਪਾਰਕਿੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ.
ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਸੜਕ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
(4) ਮੂਲ ਚੰਦ ਹਸਪਤਾਲ ਕਰਾਸਿੰਗ ਤੋਂ ਆਸ਼ਰਮ ਚੌਕ ਤੱਕ. ਇਹ ਐੱਫ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਮਾਰਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ੋਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਸ਼ਨ ਹਾਊਸ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜੀ ਦਿੱਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਜੇ, ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਨਤੀਜੇ. ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇਮਾਰਤ ਬੁੱਕ ਕਰਨਾ ਕਾਗਜ਼ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅਸਰ ਸਾਬਤ ਹੋਈਆਂ ਹਨ. ਹਨ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਬੁੱਕ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

A ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪਰ ਸਿਰਫ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਤੇ
ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ. ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ (4) ਵਿਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ
ਗਿਆ ਹੈ, ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ."

ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ
B ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ.

24. 12.2.2007 ਦਾ ਆਰਡਰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀਲਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਤੱਕ ਆਦੇਸ਼. ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣਾ ਸੀ
C ਐੱਮ ਪੀ ਡੀ -2021 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜੋ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ. ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ 12.2.2007 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

"....ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ
ਐਮਸੀਡੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ
ਡੀਡੀਏ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹੇਗਾ. ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੋਵੇਗਾ
D ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹੋ ਜੋ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ, 2021 ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੁਆਰਾ. ...."

25. ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ 9.3.2007 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 12.2.2007. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 9.3.2007 ਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

E "ਅਸੀਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 31 ਨੂੰ ਵੇਖ ਲਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 12.2.2007 ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਦੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਅੰਤ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਚਿੰਤਤ ਸਾਡੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ."

ਇਹ 9.3.2007 ਦੇ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਹੈ
F ਉਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ
ਖੁਦ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਸਥਾਪਨਾ, ਜੋ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
MPD-2021 ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਮਪੀਡੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਭੰਬਲਭੂਸਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ-

G 2021 ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਹੈ. ਮਿਤੀ 10.4.2007 ਦਾ ਆਰਡਰ ਇਕ ਅੰਤਰਿਮ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀਲਿੰਗ ਰੋਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰੋ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਆਰਡਰ ਦੀ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ.

26. ਆਈਏ ਨੰਬਰ 22 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 10.4.2007 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .34, ਜਿਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ:

"ਅਸੀਂ ਇਹ ਜਾਣ ਕੇ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਅਸਹਿਯੋਗ ਦੀ ਪੂਰੀ ਭਾਵਨਾ ਹੈ ਐਮਸੀਡੀ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਮੇਟੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 03.04.2007, 04.04.2007 ਅਤੇ 09.04.2007 ਨੂੰ, ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਅਹਾਤੇ.

ਦਿੱਲੀ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਏਰੀਆ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ 11.04.2007 ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਦਾਇਰ ਹਲਫਨਾਮੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੀ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਐਮਸੀਡੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ.

ਮਾਮਲਾ ਕੱਲ੍ਹ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵ. ਸਿਰਫ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 11.04.2007.

ਇਹ ਕੇਸ 07.05.2007 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ. ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਏਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੇ ਝੁਕਾਅ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਐਮਿਕਸ-ਕੁਰੀਏ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖੇਤਰ ਜੋ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸੀਲਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਰਮਾਣ ਜੋ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪੱਖ ਹਨ, ਨੂੰ ਸੀਲਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .34 ਨੂੰ ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਉਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਸਿਰਫ ਐਮਸੀਡੀ, ਦਿੱਲੀ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ.

ਲਰਨਡ ਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਚਾਰਟ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣਗੇ. ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ, ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕਹੋ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਿੱਖੇ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਪਹਾੜੀ ਢਲਾਣ. ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਐਮਿਕਸ-ਕੁਰੀਏ ਸਿੱਖਿਆ.

ਡੀਡੀਏ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਹੋਵੇਗਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .34 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਹਾਤੇ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼.

A 27. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 3.1.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਥੇ:

"ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਐਮਿਕਸ ਸਿੱਖਿਆ ਨੰ .85 ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਰ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੁਆਰਾ, ਅਸੀਂ ਮੁੱਖ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ

B ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ.

13.3.2012 ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ. ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਿਨ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ.

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ.

ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ <u>ਕੋਈ ਉਸਾਰੀ, ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ</u>

C <u>ਸਥਾਈ, ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ</u>

D <u>ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ.</u>

ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ <u>ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਭਾਵੇਂ</u>

E <u>ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ.</u> ਉਹ ਕਰਨਗੇ ਇਹ ਵੀ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ.

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ

F ਅਹਾਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮਤਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਜੇ ਜਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ.

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਬਿਨੈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ

G ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਆਮ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਦਸ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ.

ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗੀ ਇਸਦੇ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਚਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਰਡਰ.

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਆਈਏ ਨੰਬਰ 2518-2521

ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਨ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮਣੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਖਰੀ ਆਦੇਸ਼, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਇਆ ਹੈ ਗਲਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ.

ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਈ.ਏ ਨੰਬਰ 2518-2521 ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਆਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜਲਦੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ, ਜੋ ਇਸਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਧੀਨ ਹਨ. ਕੋਈ ਉਸਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਕੋਈ ਉਸਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਥਾਈ, ਉਭਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ. ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਡੀ ਯੂਜ਼ਰ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ.

28. 30.04.2013 ਦਾ ਆਰਡਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ/ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ/ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

"3. ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ/ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ, ਅਤੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, IA ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨੰ .22, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕਈ ਅਪੀਲਆਂ ਦਿੱਲੀ ਦਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਮਸੀਡੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜੋ ਕਿ ਏ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 16.2.2006 ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ, (2006) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 399". ਇਹ, ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮ ਸੀ ਡੀ ਐੱਫ
ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਉਪਭੋਗਤਾ ਲਈ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ ਐਮਸੀਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 345 ਏ, ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ.

4. ਇਹ ਕੇਸ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਜੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ 16.2.2006, ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾ: ਦਿੱਲੀ, ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਦਾਰ ਸਨ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ."

A ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"8. (ਆਈ) ਸਾਡੇ ਕੋਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 24.3.2006 ਨੂੰ,
ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ

B ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਪਭੋਗਤਾ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਅਹਾਤੇ. ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ (ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਜੋ ਸਨ IAs ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਾਂ IA ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ) ਡੀਸੀਲਿੰਗ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਸਾਰੇ

C ਉਕਤ ਆਈਏ ਵਿਚ ਵੀ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ.
… [99]

29. 6.12.2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 93010 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਖਵੇਂ ਰੱਖੇ ਅਤੇ 2017 ਦੇ 93007, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 15.12.2017 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ

D ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ 12.4.2016 ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈਆਂ ਹਨ ਮਿਤੀ 6.12.2007 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 30.10.2017. ਇਹ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਹਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵਾਂ ਸੀ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 93010 ਅਤੇ 2017 ਦੇ 93007 ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਤਾਰੀਖ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

E "**1.** ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਨੇ ਸੈਂਕੜੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਲੁੱਟਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਬਾਹ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜਧਾਨੀ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ — ਅਸੀਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ

F ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਮਝਦਾਰੀ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ, ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕਾਲਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਕਾਸ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਸਾਡੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ.

G **3.** ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ, ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਾਰਕੁਨ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਵਿੱਚ ਹਵਾ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਲੱਭਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਬਕਾਇਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਕਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ।

H ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ. ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਾਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਜਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ 30 ਸਤੰਬਰ, 2002 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 19 ਅਗਸਤ, 2003. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ
ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 7 ਮਈ, 2004 ਨੂੰ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ.[2]

******

10. 7 ਮਈ, 2004 ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੋਣਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜੇ ਆਪਣਾ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਤ ਕੀਤਾ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਇਕ ਹੋਰ ਸਮੱਸਿਆ, ਅਰਥਾਤ, ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ. ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 16 ਫਰਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ 53 ਕਿ ਇਹ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਜੀਵਨ. ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਦਰਦ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦੁਖ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ:

> "ਇਸਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਉਲੰਘਣਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ੌਕੀਨਾਂ ਦਾ ਜੀਵਨ. ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਜੋ, ਏ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਖੁਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ. ਜੇ ਪੂਰੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਵਿਆਪਕ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਤੇ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਪਏਗਾ ਪੜਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਵੱਡੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਉੱਥੇ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੋਣ ਲਈ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਇੰਨੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਦਾ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ. ਇਕ ਪਾਸੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਮਾਹਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ, 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇਆਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਜ਼ਰ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ." [ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ੋਰ

---

[2] (2004) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 588

A 11. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਤੀਜਾ ਕੇਵਲ ਪੂਰੀ ਕੁਧਰਮ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ. 16 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਫਰਵਰੀ, 2006 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ, ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਪਰਦੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ੰਗ ਨਾਲ, ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਉਸ ਬੇਲੋੜੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਇੰਨੇ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ। ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ, ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ — ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਹਫੜਾ-ਦਫੜੀ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ

B ਕਿ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕੁਝ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਵੀ ਜੋ ਏ

C ਉਦੇਸ਼. ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 61 ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

> "ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ [ਦਿੱਲੀ] ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਘਾਟ ਹੈ. ਜੇ

D ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਤੀਜਾ ਸਿਰਫ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਧਰਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਹ ਸਥਿਤੀ. ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਬੇਲੋੜੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂਸਕੇਲ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ

E ਸਬੰਧਤ. ਇਹ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦਾ ਵੀ ਇੱਕ ਸੋ੍ਤ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰਵਾਈ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ, ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ. ਉਹ ਜਿਹੜੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਤੰਗ-ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ, ਅਸੁਵਿਧਾ, ਦੁੱਖ

F ਇਲਾਕਾ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸੱਟਾਂ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਪਰ ਮਾਲਕ ਵੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਈਆਂ ਸੱਟਾਂ ਲਈ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ. ਸਮਾਨ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਗਲਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਪ੍ਰਿਮਾ ਫੇਸੀ, ਅਜਿਹੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਰਗਰਮ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ.

G ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਦਮ ਸਨ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ." [ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ੋਰ].

12. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਐਮਸੀਡੀ) ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਲੋੜ ਦੇ ਅਖਬਾਰ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ

H

ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਬੰਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ A
ਆਪਣੇ. ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 30 ਦਿਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ, ਅਤੇ ਜੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ. 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ 29 ਮਾਰਚ, 2006 ਨੂੰ ਜਾਂ ਲਗਭਗ.

B

13. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਰਾਜ. ਸ਼ਾਇਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਾਰਨ ਮਿਲੀਭੁਗਤ, ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ, ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਸੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ C
- ਜੋ ਅੱਜ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ.

14. ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, 24 ਮਾਰਚ, 2006 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ[3] ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ D
ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਮਸੀਡੀ ਨੇ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਪਰ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵਪਾਰਕ (ਗੈਰ-ਉਦਯੋਗਿਕ) ਉਦੇਸ਼, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਸੀਲ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਅਹਾਤੇ. ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਐਮਸੀਡੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਵੇਕ (ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ) ਏ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ E
ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਜੇ. ਰਾਓ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਭੂਰੇ ਲਾਲ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਈਪੀਸੀਏ ਅਤੇ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਸੋਮ ਝਿੰਗਨ. ਸਭ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਐਮ ਸੀ ਡੀ ਦੁਆਰਾ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਦੀ ਸਹੂਲਤ, ਸਕੱਤਰੇਤ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਮਾਣ ਭੱਤਾ ਆਦਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ.

F

******

29. 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਮ ਸੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ.[4] ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ G
ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ। ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੋ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ: (ਆਈ) ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ) ਐਕਟ, 2006 (ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ) ਅਤੇ ਆਈ.ਏ. ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੇਤੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਸੁਣਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨਾਲ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਰਜੀਹੀ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ

[3] ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ) 1985 ਦਾ ਨੰਬਰ 4677
4 (2013) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 336 H

A ਕਾਗਜ਼. (ii) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 3 ਜਨਵਰੀ, 2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ' ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ: ਡਾ:

"ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ
ਅਧੀਨ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ
B ਇਹ ਪੜਤਾਲ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਨਿਰਮਾਣ, ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਥਾਈ, ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ."

C 34. ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸੁਕ ਹਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕਿਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗੀ ਜੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
D ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ. ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ.

ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ

E **35.** ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਨੰਤ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਹਨ ਸਬੰਧਤ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਵਪਾਰਕ (ਗੈਰ-ਉਦਯੋਗਿਕ) ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਹਾਤੇ:

F (1) ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕਰਨਗੇ
ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਗੇ ਕੇਵਲ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜੋ ਵੀ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਖ਼ੁਸ਼ਹਾਲ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
G ਕਮੇਟੀ.

(2) ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇਗਾ,
ਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਜੋ ਹੋਵੇਗਾ
ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ, ਭਾਵ,

H 5(2012) 11 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 759

ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ.

(3) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ 2 ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕਰੇਗੀ ਇਸ ਵਿਚ ਉਹ ਜਾਂ ਉਹ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੀ ਜਗ੍ਹਾ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ, ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾ ਇਸ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕੋਰਟ.

(4) ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨਗੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ.

(5) ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਚਿਤ.

36.ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ. ਜੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਚੋਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇਵੇਗਾ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚੋ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 46 ਮਿਤੀ 12 ਨਵੰਬਰ, 2007 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਆਰਡਰ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

37.ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਪਾਰਕ (ਉਦਯੋਗਿਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਨਾਲ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਹਤ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਸਿੱਧਾ ਪਹੁੰਚ ਕਰੋ ਕਮੇਟੀ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ ਰੱਖੇਗੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ. ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਪਰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਵੇਗਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਣਾ ਅਪੀਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਰਾਹਤ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚੋ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ

A ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ. ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ

A ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਝੂਠ ਬੋਲੇਗਾ ਕੇਵਲ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਅਤੇ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕੇਸ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੁਝ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਠਜੋੜ ਦੀ ਹੈ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਅਤੇ ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਬਾਰੇ ਨਿਰੀਖਣ.

B 38. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਆਰਡਰ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਹੀ ਜੋ ਵਰਤ ਰਹੇ ਹਨ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਉਦੇਸ਼ (ਗੈਰ-ਉਦਯੋਗਿਕ) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਜਿਸਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਮੇਟੀ. ਇਹ ਆਰਡਰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਬਿਲਕੁਲ

C ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤ ਜੋ ਵੀ.

D

39. ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੋ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਸੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਦੇ ਇਕ ਅਨੁਮਾਨ ਤੋਂ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਕ ਲਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ. ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸੀ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਲਗਭਗ ਚਾਰ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

E ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ. ਇਸ ਲਈ, ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੇਜ਼ੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਇਹ ਅਦਾਲਤ. ਰਜਿਸਟਰੀ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਸੀਦ 'ਤੇ ਰੱਖੇਗੀ

F 12 ਜਨਵਰੀ, 2018 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ."

ਆਦੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ (ਗੈਰਉਦਯੋਗਿਕ) ਜਾਂ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼.

G 30. ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 24.4.2018 ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

H "ਅਸੀਂ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ *ਐਮਿਕਸ ਕਰੀਆ* ਨਾਲ ਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ (ਸ਼੍ਰੀ. ਨਾਡਕਰਨੀ) ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਭਾਰਤ ਦੇ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ (ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ) ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਡੀਡੀਏ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ.

ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਸੀ. ਨਾਇਕ, ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੇਂਦਰੀ ਜ਼ਮੀਨੀ ਜਲ ਬੋਰਡ ਮੌਜੂਦ ਹੈ. ਉਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਾਨੂੰ ਧਰਤੀ ਹੇਠਲੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ 20 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ
ਸਾਲ 2000 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸਾਲ 2017/2018 ਸਮੇਤ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਸਮਝਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਹਾਂ
ਕੀ ਧਰਤੀ ਹੇਠਲੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਕਮੀ ਆਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸ ਵਿੱਚ

ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ. ਇਹ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ/ਗ੍ਰਾਫ਼/ਨਕਸ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ.

ਇਹ ਸਿੱਖ ਕੇ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ *ਐਮਿਕਸ ਕਰੀਆ* ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 27 ਅਗਸਤ, 2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .114 ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਹਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ. ਇਹ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 27 ਅਗਸਤ, 2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ.

ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਉਸਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜ਼ਮੀਨ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹਨ ਕਲੋਨੀਆਂ. ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ.

ਇਹ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਸ੍ਰੀ. ਨਾਡਕਰਨੀ) ਕਿ ਇੱਕ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਹਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ, ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਨਰਲ (ਸ੍ਰੀ. ਨਾਡਕਰਨੀ) ਦਾ ਗਠਨ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

ਪਹਿਲੇ ਕਦਮ ਵਜੋਂ, ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ, ਜਨਤਕ ਗਲੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਸੜਕਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਨਾਡਕਰਨੀ ਨੇ 18 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨੋਟ ਵਿੱਚ. ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

A ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ ਜਿੱਥੇ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ.

ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ (ਸ਼੍ਰੀ. ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਕਰੀਬ 27.02 ਏਕੜ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ

B 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018 ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਗਿਆ. ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ 27.02 ਏਕੜ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਤੋਂ.

C 15 ਮਈ, 2018 ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

31. 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ 24.4.2018 ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ, ਇੱਕ ਦਫਤਰ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 25.4.2018 ਨੂੰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ

D ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ, ਪਰ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ. ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਇੱਥੇ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 24.4.2018 ਨੂੰ *ਐਮ. ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦਾ.* (ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸਿਵਲ) 4677/1985), ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਕਾਰਵਾਈ

E ਯੋਜਨਾ 15.5.2018 ਨੂੰ ਇਰਾਦੇ ਵਜੋਂ ਹੋਈ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਚੱਲ ਰਹੇ/ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੈੱਕ ਕਰਨ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਉਸਾਰੀ, ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀਆਂ ਖਾਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੂਟੀ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿਚ ਗਲਤੀਆਂ ਅਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ

F ਸਮੁੱਚੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਐਫ ਅਤੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ (ਐਸਟੀਐਫ) ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਵੀਡੀਓ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਓਮ ਮਿਤੀ 25-4-2018.

1. <u>ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਰਮਾਣ/ਰਿਆਇਤਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ</u>

G ਮੈਂ) ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ/ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ/ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਦੱਖਣੀ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਉੱਤਰੀ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਗਰਿੱਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਗਰਿੱਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ।

H ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਮ, ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਈਮੇਲ

ਇੰਜੀਨੀਅਰ /ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ੋਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ Aਅਨਿਯਮਿਤ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ/ਉਲੰਘਣਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ MPD-2021, DMC ਐਕਟ, 1957 ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਾਈ-ਕਾਨੂੰਨ. ਗਰਿੱਡ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਜਿਸ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਵੈਬ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਤਬਦੀਲ ਜਾਂ ਬਦਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ."

32. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .114 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ ਕੁਝ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ. 2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 114 ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ 1797 ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਬਾਰੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ.

33. 8.5.2018 ਦਾ ਆਰਡਰ ਧਰਤੀ ਹੇਠਲੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪੱਧਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ. ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 15.5.2018 ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਗਠਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਬਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਡੀਡੀਏ ਐਕਟ 1957 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਸੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕਮੇਟੀ.

34. ਮਿਤੀ 24.5.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ. ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਢਾਂਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ. ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

"14. ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਤਬਾਹ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਗਰਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਡਿ .ਟੀਜ਼. ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਰਨਾ ਦੁਖਦਾਈ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਸਥਿਤੀ

A ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧਿਕਾਰੀ."

35. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 24.8.2018 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .127 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ" 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਬੁਰਾਰੀ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਗਰ (EDMC), ਕਿਸ਼ਨਗੜ੍ਹ, ਦੱਖਣੀ ਜ਼ੋਨ (SDMC) ਵਿਖੇ,

B ਕਰਕਰਦੂਮਾ ਮੈਟਰੋ ਸਟੇਸ਼ਨ (ਈਡੀਐਮਸੀ) ਵਿਖੇ ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਐਸਡੀਐਮਸੀ ਦਾ ਭੱਟੀ ਮਾਈਨਜ਼ ਖੇਤਰ.

36. 7.9.2018 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ.:

"2. **<u>ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੰਮ</u>**

C

ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਕਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ, ਪਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਰਥਾਤ

D ਐਮ ਸੀ ਡੀ, ਐਨ ਡੀ ਐਮ ਸੀ, ਡੀ ਡੀ ਏ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ. ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜੋ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ.

ਅਸੀਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਔਖਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ (ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

E ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ. ਜੇ ਹਨ ਕੋਈ ਖਾਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ, ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ.

F ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ

ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪੂਰੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ."

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ/ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ, ਪਰ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

G ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਲਈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਬਾਰੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਖੜ੍ਹੇ ਸਨ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਐਚ ਨੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ

ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੌੜਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ
ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸੀ ਨਿਯੁਕਤ.

37. ਸਿੱਖੇ ਗਏ ਐਮਿਕਸ ਨੇ ਬੀ ਦੇ ਆਰਡਰ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਬੁਲਾਇਆ 12.10.2018, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਧਾ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ. ਆਰਡਰ ਇੱਥੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜ ਅਯ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਕਥਿਤ ਸੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.
>
> ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਵਾਧੂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਾਰੀਖ.
>
> 30 ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ.
> <u>ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਝਲਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੋਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ.</u>
>
> ਕਥਿਤ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਾਰੀਖ।"ਈ
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

38. ਮਿਤੀ 5.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਵੱਲੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਹਟਾਉਣਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

> "1. ਸ਼੍ਰੀ ਤਰੁਣ ਕਪੂਰ, ਡੀਡੀਏ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਐਫ
>
> ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ (ਐਸਟੀਐਫ) ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਅੱਜ.
>
> ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਏਐਸਜੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈਣ ਤੇ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ, ਪੰਦਰਵਾੜੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਸਟੀਐਫ ਦੁਆਰਾ ਅਸਫਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ.
>
> ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸਟੀਐਫ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 7000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ. ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਗਭਗ 3,400 ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

A ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ
ਵਾਧੂ ਸਟਾਫ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਕਪੂਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਵਾਧੂ ਸਟਾਫ ਦੀ ਭਰਤੀ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ 31.12.2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸ.

ਅਸੀਂ ਆਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਸਟੀਐਫ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਜਲਦੀ ਨਜਿੱਠਣਗੇ
B ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕਰੋ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ. ਇਹ ਇੱਕ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਸਟੀਐਫ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ 7000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ.

2. 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਇਕ ਸੰਯੁਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅੱਜ ਸਾਨੂੰ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੇਖਣ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸਥਾਈ ਢਾਂਚੇ
C ਦੇ ਅਧੀਨ STF ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ।
10,71,838 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਤੱਕ ਉੱਚਾ. ਅਸਥਾਈ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਇਸ ਨੂੰ 16,99,858 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਗਭਗ 3,202 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਸੜਕਾਂ/ਗਲੀਆਂ/ਫੁੱਟਪਾਥ ਹਨ ਦੋਵਾਂ
D ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਕਾਰਨ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ
E ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ.

3. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਸਟੀਐਫ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ, ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਕਬਜ਼ਾ.

F ਕਿਉਂਕਿ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹਨ।
STF ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ STF ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ ਕਰੋ ਜੋ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ/ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ. ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੜਕਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ/
G ਗਲੀਆਂ/ਫੁੱਟਪਾਥ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ STF ਦੁਆਰਾ ਸਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ."

39. ਲਰਨਡ ਐਮਿਕਸ ਨੇ 14.1.2019 ਦੇ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ. ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਇੱਥੇ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"... ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਡਿਪਟੀ ਦੇ ਨਾਲ
H ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਜ਼ਫਗੜ ਜ਼ੋਨ, ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ.ਸੀ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਖੇਤਰ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕੀਤਾ

ਐਮ.ਸੀ. ਮਹਿਤਾ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.
[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.]

ਸੈਕਟਰ 7 ਦਵਾਰਕਾ ਸਬ-ਸਿਟੀ 30.10.2018 ਨੂੰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਸ਼ੋਅਰੂਮ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ, ਜਿੰਮ ਆਦਿ ਚਾਲੂ ਪਾਏ ਗਏ. ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਜ਼ਫਗੜ੍ਹ ਜ਼ੋਨ, ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ.ਸੀ ਤੁਰੰਤ ਸਾਰੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ।.

ਐਸ ਡੀ ਐਮ ਸੀ ਨੂੰ ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਲਈ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿਉਂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ. ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ.

ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਕਿ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਵੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਵਾਰਕਾ ਸਬ-ਸਿਟੀ ਵਿਖੇ ਸੈਕਟਰ 7 ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ. ...."

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 14.1.2019 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼ੋਅਰੂਮ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ, ਜਿੰਮ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜੋ ਕਿ ਲਈ ਸੀ
ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼" ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
"ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ".

40. ਲਰਨਡ ਐਮਿਕਸ ਨੇ 31.7.2001 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ 1994 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ .27 ਵਿਚ. ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਥੇ:

"52. ....ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਚਿੰਤਤ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਈਸਬਰਗ ਦੇ ਸਿਰੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਛੂਹਿਆ ਹੈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ. ਨੰਬਰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ ਢਾਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ. ਇਹ ਕੀ ਹਵਾਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਫੜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਡਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਾਇਦਾਦ. ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਵੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਹ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਰੁਝਾਨ ਹੈ ਜੇਕਰ ਜੀ
ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਜਾਂ ਡਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਸਾਡੇ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕੁਝ ਚਿੰਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਗੰਭੀਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਉੱਚ ਤਿਮਾਹੀਆਂ 'ਤੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

53. .... ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਹਨ। ਮਾਹਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੋ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਰੀ ਹਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ, ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਹੇਠ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਬੇਰੋਕ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ.....

61.ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਘਾਟ ਹੈ. ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਤੀਜਾ ਸਿਰਫ ਪੂਰੀ ਕੁਧਰਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਬੇਰਹਿਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ. ਦਾ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਵੀ ਹੈ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ...."

41. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ (2004) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 588 ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ,

ਇਹ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ. ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਨ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
ਇੱਕ ਸਫਾਈ, ਸਾਫ਼ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਤੁਲਨ ਵਾਤਾਵਰਣ. ਫੈਸਲਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ.ੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ.

42. ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ (2013) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 336 ਵਿਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ
ਨੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜੇ. ਕਿਉਂਕਿ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਪ੍ਰਗਤੀ ਹੌਲੀ ਸੀ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਤੀ 15.12.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਇਆ.

43. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਚਿੰਤਾ, ਪਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਚਾਰਾਂ ਕੋਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ. ਇਹ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕਾਰਵਾਈ.

44. ਅਸੀਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਮੀਕਸ ਕੁਰੇਈ ਅਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ.
ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ:

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 1

45. ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 1 ਮਿਤੀ 13.4.2006 ਕਮੇਟੀ, ਪੈਰਾ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਰਖੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਕੱ .ੀ ਗਈ ਹੈ:

"ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਪਾਰਕ ਸੀਲਿੰਗ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਰੇ

1. ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 24 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਮਾਰਚ 2006 ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਦੇ.ਕੇ.ਜੇ. ਰਾਓ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਸ਼. ਭੂਰ ਲਾਲ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਈਪੀਸੀਏ ਅਤੇ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਸੋਮ ਝਿੰਗਨ, ਕੀਰਤੀ ਚੱਕਰ, ਵੀਐਸਐਮ ਵਪਾਰਕ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ. ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦਿੱਲੀ (ਐਮਸੀਡੀ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ 28/30 ਮਾਰਚ, 2006. ਸ਼. ਭੂਰੇ ਲਾਲ ਅਤੇ ਸ਼. ਕੇ.ਜੇ. ਰਾਓ ਨੇ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲ ਲਿਆ ਦਫਤਰ ਦਾ 29 ਮਾਰਚ 2006 ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਐਮਸੀਡੀ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 2

46. ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 2 ਮਿਤੀ 6.5.2006 ਵਿਚ ਕਮੇਟੀ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ:

"ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 2 ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ"

ਰਿਪੋਰਟ ਵਪਾਰਕ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਰੇ. 80 ਫੁੱਟ ਚੌੜੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੌੜੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚਿਆਂ, ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਪਾਰਕਿੰਗ, ਖਾਲੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵਪਾਰਕ ਇਕਾਈਆਂ, ਅਤੇ ਬੈਂਕੁਏਟ ਹਾਲ. ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਾਰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੰਖੇਪ

20. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ

ਲਈ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ:

A a. ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਡੀ., ਜਿੱਥੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਪਾਰਕਿੰਗ ਖਰਚੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੋਧ 1992 ਵਿੱਚ MCD ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

B b. ਐਮਸੀਡੀ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਫਰੰਟ ਝਟਕਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਪਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮਿਕਸਡ ਲੈਂਡ ਯੂਜ਼ ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ 2001 ਦੀ ਧਾਰਾ 8(4).

c. ਐਮਸੀਡੀ 80 ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੌੜਾਈ ਵਾਲੀਆਂ ਪਛਾਣੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਲਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗੀ

C ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਕੰਮ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 60 ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਚੌੜਾਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 80 ਫੁੱਟ ਚੌੜਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

d. ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ — ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਅਤੇ ਡਰਾਫਟ ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ

D ਬਾਕੀ ਨੌਂ ਜ਼ੋਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡੀਡੀਏ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਸ਼ਰਤ ਭੂਮੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ 15 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਡਰਾਫਟ ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕੰਮ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 221 ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ.

E e. ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ — ਸਰਕਾਰ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਇਸ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 28 ਮਾਰਚ 2006 ਨੂੰ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 17, 18 ਅਤੇ 19 ਵਿਚ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

f. ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਐਨਸੀਟੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਾਰਕਿੰਗ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ."

F **<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 3</u>**

47. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .3 ਮਿਤੀ 23.5.2006 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ". ਇਸ ਕੋਲ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਹੈ।

G ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ) ਐਕਟ, 2006. ਕੁਝ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵੀ ਹਨ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਡੀ-ਸੀਲਿੰਗ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 4</u>

48. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 4 ਮਿਤੀ 24.5.2006 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਰਿਪੋਰਟ ਵਜੋਂ ਕੈਪਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਹੀਂ. 1 . ਰਿਪੋਰਟ "ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ" ਬਾਰੇ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ

H

ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਸ਼ੋਅਰੂਮ, ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ, ਬ੍ਰਾਂਡਡ ਸ਼ੋਅਰੂਮ, ਕਾਲ ਸੈਂਟਰ, ਕੋਚਿੰਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਫ਼ਤਰ, ਇਮਾਰਤ ਸਮੱਗਰੀ, ਗੋ-ਡਾਊਨ, ਟੈਂਟ ਹਾਊਸ, ਗੈਸਟ ਹਾਊਸ, ਗਹਿਣੇ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਅਤੇ ਸਟੀਲ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ "ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ", ਜੋ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ" ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ" A
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਬਜ਼ੀਆਂ/ਫਲ/ਫੁੱਲ, ਬੇਕਰੀ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਕਿਰਾਨਾ, ਸਟੇਸ਼ਨਰੀ,

B

ਸਾਈਬਰ ਕੈਫੇ, ਨਾਈ ਦੀ ਦੁਕਾਨ, ਕੈਮਿਸਟ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਆਦਿ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।
"ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਜਿਤ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਬਾਰੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੈਂਕੁਏਟ ਹਾਲ, ਸਟੋਰੇਜ, ਗੋ-ਡਾਊਨ, ਕਬਾੜ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸ਼ਰਾਬ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਛਪਾਈ, ਰੰਗਾਈ, ਅਤੇ ਵਾਰਨਿਸ਼ਿੰਗ, ਆਦਿ.

C

49. ਬਿਸਟਰੋ ਪਿੰਡ ਹੌਜ਼ ਖਾਸ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਹੈ. ਪੈਰਾ 17 ਵਿਚ, ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਪਿੰਡ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੌਜ਼ ਖਜ਼ ਪਿੰਡ D
ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਲਾਕਾ ਹੈ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਧੂ ਵਿਹਾਰ ਵਰਗੀਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਜਿੱਥੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੈਂਟਰ, ਹੈਲਥ ਸੈਂਟਰ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ. ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ". ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਮਾਰਕ ਦਾ E
ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 5</u>

50. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 5 ਮਿਤੀ 20.9.2006 ਕੈਪਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: F

<u>"9. ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ — ਮਧੂ ਵਿਹਾਰ:</u> ਇਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਨੰ. 4, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਸੰਬੰਧ <u>ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ</u> ਕਈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ G
ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਲੰਬਿਤ ਹੈ. ਉਕਤ ਵਿਚ ਮਧੂ ਵਿਹਾਰ ਅਤੇ ਨਿਊ ਅਸ਼ੋਕ ਨਗਰ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਰਿਪੋਰਟ. ਉਕਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ 'ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫੋਟੋਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਵਪਾਰਕ H
ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਹੱਦ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ 80' ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਘੇਰ ਲਿਆ ਮਧੂ ਵਿਹਾਰ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਧੂ ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ 19 ਸਤੰਬਰ 2006 ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਾਰੀ ਕਲੋਨੀ ਵਿਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਗਭਗ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਦ

A ਪੂਰੇ ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਫਿਰ ਤੋਂ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਹੈ. ਦ ਹੁਣ 19 ਸਤੰਬਰ 2006 ਨੂੰ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਫੋਟੋਆਂ ਨੱਥੀ ਹਨ. ਵਿਕਾਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 7 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਨਸੀਟੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਲੀਆਂ/ਖਿੱਚਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਨੰਬਰ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ .149 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 15TH ਮੈਂ ਆਈਡੀ ਸਤੰਬਰ, 2006. ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਨਸੀਟੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਡੀਡੀਏ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹਨ. ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਮਸੀਡੀ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ "ਕੀ ਗਲਤ ਸੀ।ਉਪਰੋਕਤ

B ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ

C ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਐਮ. ਸੀ. ਡੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੱਦ ਦਾ ਗਲਤ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਉਹੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ". ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਐਮ ਸੀ ਡੀ ਦੇ ਨੋਟ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ **ਅਨੁਸਾਰੀ 'ਸੀ'.**

6. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ .149, ਮਿਤੀ 15 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨੋਟ ਵਿਚ, ਐਮਸੀਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ 18

D ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11 ਵਜੇ ਤੱਕ, ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਲਈ ਐਮਸੀਡੀ ਨੂੰ ਇਕ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਦ

ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਮਸੀਡੀ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਅੱਠ ਪੰਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ

E ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪਾਠ ਸਿਰਫ ਦੁਆਰਾ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ 18 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਦੀ ਸ਼ਾਮ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ, ਮਿਤੀ 15 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

F 19 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 6 ਵਜੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ.

7. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇਗੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਰਕ ਅਤੇ ਐਮਸੀਡੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਸਟੈਂਡ ਸੀਲਿੰਗ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨੋਟ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ, ਮਿਤੀ 16 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 15 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ,

G 2006, ਨਾਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਐਮਸੀਡੀ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਹੈ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲਿੰਗ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਐਮਸੀਡੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ, ਸੀਲਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਅਨੁਸਾਰ ਐਮਸੀਡੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਹ ਆਪਣੇ ਨੋਟ ਵਿਚ, ਮਿਤੀ 16 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਲਿੰਗ

H

ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ/ਸੜਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ **ਅਨੁਸਾਰੀ 'ਡੀ'.** ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਫੋਟੋਆਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟ ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ 'ਜਨਤਕ ਜਾਇਦਾਦ' ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ੇ 'ਤੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ. ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾ 1.1 (ਬੀ) ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਐਨਸੀਟੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉਹ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕਲੋਨੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪੋਜ਼ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨਹੀਂ ਆਉਣਗੀਆਂ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨੰਬਰ 4 ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸੀ ਦੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਸੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ੋਨਲ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਵਜੋਂ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਹੈ, ਮੈਡੀਕਲ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਉਪਯੋਗਤਾ ਸਹੂਲਤਾਂ. ਦਾ ਹੋਰ ਪੈਰਾ 1.1(ਡੀ) ਉਕਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ। 50 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਤੱਕ ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ. ਡੀਡੀਏ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਦ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੁਹਰਾਉਂਦਿਆਂ ਡੀਡੀਏ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਲਈ ਪੜਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ। ਈ ਦਿੱਲੀ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 6

51. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 22.9.2006 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .6 ਵਿਚ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"3. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੇਗੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦਿਆਲੂ ਨੋਟਿਸ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹੈ ਸੀਲਿੰਗ ਕਲੋਨੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ-ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸੜਕ-ਤੋਂ-ਸੜਕ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਵਰਜਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਮਸੀਡੀ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਭਾਗਾਂ ਜੀ ਵਿੱਚ ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ੋਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੀਲਿੰਗ ਟੀਮਾਂ।
ਜ਼ੋਨ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਲੋਨੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ."

A **<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 7</u>**

52. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 7 ਮਿਤੀ 27.9.2006 ਵਿਚ ਕੈਪਸ਼ਨ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਸਮਾਨ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"1. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 4 ਵਿਚ ਇਕ ਛੋਟੀ ਦੁਕਾਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ 19 ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

ਏ. ਕੇਬਲ ਟੀਵੀ/ਡੀਟੀਐਚ ਓਪਰੇਸ਼ਨ;

B

ਬੀ. ਹੌਜ਼ਰੀ/ਤਿਆਰ ਕੱਪੜੇ/ਕੱਪੜੇ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ;

ਸੀ. ਏਟੀਐਮ;

1.1 ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ

C

ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

D ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਰਜ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਪਲਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੋਧਿਆ.

2. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਤਾਰੀਖ ਤੈਅ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਿਕਸਡ ਲੈਂਡ ਯੂਜ਼/ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ/ ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਵਾਉਂਦੀ ਹੈ।

E

ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ."

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 8</u>

53. ਮਿਤੀ 17.10.2006 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 8 ਵਿਚ, 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ. 1. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾਲ ਮੀਟਿੰਗ

F ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਿੱਲੀ, ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਕਲੋਨੀਆਂ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.16</u>

54. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .16 ਮਿਤੀ 23.11.2006 ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ "ਕਿਲੋਖਰੀ, ਰਿੰਗ ਰੋਡ ਵਿਖੇ "ਸੀਟੀਸੀ ਪਲਾਜ਼ਾ. ਦਾ ਇੱਕ "ਬ੍ਰਾਂਡਡ ਸ਼ੋਅਰੂਮ" ਹੈ।

G ਹੀਰੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ, ਸਾੜੀਆਂ, ਪੁਸ਼ਾਕ, ਰੈਡੀਮੇਡ ਕੱਪੜੇ, ਆਦਿ. ਇਹ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.31</u>

55. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .31 ਮਿਤੀ 2.3.2007 ਵਿਚ 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 1, ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

H ਕਮੇਟੀ:

"2. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੂੰ ਏ ਦੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ 2021 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

(a) ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ;

(b) ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸੂਚਿਤ ਮਿਕਸਡ ਲੈਂਡ ਯੂਜ਼ ਸੜਕਾਂ/ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ;

(c) ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦਿੱਲੀ -2021 ਦੇ ਪੈਰਾ 15.6.2 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(d) ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੇਸਮੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ;

(e) 2183 ਸੜਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ 7 ਸਤੰਬਰ ਅਤੇ 15 ਸਤੰਬਰ 2006 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਕਸਡ ਲੈਂਡ ਯੂਜ਼ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਲਈ ਕੋਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਹੀਂ ਵਧਾਈ ਗਈ (ਹਾਲਾਂਕਿ 90 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ-2021 ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਲਈ ਅਤੇ 2183 ਸੜਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਸੜਕਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(f) ਖਾਸ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ/ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਦਾ 16 ਫਰਵਰੀ 2006 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੋਰਟ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇੰਟਰਲੋਕੁਟਰੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ (ਆਈਏ 22 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ।
ਮਾਮਲਾ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 16 ਫਰਵਰੀ, 2006, ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਗ੍ਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਮਸੀਡੀ ਜਲਦੀ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗੀ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ). ਐਮਸੀਡੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਐਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਆਰਡਰ). ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 4 ਮਿਤੀ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ 14 ਸਤੰਬਰ 2006 (ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ ਸੇਵਾਵਾਂ), ਇਸ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ
ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 29 ਸਤੰਬਰ 2006."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .34

56. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .34 ਮਿਤੀ 9.4.2017 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ. 1 . ਸੀਲਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ.

A **<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .38</u>**

57. ਮਿਤੀ 21.7.2007 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .38 ਵਿਚ, 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ. 1 . ਰਿਪੋਰਟ "ਮਿਕਸਡ-ਯੂਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ "MPD-2021 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਨਿਯਮ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੰ .16.2 ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ MPD-2021 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਵੱਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

B ਕਿ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਲਾਟ 'ਤੇ ਇੱਕ ਦੁਕਾਨ" ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ". ਦ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ. ਸਬੰਧਤ ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚੇ, ਕੁਝ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

C ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਐਮ ਪੀ ਡੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ2021 ਅਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ" ਬਾਰੇ "ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ" ਦੀ "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ" 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ, ਜ਼ਮੀਨ, "ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ", ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ", "MCD ਜ਼ਮੀਨ", "ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ", ਆਦਿ. ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੁੱਲ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ "26,830 ਬਿਘਾ 17 ਬਿਸਵਾਸ" ਹਨ". "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਜੋ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਈਆਂ ਹਨ।

C "ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਵੀ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.43</u>

<u>D</u>

58. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .43 ਮਿਤੀ 5.10.2007 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਉਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.1. ਸਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .43 ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੀ ਛੋਟੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਲਈ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, "ਮਿਕਸਡ ਵਰਤੋਂ" ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਰਜਿਸਟਰਡ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗੋ-

E ਡਾਊਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਦਿਆ ਕੇਂਡਰ ਦੀ "ਕਬਜ਼ਾ "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ".

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.46</u>

59. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .46 ਮਿਤੀ 12.11.2007 ਨੂੰ ਆਈਏ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ 'ਬੈਂਕ' ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਫ੍ਰੈਂਡਜ਼ ਕਲੋਨੀ, ਵੱਖ-ਵੱਖ "ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪੀ ਅਤੇ

F ਕੈਲਾਸ਼ ਕਲੋਨੀ ਵਿਖੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਕੇਂਦਰ/ਹੋਟਲ" ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ".

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.47</u>

60. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .47 ਮਿਤੀ 5.12.2007 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਛੋਟੇ ਦੇ ਸੀਲਬੰਦ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਈਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ

G ਗਏ ਹਨ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵਪਾਰੀ ਭਲਾਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਵਿਧਾਤਾ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਇਹ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ "ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ." ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

H

"ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਜੋ ਹੈ ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਚਾਲੂ ਪਲਾਟ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਗੈਰ-ਸੂਚਿਤ ਸੜਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾਲ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਸੜਕ ਤੱਕ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਹੁੰਚ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

61. ਕੁਝ ਹੋਟਲ, ਰੀਸਟ ਹਾਊਸ, ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਅਹਾਤੇ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਸਕੂਲਾਂ, ਆਦਿ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. "ਕੋਈ ਵੀ ਵਸਤੂ" "ਸ਼ੁੱਧ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ" ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ". ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ:

"ਐਮ ਸੀ ਡੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਜੋ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲ ਜਾਂ ਡੀ-ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਾਨਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 75

62. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .75 ਮਿਤੀ 1.1.2020 "ਵਪਾਰਕ ਬਾਰੇ ਹੈ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਅਤੇ "ਰੀਬੋਕ ਸ਼ੋਅਰੂਮ" ਦੁਆਰਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ", "ਹੋਟਲ" ਵੈਸਟ ਐਂਡ ਇਨ, ਸੈਂਟਰਲ ਪਲਾਜ਼ਾ, NH 8, ਅਤੇ "ਰੰਗਪੁਰੀ" ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ.

63. ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਬਾਰੇ ਦਿੱਲੀ, 2021 (MPD-2021), ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਭਾਵਨਾ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀਆਂ "ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ" ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"2. ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ

ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਵਪਾਰੀਕਰਨ. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ, 2021. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ MPD-2021 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਹਨ ਪਛਾਣਿਆ ਅਤੇ ਹਟਾਇਆ. ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਹਨ:

A 1. <u>ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਇਕ ਪਲਾਟ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਦੁਕਾਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਹਾਤੇ</u>

2. ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਸੜਕਾਂ ਦਾ ਮੁੜ ਸਰਵੇਖਣ. ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਜੋ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਐਮਐਲਯੂ/ਵਪਾਰਕ ਰੋਡ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਐਮਸੀਡੀ ਸਰਵੇਖਣ, ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

B ਐਮਸੀਈਡੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਭਰੋਸਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਰੀਮਾਈਂਡਰ. ਇਕ ਵਿਚ ਏ ਐਂਡ ਬੀ ਕਲੋਨੀ (ਏ -4 ਸਰਵੋਦਿਆ) ਵਿਚ ਇਕੋ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੇਸ ਕਰੋ ਐਨਕਲੇਵ ਨੂੰ E&F ਕਲੋਨੀ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ MPD-2021 ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਸੜਕ।

C 15 ਸਤੰਬਰ 2006 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ).

3. <u>ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰੀਕਰਨ.</u>

4. <u>ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ.</u>

5. <u>ਦੀ ਗੈਰ ਸੀਲਿੰਗ ਗੈਰ-ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ</u> ਜਿਵੇਂ ਡੀ -1, ਡੀ -1 ਏ ਅਤੇ ਡੀ -18, ਗ੍ਰੀਨ ਪਾਰਕ ਮਿਨ ਮਾਰਕੀਟ, ਜਾਹਾਜ਼ ਮਹਿਲ

D (ਮਹਿਰੌਲੀ) ਰੋਹਿਨੀ ਜ਼ੋਨ ਵਿਚ ਡੀਡੀਏ ਪਾਕ ਵਿਚ ਸ਼ਿਵ ਬਾਜ਼ਾਰ ਆਦਿ.

6. ਵਪਾਰਕ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਪਾਰਕਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਫਤ ਸਰਕੂਲੇਸ਼ਨ.

7. ਸਿਰਫ ਦੋ ਵਿੱਚ 70 ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨਾ ਐਮਸੀਡੀ ਦੇ ਜ਼ੋਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

E ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ."

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.85</u>

64. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .85 ਮਿਤੀ 4.4.2011 ਵਿਚ, 'ਕੈਪਸ਼ਨ' ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ. 1 . ਨਿਗਰਾਨ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ. ਕੁਝ ਨੂੰ "ਡੀ-ਸੀਲਿੰਗ" ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ।

F ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ "ਵਪਾਰਕ/ਮਿਸ਼ਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ" ਅਧੀਨ F ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ" ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਡਾ. Lal ਪਾਥ ਲੈਬਜ਼, 54, ਹਨੂੰਮਾਨ ਰੋਡ, ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ, ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ, ਅਤੇ "ਖਾਨ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ/ਫਲੈਟਾਂ" ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ" ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ.

G **<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 103</u>**

65. ਮਿਤੀ 12.4.2016 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .103 ਵਿਚ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ

H ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿ .ਨਲਜ਼ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ.

ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀ, ਪਿੰਡ ਏ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲਿੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ & ਅਤੇ ਅਬਾਦੀ ਖੇਤਰ (ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਬਣੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਪਿੰਡਾਂ ਸਮੇਤ) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ

ਭੰਡਾਰਾ ਉੱਤਰੀ, ਰੋਹਿਣੀ ਵਿਚ 140 ਸੜਕਾਂ ਨੂੰ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਐਮ ਸੀ ਡੀ, ਕੇਂਦਰੀ, ਦੱਖਣੀ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਜ਼ੋਨਾਂ ਦਾ ਮੁੜ ਸਰਵੇਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮਿਤੀ 3.1.2012 ਅਤੇ 30.4.2013 ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਨ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਦਖਲ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ. ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸੀਲਿੰਗ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਾ. ਲਾਲ ਪਾਥ ਲੈਬਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਆਦਿ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

> "ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਮਿਉਂਸਪਲ ਅਥਾਰਟੀਜ਼, ਐਨਡੀਐਮਸੀ ਅਤੇ ਡੀਡੀਏ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਹੈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ/ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ. ਜ਼ਮੀਨ. ਆਮ ਜਨਤਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਭਾਵ. ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਾਈ ਲਾਅਜ਼ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਯੋਜਨਾ ਆਦਿ. ਦੁਆਰਾ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਰ ਕਾਰਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਾਇਬ ਹਨ ਪੂਰੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਹਫੜਾ-ਦਫੜੀ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ. ਦ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਹਨ. ਦ ਡੀਡੀਏ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਰਾਖੀ/ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਕਬਜ਼ੇ. ਡੀਡੀਏ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇੱਕ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀਵਾਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਜਾਂਚ ਵੀ ਕਰੋ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 104

66. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .104 ਮਿਤੀ 30.10.2017 "ਪਰਿਵਰਤਨ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ "ਮਿਕਸਡ ਯੂਜ਼ ਲੈਂਡ", 140 ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, "ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ" 'ਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ" ਅਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ". ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਕਲੌਥ ਮਿੱਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਿੱਥੇ "ਵਪਾਰਕ ਦੁਕਾਨਾਂ" ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਰਾਜਦੂਤ "ਹੋਟਲ" ਆਦਿ ਬਾਰੇ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 106

67. ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ 10.1.2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .106 ਵਿਚ ਕਮੇਟੀ, ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਢਾਂਚੇ ਸਨ ਉਭਾਰਿਆ ਗਿਆ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੱਥ: ਸ:

A "ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਢਾਂਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ, ਖ਼ਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਸੌਂਪਿਆ ਕੰਮ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਹਟਾਉਣ ਡੀਡੀਏ/ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ।

B ਜ਼ਮੀਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰਜੀਹੀ ਕੰਮ ਹੈ."

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.111

68. ਈ -5 ਏ, ਹੌਜ਼ ਖਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 7.2.2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 111 ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈਕਮ-ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਰਤੋਂ, ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ. ਰਿਪੋਰਟ ਸੀ

C "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਬੇਸਮੈਂਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਅਹਾਤੇ". ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ" ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਦਲੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਕਮ ਰਿਹਾਇਸ਼".

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.112

D 69. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 112 ਮਿਤੀ 9.2.2018

ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਹੈ ਸ਼ੰਦਰਾ, ਦੱਖਣੀ ਜ਼ੋਨ ਵਿਖੇ ਪਰਿਸਰ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.114

E ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ, 70 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਦਾ ਈ. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .114 ਮਿਤੀ 3.4.2018 ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਅਤੇ MCD ਜ਼ਮੀਨ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਗੈਰ-ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.118

F 71. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .118 ਮਿਤੀ 7.5.2018 "ਖਾਨ ਮਾਰਕੀਟ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ" ਜਿੱਥੇ "ਵਰੰਦਾ ਨੂੰ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਘੇਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ" ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਕਾਰਨ. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਜੇ ਮਾਰਕੀਟ, ਮੰਗੋਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਬਾਰੇ ਰੋਹਿਣੀ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ ਕਲਾਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ।

G **ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 119**

72. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .119 ਮਿਤੀ 24.5.2018 ਹੌਲੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਲਾਜਪਤ ਨਗਰ-IV ਅਤੇ ਅਮਰ ਕਲੋਨੀ ਵਿੱਚ "ਸੀਲਿੰਗ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ" ਵਿੱਚੋਂ-ਸ਼ਰਨਾਰਥੀ ਕਲੋਨੀ, ਜਿੱਥੇ "ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ" 'ਤੇ ਮਾਲਕਾਂ/ਕਬਜ਼ਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ "ਕਬਜੇ" ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ".

H

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.120 A

73. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .120 ਮਿਤੀ 11.6.2018 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ" ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29.9.2006 ਦਾ ਆਦੇਸ਼.

ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ B
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.121

74. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .121 ਮਿਤੀ 13.6.2018 "ਗੈਰਸੀਲਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਨਾਲ C
ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਹਿਯੋਗ, ਜਿੱਥੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੁਝ "ਛੱਤਾਂ" ਨੂੰ "ਪੱਬ" ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ" ਅਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਡਾਂਸ ਫਲੋਰ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.124 D

75. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .124 ਮਿਤੀ 4.7.2018 ਵਿਚ ਦੁਬਾਰਾ, ਸੀਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ "ਸਹਿਯੋਗ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਡੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ (MPD-2021) ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.125

76. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .125 ਮਿਤੀ 31.7.2018 ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ E
ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੇ. ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਗੈਰ ਸੀ"ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ" ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਯੋਗ". ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਮਰ ਕਲੋਨੀ, ਲਾਜਪਤ ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਸੀਲਿੰਗ ਐਕਸ਼ਨ, ਜਿੱਥੇ "ਤਣਾਅ" ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਿਰਫ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ
ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਨਾਰਥੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ F
ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਵਧਾ ਕੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਸੜਕਾਂ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਸਨ ਦਿੱਤਾ.

ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.127

77. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .127 ਮਿਤੀ 20.8.2018 ਨੂੰ ਫਿਰ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ/ਸਬੰਧਤ ਸੀ/ G
ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ. "ਬੁਰਾਰੀ ਖੇਤਰ" (ਉੱਤਰੀ MCD) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ 'ਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਲਾਕੇ 'ਚ ਭੰਨਤੋੜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਤਬਾਹੀ ਹੋਈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ. "ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਗਰ" ਬਾਰੇ" (ਈਡੀਐਮਸੀ), ਰਿਪੋਰਟ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਗੋ- ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ"ਵਰਜਿਤ H
ਉਦਯੋਗਾਂ" ਲਈ ਡਾਊਨ ਅਤੇ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਥਾਵਾਂ,". ਕਿਸ਼ਨਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਦੱਖਣੀ ਜ਼ੋਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਰਾਹ ਡੀਡੀਏ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਏ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਾਰਕਰਦੂਮਾ ਮੈਟਰੋ ਸਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਡੀਡੀਏ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. SDMC ਦੇ ਭੱਟੀ ਮਾਈਨਜ਼ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, "ਮਾਲ/ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਬਜ਼ੇ" ਸੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.128</u>

78. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 128 ਮਿਤੀ 5.9.2018 ਵਿਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਸਥਾਈ ਡੀ-ਸੀਲਿੰਗ ਨਿਯਮਾਂ ਬਾਰੇ. ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਵਹਾਰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ "ਜਨਤਕ" 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਜ਼ਮੀਨ". "ਡੀਡੀਏ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ" ਬਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ".

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.129</u>

79. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 129 ਵਿਚ ਮਿਤੀ 18.9.2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਗੋਕੁਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਡੇਅਰੀ ਬਾਰੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸੀਲ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.131</u>

80. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .131 ਮਿਤੀ 8.10.2018 "ਅਪਮਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.134</u>

81. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 134 "ਮੋਟਲ/ਫਾਰਮ ਹਾਊਸ" ਬਾਰੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚ "ਪੰਡਾਲ, ਸ਼ਮਿਆਨਾ, ਸ਼ੈੱਡ" ਆਦਿ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਲਾਟ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 12.10.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੈ ਇੱਥੇ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> ___ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤਕ ਸੀਲ ਰਹਿਣਗੇ.
>
> ਸ੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਹਾਤੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪੰਡਾਲ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਕੰਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਹਾਤੇ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੱਖਣ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
>
> ਜੀ ਦਿਨ.
>
> ਬਿਨੈਕਾਰ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹਨਾਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ."

82. MPD-2021 ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ.

<u>ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ.144</u>

83. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .144 ਮਿਤੀ 11.12.2018 "ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਸਥਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ" ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ 22 ਏ, ਜਨਪਥ ਵਿਖੇ. ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜ਼ਮੀਨ" "ਵਪਾਰਕ ਵਜੋਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ" ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੈਮਿਸਟ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵੀ ਸਨ ਵੀ ਦੱਸਿਆ. 20 ਪੁਆਇੰਟ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ (ਟੀਪੀਪੀ) ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ "ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ "ਅਲਾਟਮੈਂਟ" "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼" ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਹ "ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ" ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ". ਸ਼ੋਅਰੂਮ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਜਿੰਮ ਆਦਿ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ. ਰਿਪੋਰਟ ਮਧੂ ਵਿਖੇ ਸਿੰਗਲਾ ਸਵੀਟਸ (ਵਪਾਰਕ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਾਜ ਵਿਹਾਰ ਅਤੇ ਵਨਸਥਲੀ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਜੋ ਕਿ ਜਨਤਾ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ.

84. ਮਿਤੀ 7.5.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. 7.5.219 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ:

"ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸੁਣਿਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ, ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੱਖ.

<u>ਆਈਏਐਨਓ. 61593/2019 ਅਤੇ 61594/2019</u>

ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜੋ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼. ਸਵਾਲ ਇਹ ਵੀ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਮੇਟੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੁੰਦੇ ਹਨ.

ਅਸੀਂ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਭੇਜਣ ਕਿ ਕੀ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਹਾਤੇ ਸਿਰਫ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਭਟਕਣਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਮੇਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ.

****

ਇਹ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1957 ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 1957, ਡੀਡੀਏ ਦੁਆਰਾ 22.03.2016 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਧਿਆਇ 1 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ. ਪੈਰਾ 2.27 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

"2.27 ਕੋਈ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ/ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਣਕਾਰੀ/ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹੀ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਬੀਬੀਐਲ ਅਤੇ ਐਮਪੀਡੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ IV ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚੇ."

ਇਹ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਘੱਟ ਘਣਤਾ ਵਾਲੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਕੀ ਇਹ ਭਟਕਣਾ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਮਾਪ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼, ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਲਣ ਦੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਐਸਡੀਐਮ ਦੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਵੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਮਿਤੀ 03.04.2019 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ.

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਅਭਿਮਨਿਊ ਭੰਡਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਬਾਗਬਾਨੀ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਪੌਦਿਆਂ ਆਦਿ.

ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਲਈ, ਇਹ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ."

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸਦੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਰਹੀ ਪਹਿਲੂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਇਕ ਵੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ. ਚਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇਸ ਬਿੰਦੂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਸਵਾਲ.

85. ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ

ਕਮੇਟੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਏ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ ਉਦੇਸ਼. A
ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ. ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ "ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ" ਅਤੇ "ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਲੋਨੀਆਂ" ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹਨ।

B

ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਓ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਸਨ। ਮਨਜ਼ੂਰੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ.

86. ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਨਤੀਜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾ C
ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਬਾਰੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ. ਜੇ ਇੱਥੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਭਟਕਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਡੀਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 343, 345, 347(ਏ), 347(ਬੀ). ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦਾ .ੰਗ ਹੈ ਅਪੀਲੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਸਮੇਤ ਪ੍ਰਦਾਨ D
ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੜੱਪਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੰਮ ਕਰੋ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਨ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ. E

87. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 300 ਏ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਅਤੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ. ਜਦੋਂ ਕਨੂੰਨ ਇੱਕ ਮੋਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕਮੀ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਮੇਟੀ F
ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿਓ. ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਾਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 'ਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਬਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

G

(ਓ) *ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵੀ. ਬਸੰਤ ਨਾਹਾਟਾ,* (2005) 12 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 77, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

H

> **"59.** ....ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਏ <u>ਸੰਸਦੀ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਐਕਟ,</u> ਉਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਪਸੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਕਾਵਟ ਕਿਸੇ ਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 300-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ."

A (ਅ) *ਕੇਟੀ ਪਲਾਂਟੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ* (2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

> **"168.** ਆਰਟੀਕਲ 300-ਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ, ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
>
> B ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫਿਏਟ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ. ਸਮੀਕਰਨ "ਆਰਟੀਕਲ 300-ਏ ਵਿੱਚ "ਸੰਪੱਤੀ" ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੌਧਿਕ ਸੰਪੱਤੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਰ ਸੰਭਵ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ.
>
> C **169.** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ *ਡਬਲਯੂ. ਬੀ. ਵੀ. ਵਿਸ਼ਨੂੰਨਾਰਾਇਣ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ*[6], ਪੱਛਮ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬੰਗਾਲ ਗ੍ਰੇਟ ਈਸਟਰਨ ਹੋਟਲ (ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ) ਐਕਟ, 1980, ਧਾਰਾ 300-ਏ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
>
> *D* ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ."
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(c) ਵਿੱਚ *ਟੀ ਵਿਜੇਲਕਸ਼ਮੀ ਵੀ. ਨਗਰ ਯੋਜਨਾ ਮੈਂਬਰ, ਡਾ,* (2006) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 502, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

> **E** **"13.** ਕਸਬੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਨਿਯਮਿਤ ਹਨ. ਸਹੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਇਮਾਰਤ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਕਰਨਾਟਕ ਕਸਬੇ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਜਨਾ ਐਕਟ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ.
>
> F ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ. ਕੀ ਸੋਧਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਆਪਕ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਆਖਰਕਾਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ. ਇਹ ਅਜੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ. ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਤੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਤੁਲਨ
>
> G ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਈ, ਪਰ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਪਹਿਲੂ, ਇਹ ਟ੍ਰਾਈਟ ਹੈ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਟਾਊਨ ਲੈਨਿਨ • le ti slation. ਜੇਕਰ le ਵਿੱਚ • ' slation ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ।
>
> ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

H [6] (2002) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 134

ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਰਾਜ. ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ
ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ. A B

* * *

15. ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ. ਉਸਾਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਮਕਾਨ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ. ਦ ਕਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਦੂਰ .... ”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) C D

(d) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ *ਯੂ ਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਨੋਹਰ*(2005) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 126, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"**7. ਸਾਡਾ** ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਅਤੇ ਉਪਲਬਧ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 19(1)(f) ਨੂੰ 44ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 300-ਏ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: E

"300-ਏ. *ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ.—No* ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਚਾਓ." F

8. ਇਹ ਉਹ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਘਾਟ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ. ..."

(e) ਵਿੱਚ *ਦਿੱਲੀ ਏਅਰਟੈੱਕ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ. & ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਯੂ ਪੀ ਰਾਜ. & ਅਤੇਐਨਰ*(2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 354, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ: G

"**83.** ਸਮੀਕਰਨ "ਕਾਨੂੰਨ" ਜੋ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਕਿਤ ਹੈ ਧਾਰਾ 300-ਏ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹੀ ਅਰਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਵੇਗਾ. ਜਾਇਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲੇਖ 14 ਅਤੇ 21 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੇਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲੇਖ 21 ਅਤੇ 300-ਏ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚ "ਕਾਨੂੰਨ" ਹੈ H

A ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ. ਆਰਟੀਕਲ 21 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਨੋਫਾਰ ਹੈ। ਚਿੰਤਤ, ਇਹ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 300-ਏ ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ."

(ਐਫ) ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜ਼ਬਤ ਹਨ ਅਤੇ
B ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦਾ ਪੱਖ *ਦਿੱਲੀ ਏਅਰਟੈੱਕ ਸੇਵਾਵਾਂ(ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. & ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਯੂ ਪੀ ਰਾਜ. & ਅਤੇ ਐਨਰ* (ਸੁਪਰਾ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

> "**129.** ਉਹ ਨਿਯਮ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ
>
> ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ, ਉਸੇ ਵਿਚ ਸਖਤ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ
>
> C ਦੰਡ ਦੇ ਕੰਮ ਵਜੋਂ ਰਾਹ. ਇਹ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਜੇ ਹੈ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ, ਉਸਾਰੀ ਜੋ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. (ਮੈਕਸਵੈਲ ਆਨ ਦ ਦੇਖੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ, 12 ਵੀਂ ਐਡ. ਪੀ ਦੁਆਰਾ. ਸੇਂਟ. ਜੇ. ਲੈਂਗਨ

D **130.** ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ. ਦਾਰਾ ਸ਼ਾਪੁਰ ਚੇਨੈ।[8]. ◌ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਇਹ ਵੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਾਫ਼ੀ ਪਾਲਣਾ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ."

E (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(ਜੀ) ਵਿਚ *ਰਾਮਚੰਦਰ ਰਵਿੰਦਰ ਵਾਘਮਾਰੇ ਵੀ. ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ,* (2017) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 667, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

> "**67.** ਇਹ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ
> F ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਉਹ "ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨ" ਹਨ". ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ *ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੀ. ਸ਼ੁੱਧ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕੋਕ ਅਤੇ ਰਸਾਇਣ ਲਿਮਟਿਡ.*[9]" *ਓਹ*

(h) ਵਿੱਚ *ਚੇਅਰਮੈਨ, ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਨਾਮ. ਸ਼ੁੱਧ ਉਦਯੋਗਿਕ*
G *ਕੋਕ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ. & ਅਤੇ ਓਰਸ.*, (2007) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 705, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

---

[7] (2008) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 728

[8] (2005) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 627

[9] ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਨਾਮ. ਸ਼ੁੱਧ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕੋਕ ਅਤੇ ਰਸਾਇਣ ਲਿਮਟਿਡ. & ਓਰਸ.2007) 8
H ਐਸ ਸੀ ਸੀ 705.

"**57.** ਐਕਟ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਨਿਯਮਿਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ A
ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਵਰਤਣ ਅਤੇ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ, ਸਖਤ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਿਯਮ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਣ. ਨਿਯਮ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

B

ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਵੱਡੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਅਜਿਹੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਜਬ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ. (ਵੇਖੋ *ਬਲਰਮ ਕੁਮਾਵਤ ਵੀ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ"; ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਉਤਪਦਨ ਮੰਡੀ ਸੰਮਤੀ। ਵੀ. ਪੀਲੀਭੀਤ ਪੰਤਨਗਰ ਬੀਜ ਲਿਮਿਟੇਡ."* ਅਤੇ *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਪੱਛਮ ਕੋਸਟ ਪੇਪਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ.")* ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਹੁਦਾ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਸਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ. C

58. ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਖ਼ਤ ਉਸਾਰੀ."

(i) ਵਿੱਚ *ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵੀ. ਸ਼ਾਂਤੀਲਾਲ ਮੰਗਲਦਾਸ ਅਤੇ ਓਰਸ.*, (1969) D
1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 509, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"**55.** ਇੱਕ ਵਾਰ ਡਰਾਫਟ ਟਾਊਨ-ਪਲਾਨਿੰਗ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,

ਜ਼ਮੀਨ ਕਸਬੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਕਟ, ਅਤੇ fmal ਟਾਊਨ-ਪਲਾਨਿੰਗ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਵਸਥਿਤ E
ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਚ ਜਨਤਕ ਮਕਸਦ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ. ਟਾਊਨ ਪਲੈਨਿੰਗ ਸਕੀਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ, ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਨਿਯਮ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸ਼ਕਤੀ ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ F
ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੁਝ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ F
ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ:"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

G

(j) ਵਿੱਚ *ਭਾਵਨਗਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੀ. ਪਾਲੀਟਾਨਾ ਸ਼ੂਗਰ ਮਿੱਲ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ.*, (2003) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 111, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"**40.** ਜਾਇਦਾਦ ਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੋਕ

ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹੀ

ਐਮ (2003) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 628 " (2004) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 391 [1] [2] (2004) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 747

A ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿਰਫ ਜੀਵ ਹਨ ਕਨੂੰਨ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਚਾਰ ਕੋਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(ਕੇ) ਵਿਚ *ਸ਼੍ਰੀਰਾਮਪੁਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ. ਸਤਜਭਾਮਬਾਈ ਭੀਮਾਜੀ ਦਾਵਖੇੜ*(2013) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 627 ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"43.ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਰਹੀ ਹੈ।

B ਧਾਰਾ 31(5) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 126 ਅਤੇ 127 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ 1966 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ, ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 127 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀ ਜਾਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਰੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਸ਼੍ਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ
C 126 ਅਤੇ 127 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਨਫੇਡ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ, ਜੇਕਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੇਤੁਕੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਹੋਣਗੇ ਇੱਕ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ

ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡੀ. ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ
D ਬਿਨਾਂ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 300-ਏ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

88. ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਨਿਗਰਾਨੀ
E ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਝੂਠ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਤੇ ਹੋਰ. ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੋ, ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸਖਤ ਕਦਮ ਹੈ

F ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਉਪਾਅ ਦਾ F ਤਰੀਕਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ, ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ.

G 89. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼, ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ ਢਾਹੁਣਾ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ 'ਕੈਪਸ਼ਨ ਆਈ.ਈ. "ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਪਾਰਕ ਸੀਲਿੰਗ ਲਈ ਕਮੇਟੀ

H

ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਰੇ" ਇਸਨੂੰ ਏ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ MPD-2021.

90. ਲਰਨਡ ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ ਨੇ ਵਿਕਲਪਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ. ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਕੁਝ ਉਲਝਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕੀਤਾ. ਉਹ ਹੋਵੇ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਨਿਰਦਈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਇਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ.

91. ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਅਹਾਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ ਜਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਮਿਸ਼ਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੀ ਕੋਈ ਭਟਕਣਾ ਹੈ. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੋਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤ ਬਾਰੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਖੁਦ ਸੀਮਤ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ. ਇਹ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਵਾਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ.

92. ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨਗੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੂਹਿਆ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਗੋਵਰਧਨ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਅਨੁਸਾਰ, ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ.ੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਸਨ.

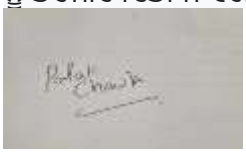
93. ਅਸੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ .149 ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਅਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ. ਅਸੀਂ ਢਾਹੁਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਦਿਉ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਡੀ-ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਤੁਰੰਤ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ. ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਅੰਦਰ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹੈ

A ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਮਨ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਐਮਿਕਸ ਕੁਰੇਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਨਿਰਸਵਾਰਥ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਡੀ ਡੂੰਘੀ ਕਦਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਪਿਛਲੇ 24 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਣਥੱਕ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਸਮਰਪਣ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਐਮਿਕਸ ਦੀ ਟੀਮ.

B 2020 ਦੇ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 64993 ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate