[2020] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ

ਬਨਾਮ

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2843)

31 ਜੁਲਾਈ, 2020

[ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਦਿਨੇਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ - ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ 2014 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ - ਆਖਰਕਾਰ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਸ਼ਰਤੀਆ ਪੱਤਰ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਨੀਕਰਣ ਅਨੁਮਤੀਆਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਕਮੀਆਂ - ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਰੱਖੀ ਗਈ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਵਿੱਚ ਵੀ। ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [1976] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 202 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ. ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ/ਰੱਦ/ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ "ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ" ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਕੇ - ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਗਈ ਉਸਾਰੂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ - ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 - ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1999 - ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ, 1897 – ਐੱਸ. 21 – ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਧਾਰਾ 47।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ - "ਸਥਾਪਿਤ" - ਦਾ ਅਰਥ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਰਟ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦਾ ਕੰਮ ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ

ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 1897 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹੰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 21 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਇਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ (ਏ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਖੇਡ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, (ਬੀ) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਗੁੰਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ (ਸੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ/ਰੱਦ/ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਕਿ ਰਾਜ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਿਸੇ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਦੋਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸਲ ਜਾਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਇੱਕ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਛੁਪਾਈ ਜਾਂ ਝੂਠੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਾਰੂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 5.9.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ (27.8.2014 ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਂਦਿਆਂ) ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਤੋਲਿਆ ਗਿਆ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਇਸ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ 2016 ਤੋਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। [ਪਾਰਾ 13-15][415-C-ਈ; 416-ਜੀ; 417-ਬੀ ਸੀ, ਡੀ, ਜੀ-ਐਚ; 418-ਏ; 419-ਏ-ਬੀ]

ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਬਨਾਮ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2002) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 685 : [2002] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1040 - 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2018) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1 : [1976] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 202 – ਹਵਾਲੇ।

ਬਲੈਕ ਦਾ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ 6ਵਾਂ ਅਤੇ 11ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1.2 ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ "ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ" ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਜਥੇਬੰਦਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਕੇ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਗਈ ਉਸਾਰੂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (27.8.2014) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬੀਤ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਐਮਸੀਆਈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਕੀਮ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵਰਗ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਈ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਨੁਮਾਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਫ਼ਰਜ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਵੰਬਰ, 2019 ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਪੱਖੋਂ। ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਾਲਜ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਰੀ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਾਲਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 16- 18][419-ਈ-ਐੱਚ; 420-A-C, ਐੱਫ]

1.3 "ਸਥਾਪਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦਾ ਕੋਰਸ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ "ਸਥਾਪਿਤ" ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਢਲੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਲਜ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ 2016-17 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਸਮੇਂ, ਇੱਕ ਸਖਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਲਜ ਸੰਭਾਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 19, 21][420-ਜੀ; 421-ਬੀ-ਡੀ, ਜੀ]

1.4 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 47 ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 47 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਿਹਤਮੰਦ ਵਰਤੋਂ ਲਈ "ਯੋਗਕਰਤਾ" ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਚਿਤ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਕਤ ਹਾਲਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਉਹ ਰਾਜ ਲਈ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੈਡੀਕਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਲੋੜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪਹਿਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ "ਜ਼ਰੂਰੀਤਾ" ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਤੱਵ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਘਟੀਆ ਅਲੋਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਹਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਹੀ ਮਾਅਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸਹਿ-ਮੌਜੂਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 47 ਅਧੀਨ ਫਰਜ਼, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਫ਼ਰਜ਼ ਸਿਰਫ਼

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਨਾਲ ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁਢਲੇ ਡਾਕਟਰੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ 27.8.2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਇਸ ਸਾਰੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਅਧੂਰੀ ਰਹੀ। (ਲਗਭਗ ਛੇ ਸਾਲ), ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾਂਸ਼/ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਹੁਣ ਤੱਕ ਇੱਕ ਅਸਫਲ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 27.08 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ-ਦਰ-ਸਾਲ ਹੋਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। 2014. ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਹਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 30.5.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਤੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 23-25, 27][422-ਡੀ-ਐੱਫ, ਜੀ; 423-ਏ-ਬੀ, ਜੀ; 424-ਬੀ-ਸੀ]

ਪੱਛਮ ਬੰਗਾ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਮਿਤੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (1996) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 37 : [1996] 2 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 331 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਹਿੰਦ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰੱਸਟ ਸ਼ੇਖਰ ਹਸਪਤਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2015) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 336 : [2014] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1367; ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (2016) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 353 : [2016] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 579; ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ (ਗਵਾਲੀਅਰ) ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗਵਾਲੀਅਰ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (2018) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 494 : [2018] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 481; ਗੌਰੁਲ ਹਸਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਏਆਈਆਰ 1967 ਐਸਸੀ 107 : [1962] ਐਸਸੀਆਰ 772; ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀਆ ਗਾਂਧੀ (2001) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 233 : [2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 38; ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਵਾਈ.ਐਸ. ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1995 ਏ.ਪੀ 1 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1976] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 202	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 2
[2014] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1367	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2016] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 579	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2002] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1040	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2018] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 481	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[1962] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 772	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 38	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[1996] 2 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 331	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 13

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2843।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 06.01.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸੀਟ 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 17946

ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸੰਕਲਪ ਕੋਚਰ, ਮਯੰਕ ਪਾਂਡੇ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਐਡਵ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ
ਏ.ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.
1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੋ-ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਗਿਆਨਜੀਤ ਸੇਵਾ ਮਿਸ਼ਨ ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ? ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.?

3. ਬੇਲੋੜੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1999 ਦੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ-2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

ਉਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਭੋਪਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ

ਐੱਫ.ਨੰ. ਐੱਫ-5-56/2014/1/55 ਮਿਤੀ: 27.08.2014

ਨੂੰ,
ਚੇਅਰਮੈਨ,
ਗਿਆਨਜੀਤ ਸੇਵਾ ਮਿਸ਼ਨ ਟਰੱਸਟ,
ਸੁਖਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਜਬਲਪੁਰ
ਜਬਲਪੁਰ
ਸਰ,

ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ: -

1 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਅਪੀਲੈਂਟ-ਟਰੱਸਟ" ਜਾਂ "ਅਪੀਲੈਂਟ-ਕਾਲਜ
(2018) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1
ਸੰਖੇਪ ਲਈ, "1999 ਦੇ ਨਿਯਮ

1	ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਰਾਜ।	6 ਆਟੋਨੋਮਸ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ 7 ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ
2	ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਾਲਾਨਾ ਉਤਪਾਦਨ।	1770 ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ ਸੀਟਾਂ
3	ਸਟੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।	ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
4	ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।	ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
5	ਸਰਕਾਰੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਖਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ/ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ।	ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
6	ਇੰਪਲਾਇਮੈਂਟ ਐਕਸਚੇਂਜ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।	ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
7	ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ।	2011 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 7,26,27000 ਹੈ। ਜਬਲਪੁਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਜਿੱਥੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ, ਦੀ ਆਬਾਦੀ 24,63,289 ਹੈ |
8	ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਮੈਡੀਕਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਹੱਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇਗੀ।	ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ।
9	ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ 'ਤੇ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।	ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ। ਦਾਖਲਾ ਐਮ.ਪੀਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ।
10	ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰਕਸੰਗਤ।	ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟਰੱਸਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ 27.27 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 300 ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਵਾਲਾ ਹਸਪਤਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਟਾਫ ਕੁਆਰਟਰ, ਨਰਸਾਂ ਦੇ ਕੁਆਰਟਰ, ਲੜਕੇ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਹੋਸਟਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਬਲਾਕ,

		ਪਾਰਕਿੰਗ ਸਪੇਸ, ਖੇਡ ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਸਪਤਾਲ ਜਬਲਪੁਰ ਦੀ ਵਧਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਛੱਤ ਹੇਠ ਆਧੁਨਿਕ ਸਿਹਤ ਇਲਾਜ ਮਿਲੇਗਾ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਖੁੱਲਣ ਨਾਲ ਹਰ ਸਾਲ 150 ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਮਿਲਣਗੇ, ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਬਲਪੁਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵੱਡੇ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਗੋਂ ਜਬਲਪੁਰ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸੂਬੇ ਦੇ ਲੋੜਵੰਦ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਏਗਾ।
11	ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ	ਮਾਮੂਲੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ

ਗਿਆਨਜੀਤ ਸੇਵਾ ਮਿਸ਼ਨ ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ 150 ਸੀਟਾਂ ਵਾਲੇ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਜਬਲਪੁਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ [ਐਸਸੀਸੀ] ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ: -

1. ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ।
2. ਸੰਸਥਾ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇਗੀ।
3. ਸਰਕਾਰ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਝੱਲੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ।
4. ਸੰਸਥਾ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ/ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ।
5. ਸੰਸਥਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰੇਗੀ।
6. ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਫੀਸ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾ ਕੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਵੇਗਾ।
7. ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ (ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਫੀਸ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮੇਟੀ) ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੀਸ ਵਸੂਲ ਕਰੇਗਾ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ।

ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

ਆਈ. ਬਿਨੈਕਾਰ 300 ਬਿਸਤਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦਾ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜੇ. ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਕੇ. ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੈ ਲਵੇਗੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ।
ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ।

ਐੱਸਡੀ/-
27.08.2014
(ਸੰਜੀਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ)
ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਸ
ਸਰਕਾਰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ
ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
ਮਿਤੀ /08/2014"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

4. ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਟਰੱਸਟ ਨੇ 150 ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ। ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਨੇ ਉਚਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਟਾਫ ਬਾਰੇ ਜਾਅਲੀ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਸਮੇਤ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 10.6.6 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2016, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਮੈਡੇਟਿਡ ਓਵਰਸਾਈਟ ਕਮੇਟੀ (ਓ.ਸੀ)5 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 13.6.2016 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਬਜਾਏ 20.8.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। -ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ।
ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਐਮਸੀਆਈ"
ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਸੀ"

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.]

ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਟਰੱਸਟ। ਇਹ ਅਨੁਮਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੈਧ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਲਾਨਾ ਟੀਚਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸਾਲ 2017-18 ਲਈ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਦੇ ਅਗਲੇ ਬੈਚ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਅਤੇ ਐੱਸ.ਸੀ.ਐੱਮ.ਓ.ਸੀ. ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਗਿਆ ਪੱਤਰ (ਐਲ.ਓ.ਪੀ)। ਐਮਸੀਆਈ ਨੇ ਕਾਲਜ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

5. ਇਹ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2017-18, 2018-19 ਅਤੇ 2019-20 ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਾ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 3 ਅਤੇ 4 ਜਨਵਰੀ, 2019 ਦੀ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੀ ਨਵੀਨਤਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਮੀਆਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ: -

"... 1. ਐਮ.ਆਈ.ਯੂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਓਰੀਐਂਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕੋਰਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2. ਕਾਲਜ ਲਈ ਇੱਕ ਲੈਕਚਰ ਥੀਏਟਰ ਦੀ ਘਾਟ, ਹਸਪਤਾਲ ਲੈਕਚਰ ਥੀਏਟਰ ਗੈਲਰੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਨਹੀਂ।

3. ਕੇਂਦਰੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿੱਚ:

- ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 798 ਘੱਟ ਹੈ
- ਭਾਰਤੀ ਰਸਾਲੇ 14 ਘੱਟ
- ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਸਾਲੇ 06 ਤੋਂ ਘੱਟ

4. ਹੋਸਟਲ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 176 ਤੋਂ ਘੱਟ (ਲੋੜੀਂਦੀ 360 - ਉਪਲਬਧ 224)।

5. ਬਾਇਓਮੈਟ੍ਰਿਕ ਯੰਤਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ।

6. ਬਿਸਤਰੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 3.65% (410 ਬਿਸਤਰਿਆਂ 'ਤੇ 15 ਮਰੀਜ਼)।

7. ਛੋਟੀਆਂ ਸਰਜਰੀਆਂ, ਸਾਧਾਰਨ ਜਣੇਪੇ, ਸਿਜ਼ੇਰੀਅਨ ਸੈਕਸ਼ਨ - ਨਹੀਂ

8. ਬਾ, ਆਈ.ਵੀ.ਪੀ - ਨਹੀਂ, ਸੀ.ਟੀ ਸਕੈਨ ਇੰਸਟਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਦਾਖ਼ਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿਰਫ਼ 2, ਹਾਦਸਿਆਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਇੱਕ (01)।

10. ਸਾਇਟੋਪੈਥੋਲੋਜੀ ਨਿਲ, ਕੈਜ਼ੂਅਲਟੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਐਕਸ-ਰੇ - ਨਹੀਂ
11. ਓ.ਬੀ.ਜੇ.ਵਾਈ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਹਾਦਸਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
12. ਓ.ਟੀ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 04 ਡੀਫਿਬਰਿਲਟਰ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥੀਏਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।
13. ਆਈ.ਸੀ.ਸੀ.ਯੂ, ਆਈ.ਸੀ.ਯੂ, ਐਸਸੀਸੀਪ, ਐਨ.ਆਈ.ਸੀ.ਯੂ ਅਤੇ ਪੀ.ਆਈ.ਸੀ.ਯੂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਰੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।
14. 01 ਮੋਬਾਈਲ 60 ਐਮ.ਏ, 01 ਸਟੈਟਿਕ 800 ਐਮ.ਏ, ਸੀ.ਟੀ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
15. ਫਾਰਮਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੁਤਲਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
16. ਆਰ ਐੱਚ ਟੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਰ ਐੱਚ ਟੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਯੂ ਐਚ ਟੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।
17. ਫੈਕਲਟੀ ਦੀ ਘਾਟ 88.03% (103/117)
18. ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ 90.9% (60-66)
..."

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 30.5.2019 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਐਮਸੀਆਈ ਦੇ ਸੁਪਰਸੈਸਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਨੇ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2019-20 ਲਈ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ 150 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

6. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ, ਨੇ 7.8.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ- ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17946/2019 ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸੀਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਉਕਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਹਾਈ ਕੋਰਟ"

8. ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ, ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ 27.8. ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ / ਰੱਦ ਕਰਨ / ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ। .2014. ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤੋਲਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ 2017-18, 2018-19 ਅਤੇ 2019-20 ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਾਲਜ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ), ਘੋਰ ਸਨ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਦੌਰਾਨ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ 150 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੈਰੀਅਰ ਨੂੰ ਵੀ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੀਸਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ। ਕਲੈਕਟਰ, ਜਬਲਪੁਰ, ਕਾਲਜ ਦੀ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ 19.7.2019 ਨੂੰ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸਾਂਝੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਕਲਾਸਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਮਿਤੀ 5.9.2019 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“…..

(xvii) ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਾਰੇ ਵੀ, ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ, ਕੋਰਸ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ਼ ਦੀ ਘਾਟ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨੰਬਰਾਂ ਕਾਰਨ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ। ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਅਤੇ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸੈਸ਼ਨ 2017-18, 2018-19 ਅਤੇ 2019-20 ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਤੱਥ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨਾ, ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਧਾਰ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ 3 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਾਕਾਮ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ

ਗਿਣਤੀ ਵਧ ਰਹੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17 ਵਿੱਚ ਦਾਖ਼ਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ (ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ) ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

(xviii) ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 17946/2019, ਸੁਖਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ. ਅਤੇ ਓ.ਆਰ., ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿੱਚ ਕਲੈਕਟਰ, ਜਬਲਪੁਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਬਿੰਦੂ ਵਾਈਜ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ (ਸੁਪਰਾ)। ਸਾਰੇ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਨੰਬਰ 17946/2019।

ਇਸ ਲਈ, ਉਚੇਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਜਬਲਪੁਰ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ ਐੱਫ 5-56/2014/1/55 ਮਿਤੀ 27 ਅਗਸਤ, ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਇੱਛਾਤਮਕਤਾ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ) ਵਿਭਾਗ ਦੇ 2014 ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਹੁਕਮ, ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਜਬਲਪੁਰ, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਨੰਬਰ 17946/2019 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੁਖਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ. ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

9. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਮਿਤੀ 27.8.2014) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 5.9.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰੀਏ, ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 12682/2019 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਰਕਾਰੀ/ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 9.7.2019 ਨੂੰ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ

ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਆਖਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 5.9.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2016-17 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਛੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਡਜਸਟ/ਮੁੜ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 25.11.2019 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

10. ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਕਿ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਖੇਡੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਕਾਲਜ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਜੋਂ, ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨੁਕਸਾਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 30.5.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਊਣਤਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। , ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਵਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

11. ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

12. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨੇੜਿਓਂ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਕਿਉਂਕਿ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ

(2015) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 336

ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸਾਲ 2011-12 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2012-13 ਅਤੇ 2013-14, ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਨੁਮਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਕਮੀ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-15 ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਿੰਦ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰੱਸਟ ਸ਼ੇਖਰ ਹਸਪਤਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਆਗਿਆ ਪੱਤਰ (ਐਲਓਪੀ) ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਵਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਲਜ ਨੇ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਸਸੀਐਮਓਸੀ ਨੇ ਐਮਸੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਨੇ 7.3.2017 ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਪਾਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਚੁਣੌਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ (ਐਲਓਆਈ)/ਪਰਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪੱਤਰ (ਐਲਓਪੀ) ਲਈ ਸਕੀਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਸਮੇਂ ਇਹੀ ਸ਼ਰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਜਾਂ ਸਥਾਪਿਤ।

8 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ"

9 (2016) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 353

ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਰਾ 17 ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

“17. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਕਿ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਯਕੀਨਨ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਰੋਸੇ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਨੂੰ ਖਤਮ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ। ਇਕੁਇਟੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਮੈਸਰੀ ਐਸਟੋਪਲ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਮ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੈਂਸ਼ੀਅਲਟੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਬਾਰੇ ਰਾਜ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੈਰਾ 24 ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ: -

"24. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਕੋਲ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਕਾਫ਼ੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ। ਇਸ

ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ "ਕਾਫ਼ੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਕਾਫ਼ੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਲੋਕ" ਯਾਨੀ ਡਾਕਟਰ, ਮਰੀਜ਼, ਸਟਾਫ, ਆਦਿ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਸੰਖਿਆ, ਮੌਤਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਬਾਰੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। , ਸਰਜਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਐਕਸ-ਰੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਡੇਟਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਰਾਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਡਾਕਟਰਾਂ, ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਖਲਾ ਅਤੇ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਬਾਰੇ ਰਾਜ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮ 1897 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਹੈ। 1897 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਜ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਜ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, 1897 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਰਾਜ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੀ। ਅਲੋਪ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ। ਇਸਦੇ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "1897 ਐਕਟ"

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.]

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਬਨਾਮ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਸੋਸ਼ਲ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ (ਗਵਾਲੀਅਰ) ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗਵਾਲੀਅਰ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 12 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। , ਗੌਰੁਲ ਹਸਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.13 ਅਤੇ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀਆ ਗਾਂਧੀ14 ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਵਾਈ.ਐਸ. ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

13. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਤੁਰੰਤ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦਾ ਕੰਮ ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਜ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਸਮਾਨਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਤੱਕ. ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 1897 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹੰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 21 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਇਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ (ਏ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਖੇਡ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, (ਬੀ) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਗੁੰਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ (ਸੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਨ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ: -

"33. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਿੰਨ ਅਪਵਾਦ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਖੇਡ ਕੇ ਆਪਣੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ, ਦੂਜਾ, ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29-ਏ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (9) ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੀਜਾ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਧਾਰ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ

(2002) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 685
12 (2018) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 494
13 ਏਆਈਆਰ 1967 ਐਸਸੀ 107
14 (2001) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 233
15 ਏਆਈਆਰ 1995 ਏਪੀ 1

ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ (ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1967 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ, ਪੈਰੇ 41(3) ਅਤੇ 41(4) ਵਿੱਚ, ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ: -

"41. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਹੈ:

1. xxx xxx xxx

2. xxx xxx xxx

3. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪਵਾਦ ਇਹ ਹਨ:

(a) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਜਾਅਲਸਾਜ਼ੀ ਕਰਕੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ;

(b) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29-ਏ(5) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਮਕਰਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਸਮਾਜਵਾਦ, ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਾਂ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ, ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29-ਏ(5) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ; ਅਤੇ

(c) ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਆਧਾਰ ਜਿੱਥੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

4. ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29-ਏ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਬੇਮਿਸਾਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ/ਰੱਦ/ਵਾਪਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਦਿਆਂ:-

"36. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਇਸ 'ਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਖੇਡ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਵਰਗਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਕਿ ਰਾਜ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 36 ਵਿਚਲੇ ਨਿਰੀਖਣ ਵੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚ, ਰਾਜ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ।

14. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ 5.9.2019 ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਿਸੇ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 34 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦ:-

"34. ਪਹਿਲੇ ਅਪਵਾਦ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਲਗਭਗ ਨਿਪਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਿਸੇ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਮਿਥ ਬਨਾਮ ਈਸਟ ਏਲੋ ਰੂਰਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਵਿੱਚ। ਕੌਂਸਲ [(1956) 1 ਆਲ ਈR 855], ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਸਤਿਅਮ ਫਾਈਬਰਸ (ਇੰਡੀਆ) (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ [(1996) 5 ਐਸਸੀਸੀ 550] ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਾਅਲਸਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ/ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾ ਸਿਰਫ ਕਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। , ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਜਾਅਲਸਾਜ਼ੀ, ਜੇਕਰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਜਿਹੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਖੁੱਲ ਹੈ।"

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਦੋਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸਲ ਜਾਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਇੱਕ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਛੁਪਾਈ ਜਾਂ ਝੂਠੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੰਮ ਵਿੱਚ

ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਾਰੂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਸਲ ਜਾਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"ਅਸਲ ਧੋਖਾਧੜੀ. ਇੱਕ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਛੁਪਾਉਣਾ ਜਾਂ ਗਲਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਜ਼ਖਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। - ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਧੋਖਾਧੜੀ; ਨੈਤਿਕ ਧੋਖਾਧੜੀ।"

"ਰਚਨਾਤਮਕ ਧੋਖਾਧੜੀ. 1. ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ। 2. ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਜੋ ਕਿ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਯੂਐਸਯੂ. ਕਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਨੁਮਾਨ ਦੁਆਰਾ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ, ਜੇਕਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, (ਜਾਂ ਤਾਂ ਖਾਸ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਆਮ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ) ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਫਾਇਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੇਗਾ। - ਕਾਨੂੰਨੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ; ਬਰਾਬਰ ਧੋਖਾਧੜੀ; ਇਕੁਇਟੀ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ। "

ਉਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਛੇਵੇਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਧੋਖਾਧੜੀ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਵੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ: -

"ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਧੋਖਾਧੜੀ। ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਜਾਂ ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਝੂਠੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ; ਅਜਿਹਾ ਦੱਸ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਝੂਠ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ ਜੋ ਝੂਠ ਹੈ, ਪਰ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਇੱਕ ਝੂਠ ਹੈ ਜੋ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਧੋਖਾਧੜੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਕਿ ਇਹ ਝੂਠਾ ਸੀ; ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਇਸਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਝੂਠ ਸੀ, ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਸੱਚਾਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ; ਕਿ ਉਸਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਉਸ ਮੁਦਈ

ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੰਮ ਕੀਤਾ; ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ... ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ, ਝੂਠ, ਵਿਗਿਆਨਕ, ਧੋਖਾ, ਭਰੋਸਾ ਅਤੇ ਸੱਟ ਹਨ।

15. ਦਰਅਸਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 5.9.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਐਮਸੀਆਈ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਸਮੇਤ ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਗਿਆ ਕਾਰਨ ਦਾ ਤੱਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ। ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਇਸ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ 2016 ਤੋਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਾਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਸ਼ਰਤੀਆ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪੱਤਰ (ਐਲ.ਓ.ਪੀ.) ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। -ਕਾਲਜ। ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਗਾੜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਫਸ ਗਏ ਸਨ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ (2016-17 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ) ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਵੰਬਰ, 2019 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਭਾਵ 2017-18 ਲਈ ਅਨੁਮਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 2018- 19 ਅਤੇ 2019-20।

16. ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ, ਅਟੱਲ ਜਾਂ ਕਾਲਪਨਿਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ; ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ "ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ" ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਜਥੇਬੰਦਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਕੇ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਗਈ ਉਸਾਰੂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (27.8.2014) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬੀਤ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਐਮਸੀਆਈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਕੀਮ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ।

17. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਲਜ, ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਹੈ, ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਨੁਮਾਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ-ਕਾਲਜ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਫ਼ਰਜ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਵੰਬਰ, 2019 ਵਿੱਚ ਉਸ ਤਰਫ਼ੋਂ।

18. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਰ ਸਾਲ 150 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਾਕਟਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨੱਥੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਨੇੜਲੇ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ 2016-17 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ 2019-20 ਤੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਚਾਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੀ ਡਾਕਟਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਲਜ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹਸਪਤਾਲ ਨੂੰ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਘਾਟ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ, ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ/ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਮਿਆਰਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਭਟਕਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਾਲਜ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਰੀ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਾਲਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

19. "ਸਥਾਪਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਆਈ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਲੈਕ ਦੀ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦੇ 11ਵੇਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਆਮ ਅਰਥ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ: -
"ਸਥਾਪਿਤ, 1. ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ। 2. ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣਾ; ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। 3. ਸਾਬਤ; ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ। 4. ਚੰਗੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੰਬੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕੰਮ

ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. (ਕਿਸੇ ਚਰਚ ਜਾਂ ਧਰਮ ਦਾ) ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਸਪਾਂਸਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦਾ ਕੋਰਸ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ "ਸਥਾਪਿਤ" ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਢਲੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਲਜ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ 2016-17 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

20. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ-ਕਾਲਜ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਗਸਤ, 2014 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਗਸਤ, 2019 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

21. ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਸਮੇਂ, ਇੱਕ ਸਖਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਲਜ ਸੰਭਾਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਅਸਮਰੱਥ ਡਾਕਟਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਘਾਟੇ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵਰਗ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਵੀ ਖ਼ਰਾਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਮਾਜ ਲਈ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ

ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਸੱਚੀ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ।

22. ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ, ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਅਟੈਚਡ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਆਬਾਦੀ ਲਈ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਹੀ ਮਾਅਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਲੋੜ ਹੋਰ ਵਧ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਰਾਜ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਾਲਜ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਮੂਕ ਦਰਸ਼ਕ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਉਣਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

23. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 47 ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰ ਯਤਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਭ ਨੂੰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 47 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਿਹਤਮੰਦ ਵਰਤੋਂ ਲਈ "ਯੋਗਕਰਤਾ" ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਚਿਤ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਕਤ ਹਾਲਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਪੱਛਮ ਬੰਗਾ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਮਿਤੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.17, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਡਾਕਟਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਜੋ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਉਹ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।"

24. ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਰਾਜ ਲਈ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੈਡੀਕਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਲੋੜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ

(1996) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 37

ਸੁਖ ਸਾਗਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.]

ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪਹਿਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ "ਜ਼ਰੂਰੀਤਾ" ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਤੱਵ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਘਟੀਆ ਅਲੋਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਹਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਹੀ ਮਾਅਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸਹਿ-ਮੌਜੂਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 47 ਦੇ ਅਧੀਨ ਫਰਜ਼, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਫ਼ਰਜ਼ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਨਾਲ ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁਢਲੇ ਡਾਕਟਰੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ (ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਬਸਟਰੇਟਮ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗਾਇਬ ਹੈ।

25. ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ 27.8.2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਮਿਆਦ (ਲਗਭਗ ਛੇ ਸਾਲ) ਲਈ ਕਾਲਜ, ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ/ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬਸਟ੍ਰੇਟਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਘਾਟਾਂ ਕਾਰਨ ਅਟੈਚਡ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਸਹੂਲਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਪਵਾਦ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਰਾਮ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਅ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ/ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਹੁਣ ਤੱਕ ਇੱਕ ਅਸਫਲ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲ-ਦਰ-ਸਾਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਮਿਤੀ 27.08.2014 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਤਿਕਾਰ ਸਹਿਤ ਵਿਦਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

26. ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨੱਥੀ ਹਸਪਤਾਲ ਨੂੰ ਹੁਣ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ ਦੇ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਇਲਾਜ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ।

27. ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 5.9. ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। 2019, ਮਿਤੀ 27.8.2014 ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਸੀਂ 30.5.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ।

28. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ। ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE