ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.

ਵੀ.

ਕੇਸ਼ਾਓ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4096)

ਦਸੰਬਰ 18, 2020

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਐੱਮ.]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ — ਆਰਟੀਕਲ 342 — ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ, 1950 — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ

'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਐਲਾਨਦਿਆਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ, 1950 ਆਰਡਰ — ਅਪੀਲ ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ: ਆਰਟ.342(2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱ. ਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਯੂ/ਆਰਟ.342(1) ਸਿਰਫ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਉਸ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ ਜਾਂ ਦੇਖੋਡੀ "ਗੋਵਾਰੀ' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

1950 ਦਾ ਆਰਡਰ — ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣੇ ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ *ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ*[1965] E ਐਸਸੀਆਰ 316 ਅਤੇ ਮਿਲਿੰਦ *ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ*[2000] 5 ਸਪਲ. SCR 65 — *ਅੱਗੇ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਹੁਣ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1911 —Caste ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।*

`Gowari' 'Gond Gowari' — High Court in erred ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਐਲਾਨਦਿਆਂ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਆਈਟਮ 28 ਵਿਚ — ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ — ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੇ — ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

(ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 — ਸਟੇਟਸ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1956 — ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 — ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002.

ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ 1.1 ਭਾਗ XVI "ਵਿਸ਼ੇਸ਼" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕੁਝ ਕਲਾਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ". ਦੀ ਧਾਰਾ 342 ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ. ਆਰਟੀਕਲ 366(25) ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ. ਧਾਰਾ 342 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, 1950 ਮਿਤੀ 06.09.1950. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

A ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ. ਭਾਗ III ਤੋਂ ਇਹ ਸੂਚੀ ਬੰਬੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 9 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ "9 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਗੌਂਡ". ਭਾਗ IV ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 12 ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ [ਮਾਡੀਆ (ਮਾਰੀਆ ਸਮੇਤ) ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦੀਆ (ਮੁਰੀਆ)]". ਸੰਸਦ ਨੇ ਇੱਕ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਅਰਥਾਤ,

B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ, ਕੁਝ ਖਾਸ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਗੋਤ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ. ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਟ, 1956 ਦਾ 4, ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

C ਅਨੁਸੂਚੀ III. ਅਨੁਸੂਚੀ III ਵਿੱਚ, ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 9 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੇਠ ਦਾਖਲਾ: - "9. ਗੌਂਡ ਜਾਂ ਰਾਜਗੌਂਡ." ਭਾਗ IV ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਐਂਟਰੀ 12 ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 26-30][621- ਡੀ, ਜੀ; 622-ਬੀ, ਈਐਚ]

1.2 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ

D ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੀ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਾਲੇਲਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ. ਨਾਲ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਾਲ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

E ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਭਾਗ II. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨੰਬਰ 12 ਕਬੀਲੇ ਗੋਂਡ [ਮਾਡੀਆ (ਮਾਰੀਆ ਸਮੇਤ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦੀਆ (ਮੁਰੀਆ)]. ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗੋਂਡ ਦੇ ਨਾਲ ਗੋਂਡ ਦੀਆਂ ਕਈ ਉਪ-ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ. ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ.VI ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ "ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼" ਸਿਰਲੇਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

F ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ". ਰਾਜ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1956 ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ. ਧਾਰਾ 8(1) (ਸੀ) ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੁਝ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਮੱਧ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ

G ਪਹਿਲਾਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ. ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਰਾਜ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਖੇਤਰੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਨਵੇਂ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਭਾਗ II ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ. ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ

H ਰਾਜ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ।

ਆਰਡਰ 1950 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਮਿਤੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ A 29.10. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਭਾਗ IV ਬੰਬਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ. ਤਹਿ III ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ, 1950. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੱਛੜੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਕਲਾਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ, ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਨਾਲ "ਗੋਂਡ" "ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 29.10.1956 ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ. ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੰਬੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਗੋਂਡ ਦਾ ਦਾਖਲਾ, ਕਈ ਉਪ-ਕਬੀਲਿਆਂ ਸਮੇਤ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 31-34][624-ਡੀਐਫ; 626-ਬੀਸੀ, ਡੀ-F; 628-AB]

1.3 ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 (ਐਕਟ ਨੰ .108) 1976 ਦਾ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਕੁਝ ਦੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਮੁੜ ਸਮਾਯੋਜਨ ਲਈ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਮੁੜਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ. ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਬਿੱਲ ਦੇ ਕਾਰਨ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ. ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ, 1976 ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਰਡਰ, 1950 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਜਿਸਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਭਾਗ IX, ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ". ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਆਰਡਰ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002. ਸਿਰਫ ਸੋਧ ਜੋ ਸੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ: - "(ਆਈ) ਭਾਗ IX — ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ- (ਆਈ) ਐਂਟਰੀ 12 ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ; (ii) "ਗੌਂਡ ਰਾਜਗੌਂਡ" ਬਦਲ ਲਈ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ, ਰਾਜਗੌਂਡ"; (iii) ਐਂਟਰੀ 45 ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ;"

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਉਸ ਦੇਖਭਾਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਓ ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਣਨ ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ. ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ "ਗੌਂਡ ਰਾਜਗੌਂਡ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹੁਣ ਇਸਨੂੰ "ਗੌਂਡ, ਰਾਜਗੌਂਡ" ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ". [ਪੈਰਾ 35-39] [628-ਬੀਡੀ; 629BC, E, H; 630-BC]।

1.4 ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉੱਠਦੇ ਹਨ: -

A **1) ਕੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ**
ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਲਈ ਜਾਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ "ਗੋਵਾਰੀ", ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950, ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜੋ ਆਈਟਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਬੀ **ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਨੰਬਰ 18 (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਲਾਗੂ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰੋ?**

2) ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ.
B **ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਬਨਾਮ. ਡੀ. ਮਜੂਨਿਚਿਨੱਪਾ, ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਤਾ ਲਗਾਓ ਕਿ ਕੀ `Gowari' 'Gond Gowari' ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਕੋਈ ਹੈ ਬੀ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਟਕਰਾਅ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ**
C **ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ, (2001) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 4?**

3) ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿਚ
D **ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਜਾਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਜ ਤਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ?**

4) ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਕਬੀਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ 1911 ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ 'ਤੇ ਸਮਰਥਤ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ?

E
5) ਕੀ ਜਾਤੀ `Gowari' 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਰਗੀ ਹੈ' ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰ .28, ਐਂਟਰੀ 18 (ਅਨੁਸੂਚਿਤ) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ
F **ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼) ਆਰਡਰ, 1950 ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ 'ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ?**

6) ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 'ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 28 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
G **(ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਗੌਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਰਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿਚ?[ਪੈਰਾ 401 1630-ਸੀ-H; 631-AC]**

H

1.5 <u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ. 1 ਅਤੇ 2</u> A

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਵਰਗ. ਲੇਖ 341 ਅਤੇ 342 ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ XIV ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ B **ਹਨ ਕੁਝ ਕਲਾਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ. ਦੀ ਧਾਰਾ 342 ਸੰਵਿਧਾਨ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਉਹ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਣਗੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇ ਇਸ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ** C **ਮਸ਼ਵਰਾ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣਾ ਧਾਰਾ 342 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ. ਧਾਰਾ 342 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2), ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਧਾਰਾ 342 ਦੀ** D **ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ. [ਪੈਰਾ 41][631-ਸੀਐਫ]**

1.6 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਾਂ ਉਸ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ E **"ਗੋਵਾਰੀ" ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. ਬਸਵਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ ਅਤੇ ਓਰਸ. ਬੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ. ਬਸਵਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਨੋਟ** F **ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭਈਆ ਲਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਲਿੰਦ ਦਾ ਮਾਮਲਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ ਕਿ ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ, ਮਾਮਲਾ ਹੋਣਾ** G **ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦਾ ਉੱਤਰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: -**

(ਆਈ) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲ ਜਾਤੀ "ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ" ਕਿ ਇਸਨੂੰ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ H **(ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਤੇ**

A ਨਾ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਲੈ ਸਕਦੀ ਸੀ ਦਾਅਵਾ.

(ii) ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਮਿਲਿੰਦ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ. [ਪੈਰਾ 61][645-C3-H; 646-AD]

B 2.1 <u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ. 3 ਅਤੇ 4</u>

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਆਈਟਮ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਦਾ ਨੰਬਰ 28 ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਹੈ ਬੰਬੇ ਰਾਜ (ਹੁਣ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ) ਦੀਆਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ

C 29.10.1956 ਤੋਂ. "ਗੌਂਡ" ਦੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਾਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਸਮਾਂ. 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 4779 ਵਿਚ (ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ) (ਗੋਵਾਰੀ) ਸੇਵਾ ਮੰਡਲ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ

D ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ) (ਪਹਿਲਾਂ ਚਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਜਾਤੀ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 19 "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ", ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਜਿੱਥੇ "ਗੌਂਡ" ਦੇ 16 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

E ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ". ਹਾਲਾਂਕਿ ਉੱਥੇ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸਾਲ 1967 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ 1979 ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ "ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ, ਉਕਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

F ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ) ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਸੋਧ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ, 1950 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਸੀ ਕਦੇ ਮਿਟਾਇਆ ਨਹੀਂ. "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬਿੱਲ" ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਣਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਠੁਕਰਾਇਆ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ

G ਕਿਤਾਬ "ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰ.ਵੀ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਰਾਏ ਬਹਾਦੁਰ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ" ਦੀ ਕਾਸਟ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ "ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਤੀਆਂ. ਇਹ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 26.03.1979 ਨੂੰ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ

H 12.06.1979 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ

ਪਰ

06.11.1981 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਮਾਮਲੇ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਪੈਰਾ 3 (iii) ਵਿੱਚ. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ ਗੋਤ. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.03.1979 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਕ੍ਰਮਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਾਲ 1979 ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਜੋ 1981 ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1981 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਦਾ ਸਟੈਂਡ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਰਿਹਾ ਹੈ" ਅਤੇ "ਗੋਵਾਰੀ" ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ, ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਹੈ ਜੀਆਰ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੈ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਦੀ ਛੋਟੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ- ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ. ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਾਰਟ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਹ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜੋ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ. ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਕਿ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ

"ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" (ਅਨੁਸੂਚਿਤ) ਈ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼) ਆਰਡਰ, 1950 ਪਿਛਲੇ 60 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 62- 65]1647-AD, FG; 648-BD; 649-EF]

2.2 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਚ ਖੁਦ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ 1891 ਅਤੇ 1901 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਿਆ. ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਕੜੇ ਨਾਗਪੁਰ ਡਵੀਜ਼ਨ ਵਿਚ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵੇਖੀ ਗਈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਖੁਦ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ 1911 ਵਿੱਚ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਚ ਰਵਾਇਤੀ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਹੜਾ ਗਰੁੱਪ IV ਜੰਗਲ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ V ਦਾ ਸੀ ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰ ਅਤੇ ਡੇਅਰੀਮੈਨ, 1911, 1921 ਅਤੇ 1931 ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਹਨ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਰੁੱਪ V Graziers ਅਤੇ Dairymen ਵਿੱਚ, ਉੱਥੇ ਕਿੱਥੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸੀ. ਸਿਰਫ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1911, 1921 ਅਤੇ 1931 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸਮੂਹ V, ਭਾਵ, ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਡੇਅਰੀਮੈਨ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

A ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਓ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਹਨ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜੋ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਬਣਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਜਨਗਣਨਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਗਲੇ ਸਾਲ. ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਲਾਭ

B ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਖੋਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕੇਵਲ ਓਪਰੇਸ਼ਨ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ. ਕਈ ਕਬੀਲੇ ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਵੇਂ ਕਬੀਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ

C ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ 1961 ਅਤੇ 1971 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਭਾਈਚਾਰੇ. ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 1976 ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇਕਰ ਸਿਰਫ਼।

D 1961 ਅਤੇ 1971 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ. ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਆਧਾਰ ਕਿ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 1911 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਜਨਗਣਨਾਵਾਂ 1911, 1921 ਅਤੇ 1931 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ V ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੁਕਸ ਹੈ. ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ" ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, 1950 ਜਾਰੀ ਸੀ

E 29.10.1956 ਜਦੋਂ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਏਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਸੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ।

F ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਤਰਕ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ "ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ" ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤ" ਆਰ.ਵੀ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਰਾਏ ਬਹਾਦੁਰ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੰਡ III ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਗੋਂਡ ਦੀ ਕਿਤਾਬ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਹੈ" ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਆਇਆ. "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਹੈ।

G ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ. ਰਸਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਖਾਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ 1911. [ਪੈਰਾ 70, 71 ਅਤੇ 74][651-ਈਐਚ; 652-ਏਬੀ, ਡੀਜੀ; 654-ਸੀ]

2.3 ਇਹ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਗੋਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ A
ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ (ਸੋਧ) ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ,
1956 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
ਐਂਟਰੀ 12 ਵਿਚ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਜੋ
ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਇਆ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ।
ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ (ਸੋਧ)
B
ਆਰਡਰ, 1956 ਮਿਤੀ 29.10.1956 "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਥੇ
ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੇਤੰਨ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ
ਜਨਜਾਤੀ ਸੂਚੀਆਂ (ਸੋਧ) ਆਰਡਰ, 1956 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ
ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਕਬੀਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ
ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ C ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 68 ਵਿਚ ਖੁਦ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ C
ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਿਤੀ 12.05.2006. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੀ
ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 29.05.2005 ਕਬਾਇਲੀ
ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ
ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ. ਖੋਜ
D
12.05.2006 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ
ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਅਤੇ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਾਤੀ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਬਾਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੜ੍ਹਚਿਰੌਲੀ
ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖੁਦ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖੋਜ E
ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਖੋਜ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਵੀ ਮਿਲੀ ਹੈ
01.07.1955. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 29.10.1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪਾਇਆ
ਈ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਇਸ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀ
ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ. ਹਾਈ
ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਜੋ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ
"ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਾਖਲਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।
F
ਪੈਰਾ 68 ਵਿਚ ਕੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ. [ਪੈਰਾ 75-78] [654-ਸੀਐਚ; 655-ਈ-
F; 656-A]

2.4 ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਕਬਾਇਲੀ
ਵਿਕਾਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 24.4.1985 ਦਾ ਮਤਾ ਰਾਜ ਵਿਭਾਗ, "ਗੌਂਡ" ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ
ਅੰਤਰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ", ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ "ਗੋਂਡ G
ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਾ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ
ਅਨੁਸਾਰ ਗੋਵਾਰੀ. ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮਤਾ ਸੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ
ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇ ਪੈਰਾ 70 ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ
ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨਿਰਣਾ ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ
ਕਿ ਦੋ ਵਿਚ ਫਰਕ ਕਿਉਂ ਹੈ H

A ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਡਵੈਸਿਸ "ਗੌਂਡ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .4779 ਵਿਚ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

B ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 19. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ". ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਰਾ 83 ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ 39 ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਮਿਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜੋ ਪੀ ਵਿਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਹਨਮੈਂ 1922-1923 ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ. ਕਦ

C ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ "ਗੌਂਡ" ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਗੋਵਾਰੀ" ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਨ ਮਾਲੀਆ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਹੋਂਦ"

D ਬਹੁਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਜਾਤੀ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ ਸੀ 1911 ਤੱਕ. ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਜੋ ਉੱਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਨੂੰ ਰਿਸਰਚ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਮੇਤ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜੋ ਸਨ।

E "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।
ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।
1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਲਬ ਕੀਤੇ ਅਤੇ

F ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਅਲੀ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ F ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਿਆਂ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱ .ਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 79-81] [656ਬੀਡੀ, ਐਚ; 657-ਏਡੀ]

G 2.5 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਦਾ ਜਵਾਬ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਢੰਗ:

ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 3

H ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਿਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸੀ।

ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ 1976 ਹੁਣ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4

ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਉਹ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਜੋ ਉੱਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਨ ਬੀ ਕੋਰਟ. [ਪੈਰਾ 82]1657-ਈਜੀ]

3.1 <u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6</u>

ਜਾਤੀ 'ਨਿਗਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਹੀਰਾਲਾਲ ਨੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ C `Gowari' ਅਤੇ 'Gond Gowari' ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ 'ਕੌਵਨ' ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਓਲੀਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ'. '`Gowari' ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਹੋਰ ਪਛੜਿਆ ਹੋਇਆ ਭਾਈਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਮਾਨਵ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਸਰਵੇਖਣ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲੜੀ "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ" 'ਤੇ ਭਾਗ III'. [ਪੈਰਾ 83] [657-ਐਚ; 658 ਡੀ AB] I

3.2 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1891 ਅਤੇ 1901 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭੇਜਿਆ ਹੈ. ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ `Gowari' ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
`Gond Gowari'. ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਅਤੇ ਭਈਆ ਲਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਿਲਿੰਧਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1950 ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਜਾਤੀ 'ਨਿਗਰਾਨੀ' F 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼, 1950 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਦੀ ਆਈਟਮ 28 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਕੋਵਾਨ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ `Gond', ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ
ਇਹ ਵੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਪਹਿਲੇ ਪੱਛੜੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜੀ (1955) ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ `Gowari' ਨੂੰ ਏ 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਖੋਜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਬੈਕਵਰਡ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿੱਚ ਕਬੀਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਜੋ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ'. ਵਿਚ

A ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 29.04.1985 ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਾਰਟ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਭਾਵ. 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ `Gow Gowari' ਕੋਲ ਹਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 'ਓਲੀਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵੀ 'ਗੌਂਡ' ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ.

B [ਪੈਰਾ 86-88] [859-ਬੀਐਫ]

3.3 ''`Gowari' ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਬਦ 'Gond' ਦੇ ਨਾਲ ਅਗੇਤਰ ਹੈ. ਦ
ਸਮੀਕਰਨ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈਚਾਰਾ
`Gond Gowari' ਦਾ ਸਬੰਧ 'Gond' ਕਬੀਲੇ ਨਾਲ ਹੈ'. 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਏ
ਉਹ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸਦਾ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ

C `Gond'. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਦਾਖਲਾ
1950 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ, 1955. ਜਦੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੰਦਰਾਜ਼ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' (ਗੌਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ) ਵਜੋਂ ਸੀ, ਇਸਦੀ ਸਾਂਝ 'ਰੱਬ' ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਵਿਚ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ੰਕੇ

D ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ. ਧਾਰਾ 342(1), ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ. ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਪਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ

E `Gond Gowari' the affination 'Gond' ਅਤੇ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਮਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਦਿਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਗੌਂਡ ਦੇ ਨਾਲ 'ਗੌਂਡ' ਕਬੀਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

F ਗੋਵਾਰੀ'. ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ 24.04.2984 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਜੋਂ ਇਨਸੋਫਾਰ ਹੈ ਸਬੰਧਤ. [ਪੈਰਾ 92, 94][661-ਬੀਡੀ, ਐਫਐਚ; 662-ਏ]3.4 <u>ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 5</u>

'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਰਗੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਦ

G ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਤੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਐਲਾਨਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਸੀ'.

<u>ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 6</u>

'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ `Gond Gowari' ਦੀ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿਚ A
ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿਚੋਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 74 ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਟਿਕਾਊ ਹੈ ਹੋਲਡ ਕਰੋ ਕਿ `Gowari' ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ B
ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ `Gond Gowari'. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਾਰ ਉਹ ਗੋਤ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਨੁਕਸਦਾਰ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਾਰ ਹੈ ਖ਼ਾਲੀ ਕੀਤਾ. [ਪੈਰਾ 95, 96][662-ਬੀਈ]

3.5 ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਨੇ 1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ 06.11.1981 C
ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਕਿ `Gowari' ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਮੇਤ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਹ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ `Gowari' ਵੱਖਰੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਹਨ ਅਤੇ `Gowari' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਲੈਣ D
ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜੇ ਹੋਵੋ ਜੋ ਕਿ 'ਗਵਾਰੀ' ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ. [ਪੈਰਾ 98]1663-ਏਬੀ]

4. ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ E
ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੂੰ `Gwaly' ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ' ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਾਈਚਾਰਾ ਉਹ ਅੱਜ ਤੱਕ 14.08.2018 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ F
ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਨਿਗਰਾਨੀ' ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ' ਭਾਈਚਾਰਾ 14.08.2018 ਅਤੇ ਅੱਜ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਐਲਾਨਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ G
ਆਈਟਮ 28 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ.ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ. [ਪੈਰਾ 101-103][664-ਬੀਡੀ]

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵੀ. ਮਿਲਿੰਦ ਅਤੇ ਓਰਸ. **(2001) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 4: [2000] 5 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 65;** *ਬੀ. ਬਾਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਵੀ. ਡੀ.*

ਮੁਜੁਨਿਚਿਨੱਪਾ ਅਤੇ ਓਰਸ. **ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269: [1965] ਐਸਸੀਆਰ 316;** *ਭਈਆ ਲਾਲ ਵੀ. ਹਰੀਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਰਸ.* **ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1557: [1965] ਐਸਸੀਆਰ 877 — ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.**

ਸ਼੍ਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ ਵੀ. ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ. **(1990) ਸਪਲ. ਐਸ ਸੀ ਸੀ 220: [1990] ਐਸਸੀਆਰ 576;** *ਪਾਲਘਾਟ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ। ਥੰਡਨ ਸਮੁਧਯਾ ਸਮਰਕਸ਼ਨਾ ਸਮਿਤੀ ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਕੇਰਲ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦਾ ਰਾਜ* **(1994) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 359: [1993] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 872;** *ਕੁਮਾਰੀ ਮਾਧੁਰੀ ਪਾਟਿਲ ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਐਡਲ. ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਓਰਸ.* **(1994) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 241: [1994] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 50;** *ਨਿਤਿਆਨੰਦ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਅਨਾਰ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦਾ ਰਾਜ.* **(1996) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 576: [1996] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵੀ. ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ **(2006) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 98: [2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1142 — ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਲਾਗੂ.**

ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੋਵਾਰੀ ਸਮਾਜ ਸੰਗਠਨ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ **Ors.ਫੈਸਲਾ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. 04.04.1996 ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਨਾਗਪ੍ਰ ਵਿਖੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 1990 ਦੇ ਨੰਬਰ 1691 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ **ਦੁਆਰਾ ਆਰ. ਵੀ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਰਾਏ ਬਹਾਦੁਰ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਕਿਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਵਾਲੀਅਮ III — ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ**

Case Law Reference

[2000] 5 Suppl. SCR 65	followed	Para 12
[1965] SCR 316	followed	Para 21
[1965] SCR 877	followed	Para 47
[1990] SCR 576	relied on	Para 49
[1993] 3 Suppl. SCR 872	relied on	Para 51
[1994] 3 Suppl. SCR 50	relied on	Para 52
[1996] 2 SCR 1	relied on	Para 53
[2006] 2 SCR 1142	held not applicable	Para 89

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਸ਼ਾਓ
ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ.

ਸਿਵਲ, ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4096 ਏ 2020 ਦੇ. A

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 14.08.2018 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬੰਬੇ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ, ਨਾਗਪੁਰ ਬੈਂਚ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1742 ਵਿਚ 2007.

ਨਾਲ B

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ .4098-4100, 4097, 2020 ਦਾ 4101.

ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏਐਸਜੀ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡਵਸ., ਸਿਧੇਸ਼ਵਰ ਐਨ. ਬਿਰਾਦਰ, ਵਿਨਾਇਕ ਭੰਡਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਅਜ ਇਟ ਕਾਲੇ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੇਸ਼ਵਰਾਓ ਅਦਸੁਰ, ਯਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸੋਨਾਵਨੇ, ਜੈਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬਾਬਾ ਸਾਹਿਬ ਚਵਾਨ, C
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਸਾਗਰ ਪਹੂਨੇ ਪਾਟਿਲ, ਮੋਹਨ ਸੁਦਾਮ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੰਗੀਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਅਮਜ ਆਈਡੀ ਮਕਬੂਲ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਮੁਹੰਮਦ ਅਖਿਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਸ੍ਰਿਤੀ ਪਾਠਕ, ਰਾਜ ਬਹਾਦਰ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਮ ਪਰਸੋਦਕਰ, ਸ਼ਕੁਲ ਆਰ. ਘਟੋਲ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੈਕ੍ਰਿਤੀ ਐਸ. ਜਡੇਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭੈ ਅੰਤੁਰਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਗਮ ਕੌਰ, ਅਭਿਕਲਪ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੰਸੁਰੀ ਸਵਰਾਜ, ਸਿਧੇਸ਼ ਕੋਤਵਾਲ, D
ਦਿਵਯਾਂਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਨਿਰਨੀਮੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਗਗਨ ਸੰਘੀ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਐੱਸ. ਚੌਧਰੀ, ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚਿਤਾ ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ E

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ.

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਆਮ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਨਾਗਪੁਰ ਬੈਂਚ ਦੇ 14.08.2018 ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਖ ਮਹੱਤਵ ਅਰਥਾਤ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ. F G

3. ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 14.08.2018 ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਚਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1742, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਨ 2008 ਦਾ ਨੰਬਰ 4779, 2009 ਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 4032 ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 2012 ਦਾ ਨੰਬਰ 1680. ਅਸੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ. H

A **2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .1742 - ਕੇਸ਼ਾਓ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੁਨੋਨ ਬਨਾਮ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦਾ ਰਾਜ.**

4. ਕੇਸ਼ਾਓ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੁਨੋਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "ਸੁਨੋਨ") ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੁਨੋਨ ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ

B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੌਜੂਦਗੀ. ਸੁਨੋਨ ਨੂੰ 29.08.1983 ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦਾ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੁਨੋਨ ਨੂੰ 03.07.1986 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸੁਨੋਨ ਦਾ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਤ ਦੀ ਤਸਦੀਕ. ਜਾਤੀ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਿਤੀ

13.01.2007 ਨੇ ਸੁਨੋਨ ਦੇ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਚੁਣੌਤੀ ਮਿਤੀ 13.01.2007 ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ
C ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਦਾਇਰ: -

"ਏ) ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜਿਸ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ
D ਰੱਖੋ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਮਿਤੀ 13.1.2007;

b) ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਪੰਗਿਤ ਆਰਡਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ 13.1.2007 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੜਤਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਮੇਟੀ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ
E ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ;

c) ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦਿਓ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹੀ."

2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .4779 - ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ (ਗੋਵਾਰੀ)
F **ਸੇਵਾ ਮੰਡਲ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਨਾਮ. ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਓਰਸ.**

5. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਜਾਤੀ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ
G ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 19 ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ (ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ) ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਗੈਰ ਜਾਤੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਅੱਗੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਵੈਧਤਾ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ
H ਅਤੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ.

6.ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਏ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ A

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 19 ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ. ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਾਤੀ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ, ਨਾਗਪੁਰ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰੇ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਤੀ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ. ਅੱਗੇ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਬਾਇਲੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾ, ਪੁਣੇ ਅਤੇ ਜਾਤੀ B

ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ ਨਾਗਪੁਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੂਰੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਗੋਵਾਰੀ ਅਤੇ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ.

<u>2009 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .4032 - ਅਦੀਮ ਗੋਵਾਰੀ ਸਮਾਈ ਵਿਕਾਸ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ.</u> C

6. 2004 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਲਈ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ. ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਸਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ. ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਅਗਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰਤ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 15.06.1995 ਨੂੰ ਜਿਥੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਤਹਿਤ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿਚੋਂ, ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪਛੜਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਭਾਈਚਾਰਾ, 2% ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਛੜਿਆ ਵਰਗ. ਰਿੱਟ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 24.06.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. D E

<u>2012 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .1680 - ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ (ਗੋਵਾਰੀ) ਸੇਵਾ ਮੰਡਲ ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.</u> F

7. ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 16.06.2011 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ, ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ. ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, 13.06.1995 ਅਤੇ 15.06.1995. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਸਨ ਬਣਾਇਆ: - G H

A "(ਏ) ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰੋ
ਮੰਡਮਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 16.06.2011 (ਅਨੁਸਾਰੀ ਨੰ .9) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਗੈਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ ਭਾਈਚਾਰਾ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਿਟਾਓ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਓਬੀਸੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ
B ਤੋਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ;

ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਟਾਓ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੇ ਪੈਰਾ 19 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਤੋਂ ਅਗਿਆਤ ਗੌਂਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1976 ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ;
C

(ਸੀ) ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼, 1976 ਦੇ ਪੈਰਾ 19 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ;

D (ਡੀ) ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ
ਮੰਡਮਸ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਭਰ ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਦਫ਼ਤਰ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਗੋਵਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਭਾਈਚਾਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਕਾਸਟ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ
E ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੋਣ ਲਈ;

(ਈ) ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਮੰਡਮਸ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ. ਮਤਾ, ਮਤਾ, ਡੀ.ਟੀ.24.4.1985, 13.6.1995, ਅਤੇ 15.6.1995 ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਣ ਤੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਨੰਬਰ 10, 11 ਅਤੇ &. 12;
F

(ਐਫ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ."

9. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਵੇਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ: -

G **"ਆਰਡਰ**

(1) ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੀਪੀ ਅਤੇ ਬੇਰਾਰ ਦੇ ਮਰਾਠਾ ਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੱਧ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼.

H

(2) ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 29-10-1956 ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਭਾਵ ਇਸ ਨੂੰ 28 ਵੀਂ ਆਈਟਮ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਤੇ ਇਹ ਗੋਵਾਰੀ ਸੀ ਇਕੱਲੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ. A

(3) ਕਬੀਲੇ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ 28 ਵੀਂ ਆਈਟਮ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਕਤ ਆਰਡਰ ਗੋਂਡ ਦਾ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਮਿਤੀ 24-4-1985. B

(4) ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮਿਤੀ 13-6- C
1995 ਅਤੇ 15-6-1995 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ ਮਿਤੀ 16-6-2011 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ.

D

(5) ਅਮਰਾਵਤੀ ਵਿਖੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ 13-1-2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕੇਸ਼ਾਓ/ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ 2007 ਦਾ ਨੰਬਰ 1742, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ E
ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ.

(6) ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਪੁਰਾਣਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਨਗਣਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਸੰਸਦੀ ਬਹਿਸ, ਗਜ਼ਟੀਅਰ, ਆਦਿ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ F
ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਅੰਦਰ ਸਕੈਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖਰਾਬ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ. ਰਿਕਾਰਡ ਬਹੁਤ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 'ਨੈੱਟ' 'ਤੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ' ."

10. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) G
ਨੰ .15044 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ 2020 ਅਤੇ 2020 ਦੇ SLP (C) ਨੰਬਰ 15045-15047. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੀ ਹੈ 2020 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 17886 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜ਼ੈਨਕਲਾਲ ਭਾਈਸਾਕੂ ਮੰਗਰ, ਜੋ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 15 ਸੀ, ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਆਦਿਵਾਸੀ

H

A 11. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਕੇਸ਼ਵਰਾਓ ਐਡਸੁਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਰਾਜ ਲਈ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ. ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖਿਆ ਜ਼ਨਕਲਾਲ ਭਾਈਸਾਕੂ ਮਾਂਗਨ ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਲਈ ਸਲਾਹ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਉੱਤਰ ਦੇਣ
B ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਵੀ ਹੈ ਸੁਣੋ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੰਸੂਰੀ ਸਵਰਾਜ, ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਲਾਹ ਸਿੱਖੀ.

12. ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
C ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਜੋ ਸਿਰਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਧਾਰਾ 342 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2). ਸੋਧਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਵੇਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਨ**

ਅਤੇ ਓਰਸ., (2001) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 4 ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਐਂਟਰੀਆਂ ਰੱਖੀਆਂ ਹਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 342(2) ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ
D ਵੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ, 1950, ਜਿੱਥੇ ਇਸਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

13. ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ, ਅਰਥਾਤ, 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 'ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ - ਛੇ ਦੇ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ,
E 1950 ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜਾਤੀ `Gowari'. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਉਸ ਜਨਜਾਤੀ 'ਗੌਂਡ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਵਿਚ ਸੀ ਗੋਵਾਰੀ' ਇਕ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਜੋ 1911 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਦ

ਐਂਟਰੀ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ) ਵਿਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਆਰਡਰ, 1950 ਅਤੇ ਕਈ ਸੰਸਦੀ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ
F ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
G (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950.

14. ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਮਾਨਵ ਵਿਗਿਆਨ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸੀ, ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ `Gowari' ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ'. ਜਾਤ ''Gowari' ਦਾ ''Yadav' ਅਤੇ ''Ahir' ਨਾਲ ਨੇੜਲਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜਦਕਿ 'Gond ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਹੈ'. ਦੋਵੇਂ ਇਸ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ

ਰਿਵਾਜ. ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਏ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਟਾਟਾ

ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਸੋਸ਼ਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਮੁੰਬਈ ਨੇ "ਸਮਾਜਿਕ- 'ਤੇ ਮਿਤੀ 29.12.2020

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਮਾਨਵ ਵਿਗਿਆਨ ਅਧਿਐਨ". ਉਹ ਫੀਲਡ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਖੋਜ ਟੀਮ ਦੇ ਦੌਰੇ ਦੌਰਾਨ ਦੋ ਭਾਈਚਾਰੇ ਮਿਲੇ ਸਨ,
ਭਾਵ, 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਅਲਵਿਦਾ .' ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ, ਪੂਜਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ
ਬੰਦੋਬਸਤ. ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ'
ਜਦੋਂ ਕਿ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਪਸ਼ੂ ਚਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹਨ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਥੇ ਹੈ
ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ
ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਸੰਸਦੀ
ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰਿਸ' ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ,
ਘੋਸ਼ਣਾ ਮੰਗਣ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ
ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਬੂਤ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ
ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕਬੀਲਾ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ. ਰਿਕਾਰਡਾਂ
'ਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋਈਆਂ
1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ
ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ' ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਗੋਵਾਰੀ '1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

15. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ `Gowari' ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਮਿਤੀ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ 13.06.1995 ਅਤੇ 15.06.1995 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 16.06.2011 ਨੂੰ. ਮਤੇ ਦਾ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਪਰ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ.

16. ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਮਿਤੀ 04.04.1996 ਨੂੰ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿਖੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ **1990 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .1691 - ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੋਵਾਰੀ ਸਮਾਜ ਸੰਘਤਨ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓਰਸ.,** ਜਿਥੇ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਹੀ 'ਗਵਾਰੀ' ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁੱਖ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸਾਂਝ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗੋਤ 'ਰੱਬ'. ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕਿ ਸਹਿ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀਆਰਡੀਨੇਟ ਬੈਂਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ.

A 17. ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖੇ
ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਉਸ ਸੂਚੀ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਇਕ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

B ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਯੋਗ ਦੀ ਰਾਇ ਦੀ ਥਾਂ ਨਿਰਣੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਦਲ ਲਈ ਹੈ ਸੰਸਦ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ.

18. ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖਿਆ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ'

C ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਹਨ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਅਧਿਐਨ. ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 1976" ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਸਨ 1961 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਾ ਪਾਏ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

D ਅਤੇ 1971. ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1976 ਦੁਆਰਾ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ'. ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 338 ਏ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਸੀਵੀਂ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2003 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਲਈ ਉਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਿਹਾ ਹੈ।

E ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਲਈ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਵਿਚ

F ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਫ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੋਂਡ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗੋਵਾਰੀ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

19. ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਕੇਸ਼ਵਰਾਓ ਐਡਸੁਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 'ਗਵਾਰੀ' ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਕਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ

G ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਇਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ.

ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਏ ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਦਾਖਲਾ. ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਜੋਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਪੈਸ਼ਲ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ `Gowari, ਉਕਤ ਮਤੇ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ. ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ `Gowari' ਦਾ ਲਾਭ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਸਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਚਨਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿਸੇ ਮੁੱਦੇ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਅਤੇ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਖੋਜ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗਲਤੀ' 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਜਦੋਂ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਸੀ ਜੋ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕੀ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨਾਮ ਦਾ ਕੋਈ ਗੋਤ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸੱਚੇ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਕੌਣ ਹਨ ਕਬੀਲੇ.

21. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਇਕ ਛੋਟਾ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਸੀ ਗੋਂਡ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਗਠਜੋੜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਤੀ, 1911 ਵਿੱਚ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਸਨ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਲ ਗਿਆ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਕੋਈ ਗੋਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਗੋਂਡ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਉਸਨੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 ਦੁਆਰਾ ਐਂਟਰੀ 12 ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਸਮੇਤ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਦੁਆਰਾ ਗੋਂਡ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਕੇ ਜਿਸਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਬੀਲੇ ਸੁਤੰਤਰ ਕਬੀਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਗੌਂਡ ਨਾਲ. ਉਸਨੇ ਸੌਂਪਿਆ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ 1967 ਤੋਂ ਸਹੀ ਹੈ ਇਹ ਪੱਖ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਦੇਸ਼, 1950 ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦਾ, ਰਾਜ ਅਚਾਨਕ ਯੂ-ਟਰਨ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਗੋਵਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੋਵੇਗੀ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਕਿ ਕਬੀਲੇ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਸਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਬਨਾਮ.**

ਡੀ. ਮਜੂਨਿਚਿਨੱਪਾ ਅਤੇ ਓਰਸ., ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਕੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ ਕਿ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 1911 ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ

A ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਉਲਝਣ. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ 1911 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਗੋਵਾਰੀ ਸੀ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਸਨ. ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਸਰਪਲੱਸ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਨਾਲ ਬਦਲਣ ਲਈ ਉਭਾਰਿਆ ਗਿਆ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ

B ਇਹ ਗੋਵਾਰੀ ਹੈ ਜੋ 1911 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕੀ ਗੋਵਾਰੀ ਉਹ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਗੋਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗੋਂਡ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਮਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਰਹੇ ਹਨ

C ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਅਵੇ, ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਗੋਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਹੈ.

22. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਉਹ ਅਨੁਪਾਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ ਅਤੇ ਓਰਸ.** ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

D ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ.** ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚਾਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਟਕਰਾਅ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇਕ ਵੱਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਆਖਰਕਾਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦਾਖਲੇ/ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

E ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸਦਾ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ.

23. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਾਂਸੁਰੀ ਸਵਰਾਜ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਉਹ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ 1911 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. 'ਗੌਂਡ' ਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗੋਵਾਰੀ 'ਜਿਵੇਂ ਕਿ 29.10.1956 ਨੂੰ, ਭਾਵ, ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ

F ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950. **ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ'.** ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਕਾਸਟ ਐਂਡ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼ ਆਫ" ਨਾਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ "ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤ" ਰਸਲ ਅਤੇ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਪਹਿਲਾ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ।

G ਕਾਕਾ ਸਾਹਿਬ ਕਲੇਲਕਰ ਨੇ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸਬ-ਗਰੁੱਪ/ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ/ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ 'ਗੋਂਡ' ਸਮੂਹ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, **ਪਰ, ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਗਲਤੀ** ਗੋਵਾਰੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ **ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 1956.** ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੋਧ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਗੋਂਡ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਲਈ ਗੋਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

H ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 1965 ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਦੁਆਰਾ

ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। A

ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਇੱਕ ਪੱਖ ਲਿਆ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਐਂਟਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕਬੀਲੇ, ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਹੈ. ਮੁਗਰਲ੍ਹਾ
ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ B

ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਸਟੈਂਡ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

24. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫੈਸਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਧੀਨਗੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨਾ. C

25. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਬੰਧਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੋ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਲਾਹ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ.

26. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਭਾਗ XVI "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕੁਝ ਕਲਾਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ". ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 342 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: - D

> **"342. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ—(1)** ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਇੱਕ ਰਾਜ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ, ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਜਾਂ ਅੰਦਰਲੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ E
>
> (2) ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਕਬੀਲਾ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਾ, ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਚਾਓ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ." F

27. ਆਰਟੀਕਲ 366 (25) ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: -**"366. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ।—** ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ, ਭਾਵ- G

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX H

A (25) "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ। ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 342 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ

B ਉਦੇਸ਼;

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX"

28. ਧਾਰਾ 342 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੱਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਦੇਸ਼, 1950 ਮਿਤੀ 06.09.1950 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ. ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਅਤੇ 3 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

C

"**2.** ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ, ਜਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ, ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ, ਦੇ ਭਾਗ ਇਟੋ XIV ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਿਸ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਉਹ ਹਿੱਸੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਸਮਝੇ ਜਾਣਗੇ. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੇ

D ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਹਿ.

3. ਕਿਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਹੋਰ ਖੇਤਰੀ ਵੰਡ ਨੂੰ ਏ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਖੇਤਰੀ ਵੰਡ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਹੈ 26

E ਜਨਵਰੀ, 1950."

29. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਭਾਗ III ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਬੰਬੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 9 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ "9. ਗੌਂਡ". ਭਾਗ IV ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਿੱਥੇ

F ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 12 ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ" ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ [ਮਾਡੀਆ (ਮਾਰੀਆ) ਅਤੇ ਮੁਦੀਆ (ਮੁਰੀਆ) ਸਮੇਤ]". ਸੰਸਦ ਪਾਸ ਹੋਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਅਰਥਾਤ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼

(ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿਚੋਂ

G ਅਤੇ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਟ, 1956, ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚੀ III ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਅਤੇ ਹੱਦ ਤੱਕ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ III, ਐਂਟਰੀ ਨੰ .9 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਐਂਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

H "9. ਗੌਂਡ ਜਾਂ ਰਾਜਗੌਂਡ."

30. ਭਾਗ IV ਜੋ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਐਂਟਰੀ 12 ਸੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਐਂਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ: -

"12 ਗੌਂਡ, ਸਮੇਤ-

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਸ਼ਾਓ
ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ. [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਅਰਖ ਜਾਂ ਅਰਖ।

ਅਗਰੀਆ

ਅਸੁਰ

ਬਦੀ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ ਬਾਡਾ ਮਾਰੀਆ।

ਭਟੋਲਾਬੀ

ਭੀਮ

ਭੂਟਾ, ਕੋਇਲਾਭੂਤਾ ਜਾਂ ਕੋਇਲਾਭੂਤੀ।

ਭਰ

ਬਿਸਨਹੋਰਨ ਮਾਰੀਆ

ਛੋਟਾ ਮਾਰੀਆ

ਡੰਡਾਮੀ ਮਾਰੀਆ

ਧੁਰੂ ਜਾਂ ਧੁਰਵਾ।

ਢੋਡਰ ਕਾਂ

ਧੁੰਧਾਲੀ

ਡੋਰਲਾ

ਗੀਕੀਈ

ਗੱਟਾ ਜਾਂ ਗੱਟੀ

ਗੀਤਾ

ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ

ਹਿੱਲ ਮਾਰੀਆF

ਕੰਦਰਾ

ਕਲੰਗਾ

ਖਟੋਲਾ

ਕੋਇਟਰਜੀ

ਕੋਯ

ਖੀਰਵਾਰ ਜਾਂ ਖੀਰਵਾੜਾ।

ਕੁਚਾ ਮਾਰੀਆ

A ਕੁਚਾਕੀ ਮਾਰੀਆ।

ਮਾਡੀਆ

(ਮਾਰੀਆ) ਦੈਵੀ

ਸ਼ਕਤੀ

ਸਮਝਦਾਰ

B ਮੋਗਿਆ ਜਾਂ ਮੋਗਿਆ ਜਾਂ ਮੰਗਿਆ।

ਮੁਦੀਆ (ਮੁਰੀਆ)

ਨਾਗਰਚੀ

ਨਾਗਵੰਸ਼ੀ

C ਓਝਾ

ਰਾਜ

ਸੋਨਝਾਰੀ ਝਾਰੇਕਾ

ਥਟੀਆ ਜਾਂ ਥੋਟੀਆ।

D ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ"

31. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

E ਕਾਲੇਲਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ. ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਆਰਡਰ, 1950 ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 12 ਵਿਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਗੌਂਡ [ਮਾਡੀਆ ਸਮੇਤ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ (ਮਾਰੀਆ) ਅਤੇ ਮੁਦੀਆ (ਮੁਰੀਆ)]. ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ।

F ਗੌਂਡ ਦੇ ਨਾਲ ਗੌਂਡ ਦੀਆਂ ਕਈ ਉਪ-ਕਬੀਲਿਆਂ ਦਾ ਜੋੜ. ਦਾ ਕਾਲਮ ਨੰ.ਵੀ.ਆਈ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼" ਸਿਰਲੇਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ". ਕਾਲਮ ਨੰ .6 ਵਿਚ ਆਈਟਮ ਨੰ .10 ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"10. ਗੌਂਡ ਦੇ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ: (ਗੌਂਡ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ) ਅਰਖ ਜਾਂ ਅਰਖ।

G ਅਗਰੀਆ।

ਅਸੁਰ

ਭਟੋਲਾ

ਭੀਮ

H ਭੂਟਾ ਜਾਂ ਕੇਲੀਆਭੂਤਾ ਜਾਂ ਕੋਇਲਭੂਤੀ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਸ਼ਾਓ
ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ. [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਭਰ

ਧੁਰੂ ਜਾਂ ਧੁਰਵਾ।

ਢੋਡਰ ਕਾਂ

ਧੁੰਧਾਲੀ

ਗੱਟਾ ਜਾਂ ਗੱਟੀਬੀ

ਗੀਤਾ

ਗੀਕੀ

ਗੰਡਾ ਜਾਂ ਗੰਡੀ।

ਗੋਵਾਰੀ

ਕਲੰਗਾ

ਖਟੋਲਾ

ਕੋਇਟਰ
ਕੋਯ

ਖੀਰਵਾਰ ਜਾਂ ਖੀਰਵਾੜਾ।

ਮੋਘਿਆ ਜਾਂ ਮੋਗਿਆ ਜਾਂ ਮੋਂਘਿਆ।

ਨਾਗਰਚੀਈ

ਓਝਾ

ਥਟੀਆ ਜਾਂ ਥੋਟੀਆ।

ਰਾਜ

ਨਾਗਵੰਸ਼ੀ

ਮੰਨਾ

ਡੋਰਲਾ

ਦੈਵੀ ਸ਼ਕਤੀ

ਕੰਦਰਾਜੀ

ਬਾਈਸਨ ਹਾਰਨ ਮੀਰੀਆ।

ਹਿੱਲ ਮਾਰੀਆ

ਬਦੀ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ ਬਾਡਾ ਮਾਰੀਆ, ਛੋਟਾ ਮਾਰੀਆ,
ਡੰਡਾਮੀ ਮਾਰੀਆਮ

A ਕੁਚਾਕੀ ਮਾਰੀਆ।

ਕੁਚਾ ਮਾਰੀਆ

ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ"

32. ਰਾਜ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
B ਸੰਸਦ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਏ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਊ ਬੰਬਈ ਰਾਜ. ਸੈਕਸ਼ਨ 8(1)(ਸੀ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ, ਜੋ ਕਿ ਫਿਰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਨਵੇਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਬੰਬੇ ਰਾਜ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

C **"8. ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਦਾ ਗਠਨ. —** (1) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੋਂ ਨਿਯਤ ਦਿਨ, ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:—

XXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(ਸੀ) ਬੁਲਦਾਨਾ, ਅਕੋਲਾ, ਅਮਰਾਵਤੀ, ਯੋਤਮਾਲ, ਵਰਧਾ, ਨਾਗਪੁਰ, ਭੰਡਾਰਾ
D ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਚੰਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ;

XXXXXXXXXXXXXXXX"

33. ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਮੱਧ ਰਾਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ ਪ੍ਰਦੇਸ਼. ਰਾਜ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।
ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ।
E
ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਗ II ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ. ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਆਰਡਰ 1950 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੋਧ ਮਿਤੀ 29.10.1956 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਭਾਗ IV ਬੰਬਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ. ਅਨੁਸੂਚੀ III ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।
F ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਨੂੰ ਐੱਫ. ਦਾ ਭਾਗ IV ਬੰਬੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 9 ਗੋਂਡ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਜਾਂ ਰਾਜਗੌਂਡ ਪਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਤਹਿਸੀਲਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਮਰਾਵਤੀ, ਚੰਦਾ ਅਤੇ ਯੋਤਮਲ, ਐਂਟਰੀ ਨੰ .12 ਦੇ ਨਾਲ ਗੋਂਡ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ: -

G **"7.** (1) ਅਮਰਾਵਤੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀ ਮੇਲਘਾਟ ਤਹਿਸੀਲ ਵਿੱਚ,

(2) ਚੰਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀਆਂ ਗੜ੍ਹਚਿਰੌਲੀ ਅਤੇ ਸਿਰੋਂਚਾ ਤਹਿਸੀਲਾਂ,

(3) ਯਿਓਤਮਾਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੇਲਾਪੁਰ, ਵਾਨੀ ਅਤੇ ਯਿਓਤਮਾਲ ਤਹਿਸੀਲਾਂ: -

H *XXXXXXXXXXXXXXXXXXX*

12. ਗੋਂਡ, ਸਮੇਤ: -

ਅਰਖ ਜਾਂ ਅਰਖ।

ਅਗਰੀਆ
ਅਸੁਰ
ਬਦੀ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ ਬਾਡਾ ਮਾਰੀਆ।ਬੀ
ਭਟੋਲਾ
ਭੀਮ
ਭੂਟਾ, ਕੋਇਲਭੂਤਾ ਜਾਂ।
ਕੋਇਲਭੂਤੀ ।
ਭਰ
ਬਿਸਨਹੋਰਨ ਮਾਰੀਆ
ਛੋਟਾ ਮਾਰੀਆ
ਡੰਡਾਮੀ ਮਾਰੀਆ
ਧੁਰੂ ਜਾਂ ਧੁਰਵਾ।
ਢੋਡਰ ਕਾਂ
ਧੁੰਧਾਲੀਈ
ਡੋਰਲਾ
ਗੀਕੀ
ਗੱਟਾ ਜਾਂ ਗੱਟੀ
ਗੀਤਾ
ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ
ਹਿੱਲ ਮਾਰੀਆ
ਕੰਦਰਾ
ਕਲੰਗਾਜੀ
ਖਟੋਲਾ
ਕੋਇਟਰ
ਕੋਆ"

A 34. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੋਟਿਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੱਛੜੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਕਲਾਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, 1956, ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਨਾਲ "ਗੌਂਡ" "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਨੂੰ 29.10.1956 ਦੇ ਸੋਧ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੰਬੇ, ਗੌਂਡ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਬੀਲੇ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਸਮੇਤ ਕਈ ਉਪ-ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉੱਤੇ.

35. ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼ ਆਰਡਰਜ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 (1976 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ .108) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਅਤੇ
B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ, ਕੁਝ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੰਸਦੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕਿਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਮੁੜ ਸਮਾਯੋਜਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਮੁੜ-ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਬਿੱਲ ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ
C ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ।

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਜਾਂ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਦੇ ਕੁਝ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਰਾਜ ਦੇ
D ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਜਿੱਥੇ

E ਉਹ ਇੰਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਮੌਜੂਦਾ ਬਿੱਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬਾਰੇ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼ ਆਰਡਰਜ਼ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 1967, ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ

F ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ. ਫਿਲਹਾਲ ਇਹ ਬੇਦਖਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖੇਤਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ. ਅਜਿਹੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ।

G ਉਹ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ 1961 ਅਤੇ 1971 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ.

H 2. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਜਾਤਾਂ ਅਤੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ. ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਨਗਣਨਾ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਿੱਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਹਲਕਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਵੰਡ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ." A

36. ਐਕਟ, 1976 ਦੀ ਦੂਜੀ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਬਦਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਨਾਲ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੂਜੇ ਦਾ ਭਾਗ ਨੌਵਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ: - B

"18. ਗੋਂਡ ਰਾਜ ਗੋਂਡ, ਅਰਖ, ਅਰਰਾਖ, ਅਗਰੀਆ, ਅਸੁਰ, ਬਦੀ ਮਾਰੀਆ, ਬਾਡਾ ਮਾਰੀਆ, ਭਟੋਲਾ, ਭੀਮਾ, ਭੂਟਾ, ਕੋਇਲਾਭੂਤਾ, ਕੋਇਲਭੂਤੀ, ਭਰ, ਬਿਸਨਹੋਰਨ ਮਾਰੀਆ. ਛੋਟਾ ਮਾਰੀਆ, ਡੰਡਾਮੀ ਮਾਰੀਆ, ਧੁਰੂ, ਧੁਰਵਾ, ਧੋਬਾ, ਧੂਲੀਆ, ਦੋਰਲਾ, ਗੈਕੀ, ਗੱਟਾ, ਗੱਟੀ, ਗਾਇਤਾ, ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ, ਹਿੱਲ ਮਾਰੀਆ, ਕੰਦਰਾ, ਕਲੰਗਾ, ਖਟਾਲਾ, ਕੋਇਟਰ, ਕੋਆ, ਖੀਰਵਾਰ, ਖੀਰਵਾੜਾ, ਕੁਚਾ ਮਾਰੀਆ, ਕੁਚਾਕੀ ਮਾਰੀਆ, ਮਾਡੀਆ, ਮਾਰੀਆ, ਮਾਨਾ, ਮੰਨੇਵਾਰ, ਮੋਗਿਆ, ਮੋਗੀਆ, ਮੋਂਗੀਆ, ਮੁਦੀਆ, ਮੁਰੀਆ, ਨਾਗਰਚੀ, ਨਾਇਕਪੋਡ, ਨਾਗਵੰਸ਼ੀ, ਓਝਾ, ਰਾਜ, ਸੋਨਝਾਰੀ ਝਰੇਕਾ, ਥਟੀਆ, ਥੋਟੀਆ, ਥਟੀਆ, ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ, ਵੇਡ ਮਾਰੀਆ" C

37. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002 ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: - D

"ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ, ਕੁਝ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਜਾਂ ਅੰਦਰਲੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ, ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦ ਅਜਿਹੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰੇ, ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਭਾਜਨ ਅਤੇ ਕਲੱਬਿੰਗ; ਖੇਤਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਆਂਧਰਾ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਸਾਮ, ਬਿਹਾਰ, ਗੋਆ, ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਗੁਜਰਾਤ, ਅਸਾਮ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਬਿਹਾਰ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਬਿਹਾਰ, ਬਿਹਾਰ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਬਿਹਾਰ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਬਿਹਾਰ, ਬਿਹਾਰ, ਬਿਹਾਰ, ਗੋਆ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ, ਗੁਜਰਾਤ

A "(i) ਭਾਗ IX – ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ-

(i) ਐਂਟਰੀ 12 ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ;

(ii) ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਰਾਜ ਗੋਂਡ" ਦੇ ਬਦਲ "ਗੌਂਡ, ਰਾਜ ਗੋਂਡ" ਲਈ";

(iii) ਐਂਟਰੀ 45 ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ;"

B 39. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਉਸ ਦੇਖਭਾਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਕਬੀਲੇ ਇੰਦਰਾਜ਼. "ਗੌਂਡ" ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰ .18 ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜਗੌਂਡ", ਬਦਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹੁਣ ਇਸਨੂੰ "ਗੌਂਡ," ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰਾਜਗੌਂਡ".

C 40. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਤੋਂ ਅਤੇ
ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਦਰਜ ਸਮੱਗਰੀ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦੇ ਹਨ: -

1) ਕੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਇਹ ਅਪੀਲ ਜਾਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ
"ਗੋਵਾਰੀ", ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।
D ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950, ਕਿ ਇਸਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ" ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 18 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਡਰ, 1950 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਲਈ?

E 2) ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ
ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਬਨਾਮ. ਡੀ. ਮਿਊਨਿਖਿਨੱਪਾ, ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269** ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ `Gowari' ਹਨ `Gond Gowari' ਅਤੇ ਕੀ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਹੈ।

F ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ **ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ** ਅਤੇ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿੱਚ
G ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ, (2001) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 4?

3) ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ
ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਜੋ ਕਿ ਏ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ **ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1950,** ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹੁਣ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ?

4) ਕੀ ਅਲੋਪ ਕੀਤੇ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ
ਨਿਰਣਾ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ?

5) ਕੀ ਜਾਤੀ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਸ਼ਾਮਲ ਏ ਆਈਟਮ ਨੰ .28 ਤੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼) ਆਰਡਰ, 1950 ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜਾਤੀ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ?

6) ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਬੀ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 28 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ **ਦ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950** ਨਹੀਂ ਹੈ ਗੋਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਪਰਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦਾ ਅਧਾਰ ਮਿਤੀ 24.04.1985?C

<u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2</u>

41. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ. ਲੇਖ 341 ਅਤੇ 342 ਅਤੇ ਡੀ ਦਾ ਭਾਗ XIV ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਕੁਝ ਕਲਾਸਾਂ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 342 ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਜਾਂ ਅੰਦਰਲੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਣਗੇ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇਸ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ (1) ਆਰਟੀਕਲ 342 ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਆਰਟੀਕਲ 342 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2), ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਰਫ ਇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 342 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਐਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਇਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਲਈ ਸੰਸਦ. ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਅਤੇ 342 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚਾਂ ਸਮੇਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੀ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ **ਬੀ.ਬਸਾਵਲਿੰਗੱਪਾ ਬਨਾਮ. ਡੀ. ਮਜੂਨਿਚਿਨੱਪਾ ਅਤੇ ਓਰਸ., ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269.**

42. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ. ਇੱਕ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

A ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, 1950 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਲੜ ਸਕਦਾ ਸੀ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਜਾਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੋਡਰ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ

B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਸੀ ਵੋਡਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਵੋਡਰ ਜਾਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਯੋਗ ਸੀ. ਚੋਣ ਸੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ. ਅਪੀਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵੋਦਰਸ ਜਾਤੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ

C ਦੀ ਹੋਂਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੈ ਜਦੋਂ 1950 ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭੋਵੀ ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜਾਤੀ ਵੋਦਰ ਜਾਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕੋਰਟ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਵਾਂਚੂ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੇ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

D ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਾਤੀ ਏ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਰਡਰ, ਜਾਤੀ ਬੀ ਵੀ ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ. ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਹੈ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ: - -

"**6.** ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ (ਲਈ

E ਉਦਾਹਰਨ) ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਜਾਤ ਏ ਦਾ ਹੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਤੀ ਬੀ ਵੀ ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਤੀ ਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ. ਇਹ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਵੀ ਇਕ ਜਾਤੀ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਨਾਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਰੈਕਟਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ [ਆਰੇ (ਮਾਲਾ) ਦੱਕਲ (ਦੋਕਲਵਾਰ) ਆਦਿ ਦੇਖੋ].

F ਇਸ ਲਈ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਲਣਾ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਜਾਤੀ ਬੀ (ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਦਾਹਰਣ ਵਿੱਚ) ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਬੂਤ ਦੇਣਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਵੋਦਰ ਜਾਤੀ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਵੋਦਰ ਜਾਤੀ ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਬਰੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

G ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ."

43. ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਿੱਥੇ ਮੈਸੂਰ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੱਗੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਜੇ ਉੱਥੇ ਹੈ

A

ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦ ਸੀ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਾਤੀ ਹੈ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ". ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਲੱਭਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਜਾਤੀ ਸੀ

B

ਮਤਲਬ ਸੀ. ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠਾਂ: --

C

"7. ਪਰ ਇਹ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤ. ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਜਿਸ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ) ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ 1956 ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ 'ਤੇ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਭ. ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਭੋਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਜਾਤੀ ਭੋਵੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਜਾਤੀ ਭੋਵੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੈਸੂਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ. ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਰਸਤਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਭੋਵੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਾਸਟਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਸ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਲੈਣਾ ਹੈ. ਜੇ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਹੁੰਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਾਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਪਰ ਜਦੋਂ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਣੀ ਨਹੀਂ ਗਈ ਸੀ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਲੱਭਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ. ਇਹ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ '` ਭੋਵੀ' ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਮੁੜ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। 1956 ਦਾ ਸੰਗਠਨ."

D

E

F

G

H

44. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਹੈ

A ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ ਕਿਹੜੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ) ਆਰਡਰ, 1950, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਖਿਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਿਲੀ ਕੋਰਟ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਚ **ਬੀ.**

B **ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਜਵਾਬ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ.

ਸੀ 45. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 7 ਵਿਚ ਨੰ

ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਪਤਲਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵੇਖਣ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਸੀ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ "ਭੋਵੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੁਆਰਾ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

D 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭੋਵੀ. ਪੈਰਾ 7 ਵਿਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦੋ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹਨ: -

"7..ਿ.ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਜਾਤੀ ਭੋਵੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀ

E ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ.

ਜੇ ਭੋਵੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ
ਜਾਂਦੀ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਸੀ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਾਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਭੋਵੀ ਜਾਤੀ„

F 46. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕੇਸ
ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਇਕ ਜਾਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੀ 25.09.1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ. ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਅਯੋਗ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਤੀ ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 1956 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਤੀ ਉਥੇ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ **ਬੀ.**

G **ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਉਸ ਕੇਸ ਲਈ ਅਜੀਬ ਸੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੇਸ.

47. ਅਸੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ **ਭਿਆਇਆ ਲਾਲ ਬਨਾਮ. ਹਰੀਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਰਸ., ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1557,** ਜੋ ਕਿ ਸ

ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਏ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਪਰ ਉਹ ਇਕ ਹੋਰ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜੋ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੀ ਉਪ ਜਾਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਭਈਆ ਲਾਲ ਤੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀਟ. ਚੋਣ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਭਈਆ ਲਾਲ ਦੋਹਰ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਚਮਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਭਈਆ ਲਾਲ ਉਸ ਵਿਚ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚਮਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸੀ। ਜਾਤ. ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਚੋਣ ਨੂੰ ਪਾਸੇ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ. ਭਈਆ ਲਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਦੋਹਰ ਚਮਾਰ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਏ ਚਮਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਕਿ ਦੋਹਰ ਜਾਤੀ ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਹੈ, ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

ਪੈਰਾ 8 ਵਿਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

> "**8.** ਇਤਫਾਕਨ, ਅਸੀਂ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਜੋ ਦੋਹਰ ਹੈ ਜਾਤੀ ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ (ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਤੀਆਂ) ਆਰਡਰ, 1950. ਇਹ ਹੁਕਮ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 341 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਆਰਟੀਕਲ 341(1) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਇੱਕ ਰਾਜ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਤੀਆਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਜਾਂ ਜਾਤੀਆਂ, ਨਸਲਾਂ, ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ ਜੋ ਕਿ ਲਈ ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੋ ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਤੀ, ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਤੀ, ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਸਮੂਹ, ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਬਚਾਓ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਾਂ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੂਚਨਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਅੰਦਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਧਾਰਾ 341 ਦੇ ਅਰਥ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਚਮਾਰ, ਜਾਟਵ ਜਾਂ ਮੋਚੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡੀਲਿੰਗ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਾਂਚ ਜੋ ਕਿ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਏ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਚਮਾਰ, ਜਾਟਵ ਜਾਂ ਮੋਚੀ. ਅਪੀਲ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਚਮਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉਹ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸੇ ਰੁਤਬੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ

A ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋਹਰ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਹੈ। ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਧਾਰਾ 341 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ *ਬੀ. ਬਾਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਵੀ. ਡੀ. ਮੁਜੁਨਿਚਿਨੱਪਾ*ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ

B ਸਮਾਨ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੀ. ਸਵਾਲ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਜਵਾਬਦੇਹ 1, ਭਾਵੇਂ ਜਾਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਡਰ, ਭੋਵੀ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਆਰਡਰ, ਅਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ

C ਆਰਡਰ ਦਾ ਅਰਥ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਆਮ ਨਿਯਮ ਹੋਵੇਗਾ:

"ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਜਾਤੀ ਬੀ ਵੀ ਹੈ

D ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਤ ਏ ਵਿੱਚ."

ਇਹ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਦੋਹਰ ਜਾਤੀ ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ."

E ਈ48. ਵਿੱਚ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ,** ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ: -

"ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਆਰਡਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਜਾਤੀ ਏ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਤੀ ਬੀ ਵੀ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ

F ਜਾਤੀ ਏ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਜਾਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਏ. "

49. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ. ਵਿੱਚ **ਸ਼੍ਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ. ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਅਤੇ ਓਰਸ ਰਾਜ., 1990 ਸਪੋਰਟ ਐਸ ਸੀ ਸੀ 220,**

G ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 342 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ. ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਲਸਕਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਗੋਤ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ

H ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ

ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ **ਬੀ. ਬਸਵਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ ਅਤੇ ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ.** A
ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਅਤੇ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ** ਵਿੱਚ ਕੱਢੇ ਗਏ ਸਨ ਪੈਰਾ 8, 9 ਅਤੇ 10. ਪੈਰਾ 9 ਵਿਚ, ਤਿੰਨ ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਤੋਂ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਕਰੋ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ** ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 11 ਵਿਚ, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ** ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

B

ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਫੈਸਲਾ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ.**
ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 10 ਅਤੇ 11, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ; -

> "**10.** ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਵਾਦ ਫਿਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ *ਭਿਆਲਾਲ ਵੀ. ਹਰੀਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਏਆਈਆਰ1965 ਐਸਸੀ1557* ਨਾਲ ਇੱਕ ਚੋਣ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ. ਗਜੇਂਦਰਗੜਕਰ, ਸੀਜੇ ਨੇ C
> ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ: (ਐਸਸੀਆਰ ਪੰਨਾ 882-
>
> 83)
>
> "ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਾਤੀਆਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਤੀਆਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਜਾਤੀ, ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਪਛੜੇਪਣ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਕਿ ਸਾਰੀ ਜਾਤੀ, ਜਾਤ ਜਾਂ ਗੋਤ ਨਹੀਂ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਜਾਤਾਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੂਰੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਬਲਕਿ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਉਹ ਰਾਜ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਿਕ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਨਸਲ, ਜਾਤ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਵਿਦਿਅਕ ਪਛੜੇਪਣ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ. ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਧਾਰਾ 341(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਹੈ ਜਾਤੀਆਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ ਲਈ, ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਵਿਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਜਾਤਾਂ, ਨਸਲਾਂ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ, ਪਰ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਉਕਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰ." D E F G
>
> **11.** ਜੋ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਕੱ .ਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੂਸਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ, ਅਰਥਾਤ, ਸੂਚੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ fmal." H

50. ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਤਿੰਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

A ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੇਸੀ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਲਸਕਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਈਚਾਰਾ. ਪੈਰਾ 20 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

> "**20.** ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਉਸ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੋਧ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ.
>
> *B* ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਤਿੰਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੇਸੀ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਲਸਕਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਈਚਾਰਾ;„

C ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

51. ਅਗਲਾ ਫੈਸਲਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ **ਪਾਲਘਾਟ ਜਿਲਾ ਥੰਡਨ ਸਮੁਧਯਾ ਸਮਰਕਸ਼ਨਾ ਸਮਿਤੀ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ., (1994) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 359.** ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਥੰਡਨ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ,

D ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੀਟ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਲਈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਥੰਡਨ. ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨੋ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਕਿ ਕੀ

E ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਭਾਈਚਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 17 ਅਤੇ 18, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ: -

> "**17.** ਅਸੀਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਏ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ *ਸ਼੍ਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ ਵੀ. ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ, 1990 ਸਪੋਰਟ ਐਸ ਸੀ ਸੀ 220.* ਇਹ

F ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ *ਬੀ. ਬਾਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਵੀ. ਡੀ. ਮਿਊਨਿਖਿਨੱਪਾ, ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269* ਅਤੇ *ਭਿਆਲਾਲ ਵੀ. ਹਰੀਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਏਆਈਆਰ1965 ਐਸਸੀ1557* ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਨਿਰਣੇ. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ

G ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਕਿ ਕੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਭਾਈਚਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ. ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸੋਧ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਜਿਥੇ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ ਅਤੇ, ਜੇ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਧਿਕਾਰੀ

H

ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸਨ ਕਿ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਇੱਕ ਸੋਧ ਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. A

18. ਇਹ ਨਿਰਣੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੇ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੋਲਡ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੁਝ ਖਾਸ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਭਾਈਚਾਰਾ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ. ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਸਿਵਾਏ ਧਾਰਾ 341 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ, ਵੈਧ ਹੈ." B

52. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੋ ਜੱਜ ਬੈਂਚ **ਕੁਮਾਰੀ ਮਾਧੁਰੀ ਪਾਟਿਲ ਅਤੇ ਐਨਰ. ਬਨਾਮ. ਐਡਲ. ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ., (1994) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 241** ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਦੇਸ਼, 1950 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਲਈ ਲਾਗੂ ਮੰਨਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ, 1950, ਜਾਤੀ "ਮਹਾਦੇਓ ਕੋਲੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਮਹਾਦੇਓ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਕੋਲੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ "ਹਿੰਦੂ ਕੋਲੀ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ". ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਆਇਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਹਾਦੇਓ ਸੀ ਕੋਲੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹਿੰਦੂ ਕੋਲੀ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ. ਪੈਰਾ 9 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠਾਂ: -- C D E

..ਇਹ ਆਮ ਗਿਆਨ ਹੈ

ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਫ਼ਤਵੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਬੇਈਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹੋ ਗਏ. ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਅਜਿਹੇ ਸੂਡੋ-ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ. ਕੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਛੇਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਓਬੀਸੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਮੱਛੀਆਂ ਫੜਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੱਟਵਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਖੇਤਰ. ਮਹਾਦੇਓ ਕੋਲੀਆਂ ਪਹਾੜੀ ਕਬੀਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਉਪ-ਜਾਤੀ. ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਾਦੇਓ ਕੋਲੀ ਨੂੰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਬੀਲਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਸਦੀ ਸੂਚੀ ॥ ਵਿੱਚ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 15 ਵਿੱਚ 29-5-1933 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ. 1942 ਦੇ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਬੰਬੇ ਮਤੇ ਮਹਾਦੇਓ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਬੀ ਵਿਚ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 15 ਵਿਚ ਕੋਲੀ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ। F G H

A ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ. 13. ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ/ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼ ਆਰਡਰ, 1950, ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਸੋਧ ਸੀ ਮਿਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ 29-10-1956. 1976 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿਚ, ਕੋਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖੇਤਰ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਦਲੋ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਾਦੇਓ ਕੋਲੀ,

B ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਬਣੀ ਰਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ. ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 1950 ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ. ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਵਿੱਚ *ਸੁਭਾਸ਼ ਗਣਪਤਰਾਓ ਕਾਬੜੇ ਕੇਸ,* ਉਹ ਮਹਾਦੇਓ ਕੋਲੀ ਸੀ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1976 ਦੇ ਤਹਿਤ 1976 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ,

C ਕਿਉਂਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਅਸਲੀਅਤ ਅਤੇ ਗਲਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਪੱਖ ਵਿਚ ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਨਾ. ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਸਦ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਹੀਂ ਜਾਤੀਆਂ/ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਜਾਤੀਆਂ/ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ

D ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ."

53. ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ **ਨਿਤਿਆਨੰਦ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਐਨਰ. ਬਨਾਮ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਰਾਜ., (1996) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 576** ਨੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਸੇ ਸਵਾਲ. ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: -

E "**2.** ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਛੋਟਾ ਪਰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼, 1950 ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਨਜਾਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਸੋਧ ਐਕਟ), 1976 (ਛੋਟੇ "ਐਕਟ" ਲਈ) ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਹੈ।

F ਸਵਾਲ."

54. ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲੋਹਾਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ. ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਉਹ ਲੋਹਾਰ ਹੋਰ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੋਹਾਰਾ/ਲੋਹਰਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਹੈ

G ਵਿਚਾਰ ਹੁਣ ਮੁੜ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਭਈਆ ਲਾਲ** ਅਤੇ **ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ ਕੇਸ.** ਪੈਰਾ 13 ਅਤੇ 15 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

H "**13.** ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ: ਕੀ ਲੋਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੋਹਾਰਾਂ ਜਾਂ ਲੋਹਰਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ? ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ

ਹੁਣ ਮੁੜ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਵਿੱਚ *ਭਿਆਲਾਲ ਵੀ. ਹਰਿਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਸ,* ਏਅਰ 1965 ਐਸਸੀ 1557 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇੱਕ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀ ਦਾਦਰ ਜਾਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਸੀ. ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਜਾਤੀ, ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। A
ਜ਼ਾਤ, ਨਸਲ ਜ਼ਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ. ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ

ਕਿਸੇ ਜਾਤੀ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਪਛੜੇਪਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ, B
ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲਾ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਸਾਰੀ ਜਾਤੀ, ਨਸਲ ਜਾਂ ਗੋਤ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ C
ਗਿਆ ਹੈ
ਧਾਰਾ 341 (1), ਸੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ, ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਸਲ ਜਾਂ ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਨਿਰਣਾਇਕ. ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ ਵਿਚਾਰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ *ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ* D
ਵੀ. ਡੀ. ਮਜੁਨਿਚਿਨੱਪਾ, ਏਆਈਆਰ 1965 ਐਸਸੀ 1269.

15. ਇਹ ਸੰਸਦ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਰੱਖੋ ਕਿਸੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਰਾਜ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਾਂ ਖੇਤਰ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਐਲਾਨ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਤੀ/ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਦਲਦੇ ਹਨ/ ਗੋਤ ਆਦਿ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਧਾਰਾ 366 (25) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ *(sic)* ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਬੂਤ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਕੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਕਿਹੜਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜਾਂ ਭਾਗਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਇਸਦਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਸਮੂਹ." E F G

55. ਲੋਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਰਾ 18 ਅਤੇ 20 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: - "**18.** ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੀ ਦੂਜੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਇਥੇ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਲੋਹਾਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ H

A 'Lohra' ਜਾਂ `Lohara' ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਨੁਸੂਚੀ, ਭਾਗ III, ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਬੀ. ਸਿੰਘ, ਸ, ਇਸ ਲਈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਅਸਲ ਸੰਸਕਰਣ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਵਾਦਿਤ ਸੰਸਕਰਣ.

20. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਲੋਹਾਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਛੜੇ ਹਨ।

B ਕਲਾਸ. ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਿ ਲੋਹਾਰ ਲੋਹਾਰਾਂ ਜਾਂ ਲੋਹਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹ ਉਸੇ ਰੁਤਬੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ. ਕੋਈ ਵੀ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ ਬਿਹਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਚ/ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਗਲਤ ਹੈ. ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਅਵਾਰਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਇਕਸਾਰ ਹੈ

C ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਲੋਹਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਉਹ ਲੋਹਾਰ ਹਨ. ਅਸੀਂ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਕਤ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ."

56. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ ਅਤੇ ਓਰਸ., (2001) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 4.** ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉੱਠੇ, ਜੋ ਕਿ ਹਨ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: -

D "ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦੇ ਹਨ:

(1) ਭਾਵੇਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

E ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਮ ਨਾਮ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਦਾਖਲਾ, 1950?

F *(2)* ਕੀ "ਹਲਬਾ-ਕੋਸ਼ਤੀ" ਜਾਤੀ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 19 (ਹਲਬਾ/ਹਲਬੀ) ਦੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ?"

57. ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 19 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਹਲਬਾ/ਹਲਬੀ ਸੀ. ਦਾਅਵਾ

G ਇਕ ਹੋਰ ਜਾਤੀ ਹਲਬਾ-ਕੋਸ਼ਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਭਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ. ਦਾ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਪੜਤਾਲ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੋਸ਼ਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਹਲਬਾ/ਹਲਬੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ

ਇੱਕ ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਵੰਡ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ A

ਅਤੇ ਉਹ `Halba-Koshti' ਮੁੱਖ ਕਬੀਲੇ 'ਹਲਬਰ ਹਲਬੀ' ਦਾ ਉਪ-ਵਿਭਾਗ ਹੈ।
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲਾ ਨੰਬਰ 19. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

> "5. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪ-ਵਿਭਾਗ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਸੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ ਵਿੱਚੋਂ ਅਤੇ "ਹਲਬਾ-ਕੋਸ਼ਤੀ" ਇੱਕ ਹੈ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ 19 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਕਬੀਲੇ "ਹਲਬਾ/ਹਲਬੀ" ਦੀ ਉਪ-ਵਿਭਾਜਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਤੇ ਲਾਗੂ. ਇਸ ਲਈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣਾ ਅਦਾਲਤ ਜਵਾਬਦੇਹ 1 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ."

58. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਗਿਆਯੋਗ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਤ ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਰਡਰ ਕਰੋ ਜੇ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਪੈਰਾ 12 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

> "12ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ
>
> ਆਰਟੀਕਲ 341 ਅਤੇ 342 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖਣਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਹੈ/ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਹੀਂ. ਕੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਕਬੀਲਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 342, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਦ੍ਰਿੜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹਨ. ਧਾਰਾ (2) ਉਕਤ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਬੂਤ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ (ਏ) ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ (ਬੀ) ਵੀ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲੇ (ਏ) ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲੇ (ਬੀ) ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ/ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਅਤੇ 342 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਕ ।

A ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ. ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗਜ਼ਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ

ਜਾਂ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ ਇੱਕ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ/ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼. ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਹਾ ਲੇਖ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਨਹੀਂ

B ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੋ ਜਾਂ ਵੱਖ ਕਰੋ. ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

C ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜੇ ਉਹ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ. ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਿਵਾਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਅਤੇ 342 ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਅਰਥ, ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜਾਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਦੇਣਾ ਨਾ ਤਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ."

D

59. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱ ,ੋ, ਸੋਧੋ ਜਾਂ ਬਦਲੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ

E ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕ ਐਂਟਰੀਆਂ ਵਿਚ. ਹੇਠਾਂ ਪੈਰਾ 15 ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"**15.** ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਕੋਲ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸੱਤਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਿਨ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦਬਾਅ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ

F ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਦਾ ਬੋਝ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵੋਟਾਂ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਫਾਇਦਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਸੱਚੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹਨ

G ਅਤੇ ਲੋੜਵੰਦ ਵਿਅਕਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ, ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹਰਾਉਣ ਅਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾਜਨਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪਛੜੇਪਣ. ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ

H

ਜਾਤ, ਉਪ-ਜਾਤੀ; ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। A
ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਅਤੇ 342 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖ਼ਾਸਕਰ ਉਦੋਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਵਿਚ ਉਕਤ ਲੇਖ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਦ
ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ, ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ

B

ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ. ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਜਿਸ ਕੋਲ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼. ਜੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ C
ਸੰਸਦ ਜੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਗੋਤ ਕਿਉਂ ਹੈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਸ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਕਬੀਲਾ ਹੈ।

D

ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੰਨਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰੋ„

60. ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਵਿਚ **ਮਿਲਿੰਦ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣੇ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਅਤੇ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ** ਅਤੇ ਈ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 28 ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਰਾਸ਼ਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਨਿਰਣੇ. ਪੈਰਾ 28 ਵਿਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: - E

"**28.** ਆਦਰਯੋਗ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਜਾਂ ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਸਬੰਧਤ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 1 ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ." F G

61. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉੱਪਰ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਅਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ H

A ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਅਤੇ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਮਿਲਿੰਦ ਅਤੇ ਓਰਸ. (ਸੁਪਰਾ).** ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਬੀ. ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ **ਭਈਆ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ**

B ਅਤੇ **ਮਿਲਿੰਦ ਦਾ ਮਾਮਲਾ.** ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ, ਮਾਮਲਾ ਵੱਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਪ੍ਰਸ਼ਨ: -0 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ

C ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਜਾਤੀ "ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸਨੂੰ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਦੇਸ਼, 1950 ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਲੈ ਸਕਦੀ ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਅਵਾ.

D (ਆਈ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ **ਬਸਵਾਲਿੰਗੱਪਾ ਦਾ ਕੇਸ** ਅਤੇ **ਮਿਲਿੰਦ ਦਾ ਕੇਸ.**

<u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ. 3 ਅਤੇ 4</u>

ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਇਕੱਠੇ.

E 62. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 28 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਲਾਗੂ ਹੈ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਜਾਰੀ ਹੈ ਬੰਬੇ ਰਾਜ (ਹੁਣ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ) 29.10.1956 ਤੋਂ. ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਨੂੰ

F "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਾਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ. ਵਿੱਚ **2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4779 (ਆਦਿਵਾਸੀ ਗੋਂਡ ਗੋਵਰੀ (ਗੋਵਾਰੀ) ਸੇਵਾ ਮੰਡਲ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ

G ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਤੀ ਵੈਧਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 19 ਦਾ ਨਾਮ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ", ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੈ. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਜਿੱਥੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ 16 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ "ਗੌਂਡ

H ਗੋਵਾਰੀ". ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਸ਼ਾਓ
ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ. [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲ 1967 ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ 1979 ਵਿਚ ਏ

ਉਕਤ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ "ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ।

ਕਈਆਂ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਐਕਟ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ) ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ, 1950 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਸੀ।
ਕਦੇ ਮਿਟਾਇਆ ਨਹੀਂ. "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬਿੱਲ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਕੇ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
ਹੇਠਾਂ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ "ਕਬੀਲੇ" ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰ.ਵੀ. ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਰਾਏ ਬਹਾਦੁਰ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ "ਗੋਵਾਰੀ" ਜਾਤੀਆਂ ਸਨ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਆਇਆ. ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੇ ਸੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ 26.03.1979 ਅਤੇ 12.06.1979 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਬੀਲੇ ਪਰ 06.11.1981 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਜਿੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰਾ 3 (iii) ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"3 (iii) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਬੀਲੇ STs ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੀ ਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਐਸਟੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਫਾਰਸ਼ੀ:

1) ਓਟਾਰੀ
2) ਗੋਵਾਰੀ
3) ਧਨਗਰ
4) ਮਨੌ"

63. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਾ ਬਣਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਐੱਫ ਨੋਟ ਕਰੋ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 26.03.1979 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਪਰ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ. ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 26.03.1979 ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ:ਜੀ

"III] ਗੋਵਾਰੀ: ਭਾਈਚਾਰਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ". ਇਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਇਸ ਦਾ ਉਪ-ਸਮੂਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਬੀਲਾ, ਗੌਂਡ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕਬੀਲਾ ਹੈ. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਚ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ

A ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਡੀਓ ਪੱਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਮਿਤੀ 27.1.1967 ਨੱਥੀ ਹੈ. ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਹੁਣ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ 1967 ਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਵਿਦਰਭ ਖੇਤਰ ਲਈ."

B 64. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਲ 1979 ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਜੋ 1981 ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1981 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ ਕੀ ਇਹ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ "ਗੋਵਾਰੀ" ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਦ

C ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਜੀਆਰ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੈ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਦੀ ਛੋਟੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ. ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਾਰਟ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

D ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜੋ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਲਾਭ. ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:

E F	ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਾ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਅਤੇ ਗੋਤ, ਗੋਤ, ਅਨੁਸਾਰੀ ਗੋਤਜਾਂਉਪ-ਗੋਤਚਾਲੂਉਹ ਨੰਬਰ	ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾਨਿਵਾਸਦਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤਕਬੀਲੇ, ਕਬੀਲੇ, ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਬੀਲੇ, ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਦੇਸੀਸਥਾਨ, ਸਥਾਨ, ਆਬਾਦੀਦਾ ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਬੀਲਾ, ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ	ਗੈਰ-ਤਹਿ ਜ਼ਾਤੀ/ਕਬੀਲੇ ਜੋ ਕਿ ਕੁਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋਜਾਤ ਦੁਆਰਾ ਸੋਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਦ ਸੰਮਾਨਤਾਦਾ ਨਾਮ (ਤੋਂ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 3 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦਾ ਕਬੀਲੇ, ਕਬੀਲੇ, ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਬੀਲੇ	ਆਮ ਸਥਾਨ ਨਿਵਾਸ ਦੇ, ਲਗਭਗ ਆਬਾਦੀਅਤੇ ਹੋਰਜਨਰਲ ਜਾਣਕਾਰੀਦਾ ਗੈਰ-ਮੌਤ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ	ਰਵਾਇਤੀ ਕਿੱਤਾ ਗੈਰ-ਤਹਿ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲਾ	ਟਿੱਪਣੀ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਜਾਣਕਾਰੀ
G	1	2	3	4	5	6	7
H	8	(18) ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ	ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਉਪ ਹੈ ਗੌਂਡ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਕਬੀਲਾ. ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ.ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਬਾਦੀਹੈ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਗੌਂਡ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਗੋਤ..	ਗੋਵਰੀ, ਗਾਵਰੀ, ਗੋਗੋਵਾਫੀ, ਦੁੱਧ-ਗੋਵਾਰੀ।	ਆਬਾਦੀ ਗੋਵਰੀ ਦੇ, ਗੈਵਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ 2 ਲਾਥਸ ਬਣੋ. ਇਹ ਜਾਤ ਫੈਲ ਗਈ ਹੈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇਵਿੱਚ ਨਾਗਪੁਰ, ਅਮਰਾਵਤੀ, ਵਰਧਾ, ਯਵਤਮਾਲ,	ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਿੱਤੇ ਹਨ ਫੈਨਿੰਗ, ਗਊ-ਪਸ਼ੂ ਫੈਨਿੰਗ, ਉਤਪਾਦਨ ਦਾਦੁੱਧ, ਦੁੱਧ, ਕਿਸਾਨੀ.	ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਬੰਧ ਗੋਵਰੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਗੌਂਡ ਕਬੀਲਾ.

	ਇਹ ਗੋਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕੁਰਖੇੜਾ ਤਾਲੁਕਾ ਵਿੱਚ, ਗੜ੍ਹਚਿਰੌਲੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ. ਗੋਂਡ ਦੇ ਲੋਕ ਗੋਤ ਜੋ ਜਾਨਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਖੇਤੀ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਰੀ.ਵਿੱਚ1901, ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ	ਭੰਡਾਰਾ, ਚੰਦਰਪੁਰ, ਗਾਦਚਿਰੌਲੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ. "ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਰੰਗਾ, ਜਮੁਨਾ" ਹਨਦ ਪੂਜਾ ਦੇਵਤਾ/ਦੇਵੀ।		ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਪਰੰਪਰਾਗਤ, ਖ਼ਾਨਦਾਨੀ, ਭਾਸ਼ਾ, ਵਿਆਹੁਤਾ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਉਹ. ਗੌਂਡ ਗੋਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।
	ਚੰਦਰਪਤੂਰਜ਼ਿਲ੍ਹਾ 3000 ਸੀ.ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤਨੂੰਗੌਂਡ ਕਬੀਲਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਸਮਾਜਿਕ ਜੀਵਨ, ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜ, ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ,ਧਾਰਮਿਕ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜ ਹਨਉਹਦੇ ਗੌਂਡ. ਕਬੀਲਾ, ਪਰਿਵਾਰ। ਰੱਬ/ਦੇਵੀ, ਉਪਨਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਗੌਂਡ	ਇਸ ਕਬੀਲੇ ਦੇ. ਕੜੇ-ਕੋਦੇਵਨ । ਹੈਉਹਨਾਂ ਦਾਮੁੱਖ ਰੱਖ.ਉਹ ਜੁਾਤ ਹੈ ਪੰਚਾਇਤਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਹੈ। ਮੱਕਾਰ "ਗੌਂਡੀਆ". ਉਹਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਉਹੀਕਬੀਲਾ. ਕਬੀਲੇਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੋਹਰ, ਅੰਬਾਦਰੇ, ਕੋਹਾਚਿਆ, ਕੋਹਾਚਿਆ, ਰਾਵਤ, ਸਖੇਨਾ, ਠਾਕਰੇ, ਸੋਨਾਵਨੇ.		ਦੁੱਧ ਗਾਵਾਂ. ਉਹ ਕੇਵਲ ਕਰ ਹੀ ਹੈ ਜਾਨਵਰ ਖੇਤੀ, ਖੇਤੀ, ਬਜਾਏ ਗੋਵਰੀ ਗੋਤ ਕਰੋ ਉਤਪਾਦਨ ਦੁੱਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨਾਮ ਦੇ "ਗਵਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ, ਲੋਕ "ਗੋਵਰੀ, ਦੇ, ਗਵਾਰੀ" ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਲਾਭ ਲਓ.

65. ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਲਈ ਜਨਜਾਤੀ 60 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੌਜੂਦਗੀ.

66. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਵੇਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 31 ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹਨ:

"ਇਸ ਲਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ:ਜੀ

(1) ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੋਵਾਰੀ ਹੈ ਇਕੱਲਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ 28ਵੀਂ ਆਈਟਮ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿੱਚ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ) ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ?,

A (2) ਕੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।
29-10-1956 ਨੂੰ, ਭਾਵ ਐਂਟਰੀ ਵਿਚ 28 ਵੀਂ ਆਈਟਮ ਵਜੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਗੋਂਡ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨੰਬਰ 18?,

(3) ਜੇ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ", ਕੀ ਇਹ ਇਕੱਲਾ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
B ਉਕਤ ਆਰਡਰ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ 28 ਵੀਂ ਆਈਟਮ?"

67. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ **ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ** ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਿ ਕੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਸਨ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ
C ਆਰਡਰ, 1950. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਹ ਮੰਨ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਬੀ. ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ** ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਕੀ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਆਰਡਰ, 1950 ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 34 ਤੋਂ 57 ਵਿਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.

D 68. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਬਣ ਗਈ ਹੈ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ. ਦੇ ਪੈਰਾ 41 ਤੋਂ 43 ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ 1891 ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਖੁਦ ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰੇ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1891 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਅੰਕੜੇ ਹਨ "ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ". ਪੈਰਾ 43 ਵਿਚ ਹੇਠਾਂ
E ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਹਨ:

"43 ਗੋਵਾਰਿਸ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਅਤੇ
"(i)ਨਾਗਪੁਰ, (ii) ਵਰਧਾ ਦੇ ਚਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ, (iii) ਚੰਦਾ, ਅਤੇ (iv) ਨਾਗਪੁਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭੰਡਾਰਾ ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 1891 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ XIII. ਦੀ ਤਾਕਤ ਉਕਤ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰਿਸ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ
F ਗੋਵਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਗਪੁਰ 13,491 ਅਤੇ 11, ਵਰਧਾ ਵਿੱਚ 10,397 ਅਤੇ 60, ਚੰਦਾ ਵਿੱਚ 11,217 ਅਤੇ 19, ਭੰਡਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 49212 ਅਤੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ 335 ਸੀਪੀ ਅਤੇ ਬੇਰਾਰ ਦੇ."

69. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 1901 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ
G ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਨਾਗਪੁਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 91,632 ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਾਗਪੁਰ ਦੇ ਪੰਜ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2,553 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੰਡ. ਫਿਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ 1911 ਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਾਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਗੀਕਰਣ
H ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਰਵਾਇਤੀ ਕਿੱਤਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ 1891 ਜਾਤੀ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ, 37 ਮੁੱਖ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਸਮੂਹ IV ਜੰਗਲ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦਾ ਸੀ। A
ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ V ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰ ਅਤੇ ਡੇਅਰੀਮੈਨ ਦਾ ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 1911 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹ V ਨੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ 157,580 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ". ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਨਗਣਨਾ 1921 ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਡੇਅਰੀਮੈਨ ਦੇ ਗਰੁੱਪ V ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਗੋਵਾਰੀ ਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 155,902 ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਤੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸਿੱਟਾ ਪੈਰਾ 57 ਵਿਚ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ: ਪ੍ਰਭਾਵ: B

> "57. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਕਬੀਲਾ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ", ਜੋ ਕਿ ਗੌਂਡ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਗੱਠਜੋੜ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਜਾਤੀ ਸੀ 1911 C
> ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੀਪੀ ਅਤੇ ਬੇਰਾਰ ਦੇ ਮਰਾਠਾ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉਥੇ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ 29-10-1956 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਕਬੀਲਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਭਾਵ. ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 18 ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ 28 ਵੀਂ ਆਈਟਮ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਰਾਜ ਦੇ D
> ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ) ਆਰਡਰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਇਹ ਇਕੱਲੇ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ" ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਗੋਵਾਰੀ". ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ (2) ਅਤੇ (3) ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ."

E
70. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਚ ਖੁਦ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਹੈ 1891 ਅਤੇ 1901 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਾਗਪੁਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਜਨਗਣਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾ ਅਧਾਰ 1911 ਵਿੱਚ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ F
'ਤੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ IV ਜੰਗਲ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ V ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰ ਅਤੇ ਡੇਅਰੀਮੈਨ ਦਾ ਸੀ, 1911, 1921 ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਅਤੇ 1931 ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਰੁੱਪ V Graziers ਅਤੇ Dairymen ਵਿੱਚ ਕਿੱਥੇ, ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸੀ. ਸਿਰਫ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1911, 1921 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ 1931 ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਸਿਰਫ ਗਰੁੱਪ V, ਭਾਵ, ਗ੍ਰੇਜ਼ੀਅਰਜ਼ ਅਤੇ G
ਡੇਅਰੀਮੈਨ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਉਹ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਹਨ. ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਉਹ ਕਬੀਲਾ ਜੋ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਸੀ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ ਹੋਣ ਦਾ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਾਰ ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਗਣਨਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਲਾਭ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਜਨਗਣਨਾ ਕਾਰਵਾਈ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ. ਕਈ ਕਬੀਲੇ ਸਨ।

A ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਈ ਨਵੇਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ. ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਬੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਹੋਵੇ 1961 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ 1971. ਅਸੀਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 1976 ਜੋ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਓਹਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕੁਝ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਕਬੀਲੇ. ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਹ ਬੇਦਖਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ
C ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ. ਅਜਿਹੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਥੇ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ 1961 ਅਤੇ 1971 ਦੇ."

71. ਉਪਰੋਕਤ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ
D ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇ ਸਿਰਫ ਸਤਿਕਾਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ 1961 ਅਤੇ 1971 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਆਧਾਰ ਕਿ ਕਬੀਲਾ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਸੀ 1911 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਜਨਗਣਨਾਵਾਂ 1911, 1921 ਅਤੇ 1931 ਵਿੱਚ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ V ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ।

E ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ) ਵਿੱਚ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਆਰਡਰ, 1950 29.10.1956 ਨੂੰ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" (ਅਨੁਸੂਚਿਤ)।

F ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼) ਆਰਡਰ, 1950 ਤਰਕ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਰਟ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ "ਕਬੀਲੇ" ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ" ਆਰ.ਵੀ. ਰਸਲ ਅਤੇ ਰਾਏ ਬਹਾਦੁਰ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਗ III ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਗੋਂਡ ਦੀ ਕਿਤਾਬ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ" ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

G ਵਾਲੀਅਮ III ਰਸਲ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

"**Gond-Gowari.—A** ਗਠਜੋੜ ਤੋਂ ਬਣੀ ਛੋਟੀ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਜਾਤੀ ਗੋਂਡ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਂ ਮਰਾਠਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਚਰਵਾਹਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਸ਼ੁੱਧ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੋਂਡ ਜਾਂ ਗੋਵਾਰੀਜ਼ ਨਾਲੋਂ ਨੀਵਾਂ ਦਰਜਾ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਅਕਸਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਪਛਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. ਕੇਵਲ 1901 ਵਿੱਚ

3000 ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਗਪੁਰ ਅਤੇ ਚੰਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ. 1911 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀਜ਼ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੂਲ ਇਕੋ ਹੈ. ਗੋਵਾਰਿਸ ਕਹੋ ਕਿ ਗੋਂਡ-ਗੋਵਾਰੀ ਦੋ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਗਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾ ਲਿਆ. ਗੋਂਡ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦੋਵੇਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਭਾਵਕ ਹੈ ਕਿ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨੇੜਤਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੈਕਸ. ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਅਨਿਯਮਿਤ ਕਨੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਬਣਾਈ, ਜਿਸਨੂੰ ਇਸਦੇ ਦੋਨਾਂ ਪੂਰਵਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੀਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ. ਗੋਂਡ-ਗੋਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਆਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰੀ ਸੈਪਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਗੋਂਡ ਵਾਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਨਾਮ. ਗੋਂਡਾਂ ਵਾਂਗ, ਜਾਤੀ ਵੀ ਦੋ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਛੇ ਅਤੇ ਸੱਤ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ, ਅਤੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੈਪਟਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ."

72. ਉਸੇ ਖੰਡ ਵਿਚ ਗੋਵਾਰੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"**Gowari.—The** ਮਰਾਠਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਚਰਵਾਹੇ ਜਾਂ ਚਰਾਉਣ ਵਾਲੀ ਜਾਤੀ, ਅਹੀਰਾਂ ਜਾਂ ਗੌਲੀਆਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ. ਨਾਮ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਗਾਈ ਜਾਂ ਗਾਓ, ਗਾਂ, ਅਤੇ ਭਾਵ ਗਊ-ਰੱਖਿਅਕ. ਗੋਵਾਰੀ ਨੰਬਰ ਵਾਲੇ 1911 ਵਿੱਚ 150,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 120,000 ਸਨ ਨਾਗਪੁਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 30,000 ਬੇਰਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ. ਵਿੱਚ

ਉਹ ਸਥਾਨ ਜਿੱਥੇ ਗੋਵਾਰੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹਨ, ਅਹੀਰ ਜਾਂ ਗੌਲਿਸ, ਨਿਯਮਤ ਚਰਵਾਹੇ ਜਾਤੀ, ਸਿਰਫ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਦ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਸਿਰਲੇਖ ਧਰੇ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ `One ਜੋ ਪਸ਼ੂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ.' ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਹੈ ਅਹੀਰ ਜਾਂ ਗੌਲਿਸ."

73. ਇਸੇ ਖੰਡ ਵਿੱਚ ਗੋਵਾਰੀ ਐਫ ਦੇ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਗੋਵਾਰੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਭਾਗ ਹਨ, ਗਾਈ ਗੋਵਾਰੀ, ਇੰਗਾ, ਅਤੇ ਮਾਰੀਆ ਜਾਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ". ਗਾਈ ਜਾਂ ਗਊ ਗੋਵਾਰੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਗਾਓਲੀ ਖੂਨ ਹੈ. ਇੰਗਾ ਅਤੇ ਮਾਰੀਆ।

ਜਾਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਗੌਂਡਾਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਹਨ. ਮਾਰੀਆ ਵਿੱਚ ਗੋਂਡ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਾਮ ਹੈ ਚੰਦਾ. ਬਾਕੀ ਦੋਵੇਂ ਉਪ-ਜਾਤੀਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਭੋਜਨ ਲੈਣਗੀਆਂ ਗਾਈ ਗੋਵਾਰੀ ਅਤੇ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਇੰਗਾ ਤੋਂ, ਪਰ ਇੰਗਾ ਉਪਜਾਤੀ ਇਸ ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗੀ, ਨਾ ਹੀ ਗਾਈ ਗੋਵਾਰੀ ਬਾਕੀ ਦੋ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਤੋਂ. "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਲੇਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,

A ਪਰ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਵਿੱਚ ਮਿਸਟਰ ਮਾਰਟਨ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਗੋਵਾਰਿਸ. ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਵਧੇਰੇ ਸਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਥਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਤ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਖਾ ਬਣੋ. ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜ ਕੁਝ ਬਿੰਦੂਆਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਗੋਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨਗੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਗੌਂਡ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ, [115] ਅਤੇ ਉਥੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਵੱਖਰੇ ਲੇਖ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਰਹਿਣ ਲਈ."

74. ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲੇ ਵਿਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ
B ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਰਸਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਖਾਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ 1911.

75. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੱਛੜੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ ਕਲਾਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (1955), ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਗੋਵਾਰੀ
C ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਗੌਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ, ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ।

D (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਐਂਟਰੀ 12 ਵਿਚ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਇਆ, "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸੂਚੀਆਂ (ਸੋਧ) ਆਰਡਰ, 1956 ਮਿਤੀ 29.10.1956 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਹੋਸ਼ ਆਈ ਹੈ

E ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ (ਸੋਧ) ਦੁਆਰਾ ਜੋੜ ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ (ਸੋਧ) ਆਰਡਰ, 1956 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਉਹ ਜਨਜਾਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ 1911.

F 76. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 68 ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਨੂੰ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ 29.05.2005 ਕਬਾਇਲੀ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ. ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 12.05.2006 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ

G ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਾਤੀ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਬਾਦੀ ਸੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੜ੍ਹਚਿਰੌਲੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 68 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ:

"68. ਮਿਤੀ 12-5-2006 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ (ਗਲਤ.ੰਗ ਨਾਲ
H '18-5-2006' ਵਜੋਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ. ਕੇਸ਼ਾਓ
ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸੋਨੋਨ ਅਤੇ ਐਨਰ. [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਇਲਾਕਿਆਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ. ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ

ਕੁਝ ਦੇ ਮਾਲੀਆ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਦਾਅਵੇਦਾਰ. ਇਹ ਉਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਖੋਜ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਜਾਂਚ **ਪੀਆਈ** ਦੇ ਤਾਲੁਕਾ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ ਕੁਰਖੇੜਾ ਵਿਖੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਰਿਕਾਰਡ, ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ
"ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ", ਪਰ ਸਬੂਤ ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦਾ ਹੈ
ਗੋਵਾਰਾ. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਕੂਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਤੋਂ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜੋ ਸਕੂਲ ਦਾਖਲਾ ਰਜਿਸਟਰ ਅਤੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਇਹ ਪਾਇਆ ਗੋਵਾਰੀ (ਗੌਂਡ) ਦੀ ਇਕ ਐਂਟਰੀ 1-7-1955 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਐਂਟਰੀਆਂ ਗੋਵਾਰਾ ਜਾਂ ਗੋਵਾਰੀ ਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ।

ਰਾਮਗੜ, ਖੇਂਗਲੇਖੇੜਾ, ਸਲੇਟੋਲਾ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ.

ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਗੌਂਡ ਦੀ ਇੱਕ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਗੁਣ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਗੌਂਡ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਸਮਾਨ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ।

ਸੁਤੰਤਰ ਕਬੀਲਾ, ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਗੁਣਾਂ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਗੌਂਡਸ ਜਾਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਨਾਲ. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਗੋਵਾਰਿਸ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਛੇ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ"s."

77. ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਵੀ ਪਾਇਆ ਹੈ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 01.07.1955 ਨੂੰ ਬਣੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ 29.10.1956 ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਮਿਲਿਆ ਇਸ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤ ਜੋ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਖੁਦ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ ਸੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪੈਰਾ 68 ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਵਿਚ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿਚ ਪੈਰਾ 74: **ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ** ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿਚ (3) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

"74(3) ਖੋਜ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 12/18-5-2006 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ. ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰਿਸ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਖੇਤਰ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਕੀਤੀ, **ਪਰ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ** ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਗੋਤ. ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਗੌਂਡਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ. "ਓਹ

(ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰ)

A 78. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਜੋ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਐਂਟਰੀ ਨਹੀਂ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਅਤੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 68 ਵਿਚ ਕੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ.

79. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਉੱਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 24.4.1985 ਦੇ ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

B ਰਾਜ, "ਗੌਂਡ" ਅਤੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ, "ਗੌਂਡ" ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਗੋਵਾਰੀ" ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਦਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਤਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇ ਪੈਰਾ 70 ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ

C

ਸੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਦੋ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਿਚ ਭਿੰਨਤਾ ਕਿਉਂ ਹੈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ.

80. ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ 1911 ਵਿਚ ਨੁਕਸ ਪੈਣਾ ਹੈ. ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .4779 ਵਿਚ 2008 ਵਿੱਚ ਐਡਵਾਸਿਸ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 19.
D ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਈਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ 77 ਤੋਂ 83. ਪੈਰਾ 77 ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਹਨ:

"77.ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 22 ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ
E ਤਾਲੁਕਾ ਲੈਂਡ ਰਿਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ PI ਰਜਿਸਟਰ ਦਾ ਵਿਭਾਗ ਆਪਣੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਦੀ ਜਾਤ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਗੋਵਾਰੀ" 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ 136, ਸਾਲ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਤ/ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨਾ, ਪਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼।

F ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਫ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਤੀ/ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਗੋਂਡ, ਗੋਵਾਰਾ ਜਾਂ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ. ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ 136 ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1950 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 39 ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ; 53 ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ; 29 ਦਾਅਵੇਦਾਰ।

G ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਗੋਵਾਰਾ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ; ਅਤੇ 9 ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ. **ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਵੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ. "ਓਹ**

81. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੈਰਾ 83 ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਜੋ ਕਿ ਏ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੀਆਈ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਹਨ ਮਿਆਦ 1922-1923. ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮਾਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਹਨ 1950 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸੁਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਹੁਤ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਪਾਇਆ. ਜਾਤੀ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਕਤ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਾ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਦੇ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਸਬੂਤ ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਸਰਚ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ
ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਸਨ, ਉਹ ਹਾਈ ਸੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਲਬ ਕੀਤੇ
ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਅਲੀ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਉਣ ਤੋਂ ਭੁੱਲ ਗਈ
ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਕਿ "ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

82. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਦਾ ਉੱਤਰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ: ਜਵਾਬ ਨੰ. 3 ਈ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਜਿਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1976 ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੁਣ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4 ਐੱਫ

ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਉਹ "ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ" ਕਬੀਲਾ 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਜੋ ਉੱਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਨ ਕੋਰਟ.

<u>ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6</u>ਜੀ

ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ.

83. ਜਾਤੀ 'ਨਿਗਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ. ਅਸੀਂ `Gowari' ਅਤੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਰੱਸਲ ਅਤੇ ਹੀਰਾਲਾਲ ਵੱਲੋਂ 'ਦ ਐੱਚ' ਨਾਂ ਦੀ ਮਸ਼ਹੂਰ ਕਿਤਾਬ 'ਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਗੀਤ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ'

A ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ'. ਰਸਲ ਅਤੇ ਹੀਰਾਲਾਲ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ' ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ' . ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਵੀ ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਭਾਰਤ ਦਾ ਮਾਨਵ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਸਰਵੇਖਣ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲੜੀ ਵਾਲੀਅਮ।

B III. "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ" 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ: -

> "ਗੋਂਡ, ਗੋਵਾਰੀ ਉਹ ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਕਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਰਸਲ ਅਤੇ ਹੀਰਾਲਾਲ (1916) ਦੁਆਰਾ ਗੌਂਡ- ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੋਵਾਰੀ ਅਤੇ ਗਠਜੋੜ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

C ਗੋਂਡਾਂ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰਿਸ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਗੋਂਡ ਦਾ ਇੱਕ ਉਪ ਸਮੂਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਏ ਵੱਖਰਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਉਪ ਸਮੂਹ. ਉਹ ਭੰਡਾਰਾ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਅਤੇ ਗੜ੍ਚਿਰੌਲੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਦਾ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ** ਅਤੇ ਮੱਧ ਦੇ ਬਾਲਾਘਾਟ ਅਤੇ ਸਿਓਨੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ।

D ਪ੍ਰਦੇਸ਼. ਮਰਾਠੀ ਅੰਤਰ-ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਸਮੂਹ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸੰਚਾਰ. ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਲਿਪੀ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਗੋਵਾਰੀ ਕਾਲੇ ਰੰਗ ਦੇ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਕੱਦ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਹਨ. ਦ ਮੁੱਖ ਖੁਰਾਕ ਚੌਲ, ਜਵਾਰ ਅਤੇ ਕਣਕ, ਸਥਾਨਕ ਦਾਲਾਂ ਅਤੇ ਮੌਸਮੀ ਹਨ ਸਬਜ਼ੀਆਂ. ਉਹ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਹਨ ਪਰ ਬੀਫ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ."

84. 'ਗੋਵਾਰੀ' ਜੋ ਇਕ ਹੋਰ ਪਛੜਿਆ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ

E ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

85. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਦੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ. ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਰਿਪੋਰਟ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ: - -

F "ਸੱਭਿਆਚਾਰ, ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਨਾਲ ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਦੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੌਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੌਰਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾ ਸ਼ੀਟਾਂ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ; ਨਾਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਬਾਕੀ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਸਨ
G ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਬਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਾਈਚਾਰੇ. ਇਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲਾ ਗੋਂਡ ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇੱਥੇ ਰਵਾਇਤੀ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਵਿਆਹੁਤਾ ਸਬੰਧਾਂ (ਰੋਟੀ-ਬੇਟੀ ਸਬੰਧ) ਦਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਉਣਾ ਇਹ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਸਾਂਝੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਹਨ ਅਤੇ
H

ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਕੇ

> ਗੋਵਾਰੀ ਜਾਤੀ ਬਾਰੇ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ ਗੋਂਡ ਜਾਂ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਜੋ ਹਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ."

86. ਅਸੀਂ 1891 ਅਤੇ 1901 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭੇਜਿਆ ਹੈ. `Gowari' ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਹੈ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ'. ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ **ਬਾਸਵਲਿੰਗੱਪਾ** ਅਤੇ **ਭਈਆ ਲਾਲ** ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਾਲ **ਮਿਲਿਨ.** ਹਾਈ ਕੋਰਟ
ਜਾਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਦ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਹ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਜਾਤੀ 'ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਐਂਟਰੀ 18 ਦੀ ਆਈਟਮ 28 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼, 1950 ਨੂੰ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ.

87. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ 'ਗੌਂਡ' ਵਿਚੋਂ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਸਾਂਝ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਹੀ. ਪਹਿਲੇ ਪੱਛੜੇ ਕਮਿਸ਼ਨ (1955) ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੋਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ' ਬੈਕਵਰਡ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਖੋਜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

88. ਅਸੀਂ ਟ੍ਰਾਈਬਜ਼ ਇਨ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਵੇਖੀਆਂ ਹਨ ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਜੋ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ' . ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 29.04.1985 ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਾਰਟ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਭਾਵ. 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਤੇ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਇਕ ਛੋਟਾ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਵੀ ਹੈ 'ਗੋਂਡ' ਕਬੀਲੇ ਦਾ.

89. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਾਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਸਾਰੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ 'ਰੱਬ' ਨਾਲ' . ਉਸਨੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ, ਸ਼ਬਦ "ਸਮੇਤ" ਸੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਐਕਟ, 1976, ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਜਾਤੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ਕਾਂ 'ਗੌਂਡ' ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ 'ਰੱਬ' ਤੋਂ ਭਾਈਚਾਰਾ' . ਉਸਨੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ

A ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਏ ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕਸਰਤ ਨੂੰ ਸਹੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ ਕਬੀਲਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਵਧਾਉਣਾ. ਸ੍ਰੀ ਰੋਹਤਾਗੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ **ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ, (2006) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ**

B **98.** ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਲਈ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ: - - -

"1. ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜੋ ਇਕ ਸਦੀਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਨੇ ਫਿਰ ਇਸ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ Cਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ. ਦੋ ਸਵਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ।

C US:

1 ਕੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ "ਮਨ" ਭਾਈਚਾਰਾ
ਕੀ "ਗੌਂਡ" ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

2. ਕੀ ਦੀਨਾ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਹੈ

D ਵੀ. ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ (ਬ੍ਰੈਵਿਟੀ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ "ਦੀਨਾ ਆਈ") ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਹੋਰ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਦਾਦਾਜੀ ਵੀ. ਸੁਖਦੇਓਬਾਬੂ (ਬ੍ਰੈਵਿਟੀ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ "ਦੀਨਾ ॥") ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵੀ. ਮਿਲਿੰਦ?"

E 90. ਜਾਤੀ `Mana' ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਜੋ ਸੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਮਿਤੀ 24.04.1985 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ''`Mana' ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਜਨਜਾਤੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਜਾਂ ਸਬੰਧ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੀ.

F 91. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ "ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ "ਸਮੇਤ" ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਕਿ ਮਾਨਾ' ਗੋਂਡ 'ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਪੈਰਾ 30 ਵਿਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"30. ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਮੂਹ ਐਂਟਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਆਮ ਪੈਟਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਰਾਮ ਚਿੰਨ੍ਹ ਕੌਮਾ (,) ਹੈ।

G ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਐਂਟਰੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕੇਸ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਗੋਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ "ਗੌਂਡ" ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ". "ਗੌਂਡ" ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚੀ ਕਬੀਲਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਗੌਂਡ" ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਖ ਜਾਂ

H ਅਰਖ, ਆਦਿ 1956 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ 63 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 12 ਵਿਚ ਪਾਏ ਗਏ

1976 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਵਿੱਚ A
1976 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 "ਸਮੇਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਰੇਕ ਕਬੀਲੇ ਨੂੰ ਏ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕਬੀਲਾ. ਇਸ ਲਈ, "ਮਨ" ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।
"ਗੌਂਡ" ਪਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕਬੀਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਾ ਹੈ."
B

92. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 'ਨਿਗਰਾਨੀ ਮਨ' ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੀ ਰੱਖਿਆ ਸੀ' ਜੋ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕ ਕਬੀਲਾ ਵੀ ਸੀ, ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ'. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ 'ਗੌਂਡੀ' ਸ਼ਬਦ 'ਗੋਂਡ' ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਸਮੀਕਰਨ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈਚਾਰੇ `Gond Gowari' ਦਾ ਸਬੰਧ ਕਬੀਲੇ 'Gond' The Community `Mana' C
ਨਾਲ ਹੈ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਰਗੇ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਅਤੇ ਇਨਸੋਫਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ 'ਗੌਂਡ' ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਹੈ'. ਵਿਚ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ 1950 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕਮਿਸ਼ਨ, 1955 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਸਾਫ. ਕਦ ਇੰਦਰਾਜ਼ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ **D**
ਕਰਨਾ (ਗੌਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ) ਸੀ, ਇਹ 'ਰੱਬ' ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

93. ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਨ ਆਦਿਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ (ਸੁਪਰਾ),** ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮੰਨ ਲਓ E
ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ (ਸੁਪਰਾ)** ਸਿਰਫ਼ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿੱਚ "ਸਮੇਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ. ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਜਾਣਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ "ਸਮੇਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਅਤੇ F
ਮਿਟਾਉਣ ਵਿਚ ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੀ ਹੈ ਸ਼ਬਦ "ਸਮੇਤ" ਵਿੱਚੋਂ, ਸਾਰੇ ਕਬੀਲੇ ਸਾਂਝੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਭਾਵ. ਦਾਖਲਾ 18 ਵੱਖਰਾ ਵਰਤਾਓ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ 'ਗੌਂਡ' ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ'.

94. ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ** ਇੱਕ G
ਸਮੂਹ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ. ਧਾਰਾ 342(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਬੀਲੇ ਜਾਂ ਕਬਾਇਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ. ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਬੀਲੇ ਇੱਕ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, H
ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦੀ ਸਾਂਝ 'ਗੌਂਡ' ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ **ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਨਾ ਅਦੀਮ ਜਮਾਤ ਮੰਡਲ (ਸੁਪਰਾ)** ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ '`Gond Gowari' 'Gond' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਿਆਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

A 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਕਬੀਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗੋਂਡ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ'. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਮਿਤੀ 24.04.2984 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਲੱਭੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ.

95. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 5 ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ 6 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ:

<u>ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 5</u>

ਜਾਤੀ 'ਗੋਵਾਰੀ' 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਰਗੀ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਤੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਸੀ' 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਵਜੋਂ'.

B **<u>ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 6</u>**

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 28 ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, 1950, 'ਗੌਂਡ' ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ'. ਜਾਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ' ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ 'ਨੂੰ
C ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਮਿਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਐਫੀਨਿਟੀ ਟੈਸਟ 24.04.

96. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 74 ਵਿਚ ਟਿਕਾਊ ਹਨ ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ
D ''Gowari' 'gond ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਗੋਵਾਰੀ'. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਾਰ `Gond Gowari' 1911 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਆਧਾਰ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

97. ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ
E ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1967 ਵਿਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 1979 ਵਿਚ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਬਦਲ ਲਿਆ ਹੈ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਪੈਰਾ 74 (2) ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ: -

F "74(2). ਅਸੀਂ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਜੋ - (ਏ) ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਰਾਜ ਦਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ 'ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਗੋਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲੇ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, (ਬੀ) ਗੋਵਾਰੀ ਇੱਕ ਹੈ ਸੁਤੰਤਰ ਕਬੀਲਾ ਨਾ ਕਿ ਗੋਂਡ ਦੀ ਉਪ-ਕਬੀਲਾ, ਅਤੇ (ਸੀ) ਇਹ ਹੈ ਗੋਵਾਰੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੋਂਡ ਗੋਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ
G ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ."

H

98. ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਨੇ 1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 06.11.1981 ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਭਾਈਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਬਾਇਲੀ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 12.05.2006 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਮੇਤ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ'
ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਵੱਖਰਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ,

ਰਿੱਟ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਟੈਂਡ ਲੈਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ
ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਕਿ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ.

99. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਲਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 29.10.2020 ਨੂੰ ਟਾਟਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਸੋਸ਼ਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਮੁੰਬਈ ਦੁਆਰਾ "ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਨਵ ਵਿਗਿਆਨ ਅਧਿਐਨ" 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ" ਜਿਸ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਅੰਤਰ ਹਨ' . ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਇਹ ਅਧਿਐਨ ਟਾਟਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਸੋਸ਼ਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤੱਥ ਹਨ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 86 ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 29.10.2020 ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਟੈਂਡ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਐਲਡੀਯੂਟਗੋਵਾਰੀ' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਲਾਭ ਜਿਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹਾਈ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ.

100. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਾਗੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਅਧੀਨਗੀ ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ. ਸ਼੍ਰੀ ਰੋਹਤਾਗੀ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ' ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਗੇ ਵਧੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ, ਕਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਮੀਦਵਾਰ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਬੇਵਕੂਫੀ ਨਾਲ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੀ ਦੇਰੀ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਫ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

A ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੋਕਦੇ ਹੋਏ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਨਤੀਜਾ ਸੀ.

101. ਅਸੀਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੁਜ਼ਗਾਰ

B ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਅਧਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 14.08.2018 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸੀ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ

C ` Gowan' ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਈਬ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 14.08.2018 ਅਤੇ ਅੱਜ ਦਿਨ.

102. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 'ਗੋਵਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਗੌਂਡ ਗੋਵਾਰੀ' ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਐਂਟਰੀ 18 ਵਿਚ ਆਈਟਮ 28 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਬੀਲੇ.

D

103. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਸ਼ੁੱਧਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ. ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate