ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

v.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3837)

ਦਸੰਬਰ 03, 2020

[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਸਿਵਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965 – ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ - ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ: ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 9-16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਰਫ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਪ੍ਰੋਮੋਟੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

1.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ, ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਸਨ, ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਵੱਲੋਂ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ

ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ

1.1.1986 ਤੋਂ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ। 23.04.1990 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਪਹਿਲਾ ਸਰਕੂਲਰ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 24.05.1990 ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸ਼ਾਖਾ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 9/16 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 18 ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋ ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 9-16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਲਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ 9 ਜਾਂ 16 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬਰਖਾਸਤੀਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 5-9, 16-18) [971-; 972-, ; 976-; 977--; 979--]

1.2 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10.4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਅਪੀਲ਼ਕੁਰਤਾ ਹੋਣਗੇ
ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ

ਗਰਗ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇ ਉਹ ਯੋਗ ਹੋਣ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ

ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਦੇ ਬਰਾਬਰ 9/16 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਜੋ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ

ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਦੇ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਜੇ ਉਹ ਰਹੇ ਹਨ
ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਗਲੀ ਤਰੱਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 3 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ. [ਪਾਰਸ 20-22] [981- -; 982--]

1.3 ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 23, 25) [982--]
ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਪਟਪਤੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2002) 1 ਹਾਲੀਆ ਸੇਵਾ ਫੈਸਲੇ

32; ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (2003 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19306) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2010) 8 ਐਸਸੀਸੀ 701 [2010] 10 ਐਸਸੀਆਰ 462;

ਕੁਨਹਯਾਮੇਦ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ (2000) 6 ਐਸਸੀਸੀ
359:[2000] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 538 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2010] 10 462	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2000] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 538	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 18

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3837
2020 ਵਿੱਚ।

2011 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 1085 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 09.04.2014 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3835 ਅਤੇ 3836 2020

ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਬੀ.ਕੇ.ਸਤੀਜਾ, ਐਮ.ਐਸ.ਨੇਹਾ ਮਹਿਤਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਤੀਜਾ, ਅਨਿਲ ਮਿੱਤਲ, ਵਿਭੂਤੀ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਮ ਨਰੇਸ਼ ਯਾਦਵ, ਸਤਿੰਦਰ
ਗੁਲਾਟੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਪੁਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਸਚਦੇਵਾ, ਵਿਭਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 09.04.2014 ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ...
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਦਾਲਤੀ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ
ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 9/16 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਤੱਥ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ ਪਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਤੋਂ ਤੱਥ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਸਿਵਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 19651 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ (1) (2) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ (3) ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ

---

1 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਸਿਵਲ ਨਿਯਮ'

ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਤਹਿਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਬੀਈ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜਾਂ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਪੋਸਟ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10,
ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਤਜਰਬਾ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ:-

"7. ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ।

ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ

ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੈ।

<u>ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ</u>

9. ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਏਈ (ਸਿਵਲ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਬੀਈ ਪਾਸ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ
ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ (ਸਮਾਨਤਾ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼/
ਪੀਬੀਆਈ.ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਪੀ.ਬੀ.ਆਈ.ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਲੰਡਰ.)

ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਸਿਵਲ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ 3/4 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ
ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਸਿਵਲ) ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ

ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਵੀ ਹੋਣਗੇ।

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ

ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ

10.1 (ਏ) ਬੋਰਡ ਅਧੀਨ ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਸਿਵਲ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਔਸਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।
ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ ਹੈ
ਬੀ.ਡੀ.ਐਮ.ਬੀ./ਬੀ.ਸੀ.ਬੀ. ਅਤੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਪੋਸਟਾਂ ਜਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 20% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪੀਐਸਈਬੀ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਭਾਵ ਹਾਈਡਲ / ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਸਿਵਲ)
ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ/ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਫੀਲਡ ਕੰਮ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ
ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ
ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ -9 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਸੁਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ (ਸਿਵਲ) ਦੀਆਂ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 9% ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ) ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਏਐਮਆਈਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ. (ਇਹ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1983 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ)।
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਵਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਏਈ ਕਲਾਸ 2 ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਗਰੇਡ 1 ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ: ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਿਰਪਾਲ
ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਪੀਐਸਈਬੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ।

6. ਸ੍ਰੀ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ, ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਸਨ, ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ। ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 06.11.2012 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਏਈਈ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਨੂੰ 19.8.77 ਤੋਂ ਐਸ.ਓ./ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਏ.ਈ./ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਸਿਵਲ) ਨਿਯਮ, 1965 ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ
22.3.85 ਤੋਂ ਏਈਈ (ਸਿਵਲ) ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਈਆਰ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਦੋਵੇਂ ਏਈਈ ਹੁਣ ਸੀਨੀਅਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤਹਿਤ ਏਈ/ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ
ਏ.ਈ./ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਤੇ ਨਵਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਇਹ ਸਬੂਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈ. ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਈ. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਈ. ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨਾਮ ਦੇ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀ 3 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਏ ਸਨ। 1.62, 12.9.64. 14.10.64
ਤਾਰੀਖਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ
ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦਾ ਭਰਤੀ ਕੋਟਾ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ/ਸਿਵਲ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਬੋਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਈ.ਆਰ.ਕੇ.ਐਸ.ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਈ.ਆਰ.
ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ / ਸਿਵਲ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਨਵੇਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ
ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਬੋਰਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

"

7. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ 1.1.1986 ਤੋਂ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਦੋ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 23.04.19902 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

---

2 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਪਹਿਲਾ ਸਰਕੂਲਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

"<u>ਸਕੀਮ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ</u>

ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, 9 (ਨੌਂ) ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ
ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/
ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸਕੇਲ 16 (ਸੋਲ੍ਹਾਂ) ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਆਮ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ
ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੂਜੀ ਆਮ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕਰੇ
16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਡੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਚਾਰ/ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪੈਮਾਨਾ।

ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਸਨੇ 17 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰ ਲਏ ਹਨ
ਕਿਸੇ ਭਰਤੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਅਤੇ 1.1.1986 ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ 1.1.1.1986 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
1.1.1989 ਭਾਵ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਚਾਰਕ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਭ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਿਸ 'ਤੇ
ਸਬੰਧਤ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਬਕਾਇਦਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਵਾਧੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ

ਪੀਐਸਈਬੀ (ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1988 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਅਨੁਸਾਰ।

ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਉਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਅਹੁਦੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬੋਰਡ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਡਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ.

ਜੇ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ (ਆਂ) 'ਤੇ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ
ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਪੈਮਾਨੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ / ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਕੇਲ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਆਪਣੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ / ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਅਹੁਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 5 (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰਕ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

8. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰ ਕੁਰਮਚਾਰੀ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਗਾੜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰਕ/ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ।

9. ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ/
9 ਸਾਲ ਅਤੇ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋਣਗੇ।

2. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ। ਬੋਰਡ ਨੇ 23 ਸਾਲ ਦੀ ਰੈਗੂਲਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਵਾਧੇ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਉਸ ਨੂੰ 9/16 ਸਾਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ
ਇੱਕ ਬਾਊਂਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਪੈਮਾਨਾ।

ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ੧੬ ਵੇਂ ਅਤੇ ੨੩ ਵੇਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤੀਜੀ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ -2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਾਧੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ
ਅਗਾਊਂ ਤਰੱਕੀ ਲਾਭ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

24.05.19903 ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਰਕੂਲਰ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ ਅਤੇ ਆਰ.ਕੇ.ਅਰੋੜਾ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ
ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

31.3.1990 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 195/ਪੀ.ਆਰ.ਸੀ./ਫਿਨ-1988 ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ 3000-5000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ 10 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ 3500/- ਰੁਪਏ ਹੈ ਭਾਵ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ 9 (ਨੌਂ) ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਨੂੰ 17ਵੇਂ (ਸਤਾਰਵੇਂ) ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਭਾਵ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ 16 (ਸੋਲ੍ਹਾਂ) ਸਾਲ ਦੀ ਰੈਗੂਲਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ 4500-6300 ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

AE/AEE		(i)	2200-50-2400-60-2700-3000-100-4000 125-4250 (ਨਾਲ)	ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੈਮਾਨਾ
		(ii)	3000-100-4000-125-5000-150-5600	ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਸਕੇਲ 10 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 3500/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਭਾਵ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ
		(iii)	4500-125-5000-150 5900-200-6300	ਦੂਜਾ ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨਾ 17 ਵੀਂ ਵਿੱਚ
XEN			3000-100-4000-125-	ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੈਮਾਨਾ
			4500-125-5000-150-	ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨਾ

[3] ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਸਿਰਫ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਸਹਾਇਕ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7-ਏ () ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਐਸਈਬੀ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ -9, ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-1965/7-ਏ () ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੀਐਸਈਬੀ ਸਰਵਿਸ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਸਿਵਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼-1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਜੀਨੀਅਰ- 7-ਏ () ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ-10 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਕੱਤਰ/ਵਿੱਤ ਦਫ਼ਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 197//-1988 ਮਿਤੀ 23.4.1990।

ਨੋਟ:- ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਤਕਨੀਕੀ) ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਰਹੇ ਹਨ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਏਈ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ)/(ਸਿਵਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪੀਐਸਈਬੀ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-10 (7) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7- ਏ () ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7-ਏ () ਅਤੇ ਪੀਐਸਈਬੀ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਸਿਵਲ) ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-1965 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7-ਏ () ਅਧੀਨ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ -9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7-ਏ () ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ -9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ 9-16 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਰੈਗੂਲਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਰੋਕਤ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਐਕਸਈਐਨ, ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਗਿਣੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰੈਗੂਲਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ/ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ/ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ/ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ. ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ. ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੱਥ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7-ਏ () ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (9) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ- 1965/

ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਸਿਵਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7-ਏ (2) ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (6) ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪੈਮਾਨਾ। ਉਕਤ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸ਼ਾਖਾ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਲਈ, ਫਾਰਮੈਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪਟਪਤੀਆ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ।
26.08.1999 ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੰਤਰ-ਅਦਾਲਤ ਅਪੀਲ
ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪਟਪਟੀਆ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ 4 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ 13.08.2001 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ 15.2.2002 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਟੀਆਰ ਬਾਂਸਲ ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਵਜੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਸੀ
1.02.2005 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15.07.2010 ਨੂੰ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2004 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 468 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਟੀ.ਐਸ. ਬਹਿਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 10.02.2006 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਈ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

2003 ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19306, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਕਤ ਬੋਰਡ ਨੇ
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ 26.6.1992 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। 6.12.2004 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ 5 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪਟਵਾਲੀਆ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ
ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

---

[4] (2002) 1 ਹਾਲੀਆ ਸੇਵਾ ਫੈਸਲੇ 32
[5] (2010) 8 ਐਸਸੀਸੀ 701

ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1961-62 ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 14 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਵਿਵਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਘੋਰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ

ਸੀ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਥਿਰ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਟੀ.ਆਰ. ਬਾਂਸਲ ਅਤੇ ਟੀ. ਐਸ. ਬਹਿਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ 1.01.1986 ਤੋਂ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸ੍ਰੀ ਪਟਵਾਲੀਆ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ

ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪੈਮਾਨੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 () ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 23 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਉਕਤ ਸਕੀਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੇ ਉਸਨੂੰ 9/16 ਸਾਲ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

15. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਗੁਲਾਟੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਰਗੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰੀ 'ਤੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ 9 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ

ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 16 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜਾ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸਕੇਲ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ 9 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਆਮ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ

ਪਹਿਲੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜਾ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੂਜੀ ਆਮ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਕਮਾਉਂਦੀ
16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ੍ਰੀ ਪਟਵਾਲੀਆ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 9/16 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 18 ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਲਈ। ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋ ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ ਅਤੇ ਆਰ ਕੇ ਅਰੋੜਾ ਨੇ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦਾ ਦਾਅਵਾ
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 9-16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ 9 ਜਾਂ 16 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪੈਮਾਨਾ। ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ
ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਮਾਨਾ. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ।

ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਧਾਂਤ
ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬਰਖਾਸਤੀਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕੁਨਹਯਾਮ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਕੇਰਲ (2000) 6 ਐਸਸੀਸੀ 359. ਇਸ ਲਈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਮਾਗਮ ਹੋਏ:

"22. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 1990 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਜੋ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ / ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਭ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ, ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜੇ ਗਏ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੀ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (2) ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਲਪਨਾ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਧਾਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਏਐਮਆਈਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਭਾਗ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਕਲਾਸ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ 9٪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ
ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੀ
ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਕਾਡਰ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ 9٪ ਦੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

23. 1990 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (4) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਕਸਦ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਸਦਾ ਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ
ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਸਮਾਨਤਾ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ, ਆਲੋਚਨਾ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।
ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਸੀ
ਉੱਚ ਪੈਮਾਨੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

24. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੋ।

25. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਜਾਂਚ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ 1990 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ 1990 ਦਾ ਆਦੇਸ਼
ਇਹ ਸਿਰਫ ਖੜੋਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ
ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ
ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਉਸ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉੱਚ ਅਹੁਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੀ ਉਸਨੂੰ 23-4 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਖੜੋਤ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-
1990."
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੂਜਾ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿਰਫ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ। ਇਹ ਲਾਭ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਲਪਨਾ ਡੀ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਹੈ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਅਧੀਨ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 (4). ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ. ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਭਾਗ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ।
ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਈ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ 9% ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ।

ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਕੋਲ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10.4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ
ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਸਿਰਫ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) () ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 10.4 ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਿੱਧੇ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ
12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂ ਜੀ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ
ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਤਾਂ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਉਹ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਯੋਗ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਰਾਬਰ 9/16 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ
ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ।

21. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਆਦ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੂਜਾ
ਸਰਕੂਲਰ ਜੋ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

22. ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਦੇ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਤਰੱਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 3 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

23. ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਿਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ੨੩ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਸਕੇਲ ਨਾ ਤਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਦਲੀਲ ਉਠਾਈ ਗਈ ਹੈ
ਲਿਖਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ। ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਤੱਥਪੂਰਨ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਅਦਾਲਤ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

