[2020] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 128

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

(2019 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 860)

ਅਕਤੂਬਰ 07, 2020

[ਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2000 – ਐਸਐਸ.2(l), 7ਏ, 15, 16(2), 20, 64, 69 – ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 2000 ਐਕਟ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. 11.12.81 ਯੂ/ਐਸ. 302 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਸ.34, ਆਈਪੀਸੀ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ - ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਸਐਲਪੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਆਯੋਜਿਤ: ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਹ ਸੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪਰਾਧ, 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਉਮਰ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ 11.12.81 ਨੂੰ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਮਰ, ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਨਾਬਾਲਗ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 2000 ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2015 ਦੇ ਸ.6, ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਸ.25 ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦਾ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਫਲਦਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ, ਭਾਵੇਂ ਜੁਰਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 01.04.2001 ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਦੇ - 2015 ਐਕਟ ਦੇ 25 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ 2015 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਲੰਬਿਤ ਸਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੁਣ ਤੱਕ 2 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੈਦ ਕੱਟੀ ਗਈ ਹੈ - ਸਜ਼ਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਕ ਪਾਸੇ - ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਢੁਕਵੇਂ ਆਦੇਸ਼/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਸਮੇਤ ਦੀ ਉਚਿਤ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ- ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1986 - ਕਿਸ਼ੋਰ ਨਿਆਂ (ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2015 - ਸ.2, 25, 111 - ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ, 1897 - ਸ.6 - ਦੰਡ ਕੋਡ, 1860 – s.302 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਸ.34. [2020] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1281

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2000 - 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਕਿਸ਼ੋਰ ਨਿਆਂ (ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 2015।

ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2015 – ਐਸ.25 – ਦਾ ਸਕੋਪ ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਕਿਸ਼ੋਰ ਨਿਆਂ (ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2000।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਰਨਿਤ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਾਪ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਦੇ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ 'ਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਕਈ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ 2006 ਦਾ ਨੰਬਰ 33। ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(l) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ "ਕਿਸ਼ੋਰ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ" 2000 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ. 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਜੋ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, 2006 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਗੈਰ-ਰੋਕ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਧਾਰਾ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹਨ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗੀ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2000 ਦਾ ਐਕਟ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣੀ ਹੈ, ਡੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਪਰ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ, ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ (ਬੋਰਡ) ਜੋ ਫਿਰ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਖੁਦ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ।

2006 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ 'ਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲੰਬਿਤ ਹਨ' ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ. ਸਮੀਕਰਨ 'ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਕੇਸਾਂ 'ਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਪੀਲ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਆਦਿ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, 2000 ਐਕਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੋਸ਼ੀ ਏ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ, ਪਰ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ 2000 ਐਕਟ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, 2000 ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸਨ ਅਤੇ ਸਾਰਾ ਪਦਾਰਥਕ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਦਰ ਵਿਚ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ, ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ। ਜਵਾਨੀ ਹੈ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਮਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਸੀ 2000 ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਬਾਲਗਤਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਜੇਕਰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵੀ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ [ਪਾਰਾ 9-11][136-ਈ; 137-ਸੀ-ਈ; 138-ਸੀਐਚ; 139-ਏ-ਸੀ]

> ਅਰਨੀਤ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2000) 5 ਐਸਸੀਸੀ 488 : [2000] 1 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 69; ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (1982) 2 ਐਸਸੀਸੀ 202 : [1982] 3 ਐਸਸੀਆਰ 583; ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 551 : [2005] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1019 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

1.2 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 33 ਦੁਆਰਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਏ ਸੀ. 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਅਨੁਸਰਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ। ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਏ ਆਈ 22.08.2006 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 7ਏ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ' ਅੱਗੇ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ' ਤੇ, ਕੇਸ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ। ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

2000 ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਜੇ ਦੋਸ਼ੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਅਪਰਾਧ, ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ 01.04.2001 ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ। ਉਹ ਹੋਵੇਗਾ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ। 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 2006 ਦੇ ਐਕਟ ਨੰ. 33 ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਮਈ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਦੇ ਨਾਲ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ 'ਸਿੱਧੇ ਹੋਣਗੇ'। ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਬਦਲ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ਾਲ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਦੇ ਨਾਲ 'ਮੈ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ। ਧਾਰਾ 64 ਹੈ ਨਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਵਿਸੋ ਅਤੇ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ 2006 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਵਿੱਚ ਅਤੇ 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 7ਏ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ। ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ, ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਸਜ਼ਾ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਫਿੱਟ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਸੰਸਥਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਬਾਕੀ ਬਚਿਆ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 2000 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦਾ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਬੋਰਡ, ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ, ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਣ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਣ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ 2000 ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੈ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜੋ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ 2000 ਐਕਟ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਮੇਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ 2000 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਬਾਲਗ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਫਿੱਟ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਸ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੰਸਥਾ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਅਧਿਕਤਮ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਕਨੂੰਨ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧਦਾ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ। [ਪਾਰਾ 12, 13][139- ਸੀ-ਐਚ; 140-ਏ-ਸੀ; 141-ਬੀ-ਜੀ]

1.3 ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦੀ ਮਿਤੀ, 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਦਲ ਗਿਆ ਸੀ ਬਾਲਗ ਜਦੋਂ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਤੌਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 11.12.1981, ਉਹ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਹਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਕੇਅਰ ਐਂਡ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ) ਐਕਟ 2015 ਹੈ (2015 ਐਕਟ) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਰਾਹੀਂ 2015 ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ (1) ਤੋਂ ਧਾਰਾ 111 2000 ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 111 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੁਝ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 2015 ਐਕਟ। 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69 'ਰਿਪੀਲ ਅਤੇ ਸੇਵਿੰਗ ਕਲੋਜ਼' ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੇ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਰ, ਕੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਹੈ, ਜੋ ਹੈੱਡਨੋਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, 'ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ' ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕੇਸ'। ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਯਾਨੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2015। ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਿਵੇਂ 2015 ਦਾ ਐਕਟ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 'ਕੋਈ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ 2015 ਐਕਟ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਬਕਾਇਆ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ 'ਇੱਕ ਬੱਚਾ' ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਥਿਤ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਸ਼ਬਦ 'ਲੱਭਿਆ' ਹੈ ਭੂਤਕਾਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਰਡਰ/ ਨਿਰਣਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. 'ਕਥਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਨਿਆਂ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈ। ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 25, 'ਅਦਾਲਤ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਕੋਲ 'ਗੋਦ ਲੈਣ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ 2015 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (23) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 'ਸਰਪ੍ਰਸਤ' ਐਕਟ. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਨਾ ਹੋਵੇ ਹੋਰ ਲੋੜ ਹੈ. ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀਵਾਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕਥਿਤ ਜਾਂ ਪਾਏ ਗਏ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ, ਜਿਸਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ. ਕਿਉਂਕਿ 2015 ਦਾ ਐਕਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਕਿ 2015 ਐਕਟ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, 2015 ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ "ਰੱਦ" ਦਾ ਨਤੀਜਾ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦਾ 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨੇ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਜੁਰਮ ਸੀ 01.04.2001 ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਚਨਬੱਧ। 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 2000 ਐਕਟ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਜਦੋਂ ਲੰਬਿਤ ਸਨ 2015 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਸਵਾਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 2000 ਐਕਟ ਜਾਂ 2015 ਐਕਟ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਐਕਟ 2015 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਸੀ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 20 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।)ਪਾਰਾ 17, 18][146-ਈ-ਐਚ; 147-ਏ-ਐਚ; 148-ਏ-ਜੀ]

ਅਖ਼ਤਰੀ ਬੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਐਮ.ਪੀ. (2001) 4 ਐਸਸੀਸੀ 355 : [2001] 2 ਐਸਸੀਆਰ 626 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

1.4 ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਅਤੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ

ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਰਹਿਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਹੁਣ ਤੱਕ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੈਦ ਕੱਟੀ ਹੈ। ਜਦਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ, ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕੈਦ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੂੰ ਮਾਮਲਾ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ/ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਸਮੇਤ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਾ 21, 22][150-ਸੀ-ਐਫ]

ਗੌਰਵ ਕੁਮਾਰ @ ਮੋਨੂੰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 549 : [2019] 3 ਐਸਸੀਆਰ 372 - ਵੱਖਰਾ।

ਧਰਮਬੀਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ (2010) 5 ਐਸਸੀਸੀ 344 : [2010] 5 ਐਸਸੀਆਰ 137; ਮੁਮਤਾਜ਼ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ (2016) 11 ਐਸਸੀਸੀ 786 : [2016] 3 ਐਸਸੀਆਰ 434; ਹਰੀ ਰਾਮ ਵੀ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (2009) 13 ਐਸਸੀਸੀ 211 : [2009] 7 ਐਸਸੀਆਰ 623; ਜਿਤੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (2013) 11 ਐਸਸੀਸੀ 193 : [2013] 13 ਐਸਸੀਆਰ 764 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[2000] 1 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 69	ਪੈਰਾ 9 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1982] 3 ਐਸਸੀਆਰ 583	ਪੈਰਾ 9 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2005] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1019	ਪੈਰਾ 9 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2010] 5 ਐਸਸੀਆਰ 137	ਪੈਰਾ 14 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2016] 3 ਐਸਸੀਆਰ 434	ਪੈਰਾ 15 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2009] 7 ਐਸਸੀਆਰ 623	ਪੈਰਾ 16 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2001] 2 ਐਸਸੀਆਰ 626	ਪੈਰਾ 18 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2019] 3 ਐਸਸੀਆਰ 372	ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 19
[2013] 13 ਐਸਸੀਆਰ 764	ਪੈਰਾ 19 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2019 ਦਾ 860।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 20.04.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇਲਾਹਾਬਾਦ, 1982 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 994 ਵਿੱਚ ਲਖਨਊ ਦੀ ਬੈਂਚ।

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

ਅਪੂਰਵ ਕੁਰੂਪ, ਨਿਰਮਲ ਅੰਬਸਥਾ, ਈਸ਼ਾਨ ਬਘੇਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਪਮਾ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਮੈਡਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਰੁਣਾ ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਪਾਂਡੇ, ਉਤਕਰਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਐਡਵ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ. ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.

1. ਮਿਤੀ 17.08.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਦੀ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ 20.4.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੇਸ਼ਵ ਰਾਮ ਅਤੇ ਰਾਮ ਕੁਬੇਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ @ ਭੂਰੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ਼ਵ ਰਾਮ, ਰਾਮ ਕੁਬੇਰ ਅਤੇ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ. 156/1981 ਮਿਤੀ 11.12.1981 ਥਾਣਾ ਗਿਲੈਲਾ, ਜਿਲਾ. ਬਹਿਰਾਇਚ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਪੜ੍ਹਿਆ ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860 ਦੀ ਧਾਰਾ 34 (ਛੋਟੇ ਲਈ 'ਆਈਪੀਸੀ') ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਕੱਟਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

2. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 02.05.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਤਿਆ ਦੇਵ।

3. ਮਿਤੀ 22.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਸੱਤਿਆ ਦਿਓ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਘਟਨਾ ਯਾਨੀ 11.12.1981, ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਹੋਵੇਗੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

4. ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲਾ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਬਹਿਰਾਇਚ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇ 06.03.2020 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਤੀ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦਾ ਜਨਮ 15.4.1965 ਹੈ। ਇਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ 16 ਸਾਲ 7 ਮਹੀਨੇ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 26 ਦਿਨ ਦੀ ਉਮਰ ਯਾਨੀ. 11.12.1981. ਰਿਪੋਰਟ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਸਲ ਵਿੱਚ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਇੰਟਰ ਕਾਲਜ, ਰਾਮਨਗਰ ਖਜੂਰੀ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਹਿਰਾਇਚ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ, ਪੈਰੀ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰਜਿਸਟਰ, ਜੋ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੇਵ, ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਵਿਖੇ ਕਲਰਕ ਸਿੰਘ ਇੰਟਰ ਕਾਲਜ, ਰਾਮਨਗਰ ਖਜੂਰੀ, ਬਹਿਰਾਇਚ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਪਮ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਪਹੇੜੀ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਹੈੱਡ-ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਨੇ ਰੋਲ ਰਾਹੀਂ 10ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਨੰ. 9020777, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 15.04.1965 ਹੈ।

5. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਪਹਿਲੇ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਬਹਿਰਾਇਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ। ਦ ਇਸਤਗਾਸਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਸਬੂਤ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।

6. ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਾਡੇ ਅੱਗੇ.

7. ਇਸ ਖੋਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਹਿਲਾ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਬਹਿਰਾਇਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਨਾਬਾਲਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1986 (1986 ਐਕਟ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 16 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਮਰ ਦਾ ਸਾਲ ਯਾਨੀ 11.12.1981।

8. ਇਹ ਸਵਾਲ 'ਨਾਬਾਲਗ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੈ 1986 ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਲੜਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੋਲਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਇੱਕ ਲੜਕੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲੜਕਾ ਜਾਂ ਲੜਕੀ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੀ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 2000 ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲੜਕੇ ਜਾਂ ਲੜਕੇ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਲੜਕੀ ਅਤੇ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ। ਅੱਗੇ, 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਾਰਕ.

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ 2000 ਐਕਟ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਰਨੀਤ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ 1 ਅਤੇ ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਰਾਜਸਥਾਨ 2, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 3 . ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਦੋ ਨੁਕਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ, ਅਰਥਾਤ:

> "(a) ਕੀ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਗਣਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ ਉਮਰ ਬਾਲ ਅਪਰਾਧੀ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
>
> (ਬੀ) ਕੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 2000 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਜਦੋਂ 2000 ਦਾ ਐਕਟ 1-4-2001 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਦੂਜੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2000 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

---

1 (2000) 5 ਐਸਸੀਸੀ 488

2 (1982) 2 ਐਸਸੀਸੀ 202

3 (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 551

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.]

ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ 1986 ਐਕਟ, ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਅਠਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2001 ਨੂੰ ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਲ, ਜਦੋਂ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗਣਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲਈ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 2000 ਐਕਟ ਦਾ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ 2000 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਐਕਟ. ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ 1986 ਐਕਟ

10. ਪ੍ਰਤਾਪ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ), ਦੁਆਰਾ 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ 2006 ਦਾ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੰ. 33। ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(l) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਾਂਗੇ ਜੋ "ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ" ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

> “(l) “ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਜਿਸਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਮਰ ਦਾ ਸਾਲ"

2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਲ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ, 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਅਪਰਾਧ ਦੇ.

11. 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 2006 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> "20. ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ।- ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਈ ਵੀ ਖੇਤਰ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਖੇਤਰ, ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਸੀ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਕੋਲ ਹੈ ਕੋਈ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸਜ਼ਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ, ਅੱਗੇ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪੁੱਛਗਿੱਛ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬੋਰਡ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨ, ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕਰੋ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼।

ਵਿਆਖਿਆ।-ਮੁਕੱਦਮੇ, ਸੋਧ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਧਾਰਾ (I) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਹ ਐਕਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭੌਤਿਕ ਸਮਿਆਂ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਗੈਰ-ਰੋਕ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ। ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2000 ਐਕਟ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣੀ ਹੈ, ਧਾਰਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ, ਇਹ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ, ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ (ਬੋਰਡ) ਨੂੰ ਭੇਜੋ ਜੋ ਫਿਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ 2000 ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਖੁਦ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ। ਵਿਆਖਿਆ 2006 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਮਹੱਤਵ, ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ 'ਕਾਰਵਾਈਆਂ' ਲੰਬਿਤ ਹਨ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ' ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ। ਸਮੀਕਰਨ 'ਸਾਰੇ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ' ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਵੀ ਅਪੀਲ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਆਦਿ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, 2000 ਐਕਟ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੋਸ਼ੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ, ਪਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ 2000 ਐਕਟ. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, 2000 ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸਨ ਅਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਪਦਾਰਥਕ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.]

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 20 ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ, ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ। ਜਵਾਨੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਮਰ ਦੁਆਰਾ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਬਾਲਗ ਸੀ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਾਲਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਦੋਸ਼ੀ ਜੇ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ, ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵੀ, ਭੇਜ ਦੇਵੇਗੀ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਕੇਸ।

12. 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 33 ਦੁਆਰਾ, ਧਾਰਾ 7-ਏ ਸੀ. 2000 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ। ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਏ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਈ 22.08.2006 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> “7-ਏ. ਜਦੋਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ।—(1) ਜਦੋਂ ਵੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਏ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਜੁਰਮ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਓ ਸਬੂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਪਰ ਹਲਫਨਾਮਾ ਨਹੀਂ) ਤਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਜਾਂ ਬੱਚਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਉਮਰ ਜਿੰਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ:
>
> ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਅੰਤਿਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ।
>
> (2) ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਭੇਜੋ ਹੁਕਮ, ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਧਾਰਾ 7ਏ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ' ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ' 'ਤੇ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਸ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ. ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ

2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਉਦੋਂ ਵੀ ਜਦੋਂ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਮਲਾ ਜੇਕਰ ਦੋਸ਼ੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਅਪਰਾਧ, ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ 01.04.2001 ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਦਾ। ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ 2000 ਐਕਟ।

13. 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 ਨੂੰ ਵੀ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 33 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ | 2006 ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਮੁੱਖ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ੱਲ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 'ਮੈ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 64 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"64. 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਨਾਲ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਅਜਿਹੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਸਜ਼ਾ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਫਿੱਟ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਬਾਕੀ ਬਚਿਆ; ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਹ ਐਕਟ ਨਾਬਾਲਗ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਖਭਾਲ ਅਧੀਨ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ ਬੋਰਡ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ।

ਵਿਆਖਿਆ :- ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਾਅ, ਉਸ ਦਾ ਕੇਸ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਸਮੇਤ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.]

ਅਜਿਹੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਫਿੱਟ ਸੰਸਥਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਬਾਕੀ ਬਚਿਆ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਅਧਿਕਤਮ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ।

ਵਿੱਚ 'ਸ਼ੱਲ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਦੇ ਨਾਲ 'ਮੇ ਡਾਇਰੈਕਟ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਬਦਲ ਮੁੱਖ ਉਪਬੰਧ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ. ਧਾਰਾ 64 ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਜੋੜੇ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਪਰਵਿਸੋ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਵੀ 2006 ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਅਤੇ 2000 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 7ਏ ਪਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਐਕਟ. ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤ ਰਿਹਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਕੱਟਣ ਦੇ ਬਦਲੇ, ਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਾਂਗ ਕਿਸੇ ਫਿੱਟ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਸਰਕਾਰ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਠੀਕ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਅੱਗੇ, 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ 16. ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਬੋਰਡ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਕੇਸ ਜੋ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੈਦ ਦੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ 2000 ਐਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਸਮੇਤ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 2 ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ (।) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਕੋਲ ਸੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਂ ਫਿੱਟ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਸ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੰਸਥਾ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ 2000 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਅਧਿਕਤਮ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਐਕਟ. ਕਨੂੰਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧਦਾ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

14. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਧਰਮਬੀਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ.) ਅਤੇ ਹੋਰ 4 ਨੇ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਸਨ

---

4 (2010) 5 ਐਸਸੀਸੀ 344

ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ:

> "14. ਧਾਰਾ 7-ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਐਕਟ 2000 ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਐਕਟ 2000 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਜਿਸ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਵੀ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ 2000 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਕੇ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜੋ "ਕਿਸ਼ੋਰ" ਜਾਂ "ਬੱਚੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਉਮਰ ਦਾ ਅਠਾਰਵਾਂ ਸਾਲ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ.
>
> 15. ਇਹ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪਾਠ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ 2(ਕੇ), 2(l), 2000 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ 7-ਏ, 20 ਅਤੇ 49, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਦੇ 12 ਅਤੇ 98 (ਦੇ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਚਿਲਡਰਨ) ਨਿਯਮ, 2007 ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਸਨ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਭਾਵੇਂ ਕਿ 1-4-2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਐਕਟ 2000 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਅਤੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸਨ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ। ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਅਸੀਂ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹਾਂ in ਹਰੀ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ [(2009) 13 ਐਸਸੀਸੀ 211: (2010) 1 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 987]।"

15. ਮੁਮਤਾਜ਼ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. 5 ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਅੰਤਰ-ਖੇਡ, ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ:

> "18. 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ in ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ [ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਝਾਰਖੰਡ ਦਾ, (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 551: 2005 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 742] ਅਤੇ ਇਹ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 570, ਪੈਰਾ 31)

---

5 (2016) 11 ਐਸਸੀਸੀ 786

"31. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਗੈਰ ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ. ਵਾਕ 'ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ' ਦੀ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੰਬਿਤ ਹਨ। "ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਆਮ ਅਪਰਾਧੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜੇਕਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ "ਨਾਬਾਲਗ" ਸੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਹ ਮੁੰਡਾ ਤਾਂ ਹੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ 16 ਸਾਲ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਜਾਂ ਕੁੜੀ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਟੱਪ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਪਰ ਸੀ ਅਜੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨਹੀਂ ਪਾਰ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2000 ਐਕਟ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜੁਰਮ, ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਪਾਸ ਕਰਨਾ, ਕਰੇਗਾ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਭੇਜੋ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।"

19. ਬਿਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ [ਬਿਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 685 : 2005 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 889], ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ: (ਐਸਸੀਸੀ pp. 687-88, ਪੈਰਾ 8-10 ਅਤੇ 12):

"8. 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਤੇ 2000 ਐਕਟ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਪੁਰਸ਼ ਨਾਬਾਲਗ ਜੋ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਔਰਤ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਉਮਰ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। 2000 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ. 'ਤੇ ਨਰ ਅਤੇ ਮਾਦਾ ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਉਮਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਮਰ-ਸੀਮਾ 18 ਹੈ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਸਾਲ।

9. 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 16 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ ਨਾਬਾਲਗ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਵਾਲ

ਕੀ 16 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ "ਕਿਸ਼ੋਰ" ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

10. 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨਾਬਾਲਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਖੋਜ ਹੋਵੇਗੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸਜ਼ਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਦਿ ਬੋਰਡ") ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਪ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ, ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਪ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ। ...

11. ***

12. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਪ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨਹੀਂ, ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਹਾਲਾਂਕਿ 1986 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਕਤ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ।"

20. ਧਰਮਬੀਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਐਨਸੀਟੀ) ਵਿੱਚ [ਧਰਮਬੀਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ), (2010) 5 ਐਸਸੀਸੀ 344 : (2010) 2 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 1274] ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇੱਕ ਸੀ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 347, ਪੈਰੇ 11-12)

"11. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਸਾਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਅਪੀਲ, ਆਦਿ, ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਨਾਬਾਲਗ 1 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ- 4-2001, ਜਦੋਂ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ

ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸੀ ਕਈ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

12. 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ "ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਕਿਸ਼ੋਰ" ਜੋ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਮਰ ਦੇ ਅਠਾਰਵੇਂ ਸਾਲ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ. ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਓ ਨਿਯਮਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਵਿਚ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।"

21. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਲੂ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ [ਕਾਲੂ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦਾ ਹਰਿਆਣਾ, (2012) 8 ਐਸਸੀਸੀ 34 : (2012) 3 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 761] ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 41, ਪੈਰਾ 21)

"21. ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਕਾਇਆ ਕੇਸ. ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਸੀ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਭੇਜੋ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪੁੱਛਗਿੱਛ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੋ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ. ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਟਰਾਇਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਪਰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਰਾਹ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਅਪੀਲ, ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਵੇ1-4-2001 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਦੋਂਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਅਤੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਐਕਟ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭੌਤਿਕ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

16. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿੱਚ ਹਰੀ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸ਼ਬਦ:

"39. ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਕਿ 2006 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ, ਪਰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਅਪੀਲ, ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (l) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇ 1-4-2001 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਦੋਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਵੇ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000, ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਐਕਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸੀ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭੌਤਿਕ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਜਦੋਂ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਸੀ. ਦਰਅਸਲ, ਧਾਰਾ 20 ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਨਿਯਮਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000 ਦੇ ਉਪਬੰਧ।

17. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਓ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਨਾਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦੀ ਮਿਤੀ, 1986 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ 2000 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦੀ ਉਮਰ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ 11.12.1981 ਨੂੰ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਮਰ ਦਾ, ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਨਾਬਾਲਗ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 2000 ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

18. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 2015 (2015 ਐਕਟ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ 2015 ਦਾ ਐਕਟ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਤੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 111 ਤੱਕ 2000 ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ ਧਾਰਾ 111 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 2015 ਐਕਟ। 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69 'ਰਿਪੀਲ ਐਂਡ ਸੇਵਿੰਗ ਕਲਾਜ਼' ਹੈ

---

6 (2009) 13 ਐਸਸੀਸੀ 211

ਸੱਤਿਆ ਦੇਓ @ ਭੂਰੇ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.]

ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੇ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੁਝ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂ 1986 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਲਈ 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਜੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ, ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨੋਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ' ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ' ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> “ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਜਾਂ ਪਾਏ ਗਏ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ, ਉਸ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 7 ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ 2015 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਐਕਟ, ਯਾਨੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2015। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਉਸ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2015 ਐਕਟ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਾਸ ਅਖਤਰੀ ਬੀ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ ਰਾਜ , ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਪੀਲ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅੰਤਮਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 'ਕੋਈ' ਹੋਵੇਗਾ ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਜਿਸ ਦੀ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸ਼ਬਦ 'ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਕਥਿਤ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ'। ਦ ਸ਼ਬਦ 'ਲੱਭਿਆ' ਭੂਤਕਾਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਹੁਕਮ/ਨਿਰਣਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਕਥਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਬਕਾਇਆ। ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਮੀਕਰਨ 'ਅਦਾਲਤ' ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ 'ਗੋਦ ਲੈਣ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ 2015 ਐਕਟ 9 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (23) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 'ਸਰਪ੍ਰਸਤ' . ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

---

7 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (12) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਬੱਚਾ' ਸ਼ਬਦ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ - 'ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8 (2001) 4 ਐਸਸੀਸੀ 355

9 “(23) – “ਅਦਾਲਤ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਦੀਵਾਨੀ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਗੋਦ ਲੈਣ ਅਤੇ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ, ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸਿਟੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ;”

ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਇੱਕ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ ਕਥਿਤ ਜਾਂ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ 2015 ਦਾ ਐਕਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪੜ੍ਹੋ ਕਿ 2015 ਐਕਟ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਯਾਨੀ, ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ 2015 ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ।

ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ "ਰੱਦ" ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

> 6. ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ। ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ, ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੁਣ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਫਿਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ:
>
> xxx
>
> (c) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਖਰਚਿਆ;

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ 2015 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ, ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਉਮਰ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਉਸਨੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ 2000 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 01.04.2001 ਨੂੰ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 2015 ਐਕਟ, 2000 ਐਕਟ ਦੇ 25 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜੋ 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵੇਲੇ ਲੰਬਿਤ ਸਨ। (ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੀ 2000 ਐਕਟ ਜਾਂ 2015 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਅਪਰਾਧ ਸੀ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ ਪਰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਕਈ 2015 ਐਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਾਲੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਅਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਾਨੂੰ.)

19. ਗੌਰਵ ਕੁਮਾਰ ਉਰਫ ਮੋਨੂੰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹਰਿਆਣਾ 10, ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੈ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ, 2007 ਦੇ 12, ਉਮਰ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ। ਵਿਧੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਫਿਰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਘੱਟ ਸੀ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਰਹਿਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

20. ਸੱਤਿਆ ਦਿਓ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਜੇਲ੍ਹ ਕੱਟ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਹੁਣ ਤੱਕ. ਮੁਮਤਾਜ਼ @ ਮੁਨਤਿਆਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਕੁਆਂਟਮ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਏ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਜਦਕਿ ਜਿਤੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 11, ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ:

> 22. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2000 ਐਕਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਉਮਰ 16 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ ਪਰ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਘੱਟ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਲਾਜ਼ੀਕਲ ਅੰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲੱਭਣ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਜ਼ਾ ਪਰ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਢੁਕਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬੋਰਡ। ਕੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸਮ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਤਿੰਦਰ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਜਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ, (2013) 11 ਐਸਸੀਸੀ 193 : (2013) 4 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਰਆਈ) 725] ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੰਨਾ 210-11, ਪੈਰਾ 32)
>
> > "32. ਅਧੀਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ "ਸਜ਼ਾਵਾਂ" ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1986 ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੁਰਮ ਦਾ, ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ [ਧਾਰਾ (ਏ)] ਨੂੰ ਨਸੀਹਤ ਦੇਣਾ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ "ਸਜ਼ਾ" ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਗਭਗ 40 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ, ਇਹ ਉਮੀਦ ਕਰਨਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰਮ ਹੈ

---

10 (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 549

11 (2013) 11 ਐਸਸੀਸੀ 193

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਫਿੱਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਧੀਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਵਿਅਕਤੀ [ਧਾਰਾ (ਬੀ)]। ਇਸੇ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਧੀਨ ਚੰਗੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇੱਕ ਫਿੱਟ ਸੰਸਥਾ [ਕਲਾਜ਼ (ਸੀ)] ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘਰ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 1986 ਜੋ ਕਿ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ [ਕਲਾਜ਼ (ਡੀ)]। ਦ ਸਿਰਫ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਸਜ਼ਾ ਜੋ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 21(1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1986।

21. ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਾਂਗੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ. ਅਸੀਂ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਭੇਜਾਂਗੇ ਅਧੀਨ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ/ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 2000 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼/ਦਿਸ਼ਾ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 2000 ਐਕਟ ਦੇ.

22. ਅਸੀਂ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਲ੍ਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਦੀ। ਬੋਰਡ ਫਿਰ ਉਚਿਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ/ 2000 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼. -

23. ਸੱਤਿਆ ਦੇਵ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਅਪੀਲ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE