ਜੈਪੁਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

v.

ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8625-8626)

ਅਗਸਤ 31, 2020

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ ਐਮ ਆਰ ਸ਼ਾਹ, ਜੇਜੇ]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 – ਧਾਰਾ 63 – 'ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ' ਮੁਆਵਜ਼ਾ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਹੈ
ਰਾਜਸਥਾਨ - ਇਸ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ (ਪੀ.ਪੀ.ਏ.) 'ਤੇ ਦਸਤਖ਼ਤ ਕੀਤੇ
28.1.2010 ਨੂੰ ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ.) ਨਾਲ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਰਿਫ-ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ - ਪੀਪੀਏ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟੈਰਿਫ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ - ਪੀਪੀਏ ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ - ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਨਵਾਂ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ, 2013 (2013 ਦਾ ਐਨਸੀਡੀਪੀ), ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 26.7.2013 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਧੇ ਹੋਏ ਟੈਰਿਫ ਲਈ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ -
ਆਯੋਜਿਤ: ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਵਾਧਾ ਵੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ
ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ - ਨੀਤੀ ਸੀ
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2013 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ - ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਸੀ - ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਿ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਸਨ
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸੀ
ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਸੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ - ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ - ਇਹ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ - ਏਪੀਆਰਐਲ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਆਰਟੀਕਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ
ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 - ਸਿਧਾਂਤ / ਸਿਧਾਂਤ - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ.

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ - ਸ.125 – ਸਕੋਪ – ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ: ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਐਸ.100 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ - ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ - ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: 1.1. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ (ਪੀਪੀਏ) ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ ਕਿ ਬੋਲੀ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਵਾਧੇ ਵੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ / ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਤੋਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਹੇਠਾਂ
ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 1.1, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਕੋਲਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਿ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਅਧਾਰਤ ਸਨ

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. (ਪਾਰਸ 39, 40] [329--, -; 330--]

ਪੀਪੀਏ ਅੰਤਮ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ (ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ.) ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ
(ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਮੇਤ) ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲੋਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਬੋਲੀ 'ਤੇ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਫਾਇਦੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ। ਬੋਲੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹੁੰਦੀ
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਉਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਈਆਰਸੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਸਿਰਿਆਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਟੈਰਿਫ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਆਰਈਆਰਸੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅੰਤਮ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ; ਇਸ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਸਟੈਂਡ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 41] [330-
-]

ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਵੱਲੋਂ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 31.7.2013 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਤੋਂ ਇਹ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਨਾਲ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ। ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ

ਕਿ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਏ
ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ ੧੦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 42] [330-]

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ
() ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਵਿਗਾੜ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਅਤੇ ਉਹ
ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 100 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 45] [331--]

ਊਰਜਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ
ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2017) 14 ਐਸਸੀਸੀ 80: [2017] 3
153; ਡੀਐਸਆਰ ਸਟੀਲ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। (2012) 6 ਐਸਸੀਸੀ 782:
[2012] 5 ਐਸਸੀਆਰ 583; ਤਮਿਲ
ਨਾਡੂ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ
v. ਪੀਪੀਐਨ ਪਾਵਰ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ
(2014) 11 ਐਸਸੀਸੀ 53 : [2014] 4 ਐਸਸੀਆਰ 667 ਅਤੇ ਵਰਧਾ
ਪਾਵਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ
ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2016) 16 ਐਸਸੀਸੀ 541- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਵਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ 31.7.2013 ਅਤੇ 4.8.2017 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਰਿਪ੍ਰੋਬੇਟ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਐਪਰੋਬੇਟ ਅਤੇ ਰੀਪ੍ਰੋਬੇਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ.
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤਾ (ਐਫਐਸਏ) ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਬਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ, ਪਰ ਪੂਰੀ ਬੋਲੀ,
ਟੈਰਿਫ, ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। (ਪਾਰਸ 46, 47) [331--; 331--]

ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਪਰਸਰਾਮਪੁਰੀਆ ਸੂਟਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ
ਮਹਿੰਦਰਾ ਪੈਟਰੋਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ
(ਲਿਕੁਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 707: [2018]
12 ਐਸਸੀਆਰ 906 ਅਤੇ ਆਰ ਐਨ ਗੋਸਾਈਂ ਬਨਾਮ ਯਸ਼ਪਾਲ ਧੀਰ, (1992) 4
ਐਸਸੀਸੀ 683 : [1992] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 257 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1.6. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਘਰੇਲੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਘਰੇਲੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।
ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਾਜਬ, ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹਨ.

(ਪਾਰਸ 48, 49) [332--; 333-]

2.1. ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ 2005 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 3.2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕੇਜ ਰਾਹੀਂ ਬਾਲਣ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ 2008 ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20.3.2008 ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 2.2 ਵਾਲਾ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ, ਤਾਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ, ਜੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ/ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ
ਕੋਲੇ ਦੀ ਖਾਨ ਤੋਂ, ਪਰ ਘਾਟ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ। [ਪੈਰਾ 50] [333-ਡੀ-ਐਚ]

2.2 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮਾਤਰਾ ਅਨੁਸਾਰ
ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਦਰਸ਼ਕ ਲੋੜ ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ,
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 'ਤੇ. ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਈ ਲਿੰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-
ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਅੜਿੱਕਾ ਬਣ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ 26.7.2013 ਤੋਂ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 51] [334--; 335-]

H

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਏ 2013. ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ, ਯਾਨੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਮਿਤੀ 26.7.2013 ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. 2007 ਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਿਰਫ ਹੋਣਗੇ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। [ਪਾਰਸ 52, 53][335-ਬੀ; 335--]

ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ) ਦੇ 31.5.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਲਿੰਕ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ 2.7.2009 2007 ਦੇ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ। ਬੋਲੀ ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਸੀ 30.7.2009, ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ, 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਲਾਗੂ ਸੀ. ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 14.2.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 31.5.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਘਾਟ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੋਲੇ ਦੀ ਘਾਟ ਲਈ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ, ਇਸ 'ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਵੇਂ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 21.6.2013 ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 65 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ 12ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਏ.ਸੀ.ਕਿਊ. ਇਸ ਨੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ ਤੋਂ ਲੰਘਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 26.7.2013 ਨੂੰ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 31.7.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਦੇ ਪਾਸ-ਥਰੂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲੋੜਾਂ[ਸੋਧੋ] ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਦੇ 21.6.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ 4660 ਮੈਗਾਵਾਟ ਤੱਕ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕੋਈ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਉਸੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੂਰ। [ਪੈਰਾ 54] [335--; 336--]

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਲਾਭ ਮੰਗਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜੇ ਆਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. [ਪੈਰਾ 56] [341--]

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮਕਸਦ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਉਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ ਸੀ
ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਬਦੀਲੀ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪਾਰਸ 58, 59] [341--; 342-,]

ਆਰਟੀਕਲ ੧.੧ ਅਤੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ੫ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਫਾਲਬੈਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ
ਚਿੰਤਨ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਆਰਟੀਕਲ 10 ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 62, 63) [346--; 347--]

ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਅਤੇ ਏ.ਪੀ.ਟੀ.ਈ.ਐਲ. ਨੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 66] [347--]

5. ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ ੨੦੧੩ ਵਿੱਚ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-
ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ
ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਏਪੀਆਰਐਲ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿੱਲ ਾਂ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਸੀ। ਲੇਟ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਐਸਬੀਏਆਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ 2% ਵੱਧ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੈ।
ਸੁਾਲ, ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ, ਹਰੇਕ ਲਈ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)
ਦੇਰੀ ਦਾ ਦਿਨ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-
ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ, 2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ

H

ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਐਸ.ਬੀ.ਏ.ਆਰ.
ਇੱਕ ਉੱਚਾ ਪੱਖ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ- ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਐਸਬੀਏਆਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ/ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ
ਬਾਕੀ, ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ/ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਦਰ

ਸਰਚਾਰਜ ਐਸਬੀਏਆਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ,
ਸਾਲਾਨਾ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਐਸਬੀਏਆਰ ਤੋਂ ਉੱਪਰ 2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 8.3.5 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। (ਪਾਰਸ 66, 67 ਅਤੇ 68) [349--]
6. ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਲੇ ਦੇ 40 ਦਰਾਮਦਕਾਰਾਂ ਦੀ ਡੀਆਰਆਈ ਕਥਿਤ ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਹੋਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਨ ਕਰਨ, ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 69] [349--]

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2017] 3 SCR 153	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 24
[2012] 5 SCR 583	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 45
[2014] 4 SCR 667	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 45
(2016) 16 ਐਸਸੀਸੀ 541	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 45
[2018] 12 SCR 906	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 47
[1992] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 257	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 47

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8625-8626 2019.

ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 2018 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 202 ਅਤੇ 305 ਵਿੱਚ 14.09.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3021, 3022-3023 2020।

ਸਿੰਘਵੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ, ਸਰ ਏਡੀਵੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਪ੍ਰਣਵ ਸਚਦੇਵਾ, ਜਤਿਨ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਨੇਹਾ ਰਾਠੀ, ਰਣਜੀਤਾ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਨਿਕੁੰਜ ਦਿਆਲ, ਸ਼ੁਭਮ ਆਰੀਆ, ਗੀਤ ਆਹੂਜਾ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਮਿਤ ਕਪੂਰ, ਐਮਐਸ ਪੂਨਮ ਵਰਮਾ, ਅਰਸ਼ਿਥ ਆਨੰਦ, ਐਮਐਸ ਅਨੰਤ, ਐਮਐਸ ਸਾਕਸ਼ੀ ਕਪੂਰ, ਮਾਲਵ ਡੇਲੀਵਾਲਾ,
ਅਜ਼ੀਮ ਸੈਮੂਅਲ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।
ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:

<u>ਫੈਸਲਾ</u>

1. ਜੈਪੁਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ

28.1.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਪੀਪੀਏ') ਵਿੱਚ
ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਏਪੀਆਰਐਲ'), ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ') ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਰਿਫ-ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਪੀਪੀਏ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟੈਰਿਫ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ
ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਹੋਰ ਨਹੀਂ।

2. ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਪੀਪੀਏ (ਆਰਟੀਕਲ 10) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਧੇ ਹੋਏ ਟੈਰਿਫ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। 23.10.2006 ਨੂੰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਆਰਵੀਯੂਐਨ') ਨੇ ਅਡਾਨੀ ਐਕਸਪੋਰਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਗਠਨ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਭਾਈਵਾਲ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਕੰਪਨੀ ਦਾ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਆਰਵੀਯੂਐਨ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ/ਨਵੇਂ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਤੋਂ ਕੋਲਾ।

3. 2.8.2007 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਲ.ਓ.ਆਈ') ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਰਵੀਯੂਐਨ ਨੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਈਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਕੈਂਟ ਟ੍ਰਿਖੇ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਤਹਿਤ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਡਾਨੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਏਈਐਲ') ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ
ਬਾਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਆਈਪੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

4. 18.10.2007 ਨੂੰ, ਕੋਲਾ ਮੰਤ੍ਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਂ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ (ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ.) ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟਾਂ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਜੋ ਕਿ ਆਦਰਸ਼ਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ੮੫ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ।

20.3.2008 ਨੂੰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਏਈਐਲ ਦਰਮਿਆਨ ਕੋਲਾ ਅਧਾਰਤ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ

H

ਕਵਾਈ ਨੇੜੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਮਰੱਥਾ ± 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ,
ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਾਰਨ, ਰਾਜਸਥਾਨ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਲਗਭਗ 5,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਯਤਨ ਕਰਨੇ ਸਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ।

16.5.2008 ਨੂੰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ
ਪਾਰਸਾ ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਕੈਂਟ ਬਾਸਨ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨਾ।

21.5.2008 ਨੂੰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਯਤਨ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਾਰਸਾ ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਕੇਂਟੇ ਬਾਸਨ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕਾਂ ਤੋਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ
V ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ। ਨੇ 28.5.2008, 9.6.2008, 11.6.2008 ਅਤੇ 16.6.2008 ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਦੁਹਰਾਈ।
29.8.2008 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਰਵੀਯੂਐਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵੰਡ ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

25.2.2009 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਾਸਤੇ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, '') ਸੀ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਆਰਵੀਪੀਐਨ') ਦੁਆਰਾ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਕੇਸ -1 ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਹਿਤ ਟੈਰਿਫ ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਬੇਸਲੋਡ ਲੋੜ।

19.3.2009 ਨੂੰ, ਏ.ਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 2.4.2009 ਨੂੰ, ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ -1 ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 22.6.2009 ਨੂੰ,
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਵਾਧੂ ਕੋਲਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰੇ।
ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ, ਜਿਸ ਦੀ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਖਤਮ ਹੋਣੀ ਸੀ
20.3.2009. ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, 36 ਡਾਲਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਦੀ ਛੋਟ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਇੰਡੋਨੇਸ਼ੀਆਈ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਇੰਡੋਨੇਸ਼ੀਆ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੋਲਾ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤਾ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਸੀਐਸਏ') 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਕਿਸ 'ਤੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 10.6.2010.
2.7.2009 ਨੂੰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਸਾਊਥ ਈਸਟਰਨ ਕੋਲਫੀਲਡਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ 7.082 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕੋਲੇ ਲਈ 'ਐਫ' ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜੋੜਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ।

ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਮਿਆਦ 20.3.2010 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਆਰਵੀਯੂਐਨ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵੰਡ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੋਲੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਸਾ ਈਸਟ ਅਤੇ ਕੈਂਟ ਬਾਸਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ।
ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 6.8.2009 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਨੇ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ੧੨੦੦ ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਠੇਕਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ। ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੱਧਰੀ ਟੈਰਿਫ 25 ਸਾਲਾਂ ਲਈ 3.238 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿਲੋਵਾਟ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਸੀਮਤ ਸੀ, ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਉਪਾਅ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਫਾਲਬੈਕ ਸਹਾਇਤਾ ਵਜੋਂ ਵਿਕਲਪ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਸਾਧਨ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

12.8.2009 ਨੂੰ, ਏਈਐਲ ਨੇ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਟੇ (ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ) ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵੇਚਣ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੇ ਉਲਟ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਈਐਲ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਸਾਰੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ
ਰਾਜ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਵੇ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਬਾਲਣ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੋਲਾ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੂੰ ਇਹ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਬਾਲਣ ਦੇ ਕਿਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ 12.9.2009 ਨੂੰ, ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਗੱਠਜੋੜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭੁਗਤਾਨ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

3.12.2009 ਨੂੰ, ਨੇ V ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਸਬੰਧੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪੱਧਰੀ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ 1 ਪੈਸੇ ਘਟਾ ਕੇ 3.238 ਕਿਲੋਵਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। 17.12.2009 ਨੂੰ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਵੀਪੀਐਨ ਦੁਆਰਾ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਲਓਆਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 18.12.2009 ਨੂੰ, ਆਰਵੀਪੀਐਨ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

15. 28.1.2010 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਤਿੰਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ, ਜੈਪੁਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋਧਪੁਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਨਾਲ ਪੀਪੀਏ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

15.2.2010 ਨੂੰ, ਨੇ -V ਨੂੰ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ
ਕਵਾਈ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪੋਤੇ ਹੋਏ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ।

20.2.2010 ਨੂੰ, ਏਈਐਲ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ 91 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰੇਗੀ। ਜੈਪੁਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋਧਪੁਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ, ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ - ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ, ਜਿਸ ਨਾਲ 28.1.2010 ਨੂੰ ਪੀਪੀਏ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ 20.3.2010 ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। 25.2.2010 ਨੂੰ, ਆਰਵੀਪੀਐਨ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਰਾਹੀਂ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 31.5.2010 ਨੂੰ 1000 ਮੈਗਾਵਾਟ ਖਰੀਦ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ।

24.3.2011 ਨੂੰ, ਖਣਿਜ ਅਤੇ ਕੋਲਾ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਕੀਮਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਭਾਰਤ ਨੇ 11.10.2011 ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ 12 ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕੀਆਂ, ਅਤੇ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਾਰਨ ਦੰਡਾਤਮਕ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ
ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਆਈਐਲ ਨੂੰ 11 ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਐਫਐਸਏ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 12$^{ਵੀਂ}$ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਕ ਬਾਲਣ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਲਾਗਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਵਾਈ ਵਚਨਬੱਧ ਟੈਰਿਫ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਗੈਰ-ਵਿਹਾਰਕ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲਾ, 26.4.2012 ਨੂੰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 17.2.2012 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ 12ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਜੋੜਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਸਰਕਾਰ

ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕਾਂ, ਪਾਰਸਾ ਈਸਟ ਅਤੇ ਕਾਂਟੇ ਬਾਸਨ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪਲਾਨ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

21.6.2012 ਨੂੰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇੰਡੋਨੇਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ 11.9.2011 ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਬਰਾਮਦ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਇੰਨੀ ਵੱਧ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ। ਜੇ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਸੀ ਜਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲੇ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਜਲਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ
ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਆਵੇਗੀ। 5.11.2012 ਨੂੰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਾਰਸਾ ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਕੇਂਟੇ ਬਾਸਨ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਕੋਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ

22.11.2012 ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਾਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੀਪੀਏ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਰਾਜ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਬਿਜਲੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭਾਰੀ ਘਾਟ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

26.11.2012, ਰਾਜਸਥਾਨ ਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 12ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 24.4.2013 ਨੂੰ ਏਈਐਲ ਨੇ 2013 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 392 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ) ਨੇ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ।

ਮੀਟਿੰਗ 31.5.2013 ਨੂੰ। 21.6.2013 ਨੂੰ, ਆਰਥਿਕ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ
ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੇ 78000 ਮੈਗਾਵਾਟ ਲਈ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਫਐਸਏ') 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ। ਏਈਐਲ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। 17.7.2013 ਨੂੰ, ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ.') ਨੂੰ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਐਫਐਸਏ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦਾ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਵੀਂ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ, 2013 (2013 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ) ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 26.7.2013 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
78000 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੇ ਸਟੇਸ਼ਨ। ਏ.ਈ.ਐਲ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 31.7.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਭਰੋਸਾ ਪੱਤਰ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਲ.ਓ.ਏ.') ਜਾਂ ਐਫ.ਐਸ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ। ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਟੈਰਿਫ ਨੀਤੀ 28.1.2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਏਈਐਲ ਨੂੰ ੨੦੧੮ ਵਿੱਚ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਸ ਨੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਤਹਿਤ ਕੋਲੇ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲ / ਐਸਈਸੀਐਲ ਨਾਲ ਐਫਐਸਏ ਕੀਤਾ।

ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ 17.5.2018 ਨੂੰ ਏਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 2013 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 392 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਏਈਐਲ ਨੂੰ ੨੦੧੩ ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਈਐਲ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ
ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਏਪੀਟੀਈਐਲ')। ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਨੇ 14.9.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਪੀਏ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਊਰਜਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ
ਓਆਰਐਸ, (2017) 14 ਐਸਸੀਸੀ 80. ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਸਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਤੇ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬ੍ਰਾਲਣ ਦੀ ਲ੍ਰਾਗ੍ਰਤ ਲ੍ਰਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਟੈਰਿਫ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਜ਼ਰੀਏ। ਇਕ ਹੋਰ ਅਪੀਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪਾਵਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ') ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ. ਆਰਿਆਮਾ ਸੁੰਦਰਮ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ:

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਆਯਾਤ ਕੀਤੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੋਲਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜਮ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰੀਤੇ ਗਏ ਬ੍ਰੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅ੍ਰਤੇ ਇਸ੍ ਦ੍ ਅਨ੍ਸਾਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ ਬਾਲਣ ਸਰੋਤ ਵਜੋਂ ਵੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਟੈਰਿਫ-ਅਧਾਰਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।

() ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏਪੀਆਰਐਲ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕੋਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਆਯਾਤ ਲਈ 25.6.2009 ਦੇ ਐਫਐਸਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਰਫ ਬਾਕੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਬਾਰੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕੋਇਲਾ।

(ਡੀ) ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਗਣਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੋਈ ਵਿਧੀ ਜਾਂ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਮਾਪਦੰਡਾਂ, ਕੋਲੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਆਦਿ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ
ਚਲਾਨ ਵਧਾਓ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ।
ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੋਜ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ
ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ.
ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

(ਜੀ) ਜਨਰੇਟਰ ਚਲਾਨ ਨਹੀਂ ਵਧਾ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ. ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਏਥੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ, ਜਨਰੇਟਰ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਧਾਰਣ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੇਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਬਿੱਲਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਜਾਂ ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(ਜ) ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੱਕ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਲਾਗਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਚਲਾਨ ਵਧਾਉਣਾ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਹੈ. ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਮਿਆਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ, ਦੇਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਦੂਜੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਲਈ ਹੈ.

26. ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ
ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ:

ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਜਾਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ

ਪੀਪੀਏ, ਆਰਐਫਪੀ, ਐਲਓਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਲਈ। ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਸਨ

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਾਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦਾ। ਇਸ ਕੋਲ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਲਈ ਕੋਈ ਪੱਕਾ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਜਾਂ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਨਹੀਂ ਸੀ।

20.3.2008 ਨੂੰ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਤੇ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰੀ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ ੨.੨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਇਕੋ ਇਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਸੀ
ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ 26.2.2009 ਦੇ ਆਰਪੀਐਫ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ। 20.3.2008 ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਪੱਕੀ ਕੋਲਾ ਵਿਵਸਥਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਬੋਲੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਕੰਪਨੀ ਏਈਐਲ ਨਾਲ ਸੀਐਸਏ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ,
ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸਟੈਂਡ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਤੋਂ 7.9.2009 ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਈਂਧਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਘੁਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਗੱਠਜੋੜ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 'ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਵਾਧੇ' ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭੁਗਤਾਨ ਡੀ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਦੀ ਮਿਆਦ।

17.12.2009 ਨੂੰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨੇਕਚਰ 1 (1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਭਾਵੇਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 18.12.2009 ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ।

ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਆਰਈਆਰਸੀ') ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 31.5.2010 ਦੇ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਪੀਪੀਏ ਅਤੇ ਹੋਰ ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ
ਦਸਤਾਵੇਜ਼। ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਾਂ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੀਪੀਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਬਣਾਇਆ।

2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਵੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਐਲਓਏ / ਐਫਐਸਏ ਜਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ) ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਗਿਆ ਹੈ
2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.1 ਅਤੇ 2.2 ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ) ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਕੋਲ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੀ ਕੋਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ। ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ। ਲਿੰਕੇਜ ਜਾਂ ਐਲਓਏ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਕੋਈ ਮੰਤਰੀ ਪੱਧਰੀ ਐਕਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ 2005 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਾਲਣ ਸਰੋਤ ਦੀ ਤਿਆਰ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦਿਖਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ।
ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ। ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ ਰਾਹੀਂ ਬਾਲਣ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੇ 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਐਲਓਏ / ਐਫਐਸਏ / ਲਿੰਕੇਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ

ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਇਸ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੀ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ 22.5.2017 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਆਈਪੀਪੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੀਪੀਏ ਸਨ, ਪਰ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਜਾਂ 2013 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਹੁਣ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣਾ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।
ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਲੋੜ। ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ.
ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਲ ੨੦੧੮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦੀ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ੫ ਲਈ ਹੋਰ ਕੋਲੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਸੀ
ਸਾਲ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ 'ਚ ਬਦਲਾਅ 'ਤੇ 5 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ
ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ ਮਿਤੀ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਸੀਓਡੀ') ਦੇ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਂਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 2019 ਦਾ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.) ਨੰਬਰ 10683 ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

27. ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ:

() () ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ।

H

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ
ਉ ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਬੋਲੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ।

ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਕੇਸ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਯਾਤ ਕੀਤੀ ਕੋਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ.

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗਤ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰ ਹਰਿਆਣਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਯੂ.ਐਚ.ਬੀ.ਵੀ.ਐਨ.ਐਲ.) ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 5. ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2019) 5 ਐਸਸੀਸੀ 325.

ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ।
ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਛੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ () ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ () ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ () ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ (v) ਆਯਾਤ ਕੀਤੀ ਗੈਸ (v) ਘਰੇਲੂ ਗੈਸ ਅਤੇ (v) ਹਾਈਡਰੋ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ ਫਾਰਮੈਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ,
ਯਾਨੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ। ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਦੇਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ ਨਿਰੰਤਰ ਯਤਨ ਕੀਤੇ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲਾ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਈ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਿਰਫ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿੰਕ/ ਬਾਲਣ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸਬੂਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ 31.7.2013 ਨੂੰ ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ। ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ। ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ
ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਨੀਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ।
ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਵਿਗਾੜ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹਨ.

(ਚ) ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਮਿਤੀ 31.7.2013 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੱਕਦਾਰੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।

(ਛ) ਊਰਜਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ। ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਿੰਕ/ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ 26.7.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵਾਪਰੀਆਂ:

() 14.2.2012 ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ; ਅਤੇ () ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ ਦਾ 21.6.2013 ਦਾ ਮਤਾ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਸਲਾਹ ਮਿਤੀ
31.7.2013, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 28.1.2016 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਇਕੋ ਇਕ ਨੀਤੀ ਸੀ ਜਦੋਂ
ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਪੀਪੀਏ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ
ਕਿ ਪ੍ਰਲਾਂਟ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਲਈ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਐਫਐਸਏ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੇ ੧੦ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ
ਪੀ.ਪੀ.ਏ.

(ਜ) ਏਪੀਆਰਐਲ ਮਈ 2013 ਤੋਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੁਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ। ਕੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ?</u>

28. ਵਿਰੋਧੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਦੇ ਪੈਰਾ 3.2 () ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ
2005 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

H

"3.2 () ਕੇਸ-1 ਖਰੀਦ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ
ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ, ਜੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
ਹੇਠ ◌ਾ◌ं ਦੱਸੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ

() ਤੋਂ (v) ਹੇਠਾਂ.

)****

)*****)*****

v) ਬਾਲਣ ਪ੍ਰਬੰਧ: () ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਾਲਣ ਪ੍ਰਬੰਧ
ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿੱਥੋਂ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਆਦਰਸ਼ਕ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ।

ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਬਣਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ
ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਫਿਊਲ ਲਿੰਕੇਜ ਰਾਹੀਂ ਈਂਧਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਪੱਕੇ ਪ੍ਰਬੰਧ

ਘਰੇਲੂ ਗੈਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ...

) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਾਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ

ਈ ਕੁੱਲ ਸਥਾਪਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ.

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਕੋਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਲਈ ਸਾਬਤ ਭੰਡਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਬਾਲਣ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ (5) ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ. ....."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

29. ਮਿਤੀ 20.3.2008 ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਸਿਰਫ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ/ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 2.2 ਇੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"2.2 ਰਾਜ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ/ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

30. ਆਰਐਫਪੀ ਨੇ ਬਾਲਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"5. ਬਾਲਣ: ਬਾਲਣ ਦੀ ਚੋਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਲਾ ਜਾਂ ਗੈਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਪਰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਸੋਰਸਿੰਗ ਅਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ (ਆਂ) ਪੂਰਾ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ
ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ
ਬਾਲਣ ਆਵਾਜਾਈ, ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਭੰਡਾਰਨ ਲਈ ਲੋੜਾਂ।

2. ਬੋਲੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ

2.1.2.2 ਸਹਿਮਤੀ, ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ: *****

. ਬਾਲਣ:

ਮੈਂ। ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਖਾਣਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਜਾਂ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ ਰਾਹੀਂ ਬਾਲਣ ਜੋੜਨ ਲਈ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ
ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੁੱਲ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਆਦਰਸ਼ਕ ਉਪਲਬਧਤਾ।

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ., ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਿਜਲੀ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (50%) ਲਈ ਸਾਬਤ ਭੰਡਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਨਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਕੁੱਲ ਸਥਾਪਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਆਦਰਸ਼ਕ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (50%) ਲਈ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
(5) ਕੁੱਲ ਸਥਾਪਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ (ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ) ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ.
ਘਰੇਲੂ ਗੈਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ...

ਆਰਐਲਐਨਜੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

31. 6.8.2009 ਦੇ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਲਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ:

Name of the allocated mine (in case of mine allocation)	Not applicable
Proven reserves of the mine (in case of mine allocation)	Not applicable
Quantity of coal required for the power station at Normative Availability on an annual basis and supporting computation for the same:	5.544 MMTPA of domestic coal. Supporting computation attached.
Particulars of documents enclosed in support of the above.	~~Adani Group has entered~~ **into a MoU with Govt. of Rajasthan (GoR) for development of Kawai Power Project (Copy enclosed). Under this MoU, GoR has assured its support for allocation of captive coal block or coal linkage. The necessary actions in this regard are being taken by APRL and GoR.**

ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ:

ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ/ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਲਈ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਫਾਲ ਬੈਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ.

Name of the mine acquired or owned and country	Not applicable
Proven reserves of the mine (in case of mine allocation)	Not applicable
At least fifty percent (50%) of the quantity of coal required for the power station at Normative Availability on an annual basis and supporting computation for the same.	2.54 Million MT with coal having GCV (ARB) of 4250 Kcal/Kg. Supporting computation attached.

H

Copy of the fuel supply agreement(s) for at least fifty percent (50%) of the total the quantity of coal required for a term of at least five (5) years or the term of the PPA (which even is less) for the power station at Normative Availability on an annual basis.	**Copy of the Fuel Supply Agreement dated 25th June 2009 with Adani Enterprises Ltd. for supply of 3 Million MT of Imported coal up to Sept 2018 is attached. Our Fuel supplier AEL, who is the largest coal trading company of the country, has long term arrangements with coal mines in Indonesia, Australia and South Africa for trading of coal.**
Particular of documents enclosed in support of the above.	**FSA dated 25th June 2009**

ਆਦਰਸ਼ਕ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ:

Name of the Power Project | Kawai Thermal Power Project

Total Capacity | 1320 MW

Coal

Particular		**Domestic**	**Imported**
Capacity	MW	1320	1320
Normative Availability	%	85%	85%
Annual	Mus	9829	9829
Generation			
SHR	Kcal/Kwh	2200	2200
GCV	Kcal/Kg	3900	4250
SCC	Kg/Kwh	0.564	0.518
100% Requirement at Normative	Coal MMTPA	5.544	5.088
Requirement at Availability Normative			
50% Availability	Coal MMTPA		2.544

H

31. ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਵੱਲੋਂ 7.9.2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਏ. ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਣਾ ਕਿ ਈਂਧਨ ਦੇ ਕਿਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ:

"ਆਰਆਈਪੀ ਮਿਤੀ 25.02.09 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਪਰੋਕਤ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹਨ:
ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

ਈਂਧਨ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਬੋਲੀ 'ਚ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੋਲਾ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਤਹਾਨੂੰ / ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਨੇਜਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਬਾਲਣ ਦੇ ਕਿਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

33. ਮਿਤੀ 7.9.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 12.9.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੀ:

"1. ਧਾਰਾ ਨੰਬਰ 2.4.1.1(ਬੀ) () ਅਧੀਨ ਆਰਐਫਪੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ,
ਇੱਕ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇੱਕ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ,
ਭਾਵੇਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਬਾਲਣ ◌ਾ◌ਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ
() 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਈ ਜੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਕਿੰਨੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੈ 5
ਸਾਲ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਈਂਧਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਐਫਪੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦਾ ਅਧਾਰ) ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸੀਂ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਅਡਾਨੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦਰਮਿਆਨ ਲਾਗੂ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 2.2 'ਤੇ, ਰਾਜ ਨੇ ਯਕੀਨ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸੁਵਿਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਯਤਨ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ/ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਕਿੱਥੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ
ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਰੋਤ।

ਅਸੀਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੇ ਗੱਠਜੋੜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਨੂੰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਬਾਲਣ ਗੱਠਜੋੜ ਮਿਲਣਾ ਯਕੀਨੀ ਹੈ। ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
ਇਹ, ਅਸੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮਲਾਂਕਣ ਇਸ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਗੱਠਜੋੜ ਦਾ ਅਧਾਰ। ਅਸੀਂ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਪੀਪੀਏ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸਾਨੂੰ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

34. ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ 17.12.2009 ਨੂੰ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲਾ ਐਲਓਆਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਨੇਕਚਰ-1 'ਚ ਦੱਸੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਬਿਜਲੀ ਮਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਤੁਹਾਡੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਇਸ 'ਚ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ।
ਇਹ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਾਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਾਹੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਦਆਰਾ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

35. ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 18.12.2009 ਨੂੰ ਐਲਓਆਈ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਬਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੱਸਿਆ:

ਅਸੀਂ ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਰਐਲ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 17 ਦਸੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਆਰਆਰਵੀਪੀਐਨਐਲ ਐਲਓਆਈ ਨੰਬਰ ਆਰਵੀਪੀਐਨ / ਸੀਈ (ਐਨਪੀਪੀ ਆਰ)/ਡੀ 81 ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਆਰਾ ਆਪਣੇ "ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਸੰਚਾਰ" ਕਰਦੇ ਹਾਂ
ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ। ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਐਲਓਆਈ ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ ਲੱਭੋ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ "ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ" ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਆਰਐਫਪੀ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 2.2.9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਗਾਰੰਟੀ। ਜੇ ਵਾਧੂ ੨੦੦ ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹੋਵਾਂਗੇ
ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਡੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼/ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖਰੜਾ ਪੀਪੀਏ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

36. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"ਬਾਲਣ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ/ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਬੈਕਅੱਪ ਵਜੋਂ
ਪ੍ਰਬੰਧ।

"ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤਾ(ਆਂ)" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ(ਆਂ)।

H

ਜੇ ਬਾਲਣ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਲਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ

ਬਾਲਣ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਾਲਣ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਬਾਲਣ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਰ ਵਿਚਕਾਰ ਵੱਖਰਾ ਸਮਝੌਤਾ;

.....

5 ਅਨੁਸੂਚੀ 5: ਉਤਪਾਦਨ ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

() ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਸਰੋਤ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

Sl.No.	Particulars	Details (as per Format 4.13 of the Selected Bid of Seller)
1.	Location of power station (Specify place, district and state)	Village Kawai, District Baran, Rajasthan
2.	No. of existing/proposed units and installed capacity of each unit (in MW)	Existing Sl No. / No. of Units / Installed Capacity / COD 1. Not Applicable Proposed Sl No. / No. of Units / Installed Capacity / Expected COD 1. / 1 / 660 MW / July 2012 2. / 2 / 660 MW / November 2012
3.	Primary Fuel	Coal
4.	Dates of last major R&M (unit wise)	Not applicable
5.	Duration of Fuel Supply Agreement (FSA)	**Imported Coal supply FSA for five years and Captive Coal Block/Long Term Coal Linkage**
6.	Quantum of power contracted with other purchasers, if any (in MW)	NIL
7.	Details of surplus capacity (in MW)	Total Capacity : 1320 MW Net Capacity (after Aux Consumption @ 8% : 1215 MW

PPA executed so far : NIL

Surplus Capacity : 1215 MW

H

(ਅ) ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

Sl.No.	Particulars	Details (to be furnished by the Bidder)
1.	**Primary fuel** (Insert as applicable: "Domestic coal/Imported Coal/Domestic (pipeline) gas/Imported gas (RLNG)"	**Domestic Coal from Captive Coal/Coal Linkage and Imported coal as fallback support arrangement**
2.	**Fuel Source** (Insert as applicable: "Coal India Limited (CIL) coal linkage/domestic captive coal mine/imported coal/domestic (pipeline) gas/imported gas (R-LNG)	**Captive Coal Block/Long Term Coal Linkage and Imported Coal Supply FSA for five year of PPA term**
3.	Fuel grade (Applicable only in case of coal)	--
4.	Name of the CIL subsidiary from which coal is proposed to be sourced or name and location of the captive mine (as applicable).	--
5.	Bidder to insert the applicable price mechanism, based on whether the primary fuel is covered under: 1. Administered Price Mechanism ("APM"); or 2. Controlled and notified by an independent Regulator; or 3. Controlled and notified by the Government of India or Government of India Instrumentality. (Applicable only for gas)	Not applicable

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦਾ 31.5.2010 ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਤਹਿਤ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"39. ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਇਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੁਕਤਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਈਂਧਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਬੋਲੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨੇ ਪਾਇਆ

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਾਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ ਗੱਠਜੋੜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲੋਂ ਘਰੇਲੂ ਬਾਲਣ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਫ਼ਾਇਦੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਹੈ।ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ
ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਘੱਟ ਹੋਵੇ

ਅਰਥਾਤ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਜਾਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ
ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟ ਬਾਲਣ ਵਾਧੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਦਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ ਅਰਿਆਮਾ ਸੁੰਦਰਮ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ:

ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਬਾਲਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਕਵਾਈ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ
ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਸੀ
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਫਾਲਬੈਕ ਸਪੋਰਟ ਵਜੋਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਕੁੱਲ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਈ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਬੋਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਿਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ?

ਬੋਲੀਦਾਤਾ/ਜਨਰੇਟਰ। ਜਨਰੇਟਰ ਇਸ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਆਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਾਲਣ ਸਰੋਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ। ਬੋਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਗਤਾ ਲਈ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ
ਬਾਲਣ ਸਰੋਤ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਲਈ. ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਲਈ, ਈਂਧਨ ਗੱਠਜੋੜ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ ਪੱਕੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ,
ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50 ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਬਤ ਕੋਲੇ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਖਾਣਾਂ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਆਦਰਸ਼ਕ ਲੋੜ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ. ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੋ। ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ 25.6.2009 ਦਾ ਐਫਐਸਏ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਾਲ ਇਕੋ ਇਕ ਪੱਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ 20.3.2008 ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੀ ਵੰਡ

ਕੋਲਾ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀ। ਜਨਵਰੀ 2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਲਾ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤ ਵਜੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਿਗਮ ਦੀ ਬੋਰਡ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ
3.12.2009 ਨੂੰ ਸੀਮਤ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:
3. ਐਲ-1 ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਦੱਸੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ 1200 ਮੈਗਾਵਾਟ ਬਿਜਲੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ।
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਕੇ ਜਾਂ
ਜੋ ਵੀ ਸਰੋਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਹਨ. ਇਹ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਐਲਓਆਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਐਲ-1 ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਅਡਾਨੀ ਪਾਵਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ (ਪੀਪੀਏ) ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਪੀਪੀਏ ਇੱਕ ਹੈ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼। ਇਹ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਨਵਰੀ ੨੦੧੮ ਤੱਕ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਦੀ ਕੋਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਸੀ
ਅਜਿਹੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਜਿਹੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਸੀ।

ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ. ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਇੱਕ ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ। ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ
ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਬਾਲਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਪੀਪੀਏ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਉਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਉਪਰੋਕਤ ਬਾਲਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ੬੧ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀ।
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ। ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਫਾਰਮੈਟ 'ਤੇ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ, ਜੋ

ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਐਫਐਸਏ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ। ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ 31.5.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਅਧਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਖਲਿਆਂ ਅਤੇ 31.7.2013 ਅਤੇ
4.8.2017 ਦੇ ਸੰਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ
ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੀ ਇਜ਼ਾਜ਼ਤ ਉਦੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਮੁੜ ਪ੍ਰੋਬੇਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਤੋਂ। ਪੂਰੀ ਬੋਲੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ। ਇਸ ਲਈ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 40 ਫੀਸਦੀ ਤੱਕ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਿਰਫ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਇਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕੋਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ
ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੇ ਕਵਾਈ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਕਾਸ ਲਈ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ
ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ। ਕੁੱਲ ਲੋੜ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਈ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਐਫਐਸਏ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ. ਇਹ ਸਵਾਲ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਡ੍ਰਿਸਕਾਮ ਨੇ 7.9.2009 ਨੂੰ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਤੋਂ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਜਾਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਆਪਣੇ 12.9.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਗੱਠਜੋੜ
ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ
ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 17.12.2009 ਨੂੰ ਐਲਓਆਈ ਵਿੱਚ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ,
ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵਚਨਬੱਧਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ
ਇਹ ਦਰਾਂ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਬੈਕਅੱਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 18.12.2009 ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਭੇਜੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ
ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਅਤੇ ਵਾਧੇ ਵੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀਪੀਏ
ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਕੈਪਟਿਵ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ/ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਤੋਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਫਾਲਬੈਕ ਸਪੋਰਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ। ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ।

ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 2.7.2009 ਨੂੰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ, ਭਾਵ 6.8.2009 ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ।

ਇਸ ਨੇ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ ਫਾਰਮੈਟ ਅਪਣਾ ਕੇ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ 10,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿਲੋਵਾਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2009 ਪੈਰਾ 9 ਦੇ ਆਰਐਫਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਮੈਟ 4.10, ਧਾਰਾ 2.4.1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਲੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ ਫਾਰਮੈਟ ਬੋਲੀ, ਯਾਨੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 1.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਫਐਸਏ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਲਾ।

ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਮੁੱਢਲਾ ਬਾਲਣ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਲਈ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਕਿ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ।

ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਅੰਤਮ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 31.5.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 39 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਹਿਮਤ
ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਫਾਇਦੇ ਕਾਰਨ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ
ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਬਜਾਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਬੋਲੀ 'ਤੇ। ਬੋਲੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੀ
ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਉਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਈਆਰਸੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਸਿਰਿਆਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਟੈਰਿਫ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਆਰਈਆਰਸੀ ਦਾ ਆਰਡਰ ਅੰਤਿਮ ਹੈ,
ਨਿਰਣਾਇਕ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ; ਇਸ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ

ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਸਟੈਂਡ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਜ਼ਰੀਏ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ 31.7.2013 ਨੂੰ ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ। ਰਾਜਸਥਾਨ
ਆਰਈਆਰਸੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਗਲਤ ਦਾਖਲੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਕਿ ਜਨਰੇਟਰ, ਜੋ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ

H

ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ, ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪੀਪੀਏ ਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਅਧੀਨ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 4660 ਮੈਗਾਵਾਟ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਈਆਰਸੀ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਵੀ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਵਿਗਾੜ, ਅਤੇ ਉਹ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹਨ. ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 100 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਆਰ ਸਟੀਲ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਵਸਥਾ ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2012) 6 ਐਸਸੀਸੀ 782, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੀਪੀਐਨ ਪਾਵਰ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, (2014) 11 ਐਸਸੀਸੀ 53 ਅਤੇ ਵਰਧਾ ਪਾਵਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ, (2016) 16 ਐਸਸੀਸੀ 541.

ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ 31.7.2013 ਅਤੇ 4.8.2017 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ, ਇਹ ਮੁੜ-ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਪਰਸਰਾਮਪੁਰੀਆ ਸੂਟਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਹਿੰਦਰਾ ਪੈਟਰੋਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਮੁੜ-ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ ਹੋਰ, (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 707 ਅਤੇ ਆਰ ਐਨ ਗੋਸਾਈਂ ਬਨਾਮ. ਯਸ਼ਪਾਲ ਧੀਰ, (1992) 4 ਐਸਸੀਸੀ 683.

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਫਐਸਏ ਨੂੰ ਜਨਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇ ਵਾਲੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ, ਚਾਹੇ ਇਹ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜਾਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਜੇ ਬੋਲੀ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ, ਟੈਰਿਫ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਲਈ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਐਫਐਸਏ ਸਿਰਫ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲਈ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਬਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ, ਪਰ ਪੂਰੀ ਬੋਲੀ, ਟੈਰਿਫ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਤੀਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਫਐਸਏ ਸਿਰਫ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ।

48. ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ ਆਰਿਆਮਾ ਸੁੰਦਰਮ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਫਐਸਏ ਬਾਲਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ਲਗਭਗ 61 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ 35 ਤੋਂ 40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਬੋਲੀ ਦੋਹਰੇ ਬਾਲਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਟੈਰਿਫ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ

ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਪਾਤ 60:40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ

ਕ੍ਰਮਵਾਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸੀਂ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਘਰੇਲੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੋਜ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"12.5 ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀ ਬੋਲੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ 2007 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ 100٪ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਸਪਲਾਈ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਫਐਸਏ ਅਜੇ ਵੀ 100٪ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ
ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਘਰੇਲੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੀ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ
ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਲੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਾਟ ਦੇ ਤਹਿਤ

ਕੋਲਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਐਫਐਸਏ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ

ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਕੋਲਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਾਲੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਤੋਂ ਇਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜੀਐਮਆਰ ਕਮਲੰਗਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਐਨਸੀਡੀਪੀ 2007 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ।
ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵੀ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਕੋਲਾ ਸਪਲਾਈ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਏਸੀਕਿਊ ਦੇ 75٪ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਘਰੇਲੂ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਲ ਸਪਲਾਈ
ਸ਼ਕਤੀ ਐਫਐਸਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ ਵਧੇਰੇ ਹੈ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰੇਟਰ ਦੀ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਸਲ ਘਾਟ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ
ਘਰੇਲੂ ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਐਫਐਸਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪਲਾਈ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਕਤੀ ਐਫਐਸਏ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵੱਧ ਜਾਂ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗੀ।

H

12.6 ਊਰਜਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਏ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“57. …… ਪੀਪੀਏ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 13.2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ <u>ਜਦੋਂ ਕਿ</u>
<u>ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਉਚਿਤ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ</u>

<u>ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ
ਵਾਪਰਿਆ....."</u>

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏਪੀਆਰਐਲ ਘਰੇਲੂ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
ਲਿੰਕੇਜ ਕੋਲਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਏਪੀਟੀਏਐਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਾਜਬ, ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹਨ.

ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ 2005 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 3.2 ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਬਾਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਾਹੀਂ ਈਂਧਨ ਗੱਠਜੋੜ ਲਈ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ
ਜਾਂ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ੨੦੦੮ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ
ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੇ 20.3.2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲ 2.2 ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ, ਜੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ / ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਖਾਨ ਤੋਂ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਇਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ।
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ। 2007 ਦੀ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ, ਬੋਲੀ ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 30.7.2009 ਸੀ। ਇਹ ਧਾਰਾ 2.1 ਅਤੇ 2.2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

18.10.2007 ਦੀ 2007 ਦੀ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਐਫ.ਐਸ.ਏ ਰਾਹੀਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 5.2 ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ (ਆਈਪੀਪੀਜ਼) ਅਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ, ਸੀਮੈਂਟ ਸੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਪੋਂਜ ਆਇਰਨ ਸੈਕਟਰ ਸਮੇਤ ਬਿਜਲੀ ਉਪਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਲ.ਓ.ਏ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ

ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ)। ਧਾਰਾ 6.1 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ

ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਯੂਟਿਲਿਟੀਆਂ, ਸੀਪੀਪੀਜ਼, ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ (ਆਈਪੀਪੀਜ਼), ਖਾਦਾਂ, ਸੀਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸਪੋਂਜ ਆਇਰਨ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਮੰਤਰਾਲਾ। ਪਾਲਿਸੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 6.1 ਇੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਸੀਪੀਪੀਜ਼, ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ (ਆਈਪੀਪੀਜ਼), ਖਾਦ, ਸੀਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸਪੋਂਜ ਆਇਰਨ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ 6.1 ਨਵੇਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਹੋਰ ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਲਓਏ/ਲਿੰਕੇਜ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਰੱਥਾ, ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਪੈਰਾ 9 ਨਵੇਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਐਫਐਸਏ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪਾਰਸ 7.1 ਅਤੇ 7.2 ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

7.1 ਐਲਓਏ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੀਲ ਪੱਥਰਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਲਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਐਫਐਸਏ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਐਫ.ਐਸ.ਏ. ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 'ਟੇਕ ਜਾਂ ਪੇਅ' ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਗੇ।

7.2 ਐਫਐਸਏ ਆਦਰਸ਼ਕ ਕੋਲੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ 100% ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਗੇ ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ (ਆਈ.ਪੀ.ਪੀਜ਼) ਅਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ (ਸੀ.ਪੀ.ਪੀ.), ਖਾਦ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ 75% ਸਮੇਤ ਬਿਜਲੀ ਉਪਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਲੋੜ।

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮਾਤਰਾ ਸੀਆਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 'ਤੇ

ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਜੀ. ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਈ ਲਿੰਕੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਸੀ

H

ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ
ਇੱਕ ਕੋਲਾ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਅੜਿੱਕਾ ਬਣ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ 26.7.2013 ਤੋਂ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

<u>ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ</u>

ਏਪੀਆਰਐਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ੨੦੧੩ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਭਾਵ,
ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ। ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੋ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਫਿਰ 2013 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2013 ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਲਾਭ ਉਪਲਬਧ ਸੀ। ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ੨੦੦੭ ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਲਿੰਕੇਜ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 2013 ਵਿੱਚ 2007 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਉਠਾਈ ਗਈ ਕਿ ਸੀਆਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਡੀ
੨੦੧੩ ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੀਪੀਏ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਾਰਨ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਊਰਜਾ ਵਿੱਚ
ਵਾਚਡੌਗ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ। 26.7.2013 ਦੇ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਵਿੱਚ, 2007 ਦੇ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮਿਲੇਗਾ।

ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ (ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ) ਦੇ 31.5.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ੨੦੦੭ ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ੨.੭.੨੦੦੯ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 30.7.2009 ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ, 2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਲਾਗੂ ਸੀ. 14.2.2012 ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਲਿੰਕੇਜ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਮਿਤੀ 31.5.2013 ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਘਾਟ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਲੇ ਦੀ ਘਾਟ ਲਈ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਨਵੇਂ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 21.6.2013 ਨੂੰ 12ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 65 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਏਸੀਕਿਊ ਦਾ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ ਤੋਂ ਲੰਘਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 26.7.2013 ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ
2007 ਦੀ ਐਨਸੀਡੀਪੀ, ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 31.7.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ,
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਦੇ ਪਾਸ-ਥਰੂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਕੋਲੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ[ਸੋਧੋ] ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 21.6.2013 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 4660 ਮੈਗਾਵਾਟ ਤੱਕ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕੋਈ ਬਾਲਣ ਲਿੰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਉਸੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ੧੦੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ। ਇਹ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਕੋਲਾ/ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ
ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਹ ਭਰੋਸੇ, ਜੋ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਬਾਅਦ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਕੋਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਜਾਂ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਜਨਰੇਟਰ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ 7 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਊਰਜਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 13 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਆਰਟੀਕਲ 10 ਇੱਥੇ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਆਰਟੀਕਲ 10: ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ

ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਰਥ ਹੋਣਗੇ:

10.1.1 "ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਦਾ ਵਾਪਰਨਾ, ਜੋ ਕਿ ਸੱਤ (7) ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ
ਬੋਲੀ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਵਾਰ-ਸਹਿਮਤੀ/ਗੈਰ-ਰਿਕਰਿੰਗ ਖਰਚ ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ:

ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ, ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ, ਅਪਣਾਉਣਾ, ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ,
ਸੋਧ, ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ (ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਏਕੀਕਰਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਲੋੜ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਿਸਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ
ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ,
ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ; ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਛੱਡ ਕੇ;

ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਕਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ।

ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ () ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਥਹੋਲਡਿੰਗ ਟੈਕਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ
ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡੇ ਗਏ ਲਾਭਅੰਸ਼, ਜਾਂ () ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਯੂਆਈ ਚਾਰਜ ਜਾਂ ਫ੍ਰੀਕੁਐਂਸੀ ਅੰਤਰਾਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ () ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਮੇਤ ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ।

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ

ਇਸ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਉਚਿਤ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਮਕਸਦ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ।
ਕਾਨੂੰਨ 'ਚ ਬਦਲਾਅ ਲਈ ਰਾਹਤ

ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ/ਕਮੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ:

ਉਸਾਰੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਪੂੰਜੀਗਤ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸੋਲ੍ਹਾਂ ਕਰੋੜ ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ (16.50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਦੇ ਹਰੇਕ ਸੰਚਿਤ ਵਾਧੇ/ਕਮੀ ਲਈ, ਗੈਰ-ਸਕੇਲੇਬਲ ਸਮਰੱਥਾ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ/ਕਮੀ ਗੈਰ-ਸਕੇਲੇਬਲ ਸਮਰੱਥਾ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਜ਼ੀਰੋ ਪੁਆਇੰਟ ਦੋ ਛੇ ਸੱਤ (0.267٪) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ
ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਸਿਰਫ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਕੁੱਲ ਵਾਧਾ/ਕਮੀ ਸੋਲ੍ਹਾਂ ਕਰੋੜ ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ (16.50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗੀ।

ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ 10.3.2

ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੀ ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਵਾਸਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜਾਂ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਉਸ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪੱਤਰ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 1٪ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਾਲ ਲਈ ਕੁੱਲ.

10.3.3 ਉਪਰੋਕਤ ਆਰਟੀਕਲ 10.3.1 ਅਤੇ 10.3.2 ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਲਈ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ/ਕਮੀ ਜਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਲੀਆ/ਖਰਚੇ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।

10.3.4 ਆਰਟੀਕਲ 10.3.1 ਅਤੇ 10.3.2 ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ
ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ।

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਰਟੀਕਲ 10.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਜਿਹੇ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 10.4.1 ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 10.4.2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ

ਜੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਲਾਭਕਾਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ
ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਦਾਰਥਕਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਕ ਲਈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 10.4.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਨੋਟਿਸ, ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੇ ਸਟੀਕ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ:

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ; ਅਤੇ

ਵਿਕਰੇਤਾ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਟੈਰਿਫ ਐਡਜਸਟਮੈਂਟ ਭੁਗਤਾਨ

ਆਰਟੀਕਲ 10.2 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਐਡਜਸਟਮੈਂਟ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ:

ਰੋਦ ਲੈਣ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ, ਸੋਧ, ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ
ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ; ਜਾਂ

ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਾਧਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼/ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਕਾਰਨ।
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਆਰਟੀਕਲ 8.8 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਚਲਾਨ ਹੋਵੇਗਾ
ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਵਾਧਾ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 11.5 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"11.5 ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਮਿਤੀ, ਜੋ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਸੱਤ (7) ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਲਈ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। <u>ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਬਾਲਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਐਨਸੀਡੀਪੀ, 2007 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰੋਸਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਥੇ</u>

ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ/ਤੁਲਨਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਕੇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੱਟ 'ਤੇ-ਆਫ ਡੇਟ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ੨੦੦੭ ਹੈ। 2007 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਪਲਾਈ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
31.05.2013 ਨੂੰ ਐਸਐਲਸੀ (ਐਲਟੀ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ।
ਅਡਾਨੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਜ਼ੋਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਡੀਪੀ 2007 ਵਿੱਚ 2013 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ, ਮਈ 2013 ਵਿੱਚ ਐਸਐਲਸੀ (ਐਲਟੀ) ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।
ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਐਨਸੀਡੀਪੀ 2007 ਵਿੱਚ 2013 ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮਈ 2013 ਵਿੱਚ ਐਸਐਲਸੀ (ਐਲਟੀ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧ/ਯਕੀਨੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਜੂਨ 2013 ਵਿੱਚ ਸੀਸੀਈਏ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜੁਲਾਈ 2013 ਵਿੱਚ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਜੂਨ 2013 ਦੇ ਸੀਸੀਈਏ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ:
ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਸੀਈਏ) ਨੇ ਅੱਜ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ:

ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ.) ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ (ਐਫ.ਐਸ.ਏ.) 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰੇਗੀ 78000 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਮਰੱਥਾ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੈਪਿੰਗ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 31.03.2015 ਤੱਕ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਅਸਲ
ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਉਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ (ਪੀਪੀਏ) ਜੁੜੇ ਹੋਣਗੇ।

ਸਮੁੱਚੀ ਘਰੇਲੂ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲੋੜਾਂ, ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 65 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, 65 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, 67 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ (ਏਸੀਕਿਊ) ਦੇ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਈ ਐਫਐਸਏ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
12ਵੀਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ।

ਆਪਣੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਐਫਐਸਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੀਆਈਐਲ ਕੋਲੇ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਛੁਕ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ (ਟੀ.ਪੀ.ਪੀ.) ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਾਗਤ ਪਲੱਸ ਅਧਾਰ. ਟੀ.ਪੀ.ਪੀ. ਖੁਦ ਕੋਲਾ ਆਯਾਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ
ਢੁਕਵੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰੋ

ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਢੰਗਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਢੁਕਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ

ਨਵੀਂ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ (ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਪੀ.) ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ। ਏ. ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ./ਐਸ.ਈ.ਆਰ.ਸੀਜ਼ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ ਦੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਿਧੀ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
4660 ਮੈਗਾਵਾਟ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ 31.03.2015 ਤੱਕ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਪੀਪੀਏ ਅਤੇ ਉੱਚ ਬੈਂਕ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀਆਂ, ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ
ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਲਾਭ ਮੰਗਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜੇ ਆਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2008 ਵਿੱਚ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਹੋਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਸਰੋਤ[ਸੋਧੋ]

ਸਾਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਮਾਨਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ-ਜੁਲਦਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਨੇ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ। ਸਾਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ
ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 26.7.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਆਰਟੀਕਲ 10.2.1 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਿਵੇਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਰਾਹੀਂ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਉਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਉੱਤਰ ਹਰਿਆਣਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਯੂ.ਐਚ.ਬੀ.ਵੀ.ਐਨ.ਐਲ.) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"10. ਆਰਟੀਕਲ 13.2 ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ

ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ. ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕਲਪਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ ਭਾਵ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਲਾਭ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਵਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਆਰਟੀਕਲ 13.2, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਦਾ ਹੈ

ਮਿਆਦ[ਸੋਧੋ] ਪਹਿਲੀ ਮਿਆਦ "ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਮਿਆਦ" ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ / ਕਮੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ /

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂੰਜੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਿਧੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਕੁੱਲ ਵਾਧਾ/ਕਮੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, ਅਤੇ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 10.2.1 ਆਰਟੀਕਲ 13.2 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਮਹੀਨਾ/ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੇਖ 8.3.5 ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਵੇਗੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਐਨਰਜੀ ਵਾਚਡੌਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"56. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਧਾਰਾ 13 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪੱਕੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 13.1.1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਿਸੇ ਸਹਿਮਤੀ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ,

H

ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਬਿਜਲੀ ਵੇਚਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਤਾਂ ਉਕਤ ਵਿਕਰੇਤਾ ਧਾਰਾ 13.1.1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। 21-6-2013 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 31-7-2013 ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18-3-2007 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ
ਸਮੁੱਚੀ ਘਰੇਲੂ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਲੋੜ, ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਹੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ,
31-7-2013, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪੱਤਰ, ਜੋ ਐਕਸਟੈਂਸੋ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

-12/2011- (ਭਾਗ-)
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲਾ

ਸ਼ਰਮ ਸ਼ਕਤੀ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ

ਮਿਤੀ: 31-7-2013

ਲਈ,
ਸਕੱਤਰ,
ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਚੰਦਰਲੋਕ ਬਿਲਡਿੰਗ, ਜਨਪਥ,
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ

ਵਿਸ਼ਾ: ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਾਰਨ ਸਮਾਪਤ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਟੈਰਿਫ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ।

ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੀ ਡੀ.ਓ. ਨੰਬਰ 10/5/2013-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ/ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਮਿਤੀ

20-5-2013.

ਸਰ,

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਲਾ ਲਿੰਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਅਤੇ ਸੀਆਈਐਲ ਵੱਲੋਂ ਮਾਰਚ 2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਲਣ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ (ਐਫਐਸਏ) 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਈ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਹੋਈਆਂ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਫਰਵਰੀ 2012 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਫਐਸਏ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਪੱਤਰ (ਐਲਓਏ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ
20 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 80% ਦੇ ਟ੍ਰਿਗਰ ਪੱਧਰ ਦੇ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ

ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ 90% ਅਤੇ ਅਸਫਲਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਮਓਸੀ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸੀਆਈਐਲ ਏਸੀਕਿਊ ਦੇ 80% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਆਈਐਲ ਨੂੰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਕੋਲਾ/ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਲਾਗਤ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋਏ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਟੈਰਿਫ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ
ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸੀਈਆਰਸੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਮੰਗੀ ਗਈ।
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਅਤੇ ਸੀਈਆਰਸੀ ਦੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੂਨ 2013 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਸਮੁੱਚੀ ਘਰੇਲੂ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਐਫਐਸਏ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ
12ਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ (ਏ.ਸੀ.ਕਿਊ.) ਦੇ 65%, 65%, 67% ਅਤੇ 75% ਦੀ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਡਿਸਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਸੂਲਣਾ।

ਆਪਣੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਐਫਐਸਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੀਆਈਐਲ ਕੋਲੇ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਛੁਕ ਟੀਪੀਪੀ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਜੇ ਉਹ ਚੁਣਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਦ ਕੋਲਾ ਆਯਾਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।
ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਢੰਗਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੋਲਾ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 26-7-2013 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਨਵੀਂ ਕੋਲਾ ਵੰਡ ਨੀਤੀ (ਐਨਸੀਡੀਪੀ) ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਗਲੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਸੀਈਏ ਦੁਆਰਾ
12ਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਦੀ (ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ)।

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਯਾਤ/ਬਾਜ਼ਾਰ ਅਧਾਰਤ ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਉੱਚ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਸੀਈਆਰਸੀ/ਐਸਈਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਟੈਰਿਫ ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਪਤ ਹੋਏ ਪੀਪੀਏ ਲਈ 12ਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਐਲਓਏ/ਐਫਐਸਏ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸੀਆਈਐਲ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜੋ ਕਿ ਐਲਓਏ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 65%, 65%, 67% ਅਤੇ 75% ਹੋਵੇਗੀ।

5. ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕ ਜਨਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ। ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ।

H

ਇਹ ()/ : ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਮੁੱਦਾ ਹੈ: ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤੁਹਾਡੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ
ਨਾਲ,

/-

(ਵੀ. ਅੱਪਾਰਾਓ)

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਇਹ 28-1-2016 ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਟੈਰਿਫ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਝਲਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 1.1 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

1.1. ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, ਸੀ 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 6-
1-2006. ਟੈਰਿਫ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ 31-3-2008, 20-1-2011 ਅਤੇ 8-7-2011 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।
ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (3) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ,
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਟੈਰਿਫ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ
ਮਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਾ
ਭਾਰਤ ਦਾ ਗਜ਼ਟ।

6-1-2006 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਟੈਰਿਫ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਇਸ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ,
ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਸ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਨੀਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 6.1 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ:

6.1. ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ

ਪੈਰਾ 5.1 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ
ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਬੇਸ ਲੋਡ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ
ਅਤੇ ਪੀਕ ਲੋਡ ਲੋੜਾਂ ਲਈ. ਇਹ ਸੈਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਏਗਾ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, 19-1-2005 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ

ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ.) ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਕੋਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ। ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਦੀ ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਰੋਸਾ ਪੱਤਰ/ਐਫਐਸਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਯਕੀਨੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਆਯਾਤ/ਮਾਰਕੀਟ ਅਧਾਰਤ ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਕੋਲੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਕੀ ਹੋਵੇਗੀ?
ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਡਵਾਇਜ਼ਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ
ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਓ.ਐਮ. ਨੰ. -12/2011- (ਭਾਗ-) ਮਿਤੀ 31-7-2013।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ, ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਉਹ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ
ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੀਆਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਰਟੀਕਲ 10.1 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

<u>ਮੜ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ 2017 ਵਿੱਚ</u>

22.5.2017 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ,
ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕ (ਆਈਪੀਪੀ), ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੀਪੀਏ ਸਨ, ਪਰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਐਲਓਏ ਜਾਂ ਐਫਐਸਏ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਾਂ ਤਾਂ 2007 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਜਾਂ 2013 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਲਾ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ।
ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ
ਘਰੇਲੂ ਸਪਲਾਈ[ਸੋਧੋ] ਸ਼ਕਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੋਲੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

61. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਬਦਲਵੇਂ ਕੋਲੇ ਵਜੋਂ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਕੋਲਾ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਏਪੀਆਰਐਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 10.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਸੀ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸਮਰਪਣ ਅਸਥਿਰ ਹੈ.

26. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ 18.12.2009 ਨੂੰ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਮਿਤੀ 17.12.2009 ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਨਾ ਹੀ ਵਿਅਰਥ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਟੀਕਲ ੧.੧ ਅਤੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ੫ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੀਪੀਏ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਬਾਲਣ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਕੋਲੇ ਨੂੰ ਫਾਲਬੈਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਟੀਕਲ 15.6.2

H

ਪੀ.ਪੀ.ਏ. ਸਾਰੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਜਾਂ ਮੌਖਿਕ ਸਮਝ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹੀ ਹੈ
ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"15.6.2 ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਜਾਂ ਮੌਖਿਕ ਸਮਝਾਂ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਚਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ
ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਆਰਟੀਕਲ 10 ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ. ਆਰਿਆਮਾ ਸੁੰਦਰਮ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸੀ ਲਾਗਤ ਚੁੱਕਣਾ ਇੱਕ ਦੰਡਾਤਮਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।
ਉੱਤਰ ਹਰਿਆਣਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਯੂ.ਐਚ.ਬੀ.ਵੀ.ਐਨ.ਐਲ.) ਦੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦੀ ਲਾਗਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ। ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਬਕਾਏ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਨੇ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਰਈਆਰਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ। ਆਰ.ਈ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਏ.ਪੀ.ਟੀ.ਈ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਕੁਝ ਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।
ਹੁਣ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੇ ਸੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਐਫ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ,
ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਰਟੀਕਲ 8.3.5 ਅਤੇ 8.8, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"8.3.5. ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਬਿੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ
ਖਰੀਦਦਾਰ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੇਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸ਼ੁਰੂਚਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ
ਅਜਿਹੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਦੇ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ
ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਲਾਗੂ ਐਸ.ਬੀ.ਏ.ਆਰ. ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (2%) ਵੱਧ, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ),

ਦੇਰੀ। ਲੇਟ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ

ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਦੂਜੀ ਧਿਰ 'ਤੇ ਬਿੱਲ ਉਠਾ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ) ਦੇ ਕਾਰਨ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ:
ਖੇਤਰੀ ਊਰਜਾ ਖਾਤੇ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ (ਜੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ);

ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਭੁਗਤਾਨ ਅਨੁਸੂਚੀ 4 ਵਿੱਚ; ਜਾਂ
ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਰਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਕਾਇਆ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦੇਣਗੇ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਖਾਤਾ ਬਣਾਓ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਭੇਜਣ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ
ਉਸੇ ਦਿਨ ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਕਮ ਕੱਢਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰ (ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਤਹਿਤ ਬਕਾਇਆ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕਰੇਗਾ
ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਅਜਿਹੇ ਭੁਗਤਾਨ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹੇ ਖਰੀਦਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ। ਖਰੀਦਦਾਰ (ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਲਈ, ਆਰਟੀਕਲ 8.3.6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਬਿੱਲਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਛੋਟ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਬਿੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਦੇਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ
ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਬਿੱਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ
ਆਰਟੀਕਲ 8.3.5 ਵਿੱਚ।

ਸਾਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ; ਨੋਟਿਸ/ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਜੋ ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ,
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ।

ਦੇਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਐਸਬੀਏਆਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ 2% ਵੱਧ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।

ਦੇਰੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ 'ਤੇ ਲੇਟ ਪੇਮੈਂਟ ਏ ਸਰਚਾਰਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਵੱਡੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਵਿਆਜ/ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਰਐਲ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ ੨੦੧੩ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਜਿਹੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਉਠਾਉਣਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਏਪੀਆਰਐਲ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿੱਲ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹਿ ਗਿਆ
ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਲਾਗੂ ਐਸ.ਬੀ.ਏ.ਆਰ. ਤੋਂ 2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵੱਧ ਭੁਗਤਾਨ
ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਐਸਬੀਏਆਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ/ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਆਜ/ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਦਰ ਐਸਬੀਏਆਰ ਵਿਖੇ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਐਸਬੀਏਆਰ ਤੋਂ ਉੱਪਰ 2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀਪੀਏ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 8.3.5 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਈਏ, ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ ਨੇ ਓਵਰ ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ। ਉਸਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਡੀਆਰਆਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਜਾਂਚ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ। ਉਹ
ਡੀ.ਆਰ.ਆਈ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਲੇ ਦੇ 40 ਦਰਾਮਦਕਾਰਾਂ ਦੀ ਡੀਆਰਆਈ ਕਥਿਤ ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ
ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਓਵਰ-ਇਨਵੌਇਸਿੰਗ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਈਆਰਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ ਹਨ. ਪਹਿਲੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਇਹ ਬੋਲੀ ਘਰੇਲੂ ਕੋਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਨਤੀਜੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਕਰੋ।

70. ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਰਈਆਰਸੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਏਪੀਟੀਈਐਲ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਡਿਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਅਸੀਂ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

71. ਪਿਛਲੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

