ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂ. ਪੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਜ

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3707 ਆਦਿ)

18 ਨਵੰਬਰ, 2020

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨਃ

ਭਰਤੀ-ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ – ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ 'ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ' ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਗਲੀਆਂ ਦੋ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਯੂ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ। ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 'ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ' ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। – ਇਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ (ਟੀਈਟੀ) ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਏਟੀਆਰਈ) ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ - ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2018 ਲਈ, ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਓ.ਬੀ.ਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 45% ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ/ ਐਸ.ਟੀ ਲਈ 40% ਸਨ-ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 28.6.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ B.Ed ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ. ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਕਲਾਸ I ਤੋਂ V ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦੇ ਹੋਣ-ਨਿਯਮ 1981 ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.6.2018 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ 69000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਭਾਵ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ। ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ 65% ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ 60%-'ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ' ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 'ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ' ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ - ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਲਟ ਦਿੱਤਾ। - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਕਲਾਸ I ਤੋਂ V ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ-ਅਜਿਹੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ -

1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.6.2018 - ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.6.2018 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਇਸ ਲਈ, B.Ed. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਲਈ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਜਾਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਬੋਤਮ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਵਾਇਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਈਰਖਾ ਜਾਂ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। – ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1993-ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2005-ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981-ਨਿਯਮ 2 (1) (x) 8 ਅਤੇ 14।

ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ, ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਬੀਏਡ/ਬੀਟੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ

ਆਯੋਜਿਤ : 1.1 ਮਾਰਚ, 2018 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ (ਟੀਈਟੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 3,86,000 ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਸਿਰਫ 40,000 ਸਨ; ਭਾਵ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੀਓ ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਦੇ ਪੈਰਾ 4 (2) ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਐੱਨਸੀਟੀਈ) ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਬੀਏਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਬੀਏਡ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਗੇ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 (ਏਟੀਆਰਈ-2019) ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਲਈ ਬੀਏਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਲਈ ਕਿਸੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 37][530-ਬੀ-ਡੀ]

1.2 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1993 (ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਸਸ਼ਕਤ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ

ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12 ਅਤੇ 12 ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ, ਮੌਜੂਦਾ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਕਿ' ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ 'ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਦੇ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉਹ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। [ਪੈਰਾ 41] [534-ਈ-ਐਚ]

1.3 ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਹੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 (1981 ਨਿਯਮ) ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਸਿਰਫ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਉਸ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇੰਨਾ ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਬੀ.ਐੱਡ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਜੇ ਵੀ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 43][535-ਈ-ਐਚ]

1.4 ਇੱਕ ਵਾਰ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬੀਏਡ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ (23 ਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੱਜ ਗਿਆ

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਲਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੀਏਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 45 ਅਤੇ 46] [536-ਈ-ਐਚ]

ਪੀ ਮਹੇਂਦਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1990) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 411: [1989] 2 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 385; ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 724: [2008] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 232-ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ|

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੰਤ ਗਿਆਨੇਸ਼ਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਹਾਵਿਦਿਆਲਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1: [2006] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 638; ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਯੂ. ਪੀ. ਬਨਾਮ ਉਪੇਂਦਰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 432: [2008] 2 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 707; ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ (1999) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 120: [1999] 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 249-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2.1 ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2018 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 38.83% ਸੀ। ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 37.62% ਸੀ, ਜੋ ਲਗਭਗ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2018 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ; ਜਦੋਂ ਕਿ 65-60% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਭਾਵ ATRE-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸੀ। ਇਹ ਅੰਕੜੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਬਾਰੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 65- 60% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 48] [537- ਐੱਫ-ਐੱਚ; 538- ਏ]

2.2 ਹਾਲਾਂਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-18 ਅਤੇ ਏਟੀਆਰਈ-19 ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਲੇਬਸ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਪੱਧਰ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 50] [538- ਡੀ-ਐੱਫ]

2.3 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਏਟੀਆਰਈ 2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ। ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧ ਜਾਂ ਇਕਸਾਰਤਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਪੈਰਾ ਮੀਟਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ, ਗਲਤ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੋਵੇਗਾ। ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੈਰਾ ਮੀਟਰਾਂ ਜਾਂ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਹਾਰ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 51] [538-ਐੱਫ-ਐੱਚ; 539- ਏ-ਬੀ]

2.4 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਵੇਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਲਈ ਕੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 52 ਅਤੇ 47 (ਸੀ)] [540- ਡੀ-ਈ; 537- ਸੀ-ਡੀ]

2.5 65-60% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 37.62% ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਵਿੱਚ 38.83% ਦੇ ਕਾਫ਼ੀ ਨੇੜੇ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਟੌਤੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਗਲਤ ਜਾਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. [ਪੈਰਾ 53][541-ਬੀ-ਸੀ]

2.6 ਹਾਲਾਂਕਿ 22 ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਏਟੀਆਰਈ ਦਾ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਨਿਯਮ 8 ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ 60%, ਨਿਯਮ 14 (2) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਅੰਤਿਕਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੁਆਲਿਟੀ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਸਿਰਫ 65-60% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ

ਅਨੁਭਵ ਲਈ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ।

ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਜ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 55 ਅਤੇ 56] [541-ਈ-ਜੀ]

2.7 ਇਸ ਲਈ, ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2019 ਵਿੱਚ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਦਾ ਫਿਕਸ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ. ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੱਟ ਆਫ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਸਰਬੋਤਮ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਮਿਆਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਹੋਣਹਾਰ ਹੋਣ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੋਣ। ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜੋ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 57][542- ਡੀ-ਐੱਫ]

ਰਾਜ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੋਪਾਲ ਡੀ ਤੀਰਥਾਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2003) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 83: [2003] 1 ਸਪਲਿੱਪ ਐਸਸੀਆਰ 797-ਵੱਖਰਾ|

3.1 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏਟੀਆਰਈ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 'ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ' ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ|ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਦੇ ਉਲਟ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 45% ਜਾਂ 40% ਅੰਕ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ 'ਆਮ' ਅਤੇ 'ਰਾਖਵੇਂ' ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਜੀਓ ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਵਿੱਚ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਹ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਏਟੀਆਰਈ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 'ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਕੁਝ ਤਰਕਹੀਣ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਲਈ ਏਟੀਆਰਈ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਬਲਕਿ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਵੀ। [ਪੈਰਾ 60][552-ਈ-ਐਚ; 553-ਏ-ਬੀ]

3.2 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ। ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਸੰਖਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। [ਪੈਰਾ 61] [553-ਈ-ਐਚ; 554-ਏ]

3.3 ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ 'ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਵਿਘਨ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਦਨੀਤੀ ਜਾਂ ਮਾੜੀ ਇੱਛਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਲੱਭਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 63] [554- ਈ-ਐੱਫ]

ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 67; ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ (2020) 1 ਸਕੇਲ 504-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ|

3.4 ਜੇ ਅੰਤਮ ਉਦੇਸ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 64] [555-ਏ-ਸੀ]

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (1974) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 220: [1974] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 165; ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਰਫੀਕੁਦੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ। 1987 (ਸਪ) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 401: [1988] ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 794-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ |

3.5 ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਅਧਿਆਪਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਯਤਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ। (ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ) | [ਪੈਰਾ 64] [555-ਸੀ-ਡੀ]

3.6 ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 65] [555-ਡੀ-ਈ]

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (1974) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 220: [1974] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 165; ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਰਫੀਕੁਦੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ। 1987 ਵਿੱਚ (Supp) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 401: [1988] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 794-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ|

ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2008) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 512: [2008] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1025; ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ (2008) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 11: [2008] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1066-ਵਿਲੱਖਣ|

ਪੀ.ਕੇ ਰਾਮਚੰਦਰ ਅਈਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (1984) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 141: [1984] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 200; ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ੁਕਲਾ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(1985) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 721: [1985] 2 ਪੂਰਕ ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 367; ਦੁਰਗਾਚਰਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ (1987) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 646: [1987] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1097; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਂਦਰ ਭੀਮਰਾਓ ਮਾਂਡਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ (2001) 10 ਐਸਸੀਸੀ 51; ਤੇਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਠਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ| (2013) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 540; ਯੋਗੇਸ਼ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 14 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 623: [2013] 8 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 194; ਸਲਾਮ ਸਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਇੰਫਾਲ ਵਿਖੇ ਮਣੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2016) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 484: [2016] 9 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 771; ਸ਼ਿਵਾਨੰਦਮ ਸੀ. ਟੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ (2018) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 239: [2017] 13 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 226; ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 67; ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ (2020) 1 ਸਕੇਲ 504-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ|

4. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗਾਂ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। [ਪਾਰਸ 66 ਅਤੇ 67][555-ਈ-ਐਚ]

5. 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਜੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 68][556-ਏ-ਸੀ]

6. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੀ. ਐਡ/ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਣਹਾਨੀ ਸਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 68] [556-ਸੀ]

7. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੁਣ 12.05.2020 ਨੂੰ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 69] [556-ਸੀ-ਡੀ]

* ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ (2018) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 560: [2017] 10 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 428-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2017) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 428 ਪੈਰਾ 2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2006] 3 ਐਸਸੀਆਰ 638 ਪੈਰਾ 38.1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2008] 2 ਐਸਸੀਆਰ 707 ਪੈਰਾ 38.2

[1989] ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 2 ਵਾਧੂ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 385 ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਯੋਗ ਪੈਰਾ 42

[2008] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 232 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਪੈਰਾ 42

[1999] 1 ਪੂਰਕ. ਪੈਰਾ 45 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 249

[2003] 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 797 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੈਰਾ 52

[1974] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 165 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1988] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 794 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1974] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 165 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1984] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 200 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1985] 2 ਵਾਧੂ. ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐਸਸੀਆਰ 367

[1987] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1097 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2001) 10 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 51 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(2013) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 540 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2013] 8 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 194 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2016] 9 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 771

[2017] ਪੈਰਾ 58 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 13 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 226

(2019) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 67 ਪੈਰਾ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2008] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1025 ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 61

[2008] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1066 ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 61

(2019) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 67 ਪੈਰਾ 63

[1974] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 165 ਪੈਰਾ 64 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1988] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 794 ਪੈਰਾ 64 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: 2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3707 ।

2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 207 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ, ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 06.05.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3708, 3709, 3710, 3711, 3720, 3721, 3722, 3728, 3729, 3725, 3732, 3731, 3724, 3723, 3730, 3726, 3712, 3713, 3714, 3717, 3715, 3716, 3718, 3719, 3727, 3733, 3734 ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 2020 ਦੀ 418 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2020 ਦਾ 6841, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡੀ. ਨੰ. 2020 ਦਾ 13142, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2020 ਦੇ 703|

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏਐਸਜੀ, ਕੇਵੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਨੂਪ ਕੁਮਾਰ, ਸਚਿਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਤਲਹਾ ਅਬਦੁਲ ਰਹਿਮਾਨ, ਕੁਸ਼ਾਗਰ ਪਾਂਡੇ, ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਜ਼ ਖਾਨ, ਉਦਿਤ ਕੋਂਕਥੰਕਰ, ਮੁਕੇਸ਼ ਵਰਮਾ, ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਰਾਣਾ, ਆਨੰਦ ਨੰਦਨ, ਸੱਤਿਆ ਮਿੱਤਰਾ, ਪੰਕਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕਮਲ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਯਸ਼ ਪਾਲ ਢੀਂਗਰਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਵਰਮਾ, ਅਤੁਲ ਖੇਂਜਾ, ਡੀ.ਕੇ.ਪਾਂਡੇ, ਕੁ. ਤਾਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਣੀ ਛਾਬੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਰੋਜ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ: ਸੁਮੰਤ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵੇਦਾਂਤ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਕੁ. ਮ੍ਰਿਦੁਲਾ ਰੇ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਕੈਸਰ ਰਜ਼ਾ ਫਰੀਦੀ, ਡੀਪੀ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਡਾ: ਬ੍ਰਿਜ ਭੂਸ਼ਣ ਕੇ ਜੌਹਰ, ਗੌਰਵ ਯਾਦਵ, ਹਰਸ਼ ਮਹਾਨ, ਲਲਿਤ ਚਾਹਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਰਨਿਮਾ ਜੌਹਰੀ, ਆਰ.ਕੇ. ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਰਜ ਸਿੰਘ, ਕੁਮਾਰ ਗੌਰਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ ਰੇਨੀਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ ਕੇ ਵਰਕੀ, ਅਮਨ ਰਸਤੋਗੀ, ਸੰਜੇ ਰਸਤੋਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ, ਟਾਮ ਜੋਸਫ, ਪੁਸ਼ਕਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਤੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾ ਵਰਮਾ, ਅਬਦੁਲ ਕਾਦਿਰ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਹਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਡਾ. ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਦੂਬੇ,

ਵਿਵੇਕ ਤਿਵਾੜੀ, ਅਮਿਤ ਪਵਨ, ਸਾਹਿਲ ਭਾਲਾਇਕ, ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨੰਦ ਪਾਂਡੇ, ਪ੍ਰਿਯੰਕ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਪੀਯੂਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਤਨਿਮਾ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਸੱਤਿਆਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਦਹੀਆ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.

1. 2020 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡੀ ਨੰਬਰ 13142 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇਃ (i) ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 207 ਵਿੱਚ 06.05.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ.1188 (ਐਸਐਸ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 29.03.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀਆਂ ਹਨ।

3. ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨਃ -

"3. ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਮੈਟਰਿਕਸ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1972 (1972 ਐਕਟ) ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1972 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 (1981 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਰੋਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1993 (ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ) ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2009 (ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ, 2009) ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ 6 ਤੋਂ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ|

[1] ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ

[2] (2018) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 560

ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 23 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 23-8-2010 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ) ਨਿਯਮ, 2001 (2001 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 3-9-2001 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੇ ਹੋਣ। 3-9-2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਿਤੀ 8-11-2010 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਢਿੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਮੰਗੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ 10-9-2012 ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 31-3-2014 ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਮਿਤੀ 14-1-2011 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਤੇ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਪਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ, 2009 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਆਰਟੀਈ ਨਿਯਮ, 2010 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਨੇ ਯੂ. ਪੀ. (ਯੂ.ਪੀ.) ਨਾਮਕ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਵੀ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ। ਆਰਟੀਈ ਨਿਯਮ, 2011 |

6. ਹੁਣ ਉਸ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 26-5-1999 ਨੂੰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਰਬਵਿਆਪੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਲਾਗਤ' ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ (ਜੀਓ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 1999-2000 ਲਈ 10,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ 1450 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੇ ਮਾਣ ਭੱਤੇ 'ਤੇ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਮਹੀਨਾ. ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ? ਉਕਤ ਜੀ. ਓ. ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਹ ਸਨਃ (ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਕੇਸ 3, ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਸਾਰੇ ਪੈਰਾ 17)

"(i) ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਾਣ ਭੱਤੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਣੀ ਸੀ;

(ii) ਨਿਯੁਕਤੀ ਗਿਆਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜੋ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਨਵਿਆਉਣਯੋਗ ਸੀ;

(iii) ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਪੱਧਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ;

(iv) ਚੋਣ ਦੀ ਇਕਾਈ ਉਹ ਪਿੰਡ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਸਕੂਲ ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਨਿਆਏ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(v) ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(vi) ਗ੍ਰਾਮ ਸਿੱਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਿੰਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ; ਅਤੇ

(vii) ਯੋਜਨਾ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ' ਤੇ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਚਾਇਤ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

7. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜੀਓ ਮਿਤੀ 1-7-2001 ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਜੀਓ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਕੀਮ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਕੀਮ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਲਕਿ ਪੇਂਡੂ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ।

8. ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 23-8-2010 ਦੁਆਰਾ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੂਟ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਅੰਤਰਿਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਢਿੱਲ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ

[3] 2015 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਸਾਰੇ 3997: ਆਈ. ਐਲ. ਆਰ. 2015 ਸਾਰੇ 1108 [ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ]

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 31-3-2014 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

9. ਸੂਬਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 3-1-2011 ਦਾ ਇੱਕ ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 14-1-2011 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਓਪਨ ਅਤੇ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ।

10. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਯੂ.ਪੀ. ਦਾ ਰਾਜ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਨਃ

10.1. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 30-5-2014 ਯੂ ਪੀ ਆਰਟੀਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ 16-ਏ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10.2. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 30-5-2014,1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਃ ਨਿਯਮ 8 ਨੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਰੋਤ ਵਜੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

10.3. ਜੀ. ਓ. ਮਿਤੀ 19-6-2013 ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਆਰ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ, 2009 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

10.4. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 1,24,000 ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਅਤੇ 46,000 ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

13. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਬੈਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ|

14. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਵੱਲੋਂ 23-8-2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਅੱਠਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਯੂਪੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 19-6-2014 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਯੂਪੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 30-5-2014 ਨੂੰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਵੱਲੋਂ 23-8-2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਟੀਈਟੀ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਕਤ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਯੁਕਤੀ 23-8-2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਰਿਲੈੱਸ਼ਿੰਗ ਕਲਾਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਅਤੇ ਰਿਲੈੱਸ਼ਿੰਗ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਰਾਜ ਦੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਉਮਾਦੇਵੀ (3) 4 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ, ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਣ ਨਾ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿਖਲਾਈ ਸਿਰਫ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਠੇਕੇ' ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 46,000 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 14-1-2011 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ।

3.1 ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ -

"17. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਨਤੀਜੇ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੀ। ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨੰਬਰ

[4] (2006) 4 ਐਸਸੀਸੀ 1:2006 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 753

ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਸੰਧਿਆ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ 5 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18. ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 (2) ਨੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟੀਈਟੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ 6 ਵਿੱਚ 23-8-2010 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਾ ਹੀ 23-8-2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਵਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ 23-8-2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਸਟੇਟ ਆਰਟੀਈ ਰੂਲਜ਼, 2011 ਅਤੇ 1981 ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 (2) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਮਾਦੇਵੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। (3)4. ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਅਨਿਯਮਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਐਮ. ਐਲ. ਕੇਸਰੀ ਅਤੇ ਅਮਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਪਾਤਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

3.2. ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆਃ-

"28. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਮਿਤੀ 23-8-2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ। ਰਾਹਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

[5] (2013) 7 ਏਡੀਜੇ 1 (ਐਫਬੀ)

[6] 2013 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਸਾਰੇ 4097: (2013) 6 ਏ.ਐਲ.ਜੇ 366:6 ਏ.ਡੀ.ਜੇ 310 (ਐੱਫ.ਬੀ)

[7] (2010) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 247: (2010) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 826

[8] (2014) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 583: (2014) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ (ਐੱਲ & ਐੱਸ) 54

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ 23-8-2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

29. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾ ਸਿਰਫ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਧਿਆਪਕ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨਾ ਹੀ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਨਿਯਮਿਤਤਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਦੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਪਵਾਦ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

30. ਸਾਡੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਢਿੱਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਰਾਜ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

.....

32. ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਸਾਡਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ 1.78 ਲੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ 6 ਤੋਂ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੋਂ ਮਿਆਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਅਧਿਆਪਨ ਅਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਛੋਟ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡੇ ਜਵਾਬ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 3 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

3.3 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜੀਬ ਤੱਥ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨਃ-

"33. ਹੁਣ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਅਜੀਬ ਤੱਥ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਗਲੀਆਂ ਦੋ ਲਗਾਤਾਰ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਹੁਣ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਲਈ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ, ਰਾਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵਜੋਂ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਜਿਸ' ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੇ ਰਾਜ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

4. ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 33 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਃ-

ਏ) ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ।

ਅ) ਅਗਲੀਆਂ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ; ਅਤੇ

ਏ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇਃ-

i) ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਛੋਟ; ਅਤੇ

ii) ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਲਈ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

5. ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 21.08.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈੱਸ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 33 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀਃ

“1. ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲੀਨ/ਐਡਜਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1.8.2017 ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਵਾਪਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਪੋਸਟਿੰਗ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੋਵੇਗਾ।

2. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਟੀਈਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

3. ਟੀ. ਈ. ਟੀ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬੋਰਡ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਢੁਕਵੀਂ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਸੰਬਰ 2017 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

4. ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, "ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981" ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਵਿੱਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀਃ- ਏ. ਵਿੱਦਿਅਕ ਕਾਰਕ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਯੂਪੀ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਃ -

ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ	ਮੌਜੂਦਾ	ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ
1.	ਹਾਈ ਸਕੂਲ	10%	10%
2.	ਵਿਚਕਾਰਲਾ	20%	20%
3.	ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ/ ਡਿਗਰੀ	40%	40%
4.	ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ ਸਿਖਲਾਈ	ਪਹਿਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-12 ਮਾਰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਪਹਿਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-12 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ) ਦੂਜਾ ਭਾਗ-06 ਅੰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਦੂਜਾ ਭਾਗ-06 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ) ਥਰਡ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-3ਮਾਰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਥਰਡ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-3 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ)	ਪਹਿਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-12 ਮਾਰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਪਹਿਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-12 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ) ਦੂਜਾ ਭਾਗ-06 ਅੰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਦੂਜਾ ਭਾਗ-06 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ) ਥਰਡ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-3ਮਾਰਕ (ਸਿਧਾਂਤ) ਥਰਡ ਡਿਵੀਜ਼ਨ-3 ਅੰਕ (ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ)
5.	ਬੋਰਡ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਨੁਭਵ		ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਹਰ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਸੇਵਾ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 2.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਪਰ ਅਧਿਕਤਮ ਅੰਕ 25 ਅੰਕ ਹਨ|

5. ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ 1.8.2017 ਤੋਂ 10,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਾ ਮਾਣ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

6. 09.11.2017 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਯੂਪੀ ਬੇਸਿਕ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ (20ਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2017 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ। ਨਿਯਮ 2 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"(ਜ਼) "ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ;

(ਟੀ) "ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ" ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(ਯੂ)"ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਯਮ, 2011 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ; ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ.) ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ

(ਵੀ) ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਡਬਲਯੂ) "ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ;

(ਐਕਸ) "ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਯੋਗ ਅੰਕ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

[9] ਯੂ. ਪੀ. ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

(ਵਾਈ)"ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

6.1. ਹੁਣ ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ ਇਹ ਸਨਃ-"5. ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ. - - ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦਾ ਢੰਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾਃ

(ਏ)	(i) ਨਰਸਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀਆਂ ਮਾਲਕਣ	ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ
	(ii) ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲਕਣ	ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ
(ਬੀ)	(i) ਨਰਸਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾਵਾਂ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(ii) ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(iii) ਸੀਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਸਾਇੰਸ-ਗਣਿਤ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(iv) ਸਾਇੰਸ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਸਾਇੰਸ ਗਣਿਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(v) ਸੀਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਵਿਗਿਆਨ ਗਣਿਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(vi) ਸੀਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਸਾਇੰਸ ਗਣਿਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲਕਣ	ਨਿਯਮ 18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ
	(vii) ਨਿਯਮ 18 ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਦੇ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ	

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਉੱਪਰ (v) ਅਤੇ (vi) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉੱਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਨਿਯਮ 15 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

6.2. ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਯਮ 8 (1) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨਃ-

"8. ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ-(1) ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਰੇਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨਃ

ਪੋਸਟ	ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ
(i) ਨਰਸਰੀ ਸਕੂਲ ਦੀ ਮਾਲਕਣ	ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਅਧਿਆਪਨ (ਨਰਸਰੀ) ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਟ੍ਰੈਨਿੰਗ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ
ਜੀ) ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਮੂਲ ਦੀ ਮਾਲਕਣ ਜੂਨੀਅਰ ਸਕੂਲ	(a) ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ vo ਸਾਲ ਬੀਟੀਸੀ (ਉਰਦੂ) ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਬੀਟੀਸੀ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਭਾਰਤ ਦੀ ਮੁੜ ਵਸੇਬਾ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾ ਡਿਗਰੀ (ਬੀ.ਈ.ਈ.ਐਲ.ਈ.ਡੀ .) ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਜੋ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਟੀਚਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਮਾਨਤਾ। ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ)। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਆਪਕ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ

	(ਬੀ) ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਅਧਿਆਪਕ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। (ਸੀ) ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆਮਿੱਤਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕਿਸੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਦੂਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ. ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਬੇਸਿਕ ਟੀਚਰਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ.), ਬੇਸਿਕ ਟੀਚਰਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ.) (ਉਰਦੂ) ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ. ਸਟੇਟ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਰਿਸਰਚ ਐਂਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ|ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ।
(iii)ਟਰੇਨੀ ਟੀਚਰ	ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਬੀ.ਐੱਡ/ਬੀ.ਐੱਡ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ/ ਡੀ.ਈ.ਡੀ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ/ਡੀ.ਈ.ਡੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੀ.ਐੱਡ. (ਸਪੈਸ਼ਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ)/ਡੀ.ਐੱਡ.(ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਹੀ ਰੀਹੈਬਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਆਰਸੀਡੀ) ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ "ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸਜ਼" ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਨਃ-

ਏ) ਕਿਸੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ।

ਅ) ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਰਿਮੋਟ ਲਰਨਿੰਗ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ।

ਸੀ) ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ('ਟੀਈਟੀ', ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਪਾਸ ਕਰਨਾ

ਡੀ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ("ਏਟੀਆਰਈ", ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਪਾਸ ਕਰਨਾ।

6.3. ਨਿਯਮ 14 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈਃ-

"14. ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ -

(1)(ਓ) ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਰਸਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕਣ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲਕਣ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸਰਕੂਲੇਸ਼ਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣਗੇ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(ਅ) ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਬੀ. ਐਡ/ਬੀ. ਐਡ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ)/ਡੀ. ਈ. ਡੀ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਯਮਾਂ 9 ਅਧੀਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਬੀ. ਐਡ/ਬੀ. ਐਡ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ)/ਡੀ. ਈ. ਡੀ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਧਿਆਪਕ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ।

(ਏ) ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ।

(2) ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਜਾਂ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

(3) (ਏ) ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ-। ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਅ) ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ-2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗੁਣਵੱਤਾ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਏ) ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਖੰਡ (ਬੀ) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹੋਣਗੇ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਪੂਰੇ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਉਸ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। (2)|

(5) ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6.4. ਨਿਯਮ 14 (3) (ਏ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਅੰਤਿਕਾ I ਅਤੇ ਨਿਯਮ 14 (3) (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਅੰਤਿਕਾ II ਜਿਵੇਂ ਕਿ 20 ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨਃ -

"ਐਪੇਨਡਿਕਸ-I10

[ਨਿਯਮ 14 (3) ਏ ਦੇਖੋ]

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ

	ਨਾਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ/ਡਿਗਰੀ	ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ
1.	ਹਾਈ ਸਕੂਲ	X 10 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 100
2.	ਵਿਚਕਾਰਲਾ	X 10 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 100
3.	ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ	X 10 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 100
4.	ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ. ਸਿਖਲਾਈ	X 10 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 100
5.	ਸਹਾਇਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ	X 10 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 100
6.	ਭਾਰ ਪੜ੍ਹਾਉਣਾ ਅਨੁਭਵ ਸਿੱਖਿਆਮਿੱਤਰ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬੇਸਿਕ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ |	2.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰਾ ਅਧਿਆਪਨ ਸਾਲ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਅੰਕ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ

10 ਅੰਤਿਕਾ-I ਉਪ. ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ. ਨੰਬਰ 2282/LXXIX-5-2017-282-98 ਮਿਤੀ 9 ਨਵੰਬਰ, 2017 (20ਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2017। ਯੂਪੀ ਗਜ਼ਟ ਐਕਸਟ੍ਰਾ, ਭਾਗ 4, ਸੈਕਸ਼ਨ (ਕੇਏ) ਮਿਤੀ 9 ਨਵੰਬਰ, 2017 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ (9.11.2017).

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਨੋਟ ।-ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਅੰਕ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅਤੇ ਉਮਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

"ਐੱਪਪੈਂਡਿਕਸ-।।11 [ਨਿਯਮ 14 (3) (ਬੀ) ਦੇਖੋ]

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਕੁਆਲਿਟੀ ਪੁਆਇੰਟ

	ਨਾਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ/ਡਿਗਰੀ	ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ
1.	ਹਾਈ ਸਕੂਲ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 10
2.	ਵਿਚਕਾਰਲਾ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 10
3.	ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 4 10
4.	ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਬੀ.ਈ.ਡੀ)/ਬੀ.ਈ.ਡੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਬੀ.ਈ.ਡੀ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ)	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 3 10

ਨੋਟ-ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਬਰਾਬਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਹਨ ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਕੁਆਲਿਟੀ ਪੁਆਇੰਟ ਅਤੇ ਉਮਰ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

7. ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ 68,500 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ 2018 ("ਏਟੀਆਰਈ-2018", ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਏਟੀਆਰਈ ਲਈ ਇੱਕ ਜੀਓ 09.01.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਪੈਰਾ 7। ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2018 ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 150 ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 67 ਅੰਕ ਭਾਵ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਓਬੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 45% ਅਤੇ 150 ਵਿੱਚੋਂ 60 ਐਸਸੀ/ਐਸਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 40%। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4.1,5 ਅਤੇ 7 ਜੀ.ਓ. ਸਨਃ -

"4. ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਃ

(1) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ (20 ਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2017 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਗਠਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਪੱਧਰ) ਪਾਸ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2018 ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

5. ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਢਾਂਚਾਃ- ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੇਸਿਕ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ/15876/2017-18 ਮਿਤੀ 28.10.2017:-

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸਮਾਂ 3.00 ਘੰਟੇ ਕੁੱਲ ਨਿਸ਼ਾਨ 150

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਬਹੁਤ ਛੋਟਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ 150

ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਪੱਧਰਃ1. ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਵਿਗਿਆਨ, ਗਣਿਤ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਧਿਐਨ (12ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਤੱਕ)।

(2) ਅਧਿਆਪਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਬਾਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ, ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ, ਜੀਵਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਰਵੱਈਆ-(ਡੀ ਐਲ ਐਡ ਸਿਲੇਬਸ ਤੱਕ)

ਵਿਸ਼ਾ	ਸਿਲੇਬਸ	ਮਾਰਕ
ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ	ਵਿਆਕਰਣ ਅਤੇ ਅਣਪੜ੍ਹੀ ਕਹਾਣੀ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀ ਸਮਝ	40
ਵਿਗਿਆਨ	ਵਿਗਿਆਨ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵਿੱਚ ਊਰਜਾ ਦੀ ਦੂਰੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਨੂੰ ਜੀਵ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਦੀ ਸਫਾਈ ਅਤੇ ਪੌਸ਼ਟਿਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ|	10

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਗਣਿਤ	ਅੰਕੀਕੋਬਿਟੈਂਸੀ ਗਣਿਤਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦਸ਼ਮਲਵ ਸਥਾਨ ਵੈਧ ਰੂਪ ਵਿਆਜ ਲਾਭ ਨੁਕਸਾਨ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਭਾਗ ਕਾਰਕ ਇਕਾਈ 3 ਨਿਯਮ ਆਮ ਸੀਟ ਗਣਿਤਿਕ ਖੇਤਰ ਔਸਤ ਵਾਲੀਅਮ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਆਮ ਜਿਓਮੈਟਰੀ ਆਮ ਅੰਕੜੇ	20
ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਆਮ ਅਧਿਐਨ	ਧਰਤੀ ਨਦੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਪਹਾੜਾਂ ਟਾਪੂ ਸਮੁੰਦਰ ਅਤੇ ਜੀਵਿਤ ਕੁਦਰਤੀ ਸੰਪੱਤੀ ਅਕਸ਼ਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਲੰਬਕਾਰ ਸੂਰਜੀ ਸਿਸਟਮ ਭਾਰਤੀ ਰੇਖਾਗਣਿਤ ਭਾਰਤੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅੰਦੋਲਨ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਸੁਧਾਰਕ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਾਡਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਆਵਾਜਾਈ ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਭਾਰਤੀ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਸਾਡੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਭੈਣ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਆਫ਼ਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ	10
ਸਿੱਖਿਆ ਕੁਸ਼ਲਤਾ	ਅਧਿਆਪਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮੌਜੂਦਾ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਮਲਿਤ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਨਵਾਂ ਯਤਨ ਵਿਦਿਅਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਮਾਪ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਵਿਦਿਅਕ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ	10

ਬਾਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ	ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਉਹ ਕਾਰਕ ਜੋ ਬੱਚੇ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਕਲਾਸ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ (ਦਿਵਿਆਂਗਜਨ) ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ	10
ਆਮ ਗਿਆਨ / ਵਰਤਮਾਨ ਮਾਮਲੇ	ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ- ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸ਼ਖਸੀਅਤ, ਉਸਾਰੀ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਖੇਡਾਂ ਭਾਰਤੀ, ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਕਲਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।	30
ਤਰਕ ਗਿਆਨ	ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ, ਦਾਅਵਾ ਅਤੇ ਤਰਕ, ਬਾਈਨਰੀ ਤਰਕ, ਵਰਗੀਕਰਨ, ਘੜੀਆਂ ਅਤੇ ਕੈਲੰਡਰ, ਕੋਡਡ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ, ਕੋਡਿੰਗ-ਡੀਕੋਡਿੰਗ, ਨਾਜ਼ੁਕ ਤਰਕ, ਕਿਊਬਸ ਨੰਬਰ ਸੀਰੀਜ਼, ਪਹੇਲੀਆਂ, ਚਿੰਨ੍ਹ ਅਤੇ ਸੰਕੇਤ, ਵੇਨ ਡਾਇਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ ਡਾਈਸ, ਡੇਟਾ ਵਿਆਖਿਆ, ਦਿਸ਼ਾ ਸੂਚਕ ਟੈਸਟ ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਚੋਣ , ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਪੱਤਰ ਲੜੀ	5

ਸੂਚਨਾ ਤਕਨੀਕ	ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਆਪਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਕਲਾ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਕੰਪਿਊਟਰ, ਇੰਟਰਨੈਟ, ਸਮਾਰਟਫ਼ੋਨ, ਓਈਆਰ (ਓਪਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰਿਸੋਰਸ) ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਐਪਸ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੰਬੰਧੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਡਿਜੀਟਲ ਕਰਨਾ।	5
ਜੀਵਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ/ਪ੍ਰਬੰਧਨ	ਵਪਾਰਕ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਨੀਤੀ, ਅਧਿਆਪਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ (ਸੁਵਿਧਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ, ਸੁਣਨ ਵਾਲਾ; ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ, ਪ੍ਰੇਰਕ, ਸਲਾਹਕਾਰ), ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਮਾਨਵਤਾਵਾਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਵਰਤੋਂ	10

7. ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਃ 1. ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਜਾਰੀ/ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਓ. ਬੀ. ਸੀ. ਵਰਗ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਜੋ ਕੁੱਲ 150 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 67 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। 45% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ/ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 40% ਹੋਣਗੇ। ਕੁੱਲ 150 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 60 ਅੰਕ

3. ਸਿਰਫ਼ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਯੋਗ ਮਾਪ ਹੈ।

8. 15.03.2018 ਨੂੰ, 22 ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਏਟੀਆਰਈ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। "ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲਕਣ" ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ 8 (1) ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ-

ii. (ਏ) ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਸਿਕ ਟੀਚਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਬੀਟੀਸੀ) ਦੋ ਸਾਲਾ ਬੀਟੀਸੀ (ਉਰਦੂ) ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਬੀਟੀਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਭਾਰਤੀ ਪੁਨਰਵਾਸ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਜਾਂ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਡਿਗਰੀ (ਬੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਮਾਨਤਾ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਨਿਯਮ, 2002 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਜੋ ਵੀ ਨਾਮ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।
ਅਤੇ
ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤੇ।

ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 14 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆਃ-

"14 (1) (ਏ)-ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ

ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਰਸਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕਣ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲਕਣ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਵਾਲੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਟੈਚਰ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(ਬੀ) ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਖੰਡ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਰੇਕ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸਹਾਇਕ ਟੈਚਰ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਸੀ) ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਬੀ.ਐੱਡ/ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ। (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ)/ਡੀ. ਐਡ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪਵੇਗਾ। (ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ). ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਯਮ 9 ਅਧੀਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਖਿਆ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ B.Ed./B.Ed ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗ ਰਹੇ ਹਨ। (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ)/ਡੀ. ਐਡ. (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(ਡੀ) ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ।

(2) ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ-ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ। (1)

ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੋ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(3) (ਏ) ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਬਿੰਦੂਆਂ ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ-। ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਿਰਫ 25 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ।

(ਅ) ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ-2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗੁਣਵੱਤਾ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਡੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹੋਣਗੇ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੀ ਦੂਜੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। (2).

(5) ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

9. ਮਾਰਚ, 2018 ਵਿੱਚ, ਟੀਈਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 40,000 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਸਮੇਤ ਲਗਭਗ 3,86,000 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।

10. 21.05.2018 ਨੂੰ, ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗਾਂ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 45-40% ਤੋਂ 33-30% ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਜੀ. ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਛੋਟ ਨੂੰ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. ਨੰਬਰ ਦਾਖਲ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 2018 ਦਾ 20404 ਅਤੇ ਉਕਤ ਜੀ. ਓ. ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 23.07.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

11. 27.05.2018 ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ, 41,556 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 45-40% ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਯੋਗ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 40296 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 13.08.2018 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ। ਮੁੜ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 4500 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

12. 28.06.2018 ਨੂੰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ("ਐਨਸੀਟੀਈ", ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਓਐਮ ਮਿਤੀ 23.08.2018 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੀਃ- "ਐਫ. ਨੰ. NCTE-Regl 012/16/2018.-ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2009 (2009 ਦਾ 35) ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ. ਓ. 750 (ਈ) ਮਿਤੀ 31 ਮਾਰਚ, 2010 ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਾਖਰਤਾ ਵਿਭਾਗ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ.) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐੱਫ. ਐੱਨ. 61-03/20/2010/ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. (ਐੱਨ. ਐੱਡ. ਐੱਸ.) ਮਿਤੀ 23 ਅਗਸਤ, 2010 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਜਾਂ

“ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਸਿੱਖਿਆ (ਬੀ.ਐੱਡ.)

(2) ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਪੈਰਾ (ਏ) ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਰਥਾਤਃ-

"(ਏ) ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਲਾਸ । ਤੋਂ V ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਏਗਾ।

13. 26.09.2018 ਨੂੰ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਅਤੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਲਭੂਸ਼ਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਆਦਿ ਦੇ 812) ਨਿਰੀਖਿਤਃ-

"... ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵਜ਼ਨ ਜੋੜਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

14. ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ 69,000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ 01.12.2018 ਨੂੰ ਦੂਜਾ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ("ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2019", ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜੀ. ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜੀ. ਓ. ਦੇ ਅਨੁਲਗ ਦੇ ਪੈਰੇ 1,4.1,4.2 ਅਤੇ 5 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਨਃ-"ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਸੰਚਾਲਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਰਹੀਆਂ ਲੜ੍ਹਕੀਆਂ ਅਤੇ ਲੜ੍ਹਕਿਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ, ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

.....

4. ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ, ਉਮਰ ਅਤੇ ਨਿਵਾਸਃ-

(1) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ (22 ਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2018 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਵਿਦਿਅਕ, ਸਿਖਲਾਈ ਪਾਸ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ

ਸੰਗਠਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਪੱਧਰ) ਪਾਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2019 ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

(2) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕਲਾਸ-1 ਤੋਂ ਕਲਾਸ-5 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਮਿਤੀ 23.08.2010,29.07.2011,12.1 1.2 114 ਅਤੇ 28.1 1.2 114 (ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ 1.2 ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਕਾ-2 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਅਤੇ 28.06.2018 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2019 ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।"

5. ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਢਾਂਚਾ:-

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸਮਾਂ 2.30 ਘੰਟੇ (ਸਵੇਰੇ 11.00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਦੁਪਹਿਰ 13.30 ਵਜੇ ਤੱਕ) ਕੁੱਲ ਨਿਸ਼ਾਨ 150

ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਬਹੁਤ ਛੋਟਾ ਵਿਕਲਪਿਕ ਸਵਾਲ, ਨਹੀਂ। 150 ਪ੍ਰਸ਼ਨ

ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਪੱਧਰ:1. ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਵਿਗਿਆਨ, ਗਣਿਤ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਧਿਐਨ (12ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਤੱਕ)।

(2) ਅਧਿਆਪਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਬਾਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ, ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ, ਜੀਵਨ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਰਵੱਈਆ-(ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ ਤੱਕ ਸਿਲੇਬਸ) "

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸਾਰਣੀ ਚਾਰਟ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਲਈ ਮਿਤੀ 09.01.2018 ਦੇ ਜੀ. ਓ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੀ। ਚਾਰਟ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਿਲੇਬਸ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ।

15. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 29.12.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 06.01.2019 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

16. 03.01.2019 ਨੂੰ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2018 ਦਾ 27461 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ:-"ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 06.01.2019 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 1 ਦਸੰਬਰ, 2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਕੂਲਰ (ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਲਗ-1) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਥਾਈ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1 ਅਤੇ 3. ਸ੍ਰੀ ਏ. ਕੇ. ਯਾਦਵ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।

ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ 08.01.2019 ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰੋ।

17. ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਦਾ ਆਯੋਜਨ 06.01.2019 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

18. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਯਾਨੀ 07.01.2019 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ-

"1. ਡਾਇਰੈਕਟਰ,

ਰਾਜ ਸਿੱਖਿਆ ਖੋਜ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪਰਿਸ਼ਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਲਖਨਊ।

2. ਸਕੱਤਰ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਅਥਾਰਟੀ, ਯੂ. ਪੀ. ਪ੍ਰਯਾਗਰਾਜ।

ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਨੁਭਵ-4 ਲਖਨਊ ਮਿਤੀ 07 ਜਨਵਰੀ 2019.

ਵਿਸ਼ਾਃ-ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਸਰ,

ਪੱਤਰ ਨੰ. ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ.16426-27/2018-19 ਮਿਤੀ 05 ਜਨਵਰੀ, 2019 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੀ. ਓ. No.2056/68-4-2018 ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 ', ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਸਿਰਫ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਲਈ ਹੋਣਗੇਃ-

(ਏ) ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ, ਕੁੱਲ 150 ਵਿੱਚੋਂ 97 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਲਈ ਪਾਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵ 65% ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ।

(ਬੀ) ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ, ਕੁੱਲ 150 ਵਿਚੋਂ 90 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਲਈ ਪਾਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਸੀ) ਉਪਰੋਕਤ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 69000 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਪਰੋਕਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

(ਡੀ) ਕੁੱਲ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ (69000) ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਨਿਯਮ, 1981 ਦੀ ਵੀਹਵੀਂ ਸੋਧ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ । ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੰਤਮ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019' ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਈ) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

19. 16.01.2019 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਕੁਝ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਡਬਲਿਊ. ਪੀ. ਨੰਬਰ. 118 (ਐੱਸ. ਐੱਸ.) 2019 ਨਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਲਗਭਗ 99 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

20. 24.01.2019 ਨੂੰ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 23 ਵੀਂ ਸੋਧ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 8 (ii) ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ -

"(ii) (ਏ) ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਸਿਕ ਟੀਚਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਬੀਟੀਸੀ) ਦੋ ਸਾਲਾ ਬੀਟੀਸੀ (ਉਰਦੂ) ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਬੀਟੀਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ) ਭਾਰਤ ਦੀ ਪੁਨਰਵਾਸ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਜਾਂ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾ ਡਿਗਰੀ (B.El.Ed. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ (ਮਾਨਤਾ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਨਿਯਮ 2002 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਜੋ ਵੀ ਨਾਮ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਬੀ.ਐੱਡ.)।) ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਕਰੇਗਾ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਤੇ

ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤੇ।

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ (ਬੀ.ਐੱਡ..) ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ 01.01.2018 ਤੋਂ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

21. 07.03.2019 ਨੂੰ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 24ਵੀਂ ਸੋਧ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 8 (ii) ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏਏ) ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"(ਏਏ) ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਬੀ.ਐੱਡ. ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਕਰੇਗਾ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤੇ।

ਇਸ ਸੋਧ ਨੇ 28.06.2018 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 8 (ii) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (ਏਏ) ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ।

22. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਡਬਲਿਊ. ਪੀ. ਨੰ. 2019 ਦਾ 1188 (ਐਸ. ਐਸ.) (ਮੁਹੰਮਦ. ਰਿਜ਼ਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. ਰਾਜ) ਅਤੇ ਹੋਰ 98 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 29.03.2019 ਦੁਆਰਾ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕੁੱਝ ਸੰਬੰਧਤ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨਃ-

"1. ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 46/68-4-2019-2056/2019 ਮਿਤੀ 7.1.2019 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਕੱਤਰ, ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਨੁਭਵ-4, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ, ਲਖਨਊ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2019 ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ 65% ਅਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਲਈ 60% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ/ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 05.12.2018, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 6.1.2019 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨੰਬਰ ਨੰਬਰ ਵਾਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬੀ. ਐਸ. ਪੰਨਾ-16426-27/2018-19 ਮਿਤੀ 5.1.2019 ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਿਆਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਭਾਵ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2019 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

.....

157 ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਇੰਨੇ ਉੱਚੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ (ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ) ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ 25 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਵਜ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ 22ਵੀਂ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 20ਵੀਂ ਅਤੇ 22ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ

ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਉਹੀ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2018 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ). ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਲਈ ਦੂਜੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜੋ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2019 ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2018 ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

....

159 ਵਧੇਰੇ ਸਟੀਕ ਹੋਣ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 (3) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਸਖ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹੀ ਵਜ਼ਨ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 45% ਅਤੇ 40% ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ 65% ਅਤੇ 60% ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ B.Ed ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਅੰਕ ਅੰਤਿਕਾ-। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਵਜ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

.....

163. ਇੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (ਟੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 22ਵੀਂ ਸੋਧ, 2018 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਉਹ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (x) ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਇਡਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਕੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਦੋਵਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ 60% ਅਤੇ 55% ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

164. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 2 (x) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤਜਵੀਜ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 45% ਅਤੇ 40% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਉਸੇ ਚੋਣ ਲਈ, ਇਹ 33% ਅਤੇ 30% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ' ਘੱਟੋ ਘੱਟ 'ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ' ਘੱਟੋ ਘੱਟ 'ਨੂੰ' ਘੱਟੋ ਘੱਟ 'ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 'ਘੱਟੋ-ਘੱਟ' ਨੂੰ 'ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ' ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

165. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਲਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਵਜ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੁੱਲ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੁੱਲ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਰਥਾਤ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਸ ਨੂੰ ਵਜ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰਾਜ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਿ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ 65% ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗਲਤ ਦਲੀਲ ਹੈ।

.....

172. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਖੇਡ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏਃ ਪੀਵੀ ਇੰਦਰਸਨ (2) (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ (ਉਪਰੋਕਤ)

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਐਲਾਨੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਇਸ ਲਈ 07.01.2019 ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

173. ਇਸ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣੀਆਂ ਪਈਆਂ ਸਨਃ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ) ਇਸ ਲਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਢੰਗ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਲਈ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2019 ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਜ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਦੂਜੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੀ।

22.1 ਨੰਬਰ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"154. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਣਉਚਿਤ ਅਤੇ ਬੇਲੋੜੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅੰਤਿਕਾ-। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸੰਗਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦਲੀਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਮਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ।

.....

168. ਮੈਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਯੂ ਐਨ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੱਖਪਾਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 45% ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 65% ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਯੂ. ਐੱਨ. ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਾਧਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਨੁਸਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੌਣ ਹਨ। ਬੀ.ਐੱਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ

ਜਾਂਚ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧਾ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਤੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਅਤੇ B.Ed ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਮੀਦਵਾਰ. ਜੇ ਰਾਜ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ਨ ਵਜੋਂ 25 ਅੰਕ ਮਿਲਣਗੇ।

.....

178. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਾਜ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਕਿਵੇਂ ਹਨ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ-I ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ/ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਬੀ.ਐੱਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਗੇ। 4 [ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ ਦੇ ਅੰਕ] ਅਤੇ ਆਈਟਮ ਨੰ. 6 [25 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਵਜ਼ਨ]। ਜੇ ਇਹ ਬੀ.ਐੱਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ-II ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅੰਕ ਅੰਤਿਕਾ-I ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਣੇ ਜਾਣਗੇ। 179. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

180. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹੀ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ, ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 ਲਈ ਜੀ. ਓ. ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2019 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2018 ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਅਣਜਾਣ ਵਿਸੰਗਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਫਿਟਨੈੱਸ ਦੀ ਜਾਂਚ/ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

22.2 ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"181. ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਕੇ ਇੱਕ ਗੈਰ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈਃ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ) ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ 1981 (22 ਵੀਂ ਸੋਧ, 2018) ਦੇ ਨਿਯਮ 14 (3) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ 25 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਵਜ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਨੁਭਵ ਲਈ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ।

23. 14.06.2019 ਨੂੰ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 25ਵੀਂ ਸੋਧ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ, ਅੰਤਿਕਾ । ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 14 (3) (ਏ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"ਅੱਪਪੈਂਡਿਕਸ-।

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ।

	ਪ੍ਰੀਖਿਆ/ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ
1	ਹਾਈ ਸਕੂਲ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 10/100
2	ਵਿਚਕਾਰਲਾ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 10/100
3	ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 10/100
4	ਨਿਯਮ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 10/100
5	ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ X 10/100

6	ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆਮਿੱਤਰ ਜਾਂ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ	2.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰਾ ਅਧਿਆਪਨ ਸਾਲ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਅੰਕ, ਜੋ ਕਦੇ ਵੀ ਘੱਟ ਹੈ

ਨੋਟਃ

1. ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਅੰਕ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਜੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਅਤੇ ਉਮਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

23.1 ਨੰਬਰ ਨਿਯਮ 14 (3) (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਅੰਤਿਕਾ II ਨੂੰ ਉਸੇ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

23.2 ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅੰਤਿਕਾ I ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਉਕਤ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ, ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦੋਵਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਅਤੇ ਆਮ ਅੰਤਿਕਾ ਹੈ।

24. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ 29.03.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 06.05.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 99 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 24 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਫ਼ਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।

25. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇੱਕ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਵਜੋਂ 65-60% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਖ਼ਾਸਕਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ B.Ed ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ।

25.1 ਨੰਬਰ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਇਹ ਸਨਃ -

"71. ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਮਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਗੇ। ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਕੂਲੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਕੂਲੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੋਂ ਮਿਆਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮਹੱਤਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅੰਤਮ ਹਾਰਨ ਵਾਲੇ ਛੋਟੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਹੋਣਗੇ।

72. ਇੱਕ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 1.12.2018 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਟਆਫ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।

73. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਕਿ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ 45% ਅਤੇ 40% ਤੋਂ 65% ਅਤੇ 60% ਤੱਕ ਵਾਧਾ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪੂਰਵ-ਪਰਿਪੱਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਭ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 (2) ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

25.2 ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ -

"81. 28.6.2018 ਨੂੰ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 23.8.2010 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰ. 165 (ਡੀ) ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 18.11.2018 ਨੂੰ ਟੀਈਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.6.2018 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 23.8.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਬਾਰੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਿਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ । ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ' ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਧਾਨਕ ਕਵਾਇਦ ਨੂੰ ਵੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਹੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਦੂਜੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ

.....

87. ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਬੀ.ਐੱਡ. ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ.ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 29.3.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 7.1.2019 ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

.....

89. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਯੂ. ਪੀ. ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ,ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ

ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 (2) ਮਿਤੀ 1-12-2018. ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 28-6-2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੀਏਡ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਲਾਸ I ਤੋਂ V ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ।

.....

92. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਬੀਏਡ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਏ. ਆਰ. ਟੀ. ਈ.-2019 ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਲਈ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ।

25.3 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਲਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਹ ਸਨਃ-

"105. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 7-1-2019 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਗੈਰ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। (supra). ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ 2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1188 (ਐੱਸਐੱਸ) ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ 29-3-2019 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭੋਲਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 7-1-2019 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 6-1-2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਸਿਵਲ ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

26. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਮਤਿਹਾਨ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ 12-05-2020 ਨੂੰ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1,46,060 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਯੂਪੀ ਬੇਸਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਨੇ 16-05-2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

27. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। i) ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ, ii) ਬੀ. ਐਡ/ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ; ਅਤੇ iii) ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਧਿਰ ਨਾ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਸਐਲਪੀ (ਡਾਇਰੀ) ਨੰਬਰ 13142 2020, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਬਾਕੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਲੋੜ ਪਵੇ, ਅੰਦੋਲਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ।

ਬਾਕੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਃ -

ਏ] ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਾਈਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਬਿਨੈਕਾਰ
I	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6841	275
Ii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6847	4
Iii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 7817	34
Iv	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 12246)	27
V	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 11450)	795
Vi	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13259)	23
Vii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 12452)	98
Viii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 14138)	174
Ix	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 11452)	1352
X	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6841	11
Xi	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6841	4

Xii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 11331)	5
Xiii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6848	6
Xiv	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6845	24
Xv	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6850	3
Xvi	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6851	166
Xvii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13872)	246
Xviii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 6846	ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ
xix	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13888)	80

ਬੀ] ਬੀ. ਐਡ./ਬੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਾਈਲ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਬਿਨੈਕਾਰ
I	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 12016)	4
Ii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 12798)	62
Iii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13517)	4
Iv	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13182)	45
V	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13639)	5
vi	2020 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 703	2

ਸੀ] ਸਾਬਕਾ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਫਾਈਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਬਿਨੈਕਾਰ
I	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) (ਡੀ ਨੰ. 12189)	75
Ii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 11446)	56
Iii	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 13288)	16
Iv	2020 ਦਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ (ਡੀ ਨੰ. 12792)	13

28. ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਮਿਤੀ 21-05-2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"(i) ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ਕਿੰਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿੰਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਤੁਰੰਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ;

(ii) ਕਿੰਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 45% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਜਾਂ ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਵਿੱਚ 40% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ;"

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ.[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ]

29. ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਪੈਰੇ 6,18 ਅਤੇ 32 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨਃ-

"6. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, 1,78,000 'ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ' ਵਿੱਚੋਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਅਚਾਨਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕੁੱਲ 1,37,500' ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ 'ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਫ਼ਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ (ਪਹਿਲੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੁਆਰਾ ਯੂਪੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਫ਼ਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਯਮ, 2011 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 16-ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 30-05-2014 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੂਡੀਕੇਚਰ ਵਿਖੇ 2014 ਦੀ ਰਿੱਟ-ਏ ਨੰਬਰ 34833, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

.....

18. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1	ਕੁੱਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਮੀਦਵਾਰ	4,31,466
2	ਕੁੱਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਮੀਦਵਾਰ	4,09,530
3	ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 65% ਦੀ ਕਟੌਤੀ	36,614
4	ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ 60% ਦੀ ਕਟੌਤੀ	1,09,446
	ਕੁੱਲ ਯੋਗਤਾ (ਅੰਕ 3+4)	1,46,060
5	ਕੁੱਲ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ	45,357
6	ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ 65% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਪਾਸ	1561
7	ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ 60% ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਪਾਸ	6457
	ਕੁੱਲ ਸ਼ਿਖਸਾ ਮਿੱਤਰ ਪਾਸ (ਅੰਕ 6+7)	8,018
	45% ਜਾਂ 40% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ	

1	ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜਿਸ ਨੇ 45% ਤੋਂ 65% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ	8,858
2	ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜਿਸ ਨੇ 40% ਤੋਂ 60% ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ	23,771
	ਕੁੱਲ 1+2	36,629
3	ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 45% ਤੋਂ 65% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ(ਸ਼ੀਕਸ਼ਾ ਮਿੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਲਗਭਗ	65,080
4	ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 40% ਤੋਂ 60% ਰਾਖਵੇਂ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ(ਸ਼ੀਕਸ਼ਾ ਮਿੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਲਗਭਗ	1,50,426
	ਕੁੱਲ 3+4	2,15,506

32. ਮਿਤੀ 21-05-2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਅੰਸ਼ਕ	ਵੇਰਵੇ
1	ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	1,52,330
2	ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2019 ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਈ	45,357
3	ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 45% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	9386
4	ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਵਿੱਚ 40% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	23,243
	ਕੁੱਲ 3&4	32,629
5	ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 65% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	1561
6	ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਵਿੱਚ 60% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	6457
	ਕੁੱਲ 5&6	8018

29.1. ਇਹ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"11. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 68,500 ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਲ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ 68500 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਲਈ ਮਿਤੀ 09.01.2018 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 1 (ਖ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ ਇਸ ਭਰਤੀ ਲਈ ਵੈਧ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 7 (3) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਚੋਣ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

12. ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2018 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 1,07,873 ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 41556 ਯੋਗ ਹੋਏ ਹਨ। ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ 34,311 ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 8588 ਯੋਗ ਹੋਏ ਹਨ।

13. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸਾਲ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਜੋਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 45% ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 40% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਦੇ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ।

.....

26. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਉਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕੱਲੇ ਉੱਪਰੋਂ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਭਰਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 69000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੋਰ ਵੱਧ ਸਕਦੀ ਹੈ, 4.10 ਲੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਾ ਤਾਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਐਲਡੀ. ਵਿਵਾਦਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 72 ਅਤੇ 73 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 01.12.2019 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

.....

28. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ, ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਇੱਕੋ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਦਲੀਲਾਂ ਹਨ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਏਟੀਆਰਈ ਲਈ ਇੱਕੋ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

30. ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

31. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ ਜੋ ਗੈਰ-ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਹਨ।

32. ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਪੀ.ਐੱਸ.ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸੀ.ਏ. ਸੁੰਦਰਮ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਡਾ. ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਧੀਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ. ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਦਿਨੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਟੀ.ਐਸ.ਤੁਲਸੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਜਯੰਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨਃ-

ਏ) 1,37,500 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ।

ਏ) ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜੋ ਕਿ ਏ ਟੀ ਆਰ ਈ 2018 ਲਈ 45-40% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀ, ਦੇ ਉਲਟ, ਏ ਟੀ ਆਰ ਈ 2019 ਲਈ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅੰਤਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ।

ਸੀ) 65-60% 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੇਮ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [12] ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਡੀ) ਪਿਛਲੇ 15 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਏ ਟੀ ਆਰ ਈ 2019 ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ. /ਬੀ ਟੀ ਸੀ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ।

ਈ) ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ 65-60% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇੱਕ ਬੇਦਖਲੀ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੋਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਲਈ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਹੁਣ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਐੱਫ) 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਕੋਰ ਦਾ ਸਿਰਫ 60% ਹੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਬਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਬਣ ਗਿਆ।

ਜੀ) ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ 5% ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 3450 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ

[12] (2008) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 512

ਲਗਭਗ 650-700 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ। 65-60% ਕੱਟ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਰ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ 45-40% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾਃ

i) 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,ਬੀ.ਐੱਡ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ। ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ii)ਨਿਯਮ 14 (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ, ਜੋ ਅਭਿਆਸ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

iii) 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 23ਵੀਂ, 24ਵੀਂ ਅਤੇ 25ਵੀਂ ਸੋਧਾਂ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਿਆ।

33. ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਐੱਚ ਐੱਨ ਸਾਲਵੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਵੈਂਕਟਰਾਮਣੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਪੱਲਵ ਸ਼ਿਸ਼ੋਦੀਆ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ ਮੋਹਨਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਬੀ ਐਡ/ਬੀਟੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਏ) ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਨਃਰਾਜ 65-60% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏਟੀਆਰਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ

ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ 525 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਬੀ) ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਖੁਦ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੱਟ ਆਫ ਫਿਕਸਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 05.01.2019 ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 06.01.2019 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਗਭਗ 11 ਲੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰ ਟੀਈਟੀ-2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 3,86,000 ਨੂੰ ਸਫਲ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ "ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ", ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਟੀਈਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲੋਂ 5% ਵੱਧ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਸੀ) 65- 60% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਨਃ-

(i) ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ

(ii) ਅਕਾਦਮਿਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਚ ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਹੋਣਹਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ।

(iii) ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਦਾ ਪੈਟਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2018 ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਛੋਟੇ ਵਰਣਨਯੋਗ ਜਵਾਬਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2019 ਵਿੱਚ ਮਲਟੀਪਲ ਚੁਆਇਸ ਆਬਜੈਕਟਿਵ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਡੀ) ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਟ ਆਫ ਅੰਕ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਯੋਗੇਸ਼ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ[13] ਅਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ[14].
ਈ) ਏਟੀਆਰਈ ਸਿਰਫ ਉਸ ਖਾਸ ਸਾਲ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਵੈਧ ਸੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਏਟੀਆਰਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਭਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਕਲਾਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ।

ਐੱਫ) ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ ਦੇ 60% ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਸਰਬੋਤਮ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ/ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।

ਜੀ) ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰੀ। ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਐੱਚ) ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, 'ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ' ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

(ਆਈ) ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਹੁਣ B.Ed ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ।

34. ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

[13] (2013) 14 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 623
[14] (2020) 1 ਸਕੇਲ 504

ਪੱਖਪਾਤ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਨੂੰ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

34.1 ਨੰਬਰ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਃ-

"3. ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਨੇ ਪੂਰੇ 70% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਕਰੀਅਰ ਦੌਰਾਨ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੇ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ 65% ਅਤੇ 60% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 45% ਅਤੇ 40% ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ.

ਨਿਯਮ [ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ] 14 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਿਮ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਅੰਕਾਂ ਦਾ %	ਅਕਾਦਮਿਕ ਦੌਰਾਨ 70% ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਅੰਕ	50% ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਦੇ ਅੰਕ
ਹਾਈ 10% ਸਕੂਲ	7	5
ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ 10%	7	5
ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ 10%	7	5
ਸਿਖਲਾਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 10%	7	5
ਏ ਟੀ ਆਰ ਈ-2019 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ	42 (ਜੇਕਰ ਉਸਨੂੰ 70% ਮਿਲਦਾ ਹੈ)	27 (ਜੇਕਰ ਉਸਨੂੰ ATRE ਵਿੱਚ 45% ਮਿਲਦਾ ਹੈ)
ਸਿਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ 25 ਅੰਕਾਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 2.5 ਅੰਕ	ਕੋਈ ਵਜ਼ਨ ਨਹੀਂ	ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 25 ਅੰਕ
ਕੁੱਲ ਅੰਕ		

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਹੋਣਹਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ 65% ਅਤੇ 60% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 45% ਅਤੇ 40% ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

34.2 ਬੀਏਡ/ਬੀਟੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਚਾਰਟ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ-"ਏਟੀਆਰਈ 2018 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਕੜਿਆਂ 'ਤੇ।

ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ	ਪੈਰਾਮੀਟਰ	ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2018	ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2018
1.	ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ	68500	69000
2.	ਹਾਜ਼ਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ	1,07,000	4,09,530
3.	ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕ	40-45%	60-65%
4.	ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ	41,556(38.83%)	1,46,078(37.62%)
5.	ਸਿੱਖਿਆਮਿੱਤਰ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਈ	34,311	45,357
6.	ਸਿੱਖਿਆਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਯੋਗ ਹੈ	8588(25.02%)	8,018(17.67%)
7.	80 ਵਿੱਚ 40 ਤੋਂ 45% ਅਤੇ 60-65% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 2019 ਹੈ	ਐਨ.ਏ	32,629
8.	ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2019 ਵਿੱਚ 40- 45% ਅਤੇ 60 65% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ	ਐਨ.ਏ	2,15,506
9.	ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਜੋ 40 45% ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ	41,556(38.83%)	4,02,2013(98.21%)

"ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਚਾਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿੱਚ 35% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ (ਬੀਟੀਸੀ ਵਿੱਚ 50% ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਪਾਸ ਅੰਕ ਹਨ) ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜੇ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 45% ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਬੀਟੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿੱਚ 67% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ

	ਮੈਟ੍ਰਿਕ (10% ਦੇ %)	10+2 (10% ਦੇ %)	ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ (10% ਦੇ %)	ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ ਬੀ.ਈ.ਡੀ (10% ਦੇ %)	ਵਜ਼ਨ 2.5/ ਸਲਾਨਾ	ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 19 (60% ਦੇ %)	ਕੁੱਲ ਅੰਕ
ਅਕਾਦਮਿਕ ਵਿੱਚ 35% ਦੇ ਨਾਲ ਐਸ.ਐਮ	3.5	3.5	3.5	5	25	27(45%)	67.5
ਅਕਾਦਮਿਕ ਵਿੱਚ 67% ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਰ	6.7	6.7	6.7	6.7	0	40.2(67%)	67

35. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, 1,78,000 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਅਚਾਨਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, 1,37,500 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। 1,37,500 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਅਤੇ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 68,500 ਅਤੇ 69,000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ; ਕੁੱਲ 1,37,500 ਹਨ।

1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਕਵੀਂਆਂ ਸੋਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ "ਜੂਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮਾਸਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ" ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ।

ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 34 ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਵੇਲੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ 1,52,330 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ 45,357 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1,02,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ।

36. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 1,46,060 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 8018 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀਏਡ ਅਤੇ ਬੀਟੀਸੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 97,368 ਅਤੇ 38,610 ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ 2064 ਹਨ। ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, 8018 ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 17.67% ਹਨ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੱਕ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ।

2018. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਬੀ. ਐਡ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ, ਤਾਂ ਏਟੀਆਰਈ-2018 (25.02%) ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 34.2 ਵਿੱਚ ਕੱਢੇ ਗਏ ਚਾਰਟ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

37. ਹੁਣ ਸਾਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮਾਰਚ, 2018 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਟੀਈਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ, 3,86,000 ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਸਿਰਫ 40,000 ਸਨ; ਭਾਵ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੀ. ਓ. ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਦੇ ਪੈਰਾ 4 (2) ਵਿੱਚ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਬੀ. ਐਡ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ B.Ed. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਬੀ. ਐਡ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਲਈ ਕਿਸੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ।

ਪਰ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਬੀ.ਐੱਡ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ. ਡਿਗਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

38. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1993 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ') ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅਧਿਆਇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਤੀਜਾ ਅਧਿਆਇ 'ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ' ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕੁਝ ਕਾਰਜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ- "12. ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਾਰਜ-ਇਹ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਕੌਂਸਲ-

(ਏ)-(ਬੀ).....

(ਸੀ) ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ਡੀ) ਸਕੂਲਾਂ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ਈ) ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦਾ ਢੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;

(ਐਫ)-(ਐਮ).....

(ਐਨ) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

38.1 ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ" ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੰਤ ਗਿਆਨੇਸ਼ਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਹਾਵਿਦਿਆਲਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ[15] ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਃ-

"62. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ, ਸਾਡੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲਡ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾਂ ਖੋਜ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਦੀ ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ' ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਦੀ ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਵੀ ਸਮਵਰਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

63. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ 1993 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ-ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ.) ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ

[15] (2006) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1

ਸੰਸਦ ਦੇ ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਦੀ ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਸੰਸਦ ਹੀ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਦੇ ਐਕਟ ਜਾਂ "ਨੀਤੀਗਤ ਵਿਚਾਰ" ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

38.2 ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਯੂ.ਪੀ.[16], ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਆਮ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਉਹ ਯੂ.ਪੀ.ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨਗੇ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ: -

"22. ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸੰਸਥਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਈ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ, ਹਾਈ ਸਕੂਲਾਂ, ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਰਗੀਆਂ ਆਮ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (2) [ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਸੰਸਥਾ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਫ਼ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਆਮ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖੇਤਰੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਆਮ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦਾ ਆਮ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਐਕਟ ਯੂ.ਪੀ.ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਦੋਵੇਂ ਐਕਟ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਐਕਟ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੂ.ਪੀ.ਬੇਸਿਕ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਯੂ.ਪੀ.ਦੇ ਆਮ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ।
38.3 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 2011 ਵਿੱਚ ਐਕਟ * 18 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦਾ ਲੰਮਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੁਣ 'ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ' ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

16 (2008) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 432

* ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ (18 of 2011)

ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਸਮੇਤ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਹੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ।

ਇਸੇ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਇਹ ਸੀਃ-

"12 ਏ. ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਕੌਂਸਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੀ-ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਉੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਸੈਕੰਡਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਜਾਂ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਸਥਾਪਿਤ, ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਹੁਣ 12ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

38.4 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਹੁਣ ਸਕੂਲਾਂ ਜਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। "ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ" ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਹੁਣ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

39. ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2009 (ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਛੇ ਤੋਂ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੀ ਹੈਃ-

ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 (2) (ਡੀਡੀ)

"23. ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ।

(1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

(2).....

(3) "....."

40. ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਇੱਕ "ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ 'ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ' ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੁਣ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਵੀਂ ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਯੋਗਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਲੰਘੇ।

41. ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਸਸ਼ਕਤ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਅਤੇ 12 ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਿਤੀ 31.03.2010 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਕਿ' ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ 'ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹਨ ਉਹ ਕਲਾਸ I ਤੋਂ V ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੀ.ਓ.ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਦਿਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉਹ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ।

42. ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਹੱਕ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ

ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਬੀ. ਐਡ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਰਿਲਾਇੰਸ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ।

i) ਪੀ. ਮਹਿੰਦਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ। v ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[17]

"4. ... ਸੋਧ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਜੋ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹਨ, ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖੋਹ ਜਾਂ ਵਿਗਾੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੜ੍ਹਤਾਲ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਹ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ। ... "

(ii) ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[18]

... ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਉਸ ਖਾਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ।

43. ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਹੱਕਦਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਸਿਰਫ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਉਸ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਐੱਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇੰਨਾ ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਬੀ. ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਜੇ ਵੀ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

[17] (1990) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 411

[18] (2008) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 724

44. ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਕੇਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜੋ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਚੋਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

45. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਐੱਮ ਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ [19] ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ 23ਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬੀ ਐਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ, ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪਿਛੋਕੜ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

"39. ... ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਐਂਟਰੀ 25 ਲਿਸਟ III ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਨਿਯਮ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਈ. ਨੇ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬੀ. ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬ੍ਰਿਜ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ (23 ਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਟ੍ਰੇਨੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਮਿਤੀ 28.06.2018 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਸੀ, ਇਸੇ ਲਈ ਉਸ ਪਾਸੇ ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

46. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੀ. ਐਡ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

[19] (1999) 7 ਐਸਸੀਸੀ 120

47. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2019 ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਵਜੋਂ 65- 60% ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਾਂ.

ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਃ-

(ਓ) ਕੀ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ 2019 ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ -2018 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(ਅ) ਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਹੀ ਸਮਰੂਪ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ।

(ਏ) ਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ, ਜੋ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਵੇਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਲਈ ਕੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

(ਸ) ਕੀ "ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ" ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ? ਕੀ ਕੱਟ ਆਫ 65-60% ਪ੍ਰਤੀ ਸਵੈਇੱਛਤ ਨਹੀਂ ਸੀ; (ਈ) ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ -2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਕਸਕਲੂਜ਼ਨਰੀ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਲਈ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਵਿੱਚ ਸੱਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਹੈ। 48. 68, 500 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ, 1,07,000 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ -2018 ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ 45-40% ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ, 41,556 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 38.83% ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, 4,09,530 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 69,000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਅਤੇ 65-60% ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ 1,46,078 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਾਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 37.62% ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਦੇ ਲਗਭਗ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ -2018 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸੀ; ਜਦੋਂ ਕਿ 65-60% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸੀ। ਇਹ ਅੰਕੜੇ ਕੁਦਰਤ ਬਾਰੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਗਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ.

49. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਅਤੇ 2019 ਤੱਕ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 1,37,500 ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।2. ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ2018 ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਲਈ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸਿਲੇਬਸ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਉੱਚੀ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੋਵੇਗਾ।

50. ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਲੇਬਸ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਸੀ। ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਰਣਨਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਘੰਟੇ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਵਿੱਚ ਉਹ ਮਲਟੀਪਲ ਚੁਆਇਸ-ਆਬਜੈਕਟਿਵ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਸੀ। ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਲਿਖਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਜੋ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਵਿੱਚ ਵਿਧੀ ਸੀ, ਕਈ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2019 ਵਿੱਚ ਟਿਕ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਪੱਧਰ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਪ ਪ੍ਰਸ਼ਨ (ਏ) ਦਾ ਉੱਤਰ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2019 ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

51. ਏਟੀਆਰਈ 2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ 2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਸੰਬੰਧ ਜਾਂ ਸਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਪੈਰਾ ਮੀਟਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ।

ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਗਲਤ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੋਵੇਗੀ। ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੈਰਾ ਮੀਟਰਾਂ ਜਾਂ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਹਾਰ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ, ਅਜਿਹੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ 45-40% ਕੱਟ ਆਫ ਨਾਲ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ, ਹੁਣ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਪੱਧਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹੀ ਕੱਟ ਆਫ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ.

ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ, ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਪ੍ਰਸ਼ਨ (ਅ) ਦਾ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ। ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ। ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਉਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਕਲਾਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਕੋਈ ਪੈਰਾ ਮੀਟਰ ਜਾਂ ਮਾਪਦੰਡ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਲਗਾਏ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ।

52 ਐਮ.ਪੀ.ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੋਪਾਲ ਡੀ. ਤੀਰਥਾਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ [20], ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ./ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਸੀਟਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀਃ-

"21. ... ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਜਾਂ ਚੈਨਲ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰੋਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬੈਠੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝਣਯੋਗ ਅੰਤਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਉੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਤਾਇਨਾਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ।

[20] (2003) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 83

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਬਾਂਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਬਾਂਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਜੀ ਡਿਗਰੀ/ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਅਗਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਾਂਡ ਦੇ ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੱਖ ਵਾਜਬ ਸੰਬੰਧ ਹੈ।

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਪਾਇਆ, ਜਿਸਦਾ ਰਾਜ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕੇ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁੱਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕੇ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪ-ਪ੍ਰਸ਼ਨ (ਸੀ) ਦਾ ਉੱਤਰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

53. ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਾਫ਼ੀ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ 1989 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ "ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ" ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਟੀਈਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਓਪਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ 60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਆਪਕ ਬਣਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪਾਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 60% ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ 60% ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਵਜ਼ਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਲਗਭਗ 40% ਬਣਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਬਲਕਿ ਉਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ 60% ਸੀ।

ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਚੋਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਕਾਫ਼ੀ ਮਹੱਤਵ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਟੈਸਟ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਿਯਮ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ।

65-60% ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਫਿਕਸਿੰਗ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 37.62% ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਵਿੱਚ 38.83% ਦੇ ਕਾਫ਼ੀ ਨੇੜੇ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਟੌਤੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਗਲਤ ਜਾਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਉਪ-ਪ੍ਰਸ਼ਨ (ਡੀ) ਦਾ ਉੱਤਰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

54. ਫਿਰ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨੂੰ ਫਿਕਸ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਇੰਡੀਸ਼ੀਆ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਇੱਕ ਐਕਸਕਲੂਸ਼ਨਰੀ ਟੈਸਟ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੇ ਹਰ ਦੂਜੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਛਾਇਆ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਨੂੰ ਵਜ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

55. ਹਾਲਾਂਕਿ 22ਵੀਂ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਨਿਯਮ 8 ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ 60%, ਨਿਯਮ 14 (2) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਅੰਤਿਕਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੁਆਲਿਟੀ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਏਟੀਆਰਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਸਿਰਫ 65-60% ਪੱਧਰ' ਤੇ ਫਿਕਸਿੰਗ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ 65-60% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਜ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

56. ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਕੁਲਭੂਸ਼ਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਯੂਪੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਜ਼ਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। 8000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੇ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਲੋਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਹ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਹੋਣਹਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਉਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 65-60% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਆਪਣੇ ਹੁਨਰ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਰਬੋਤਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਬ ਪ੍ਰਸ਼ਨ (ਈ) ਦਾ ਉੱਤਰ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

57. ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਵਿੱਚ 65-60% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ. ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੱਟ ਆਫ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਸਰਬੋਤਮ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਮਿਆਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਹੋਣਹਾਰ ਹੋਣ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੋਣ। ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜੋ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

58. ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਟੀ.ਆਰ.ਈ-2019 ਲਈ 65-60% ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਇੱਕ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਐਲਾਨੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 05.01.2019 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਅਸਲ ਘੋਸ਼ਣਾ 07.01.2019 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਉੱਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟ ਆਫ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੱਟ ਆਫ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਗਲਤ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਦੋਵੇਂ ਪੱਖ ਨਿਰਭਰ ਹਨ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ[21] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਵਾਲ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸੱਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਹੀ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ-

"10. ਕੋਈ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਵੇਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿੰਨੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਵਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ। ਦਰਅਸਲ, ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਭਾਗ ਸੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 10 ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ (i) ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਅਤੇ (ii) ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਸੱਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉੱਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 10 ਕੋਈ ਹੋਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਲਈ ਕਰੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ ਜਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

ਬੀ] ਯੂ ਪੀ ਆਦਿ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ v ਰਫੀਕੁਦੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ.[22], ਇੱਕ ਸਧਾਰਣ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਹਰ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀਃ

[21] (1974) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 220

[22] 1987 (ਸਪਿਲਮੈਂਟਰੀ) ਐਸ ਸੀ ਸੀ 40

"12. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਵਾਇਵਾ ਵੋਸ ਟੈਸਟ ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਕੋਲ ਇੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਡਿਗਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪਾਸ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵੱਖਰੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਫ਼ੀ ਉੱਚੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਸੀਮਤ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਣਉਚਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸੀ] ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 12 ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ (ਗ੍ਰੇਡ-II) ਦੀਆਂ ਦਸ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਮਿਤੀ 30.11.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ 75 ਅੰਕਾਂ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ 25 ਅੰਕਾਂ ਲਈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰ

ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਮੌਖਿਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਪ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਕਟ ਆਫ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਯੋਗ ਹੋ ਗਏ। ਅਜਿਹੇ ਚਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"27. ਪਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਕੇ ਦੂਜੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੇ ਵੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਏ ਸਨ। ((ਗ੍ਰੇਡ II). ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਿਰਫ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ। ਅਸੀਂ 24-7-2001 ਅਤੇ 21-2-2002 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮਤੇ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ 30-11-2004 ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਸਿਰਫ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ, ਪੂਰੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਸਮੇਤ) ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਖੇਡ ਖੇਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ-ਪੀ ਕੇ ਰਾਮਚੰਦਰ ਅਈਅਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 23, ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 24 ਅਤੇ ਦੁਰਗਾਚਰਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ 25।

"(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਪੀ ਕੇ ਰਾਮਚੰਦਰ ਅਈਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [23], ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 24, ਦੁਰਗਾਚਰਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ 25 ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਂਦਰ ਭੀਮਰਾਓ ਮਾਂਡਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ 26 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

[23] (1984) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 141
[24] (1985) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 721
[25] (1987) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 646
[26] (2001) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 51

"33. ਮਿਤੀ 30-11-2004 ਦੇ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਉੱਥੇ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਸਿਰਫ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਜੋ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਪਦੰਡ ਬਦਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਪੂਰੀ ਚੋਣ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

36. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਭਿੰਨ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮਿਤੀ 30-11-2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਸਮੇਤ ਚੋਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਇੰਟਰਵਿsਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਿੱਚ ਫੁੱਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 83 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇ।

ਡੀ] ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 12 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 27, ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆਃ-

"15. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਵਾਇਵਾ ਵੋਸ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਇਵਾ ਵੋਸ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਜ਼ਰੂਰਤ/ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਜੋੜ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਵਾਇਵਾ ਵੌਇਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ)

ਈ] ਤੇਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਠਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ 28 ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ[21] ਵਿੱਚ ਮੰਨੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ[12] ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨਃ-
"1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
"5. ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮ... ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।
"27. ਖੇਡ ਖੇਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਏ ਹਨ

[27] (2008) 7 ਐਸਸੀਸੀ 11
[28] (2013) 4 ਐਸਸੀਸੀ 540

ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਧਨਾਂ। ਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਸਥਿਰ ਹੈ, ਉਹ "ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮ" ਕੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੇਡ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਖੇਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਐਲਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

.....

6. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਦਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 75% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, "ਖੇਡ ਖੇਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ" ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ-ਇੱਕ ਕਲੀਚ ਜਿਸ ਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਮੰਜੂਸਰੀ 12 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਇਹ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ' ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ"।

... ...

14. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹ 21 ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ [12] ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਸ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੀ. ਕੇ. ਰਾਮਚੰਦਰ ਅਈਅਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ [23,] ਉਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ [24] ਅਤੇ ਦੁਰਗਾਚਰਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ [25] ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਰਵਾਹਾ [21] ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

15. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ "ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ" ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ. ਚੰਨਾਬਸਵੈਹ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ [29], ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ "ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ" ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਚੋਣ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਸਖਤ ਪੜ੍ਹਤਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।

[29] ਏ. ਆਈ. ਆਰ 1965 ਐਸ. ਸੀ. 1293

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਐੱਫ] ਯੋਗੇਸ਼ ਯਾਦਵ [13] ਵਿੱਚ, ਸਰਬੋਤਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ ਆਫ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਉੱਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀਃ-

"13. ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਾਇਵਾ ਵੌਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 80% ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ 20% ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 40% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੰਟਰਵਿਊ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਵਾਇਵਾ ਵੌਇਸ ਦੇ ਅੰਕ ਜੋੜ੍ਹੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਣ-ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਵਿੱਚ 70% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਵਰਗ ਵਿੱਚ 65% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ "ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ" ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜੋ ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਕੇਸ [27] ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਲਾਮ ਸਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਇੰਫਾਲ ਵਿਖੇ ਮਣੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ [30] ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਅਸਹਿਮਤੀ ਸੀ।

ਜੀ. ਭਾਨੂਮਤੀ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ 'ਇੰਟਰਵਿਊ' ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ 'ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ' ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ 40% ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸੀ। ਸ਼ਿਵ ਕੀਰਤੀ ਸਿੰਘ, ਜੇ. ਨੇ ਕੇ. ਮਜੂਸ਼੍ਰੀ [12] ਅਤੇ ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ [27] ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

[30] (2016) 10 ਐਸਸੀਸੀ 484

ਐੱਚ] ਸ਼ਿਵਾਨੰਦਮ ਸੀ.ਟੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ [31], ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਤੇਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਠਕ [28] ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।

I] ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [32] ਦੇ ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੋਣ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਨੇ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀਃ-

"18. ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਧਾਰਾ 25 ਡੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਬੀ. ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਮਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਭਰਤੀ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ, ਡੀਐਸਐਸਐਸਬੀ ਨੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਟ-ਆਫ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 25 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 1/2006, ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਡੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਬੀ. ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਖਤਿਆਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਕੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਰੋਪਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

19. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਖਾਸ ਕਟ-ਆਫ ਪੁਆਇੰਟ 'ਤੇ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਧੀਨ ਸਨ।

[31] (2018) 1 ਐਸਸੀਸੀ 239

[32] (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 67

ਅਣ-ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੇ 89.25 ਫੀਸਦੀ ਅੰਕ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਡੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਖਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਤਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੀਐਸਐਸਐਸਬੀ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜੇ] ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ [14] ਵਿੱਚ, ਪੇਪਰ III ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੱਟ ਆਫ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ:-

"7. ਸਕੀਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1 ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਮਾਡਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੇਪਰ I ਅਤੇ II ਵਿੱਚ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਪੇਪਰ III ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਜਨਰਲ/ਓਬੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 50% ਸੀ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਪੇਪਰ III ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਲੋੜ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਕਿਸ ਪੱਧਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕ ਕੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪੇਪਰ I ਅਤੇ II ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਪੇਪਰ III ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ ਜੋ ਪੇਪਰ III ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਇੱਕ ਉੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਜਮ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਪੇਪਰ ।।। ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸੰਜਮ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪਹਿਲੂ ਹੈ।

59. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 1[2] ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੇਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਠਕ [28,] ਸਲਾਮ ਸਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ [30] ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਾਨੰਦਮ [31] ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

60. 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 'ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ' ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਦੇ ਉਲਟ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਏਟੀਆਰਈ-2018 ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 45% ਜਾਂ 40% ਅੰਕ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ 'ਆਮ' ਅਤੇ 'ਰਾਖਵੇਂ' ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਜੀਓ ਮਿਤੀ 01.12.2018 ਵਿੱਚ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. 2018 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਇਹ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ. ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 'ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ,

ਤਾਂ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਕੁਝ ਤਰਕਹੀਣ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਲਈ ਏਟੀਆਰਈ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕੋਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਧਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਬਲਕਿ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਵੀ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਕਿਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

61. ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 12 ਅਤੇ ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ [27] ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਸਨ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਚੋਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ, ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ।

ਇਹ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਸਨ ਜਿੱਥੇ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ। ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਸੰਖਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 12 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਮੰਨ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਅਧਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਇਹ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਇਸ ਲਈ, ਕੇ. ਮੰਜੂਸ਼੍ਰੀ 12 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਹੇਮਾਨੀ ਮਲਹੋਤਰਾ [27] ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰ ਹੈ।

62. ਫਿਰ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਇਹ ਸਵਾਲ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਅਲੱਗ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁੱਢਲੀ ਬੇਨਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਟੀਆਰਈ-2019 ਲਈ ਕੋਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਨਿਯਮ 14 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 2 (1) (x) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹੀ ਨਿਯਮ ਜੋ ATRE-2018 ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ATRE-2019 ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਲ ਦੇਣ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰ ਜੋ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਅਤੇ ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2019 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਧਾਰਾ ਬਣਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਏ. ਟੀ. ਆਰ. ਈ.-2018 ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਮਰੂਪਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
63. ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਵਿਘਨ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਈਰਖਾ ਜਾਂ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ [32] ਅਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ 14 ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਨ ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ 'ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ' ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ [14] ਵਿੱਚ, ਪੇਪਰ III ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਹੀ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਈ ਗਈ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

64. ਜੇ ਅੰਤਮ ਉਦੇਸ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਾਰਵਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ 21, ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। [22], ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ [32] ਅਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ [14]

ਸਾਨੂੰ ਮਿਤੀ 07.01.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 65- 60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਲਬਧ ਅਧਿਆਪਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਯਤਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ।

65. ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ 65-60% 'ਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ।

66. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ' ਤੇ ਪੈਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ 2020 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ. 6846 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ 2 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

67. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 34 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗਾਂ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

68. ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀਆਂ ਜਾਂ ਦਿਵਿਆਂਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 65-60% ਤੱਕ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ। 65- 60% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ.
ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਜੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 703 ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ./ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2020 ਦਾ 418 ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

69. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੁਣ 12.05.2020 ਨੂੰ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ

ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler