ਸਮੀਰ ਅਗਰਵਾਲ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ।

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3100)

15 ਦਸੰਬਰ, 2020

[ਰੋਹਿਨਟਨ ਫਲੀ ਨਰੀਮਨ, ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ਼

ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੁਕਾਬਲਾ ਐਕਟ, 2002:

ਐਸਐਸ 3, 19 ਅਤੇ 26 - ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅ/ਸ. 26(2) - ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਦੀ ਜਾਂਚ - ਐੱਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ 3 - ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਭਾਰਤ (ਸੀਸੀਆਈ) ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕੇਸ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐੱਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ. 3 ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ - ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਸੀਸੀਆਈ - ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ - ਆਯੋਜਤ: ਜਦੋਂ ਸੀਸੀਆਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਜਾਣ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ, ਤਾਂ ਜੋ ਉੱਚੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਐਕਟ ਦਾ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ - ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਚਾਹੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਵੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਜਾਂ ਨਹੀਂ - ਇਸ ਲਈ, ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸੀ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਮੂਵ ਕਰੋ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐੱਸ. 3 ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 2009 - ਨਿਯਮ 10, 25 ਅਤੇ 35।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼:

'ਵਿਅਕਤੀ' - ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ - ਐਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ. ਦਾ 2(l) ਮੁਕਾਬਲਾ ਐਕਟ, 2002

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਤ: 1. ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਿਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਐਕਟ, 2002 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਤਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਜਨਰਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2009 ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸੀਸੀਆਈ) ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਫਿਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਧਾਰਾ 2(l) ਵਿੱਚ "ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਐਕਟ, ਇੱਕ ਸੰਮਲਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਹੈ, ਸਮੇਤ

ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਹਰ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ। ਇਹ ਭਾਗ ਵਿੱਚ "ਖਪਤਕਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਉਲਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ 2(ਐਫ), ਜੋ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵਸਤੂਆਂ, ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ, ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13][1066-ਈਐਫ]

1.2 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਐਕਟ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ "ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ" ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ, ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ। ਇਹ ਸਮੀਕਰਨ ਫਿਰ ਸਮੀਕਰਨ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ "ਦੀ ਰਸੀਦ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ" 2007 ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਬਦਲ ਦੀ ਕੋਈ ਮਹੱਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦਕਿ, ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਸੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਸ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19(1) ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੱਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਖ਼ੁਦ-ਬ-ਖ਼ੁਦ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੀਸੀਆਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜੋ ਹੈ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਪਰੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਦੁਖੀ। ਇਹ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਦੀ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੀਕਰਨ "ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ" ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, "ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਉੱਦਮ," ਸੈਟਿੰਗ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਏਜੰਟ, ਸੀਸੀਆਈ ਅੱਗੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ. [ਪੈਰਾ 14][1066-ਜੀ-ਐਚ; 1067-ਏ-ਸੀ]

1.3 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੋਕ ਹੈ ਜੋ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਬਦਨਾਮੀ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਝੂਠੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਜੋ ਕਿ ਮੋਟੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ, ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਦੀ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਵਰਤੋਂ ਖਰਚੇ ਲਗਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਫਜ਼ੂਲ ਜਾਂ ਭੈੜਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ "ਸਥਾਪਿਤ" ਹੋਣ ਦੀ ਵਧ ਰਹੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਵਪਾਰ. [ਪੈਰਾ 15][1067-ਸੀ-ਈ]

1.4 2009 ਦੇ ਨਿਯਮ ਵੀ ਇਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10, ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਿਆਨ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਤੋਂ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਖੀ ਹੈ ਐਕਟ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਾਲ ਹੀ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 25 ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਲਿਖਣਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਦੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਜੋ ਅਤਿਅੰਤ ਵੀ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 35 ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ। [ਪੈਰਾ 16][1067-ਈਜੀ]

1.5 ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਉਹਨਾਂ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਖੀ" ਨੂੰ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੰਗ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 53ਬੀ ਅਤੇ 53ਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਐਕਟ ਦਾ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਉਲਟ ਪ੍ਰਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 53ਐਨ(3) ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਨੁਕਸਾਨ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ II ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ, ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਉਪ-ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, "ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53ਐਨ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ/ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀਸੀਆਈ ਅੱਗੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਕਰਨਾ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20][1069-ਈ-ਐਚ; 1070-ਏ-ਬੀ]

1.6 ਜਦੋਂ ਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂਚ-ਪੜਤਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਜ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਭਾਵ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ, ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ, ਤਾਂ ਜੋ ਦੇ ਉੱਚ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਐਕਟ. [ਪੈਰਾ 22][1073-ਡੀ-ਈ]

ਏ. ਸੁਭਾਸ਼ ਬਾਬੂ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਰਾਜ (2011) 7 ਐਸਸੀਸੀ 616 : [2011] 9 ਐਸਸੀਆਰ 453; ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸਟੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2010) 10 ਐਸਸੀਸੀ 744 : [2010] 11 ਐਸਸੀਆਰ 112 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਆਦਿ ਫਿਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਐਚ.ਐਮ. ਸੇਰਵਾਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਜਨਰਲ (1970) 2 ਐਸਸੀਸੀ 484 : [1971] 1 ਐਸਸੀਆਰ 863 - ਵੱਖਰਾ।

2. ਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਾਰਟਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਵਿਰੋਧੀ ਅਭਿਆਸ, ਜੋ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ, ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਖੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 23][1073-ਈ-ਐਫ]

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[1971] 1 ਐਸਸੀਆਰ 863	**ਵੱਖਰਾ**	**ਪੈਰਾ 18**
[2011] 9 ਐਸਸੀਆਰ 453	**ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ**	**ਪੈਰਾ 19 'ਤੇ**
[2010] 11 ਐਸਸੀਆਰ 112	**ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ**	**ਪੈਰਾ 21 'ਤੇ**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3100 2020 ਦੇ.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਦੇ 29.05.2020 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਨ ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਅਪੀਲ (ਏ.ਟੀ.) ਨੰ. 11 ਦਾ 2019

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ.ਡਾ.ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਅਮਿਤ ਸਿੱਬਲ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਵਲ ਚੋਪੜਾ, ਅਨੁਜ ਬੇਰੀ, ਰੋਹਨ ਅਰੋੜਾ, ਅਮਨ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ, ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ. ਭਾਰਗਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਲੀ ਕੁਮਾਰ, ਦੇਵਰਸ਼ ਕੋਟਕ, ਸ਼ਾਰਦੁਲ ਐੱਸ ਸ਼ਰਾਫ, ਅਰਜੁਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਸ਼ਿਆਮ ਗੋਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਮਿੱਤਲ, ਰਾਜਸ਼ੇਖਰ ਰਾਓ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਾ ਕੌਰ ਉਬਰਾਏ, ਗੌਤਮ ਚਾਵਲਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਨੰਦਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ। ਧਵਨ, ਸੋਨਲ ਸਾਰਦਾ, ਕਾਰਤਿਕ ਸੁੰਦਰ, ਅਵਨੀਸ਼ ਅਰਪੁਥਮ, ਐਡਵ. ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਇੱਕ ਮੁਖਬਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਅਭਿਆਸੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ, 13.08.2018 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ["ਜਾਣਕਾਰੀ"], ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ["ਸੀਸੀਆਈ"] ਇੱਕ ਪਹਿਲ ਕਰੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਐਕਟ, 2002 ["ਐਕਟ"] ਦੀ ਧਾਰਾ 26(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਏਐਨਆਈ ਤਕਨਾਲਜੀ ਪ੍ਰਾ. ਦੇ ਕਥਿਤ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਰੋਧੀ ਆਚਰਣ ਵਿੱਚ ਲਿਮਿਟੇਡ ["ਓਲਾ"], ਅਤੇ ਓਬਰ ਇੰਡੀਆ ਸਿਸਟਮਸ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ, ਉਬੇਰ ਬੀ.ਵੀ. ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਤਕਨਾਲਜੀਸ ਇਨਕ. [ਇਕੱਠੇ "ਓਬਰ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ], ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਹ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਏ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ, ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 3(4)(ਈ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਐਕਟ ਦੇ. ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਬੇਰ ਅਤੇ ਓਲਾ ਰੇਡੀਓ ਟੈਕਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ["ਐਪਾਂ"] ਜੋ ਸਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ, ਯਾਨੀ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੇ ਦੋ ਪਾਸੇ, ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਇੱਕ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਈਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਾਰਕ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤੀਆਂ ਐਪਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਢੰਗ.

2. ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਐਲਗੋਰਿਦਮਿਕ ਕੀਮਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਨਾ ਹੀ ਕੀ ਸਵਾਰੀਆਂ ਸਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਐਪਸ ਰਾਹੀਂ ਬੁੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਡਰਾਈਵਰ ਕੋਈ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਸਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਖੋਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੀਮਤ ਚੁਣਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕੀਮਤ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਡਰਾਈਵਰ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਹਨ ਓਲਾ ਜਾਂ ਓਬਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਨਹੀਂ, ਡਰਾਈਵਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਐਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਉਸੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਓਲਾ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਰਾਈਡਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਉਬੇਰ। ਇਸ ਲਈ, ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦੁਆਰਾ ਨਕਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਈਸਿੰਗ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮੰਗ ਵਿਚ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇੱਕ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ। ਸਹਿਯੋਗ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਐਪਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਨਤੀਜੇ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

ਸਮੀਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆਅਤੇ ਓ ਆਰ ਐੱਸ.

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 3(3)(ਏ) ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਐਪਸ ਵਪਾਰ ਦੇ ਸਮਾਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਕਾਰਟੇਲ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ। ਅੱਗੇ, ਓਲਾ ਅਤੇ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਸਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉਬੇਰ ਕੋਲ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਧੇਰੇ ਹੈ ਕੀਮਤ, ਉਹ ਕੀਮਤ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਵਾਰੀਆਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਕਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧੇ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਰ ਅਵਰਮੈਂਟ ਆ ਰੀਸੇਲ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੀਮਤ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ 3(4)(ਈ)।

3. ਦੀ ਧਾਰਾ 26(2) ਦੇ ਤਹਿਤ, 06.11.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਐਕਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਸੂਚਨਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ:

“13. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਕੇਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ। ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਸ ਯਾਨੀ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕਥਿਤ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੁਆਰਾ; 'ਤੇ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਰਾਹੀਂ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਜੋ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ.

xxx xxx xxx

15. ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੱਬ ਅਤੇ ਸਪੋਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਟੈਲਿਸਟਿਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਇਹੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ. ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਮਾਡਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਐਪ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਵੱਡਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਡਾਟਾ ਸੈੱਟ, ਜਿਸਨੂੰ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਵੱਡਾ ਡੇਟਾ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿਨ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ/ਇਵੈਂਟਸ, ਤਿਉਹਾਰ, ਹਫਤੇ ਦਾ ਦਿਨ/ਵੀਕਐਂਡ ਜੋ ਸਭ ਤੈਅ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮੰਗ-ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਆਦਿ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਐਲਗੋਰਿਦਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਰਾਈਡਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਹਰ ਯਾਤਰਾ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵੱਡੇ ਡੇਟਾ ਸੈੱਟਾਂ ਦੇ ਇੰਟਰਪਲੇਅ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਹੱਬ ਅਤੇ ਸਪੋਕ' ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਜਾਪਦਾ ਹੈ

ਰਵਾਇਤੀ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਹੱਬ ਅਤੇ ਬੋਲਿਆ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਰੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ (ਹੱਬ), ਸਮੇਤ ਕੀਮਤਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜੋ ਕੀਮਤ ਫਿਕਸਿੰਗ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਰਟੇਲ ਲਈ ਇੱਕ ਹੱਬ ਅਤੇ ਬੋਲਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕੀਮਤਾਂ ਫਿਕਸ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ (ਓਲਾ/ਉਬੇਰ) ਦੁਆਰਾ ਐਲਗੋਰਿਦਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤਾਂ, ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਾਈਡ-ਸੋਰਸਿੰਗ ਅਤੇ ਰਾਈਡ-ਸ਼ੇਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਹੱਬ-ਐਂਡ-ਸਪੋਕ ਕਾਰਟੈਲ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਮਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਜਾਂ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਹੁੰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਇਸ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ/ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਵਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ।

xxx xxx xxx

17. ...ਐਪ-ਅਧਾਰਿਤ ਟੈਕਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਕੀਮਤ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਰਾਇਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਜੋ ਸੁਤੰਤਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਟੈਕਸੀ ਡਰਾਈਵਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਫਲੋਰ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਡ੍ਰਾਈਵਰਾਂ ਲਈ ਏਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਮਤ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਲੰਬਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਮਤ ਫਿਕਸਿੰਗ ਕਾਰਟੈਲ ਨੂੰ ਆਰਕੇਸਟ੍ਰੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਧਨ ਡਰਾਈਵਰਾਂ...

xxx xxx xxx

18. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਧਾਰਾ 3(3)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੀਸੇਲ ਕੀਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਸਮਝੌਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(4)(ਈ) ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ, ਸਮਝ ਜਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਵੇਖਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਮਨ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ/ਸੰਕੇਤ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਪਾਪ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ- ਐਕਟ. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਮਨ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਡਰਾਈਵਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ। ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ

ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕੇਸ.

19. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੀਮਤ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬੂਤ ਦੁਆਰਾ ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਮਰਥਿਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਮਤ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਖਬਰ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਥੋਪਣਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(2)(ਏ)(ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਐਕਟ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਿ ਐਪ ਅਧਾਰਤ ਟੈਕਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਓਪੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਖੋਜਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬਜ਼ਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਖਿਡਾਰੀ ਹਨ, ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ, ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦਾ ਦਬਦਬਾ ਹੋਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਸਮੂਹ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਦਬਦਬੇ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ 2015 ਦੇ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 6 ਅਤੇ 74 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2017 ਦੇ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 25, 26, 27 ਅਤੇ 28 ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ, ਦੋਵੇਂ ਮਾਮਲੇ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਜ਼ ਮਾਰਕੀਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੀਮਤ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ।

20. ...ਸੀਮਿੰਟ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਏ ਟਰੇਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਟੈਕਸੀ/ਕੈਬ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਐਪ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਜੇਕਰ ਡਰਾਈਵਰ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਤਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਵਸਥਾ ਕਾਰਟਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਕੋਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ, ਨਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਡਰਾਈਵਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਾਈਡਰ ਆਪਣੀ ਸਵਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਬੁੱਕ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਇੱਕ ਅਗਿਆਤ ਡਰਾਈਵਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਖੇਤਰ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਡਰਾਈਵਰ ਲਈ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੂਜੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਰਟੇਲ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਓਲਾ/ਓਬਰ ਦੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਰਾਹੀਂ ਗਤੀਵਿਧੀ/ਆਚਰਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਸੀਮਿੰਟ ਕੇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਜੀਟਲ ਐਪ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਪਰ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪਹਿਲੂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

xxx xxx xxx

23. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ

ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਧੀਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26(2)।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਸੂਚਨਾਕਰਤਾ, ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੀਸੀਆਈ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ["ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ"] ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 29.05.2020 ਨੂੰ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੀਸੇਲ ਕੀਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਬਿੰਦੂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਦਬਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਟਿਕਾਣੇ ਦੇ ਟਿਕਾਣੇ ਵਿਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ:

"16. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਸ ਸਟੈਂਡੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਨਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਤਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਖਪਤਕਾਰ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਮਾਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵ੍ਹਿਸਲ ਬਲੋਅਰ ਵੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪਹਿਨੇ ਹੋਏ ਹਨ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਾ ਫਰੇਮਵਰਕ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਕਾਬਲਾ ਐਕਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋਡ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਲੰਘਣਾ ਸੰਬੰਧੀ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਲਈ ਕੁਝ ਖਾਸ ਵਿਰੋਧੀ-ਵਿਰੋਧੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਸੂਓ ਮੋਟੂ ਜਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਸੀਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) (ਏ) ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਿਹਤਮੰਦ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦਾ ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਲਾਭਪਾਤਰੀ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਬੇਈਮਾਨ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਬਣਾਵੇਗੀ ਲੋਕ ਵਿਰੋਧੀ-ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਉਣ ਜਾਂ ਕੁਝ ਉੱਦਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤਿੱਖੇ ਇਰਾਦੇ. ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਖਬਰ ਨੇ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨ-ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਓਲਾ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਇਕੱਲੀ ਘਟਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਓਲਾ ਅਤੇ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਅਣਉਚਿਤ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿਧੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਉਬੇਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੀੜਤ ਹੈ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਇਸ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਐਕਸ਼ਨ ਕਵਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।"

(ਮੂਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ)

5. ਇਹ ਰੱਖਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਭੇਜੋ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾ ਕੇ ਕਿਹਾ:

“17. ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਟਿਕਾਣਾ ਹੈ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ ਅਸੀਂ ਓਲਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਮਾਡਲ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੀਮਤ ਵਿਤਕਰਾ. ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਮਤ ਫਿਕਸਿੰਗ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਡਰਾਈਵਰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਦੋ ਟੈਕਸੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਇੱਕ ਦੂੱਜੇ ਨੂੰ. ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਥੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਖਿਡਾਰੀ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਬਦਲੇ ਯਾਤਰੀ/ਰਾਈਡਰ। ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੋ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦੋਵੇਂ ਰੇਡੀਓ ਟੈਕਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮੰਗ. ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਐਪ ਨੂੰ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ। ਇੱਕ ਕੈਬ ਬੁੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਵਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਈਡਰ ਨੂੰ ਡਰਾਈਵਰ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਕਿਰਾਇਆ। ਮੁਖਬਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੇ ਐੱਸ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਸੇਵਾ ਹਨ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਰਕਮ, ਕੈਬ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਦ ਹੱਬ ਅਤੇ ਸਪੋਕ ਕਾਰਟੈਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਮਾਡਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹੱਬ ਵਜੋਂ ਪਲੇਟਫਾਰਮਸ ਬੁਲਾਰੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਲਈ ਇੱਕ ਹੱਬ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਯਾਨਿ ਯੂ.ਐੱਸ. ਕਲਾਸ ਐਕਸ਼ਨ ਸੂਟ ਸਿਰਲੇਖ 'ਤੇ ਆਰਾਮ ਕਰਦੇ ਡਰਾਈਵਰ “ਸਪੈਂਸਰ ਮੇਅਰ ਬਨਾਮ ਟਰੈਵਿਸ ਕਲਾਨਿਕ” ਕੋਲ ਕੋਈ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਮਾਡਲ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ) ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਮਤ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ

ਇਸ ਦੇ ਸਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਡਰਾਈਵਰ. ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਯਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਨਿਵਾਰਣ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀ ਵਿਧੀ ਦਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਐਲਗੋਰਿਦਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡਰਾਈਵਰ ਰਾਹੀਂ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਡੀ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ, ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇਹ ਹਾਸੋਹੀਣਾ ਹੈ ਹੱਬ ਦੀ ਧੁਨ 'ਤੇ ਤਾਰ-ਤਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੋਲਿਆ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ, ਓਲਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਮਾਡਲ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਅਤੇ ਓਲਾ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ। ਟੈਕਸੀ ਓਲਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਯਾਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਵਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਕਮਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਓਲਾ ਦਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਬੇਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਏ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਡਰਾਈਵਰ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਸਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਸੇਵਾ ਉਬੇਰ ਐਪ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਸਵਾਰੀ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਉਸੇ ਲਈ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਰਾਈਵਰ ਸਾਥੀ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਈਡਰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਰਾਈਡ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਐਪ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪਕ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਸਮੇਤ, ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਆਵਾਜਾਈ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਵੇਂ ਓਬਰ ਐਪ ਕਰੇਗਾ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ, ਡਰਾਈਵਰ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ ਘੱਟ ਕਿਰਾਇਆ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸਦੇ ਡਰਾਈਵਰ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਰਟੇਲ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਤਰਕ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ।

18. ਹੁਣ ਆ ਰਹੇ ਹਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਾਲ ਲੈਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਡੋਮੇਨ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਟੈਕਸੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਖਿਡਾਰੀ ਹਨ/ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਆਵਾਜਾਈ ਸੇਵਾ/ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ

ਸਬੰਧਤ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ. ਮੰਨਿਆ, ਇਹ ਦੋ ਕੈਬ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕੱਠੇ ਲਏ ਗਏ ਦੋਵੇਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ। ਵੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਦੋ ਉੱਦਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ ਰੱਖਣੀ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਤੱਥ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।"

(ਮੂਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਸੂਚਨਾਕਰਤਾ, ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਉਬੇਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, 08.09.2015 ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਓਲਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ, ਮਿਤੀ 01.11.2016. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੇ ਦੀ ਖੋਜ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਸਥਾਨਿਕ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਐਕਟ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਅਤੇ 35 ਸਮੇਤ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜੋ ਸੀਸੀਆਈ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ "ਉਪਭੋਗਤਾ" ਜਾਂ "ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ", ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਿਤੀ ਸੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਤਾ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2007 ["2007 ਸੋਧ"]। ਉਹ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 53ਬੀ ਅਤੇ 53ਟੀ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਖੀ" ਹੈ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜੋੜਨ ਲਈ ਕਾਹਲੀ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਮੁਖਬਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ, ਅਜਿਹਾ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਦੁਖਦਾਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ "ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7. ਫਿਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ "ਹੱਬ ਅਤੇ ਸਪੋਕ" ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਨੂੰ "ਹੱਬ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਚਿੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰ "ਸਪੋਕਸ" ਵਜੋਂ (ਸਿਵਲ ਦੀ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੇ ਪੰਨਾ 263 'ਤੇ ਅਪੀਲ), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

8. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਡਾ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਸਿੱਖਿਅਕ ਸੀਨੀਅਰ ਉਬੇਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਖੋਜ, ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ

ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਦੂਰ ਤੋਂ ਵੀ ਵਿਗੜਿਆ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਲਈ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਉਹ ਹਰ ਡਰਾਈਵਰ ਨੂੰ ਤਣਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਦੁਖੀ ਸੀ ਟੈਕਸੀ ਕੈਬ ਦੀ, ਜੋ ਓਲਾ ਜਾਂ ਉਬੇਰ ਐਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਈ ਐਪਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਓਲਾ, ਓਬਰ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਪਾਂ ਸਮੇਤ, ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਐਪਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਵਾਰੀਆਂ ਵੀ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਹੈ, ਸਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ ਬਾਰੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਵਿਵੇਕਤਾ, ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਰ ਹੋਰ ਵੀ, ਉੱਥੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਟੇਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿਰੋਧੀ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਹਨ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਮਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਾ ਹੋਣਾ। 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਐਪਸ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਐਪ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨਾਲ ਰਾਈਡ ਕਰਨ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਲਚਕਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੇ ਕਿਰਾਏ।

9. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਸ਼ੇਖਰ ਰਾਓ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਓਲਾ ਨੇ ਵੀ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੂੰ "ਵਿਅਕਤੀ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 53ਬੀ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੁਖੀ ਹੈ ਐਕਟ, ਅਤੇ ਆਦਿ ਫਿਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਐੱਚ.ਐੱਮ. ਸੇਰਵਾਈ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, (1970) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 484, ["ਆਦਿ ਫਿਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ"]। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਬਹਿਸ ਕਰਦਾ ਗਿਆ ਸੂਚਨਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ, ਜਿਸਦਾ ਓਲਾ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੁਰੰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਪਲ ਛੱਡ ਦਿਓ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਭਾਰੀ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਫਜ਼ੂਲ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਣਾ, ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ.

10. ਸਿੱਖ ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ., ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਲਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਸਮਰਥਨ ਕਰੇਗਾ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ, ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਗੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

11. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ:

"ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ

2. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ,-

xxx xxx xxx

(ਸੀ) "ਕਾਰਟੈਲ" ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਕਾਂ, ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਿਤਰਕ, ਵਪਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਜੋ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਉਤਪਾਦਨ, ਵੰਡ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਕੀਮਤ, ਜਾਂ, ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ;

xxx xxx xxx

(ਐਫ) "ਖਪਤਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ-

(i) ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲੋਂ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਵਰਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ, ਕੀ ਮਾਲ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਖਰੀਦ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ;

(ii) ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ, ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਲਤਵੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ, ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਲਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਹਨ;

xxx xxx xxx

(l) "ਵਿਅਕਤੀ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

(i) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ;

(ii) ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡਿਆ ਪਰਿਵਾਰ;

(iii) ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ;

(iv) ਇੱਕ ਫਰਮ;

(v) ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਨਹੀਂ;

(vi) ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਕੋਈ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ਼ੀਅਲ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ 1) ਦੀ ਧਾਰਾ 617;

(vii) ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇੱਕ ਦੇਸ਼;

(viii) ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ;

(ix) ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ;

(x) ਹਰੇਕ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਪਿਛਲੀਆਂ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ;"

"ਵਿਰੋਧੀ ਸਮਝੌਤੇ

3. (1) ਕੋਈ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਉੱਦਮਾਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੇਗੀ ਉਤਪਾਦਨ, ਸਪਲਾਈ, ਵੰਡ, ਸਟੋਰੇਜ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਕਾਬਲੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾਯੋਗ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

xxx xxx xxx

(3) ਉੱਦਮਾਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉੱਦਮਾਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਰੇ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਰਟੈਲਾਂ ਸਮੇਤ, ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਜੋ-

(ਏ) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ;...

xxx xxx xxx

(4) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਉੱਦਮਾਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ ਲੜੀ ਦੇ ਪੜਾਅ ਜਾਂ ਪੱਧਰ, ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ, ਸਪਲਾਈ, ਵੰਡ, ਸਟੋਰੇਜ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਦਾ ਆਦਰ ਦਾ, ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਸਮੇਤ-

xxx xxx xxx

(ਈ) ਮੁੜ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ"

"ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫਰਜ਼

18. ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ, ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਪਾਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਭਾਗੀਦਾਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ, ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੇ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਸਰਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਏਜੰਸੀ ਨਾਲ।

"ਕੁਝ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼

19. (1) ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਗਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ 'ਤੇ-

(ਏ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ...''

“ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

26. (1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਹਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜੇਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਕੇਸ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਇਹ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਨਵੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ

ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮੁੱਢਲਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਤੁਰੰਤ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭੇਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋ..."

"ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ੀ

35. ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਜਾਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰੋ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਾਂ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ.

ਵਿਆਖਿਆ।—ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,—

(ਏ) "ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1949 (1949 ਦਾ 38) ਅਤੇ ਕਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6;

(ਬੀ) "ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੰਪਨੀ ਸੈਕਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1980 (1980 ਦਾ 56) ਅਤੇ ਕਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6;

(ਸੀ) "ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਲੇਖਾਕਾਰ ਐਕਟ, 1959 (1959 ਦਾ 23) ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਏ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉਹ ਐਕਟ;
(ਡੀ) "ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਕੀਲ, ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ, ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

"ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਂ ਲਈ ਸਜ਼ਾ

45. (1) ਧਾਰਾ 44 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ,

(ਏ) ਕੋਈ ਬਿਆਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਝੂਠੇ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੈ ਖਾਸ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਸੀ) ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਦਬਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਵੀ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।"

"ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰੋ

53 ਬੀ. (1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਏ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਸੇਕਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ 53ਏ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਅਪੀਲ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਦੀ ਕਾਪੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਉਸ ਉਪ-ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਹੋ ਸਕੇ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਨਿਰਧਾਰਤ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਫੀ ਕਾਰਨ ਸੀ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੁਣੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਉਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਿਸ਼ਾ, ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਜਾਂ ਪਾਸੇ ਕਰਨਾ ਵਿਰੁੱਧ.
(4) ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਰ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜੇਗਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ।
(5) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ
(1) ਇਸ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਛੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਹੀਨੇ।"

"ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ

53 ਐਨ. (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਐਕਟ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਏ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜੋ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 42ਏ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53ਕਿਊ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦਯੋਗ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਝੱਲਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਧਿਆਇ ॥, ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਰ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(3) ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਦੋਸ਼ (1), ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰੋ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਜੋ ਕਿ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਉੱਦਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਧਿਆਇ ॥ ਅਜਿਹੇ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ।

(4) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਨ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ, ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਉਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ, ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੋਡ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਆਰਡਰ 1 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1908 (1908 ਦਾ 5), ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਸੋਧ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਹਰ ਸੰਦਰਭ ਹੋਵੇਗਾ ਅਪੀਲੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ।—ਸ਼ੰਕਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ-

(ਏ) ਅੱਗੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਪੀਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ ਦੀ 53ਏ, ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 42ਏ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53ਕਿਊ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਹਨ ਖਿੱਚਿਆ.

(ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰੋ ਕੀ ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ।

“ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ
53 ਐੱਸ.

xxx xxx xxx
(3) ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰਟਰਡ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ ਜਾਂ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਲਈ।
ਵਿਆਖਿਆ - "ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ" ਜਾਂ ਸਮੀਕਰਨ "ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ" ਜਾਂ "ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ" ਜਾਂ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ" ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਰਥ ਹੋਣਗੇ ਧਾਰਾ 35 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ
53ਟੀ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹੈ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ ਕਿਹਾ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ।

12. ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਜੋ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਜਨਰਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2009 ["2009 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼"] ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ। -

(1) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, -

xxx xxx xxx

(i) "ਪਾਰਟੀ" ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਐਫ), (ਐਚ) ਅਤੇ (I) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਤਾ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਸੰਘ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2, ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲਾ;..."

"10. ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ। -

(1) ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ (ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀਰੀਅਟਮ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰੋ-

(ਏ) ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਾਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ;

(ਬੀ) ਸੰਮਨ ਦੀ ਡਿਲੀਵਰੀ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਡਾਕ ਪਤਾ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ, ਪੋਸਟਲ ਇੰਡੈਕਸ ਨੰਬਰ (ਪਿੰਨ) ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਡ;

(ਸੀ) ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ, ਫੈਕਸ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੇਲ ਪਤਾ, ਜੇਕਰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ;

(ਡੀ) ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਤਰਜੀਹੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਢੰਗ;

(ਈ) ਕਨੂੰਨੀ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤੇ(ਪਤੇ) ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ (ਨਾਂ) ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਅਤੇ

(ਐਫ) ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ;

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ –

(ਏ) ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ;

(ਬੀ) ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਇਕੱਠੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ, ਹਰੇਕ ਕਥਿਤ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ;

(ਸੀ) ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਬਿਰਤਾਂਤ;

(ਡੀ) ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ;

(ਡੀਏ) ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਵਿਧਾਨਕ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਾਲਸ ਜਾਣਕਾਰੀ;

(ਈ) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਜੋ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਮਿਸ਼ਨ.

(3) ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਹਵਾਲੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (1) ਅਤੇ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅੰਤਿਕਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨੱਥੀ, ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਵਿਧੀਵਤ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ।"

“14. ਸਕੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ। -

xxx xxx xxx

(4) ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਕੱਤਰ ਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ।"

"25. ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ.

(1) ਇੱਕ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ, ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਦੀ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ ਇਹ ਮਾਮਲਾ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਏ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ...”

"35. ਗੁਪਤਤਾ। -

(1) ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਛਾਣ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖੇਗਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਜਿਹਾ ਕਰੇਗਾ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ..."

"51. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸੂਚੀ।-

(1) ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ ਜਾਂ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਿਤਾ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ।

(2) ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ ਜਾਂ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਪੈਨਲ ਤੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ।

(3) ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮਿਹਨਤਾਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ।"

13. ਐਕਟ ਅਤੇ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫਿਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(l) ਵਿੱਚ "ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ, ਇੱਕ ਸੰਮਲਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਚੌੜਾ ਹੈ, ਸਮੇਤ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਹਰ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਐਫ) ਵਿੱਚ "ਖਪਤਕਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਲਟ, ਜੋ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ.

14. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਐਕਟ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ "ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਰਸੀਦ" ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸੀ ਫਿਰ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ "ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਰਸੀਦ ਢੰਗ ਅਤੇ" 2007 ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਬਦਲ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਹੱਤਤਾ ਜਦੋਂਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਸੀ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ

ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਰੀਮ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜੋ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ ਇਸ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19(1) ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੱਗੇ, ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੀਸੀਆਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜੋ ਦੁਖੀ ਹੈ ਆਚਰਣ ਜੋ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਵੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ "ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ" ਨੂੰ ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼," ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੂਚਨਾਕਰਤਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਏਜੰਟਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਸੀਸੀਆਈ ਅੱਗੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ.

15. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਗਲਤ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਝੂਠੀ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਭੁੱਲ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੋਟੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ। ਇਹ, ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਭਾਰੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦੀ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬੇਤੁਕਾ ਜਾਂ ਮਾੜਾ ਹੈ, ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ "ਸਥਾਪਿਤ" ਹੋਣ ਦੀ ਵਧ ਰਹੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਪਾਰ.

16. 2009 ਦੇ ਨਿਯਮ ਵੀ ਇਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10, ਜੋ ਕਿ ਇੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਵੇਂ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ, ਨਿਯਮ 25 ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 35, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀ।

17. ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤੰਗ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.

18. ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਟਿਕਾਣੇ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਓ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਰਗਾ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ "ਦੁਖਦਾਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਐਕਟ ਦੀ 53ਬੀ ਅਤੇ 53ਟੀ. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਓ ਆਦਿ ਫਿਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਉੱਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਗਾਂਧੀ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸ ਵਿਚ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਆਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੋ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ" ਕੌਂਸਲ। ਇਹ ਗੱਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਕੀਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਕਸ ਸਟੈਂਡ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ, ਦ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"11. ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਇੱਕ "ਦੁਖਦਾਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਲਾਭ ਤੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਆਰਡਰ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚਲਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੁਕਮ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਏ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ। ਇਹ ਨੰ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰੋ ਨਾ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪਰ ਉਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸਨੂੰ ਜ਼ਖਮੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਦ ਆਰਡਰ ਗਲਤ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ..."

(ਪੰਨਾ 491)

19. ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਬਾਹਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਕੀਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਾਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜੋ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਰੈਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਏ. ਸੁਭਾਸ਼ ਬਾਬੂ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਸਟੇਟ, (2011) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 616 ਵਿਚ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 198(1)(ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਦੁਖਦਾਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973, ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 ਦੀ ਧਾਰਾ 494 (ਵਿਆਹ ਵਿਆਹ ਦਾ ਜੁਰਮ ਹੈ), ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਦੁਖਦਾਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਦੂਜੀ "ਪਤਨੀ" ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਸੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ. ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"25. ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਜੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੁੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਤੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੱਟਾਂ ਜਦੋਂ ਦੂਜੀ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਮਾਨੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਬਿਨਾਂ, ਇੱਕ ਰੱਦ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ। ਸਮੀਕਰਨ "ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਲਚਕੀਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਜੀਬ ਸੰਕਲਪ. ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ, ਸਟੀਕ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ। ਇਸ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਅਤੇ ਅਰਥ ਵਿਭਿੰਨ, ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਇਰਾਦਾ ਜਿਸਦਾ ਉਲੰਘਣ ਹੈ ਕਥਿਤ, ਕੇਸ ਦੇ ਖਾਸ ਹਾਲਾਤ, ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸੀਮਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤ ਜਾਂ ਸੱਟ. ਧਾਰਾ 494 ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ 494 ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਉਸ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਆਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਤਨੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਵਿਆਹ ਦੁਆਰਾ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ। ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ.

(ਪੰਨਾ 628)

20. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਉਹਨਾਂ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿਆਜ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ "ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ" ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਤੰਗ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਦਿ ਫਿਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 53ਬੀ ਅਤੇ 53ਟੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਐਕਟ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਸੀਸੀਆਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਐਕਟ, ਵਿੱਚ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਇੱਕ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 53ਐਨ(3) ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ II ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ, ਹੋਣ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਜੋ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਧੀਨ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53ਐਨ ਦੀ ਧਾਰਾ (1), ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਮੀਕਰਨ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਜਿਸਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ/ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

21. ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਿਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆਦਾਇਕ ਫੈਸਲਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸਟੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (2010) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 744 ਨੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਕੁਝ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ:

"37. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਕੇਸ ਅਤੇ ਫਿਰ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਵਾਲਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ। ਬਹੁਤ ਹੀ ਥਰੈਸ਼ਹੋਲਡ 'ਤੇ, ਦ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਹੈ ਜਾਂਚ; ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮੁੱਢਲਾ ਰੂਪ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਉਚਿਤ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਸੈਕਸ਼ਨ 26(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੋਡ. ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53-ਏ ਅਧੀਨ।

38. ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 26(1) ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਰਾਏ ਦਾ ਗਠਨ ਕਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਸਰਲ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, 'ਤੇ ਇਸਦਾ ਚਿਹਰਾ, ਇਸਦੇ ਆਪਣੇ ਖੰਭਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨਿਰਣਾਇਕ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ। ਕੇਸ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ; ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26(2)। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਦਿਸ਼ਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿੰਗ ਦੀ ਜਾਂਚ ਏ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਖਤ ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦਾ 57 ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 35।

(ਪੰਨਾ 768)

"101. ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਂਦਰੀ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 53-ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ [ਪ੍ਰਿੰਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 53-ਏ(1)(ਏ)]। ਅਪੀਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 53-ਬੀ(3) ਅੱਗੇ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ।

102. ਸੈਕਸ਼ਨ 53-ਐਸ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ "ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ" ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰਟਰਡ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਸਕੱਤਰ, ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 53-ਐਸ(3) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰੋ ਸਕੱਤਰ ਜਾਂ ਲਾਗਤ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ। ਅਨੁਭਾਗ 53-T ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਲਈ।

103. ਸੈਕਸ਼ਨ 53-ਬੀ ਵਿੱਚ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਸਥਾ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਸ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਫਿਰ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਦਮ, ਜੋ ਸ਼ਬਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ". ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥ ਹੋਵੇ "ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ. ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਪੀਲ

104. ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ, ਦੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ

ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦਾ।

105. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 14(4) ਅਤੇ 51 ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਪਾਰਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ. ਕਮਿਸ਼ਨ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 19, ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਖ਼ੁਦ-ਬ-ਖ਼ੁਦ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਗ ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰ ਹੈ।

106. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਪਾਰਟੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮਦਦ ਕਰੇਗਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰੇ, ਪਰ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 51. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ।"

(ਪੰਨਾ 788)

"125. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਵਸਤੂਆਂ ਐਕਟ, ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕਾਰਨ, 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਬਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਨੂੰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਐਕਟ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੇਵਲ ਮੁਕਤ ਵਪਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਗੋਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵੀ ਵਿਆਜ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਬੇਲੋੜੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਭਾਰਤੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਉੱਤਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਕਰਨਾ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦੇ ਇਸ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਅਰਥਚਾਰੇ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪੈ ਜਾਣਗੇ ਜੇਕਰ ਸਮਾਂ-ਬੱਧ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਦੁਆਰਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ

ਐਕਟ ਦਾ ਜਿਸਦਾ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ 26, 29, 30, 31, 53-ਬੀ(5) ਅਤੇ 53-ਟੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 12, 15, 16, 22, 32, 48 ਅਤੇ 31 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।

126. ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ, ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ। ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਧਾਰਾ 27(ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 31(3) ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹਨ। ਦ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੀ ਹੈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਹੈ ਉਹ ਰਾਏ ਜੋ ਮਿਸ਼ਰਨ ਕੋਲ ਹੈ, ਜਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਮੁਕਾਬਲੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾਯੋਗ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਜਿਹੇ ਸੁਮੇਲ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।"

(ਪੰਨਾ 794)

22. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂਚ-ਪੜਤਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਰੋਧ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਜ, ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਅਥਾਰਟੀ, ਯਾਨੀ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ, ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉੱਚ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ।

23. ਹੁਣ ਗੁਣਾਂ ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਓਲਾ ਅਤੇ ਉਬੇਰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ, ਜੋ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ, ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਰਟਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਖੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE