[2020] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 732

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ.

ਬਨਾਮ

ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ

ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4016)

10 ਦਸੰਬਰ, 2020

[ਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐੱਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ ਵੀ.

ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2015: ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ - ਆਯੋਜਿਤ: ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨਾ ਕੇਰਲ ਰਾਜ.

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2015: ਐਸ.30(2) - ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸ - ਆਯੋਜਿਤ: ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਐਸ.30(2) - ਐਸ.30(2) ਹੈ "ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ" - ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਅਜਿਹੇ ਨੁਸਖੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਰ ਜੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ/ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਕਨੂੰਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 07.08.2020 ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮਤਲਬ ਕਿ ਐਸ.30(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ (07.08.2020 ਤੱਕ) ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਮਾਨਤਾ, ਪਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਐਸ.30(2)(iii) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣਾ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮਾਨਤਾ, ਫੰਕਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਐਸ.30(2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇੜੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹਨ - ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਤਿਆਂ ਨੂੰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤਿਰਿਕਤ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਐਕਟ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ - ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ

ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2015: ਐਸ.14(6)- ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ 14(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ਼ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ - ਆਯੋਜਿਤ: ਐਸ.14(6) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਹੀਣ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਅਤੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਸ਼ਕਤੀ - ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਸ.14(6) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪ ਚਾਂਸਲਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ" ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ - ਦੁਆਰਾ ਐਸ.30(2)(iii) ਦੇ ਗੁਣ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ "ਹੋਰ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਐਸ.14(6) – ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਐਸ.14(6) 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਕਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਹਾਰਾ ਸਿਰਫ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ 14(6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਸ.30(2)(iii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਾਵਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਓਟਿਓਜ਼ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ।

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2015: ਭੂਮਿਕਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ- ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਜ-ਏ-ਵਿਜ-ਏ-ਵਿਜ-ਏਆਈਸੀਟੀਈ - ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ - ਆਯੋਜਿਤ: ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ, ਇਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮਾਪਦੰਡ - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ।

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ: ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤਾਂ - ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਏਆਈਸੀਟੀਈ - 2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ - ਆਗਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2012, ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਿਰਫ਼ ਔਨਲਾਈਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਿਰਫ਼ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਔਨਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਝੂਠੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜੋ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਸਿਰਫ ਕਾਗਜ਼ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਨਹੀਂ - ਦੇ ਨਿਯਮ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਵੇਂ ਮਿਲੇਗਾ,

ਜਦੋਂ ਝੂਠ ਦੀ ਮੇਜ਼ਬਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਔਨਲਾਈਨ ਜਾਣਕਾਰੀ.

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਸੈਕਸ਼ਨ 63(2) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਐਫੀਲੀਏਟਿਡ ਕਾਲਜ ਲਈ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ. ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲੇਟਣ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ. ਸੈਕਸ਼ਨ 30(1) ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਮੇਤ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ, ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਹੈ। ਧਾਰਾ 30(2) "ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ"। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੈ ਜੋ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਅਜਿਹੇ ਨੁਸਖੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਐਕਟ/ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਖੁਦ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ 07.08.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਤੱਕ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 30(2) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. [ਪਾਰਾ 28, 34][749-ਈ-ਐਫ; 751-ਜੀ-ਐੱਚ; 752-ਸੀ-ਈ]

1.2 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਲਜ", ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵਿਧਾਨ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ (ਤਦ ਤੱਕ 07.08.2020) ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ਼ ਕਨੂੰਨ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਪਰ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਨਹੀਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਧਾਰਾ 30(2)(iii) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਦਾ ਡਿੱਗਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਾਪਸ ਧਾਰਾ 14(6) 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਸ ਸਮੇਂ. [ਪੈਰਾ 35][752-ਐਫ-ਐਚ]

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ

1.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 14(6) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੈ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਕਨੂੰਨਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਖੁਦ ਹੋਵੇਗੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਹੀਣ ਅਤੇ ਉਪ ਚਾਂਸਲਰ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 14(6) ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਪਹਿਲਾਂ ਰੈਗੂਲੇਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ" ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ 30(2)(iii), ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ "ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ" ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 14(6) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਕੀਤੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਨੁਸਖ਼ੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਲ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 36][753-ਏ-ਡੀ]

1.4 ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ, ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦਾ ਕੰਮ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2), ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇੜੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮ 24.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਖ਼ਰਕਾਰ, ਜੋ ਨਿਯਮ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰ ਲਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਆਡਿਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ "ਚੰਗਾ" ਦਾ ਸਕੋਰ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਅਸਲ ਸੇਵਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਤਰਾ ਦਾ 50% ਔਸਤ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ 'ਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਤੇ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 38, 39, 40][754-ਬੀ-ਸੀ; ਸੀ-ਡੀ-; ਈ-ਐਫ]

2. ਕਨੂੰਨ ਹੁਣ ਕਾਫ਼ੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਖੁੱਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਵਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ [ਪੈਰਾ 47][756-ਜੀ-ਐਚ]

3.1 ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2012 ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਔਨਲਾਈਨ, ਸਿਰਫ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਲਜ ਆਪਣੀਆਂ ਔਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ. ਜੇ ਸਭ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਹੂਲਤਾਂ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਕਾਗਜ਼ (ਭਾਵੇਂ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ), ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ. ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਧਿਆਇ ॥ 2020-21 ਲਈ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਦਾ ਪੈਰਾ 13 ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੇ ਕਾਊਂਟਰ ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਦਾ ਇੱਕ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਹੈ ਏਪੀਐਚ 2020-21 ਦਾ 2.15.4(ਬੀ), ਜੋ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। [ਪਾਰਾ 56, 57] [760-ਡੀ-ਈ; ਜੀ-ਐਚ]

3.2 ਹਾਲਾਂਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਲਈ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਝੂਠੀਆਂ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਾਲਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਗਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹਨ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਹਨਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜੋ ਆਨਲਾਈਨ ਝੂਠੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਮੇਜ਼ਬਾਨੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ। ਆਖਰਕਾਰ, ਇਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਖ ਅਟੁੱਟ ਹੈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੰਗੀਤ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਨੀਚ ਕੀਤਾ ਅੱਜ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। [ਪੈਰਾ 58][761-ਏ-ਸੀ]

ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। (2016) 7 ਐਸਸੀਸੀ 353:[2016] 3 ਐਸਸੀਸਆਰ 579 - ਅਨੁਸਰਣ

ਭਾਰਤਿਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (2001) 8 ਐਸਸੀਸੀ 676:[2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਸਆਰ 253; ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਆਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (2013) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ.

271:[2013] 6 ਐਸਸੀਸਆਰ 1054; ਰਾਜ ਦੇ ਟੀ.ਐਨ. ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਐੱਸ.ਵੀ. ਬ੍ਰੈਥੀਪ (ਮਾਈਨਰ) ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ 513: [2004] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1218; ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨੇਂਦੂ ਹਲਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2011) 4 ਐਸਸੀਸੀ 606: [2011] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1007; ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਿੱਕੂ ਪਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ। (2011) 15 ਐਸਸੀਸੀ 242 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ

ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਸ. ਤਿਰੂਵਨਥਾਪੁਰਮ, ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2000) 5 ਐਸਸੀਸੀ 231: [2000] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1234; ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਯਾਦਗਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2009) 16 ਐਸਸੀਸੀ 309 - ਵੱਖਰਾ।

ਰੁੰਗਟਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਭਿਲਾਈ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿ. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਸਵਾਮੀ ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਤਕਨੀਕੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2015) 11 ਐਸਸੀਸੀ 291 : [2014] 12 ਐਸਸੀਸਆਰ 796 - ਸਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਆਰ. ਚਿੱਤਰਲੇਖਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 1823: 1964 ਐਸਸੀਸਆਰ 368; ਏ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਕੇ. ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2003) 9 ਐਸਸੀਸੀ 564: [2003] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 832; ਓਸਮਾਨੀਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1987) 4 ਐਸਸੀਸੀ 671: [1987] 3 ਐਸਸੀਸਆਰ 949; ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠ (ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 11 ਐਸਸੀਸੀ 755: [2004] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 775; ਰਾਜ ਦੇ ਟੀ.ਐਨ. ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਧਿਆਮਨ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਖੋਜ ਸੰਸਥਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1995) 4 ਐਸਸੀਸੀ 104: [1995] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1075 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

1964 ਐਸਸੀਸਆਰ 368	ਪੈਰਾ 45 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2003] 2 ਐਸਸੀਆਰ 832	ਪੈਰਾ 46 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1987] 3 ਐਸਸੀਆਰ 949	ਪੈਰਾ 46 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਸਆਰ 253	ਪੈਰਾ 47 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2013] 6 ਐਸਸੀਸਆਰ 1054	ਪੈਰਾ 47 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2004] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1218	ਪੈਰਾ 48 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2011] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1007	ਪੈਰਾ 48 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(2011) 15 ਐਸਸੀਸੀ 242	ਪੈਰਾ 49 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2016] 3 ਐਸਸੀਸਆਰ 579	ਪੈਰਾ 49 ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2004] 2 ਐਸਸੀਆਰ 775	ਪੈਰਾ 49 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2000] 2 ਐਸਸੀਸਆਰ 1234	ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 50
(2009) 16 ਐਸਸੀਸੀ 309	ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 50
[2014] 12 ਐਸਸੀਸਆਰ 796	ਸਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪੈਰਾ 50 ਨਹੀਂ ਹੈ
[1995] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1075	ਪੈਰਾ 53 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4016 2020 ਦਾ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 08.09.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂਏ ਨੰਬਰ 1073 ਵਿੱਚ ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਵਿਖੇ ਕੇਰਲ ਦਾ।

ਚੰਦਰ ਉਦੈ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਐਸ. ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਸੀ. ਆਰਯਾਮਾ ਸੁੰਦਰਮ, ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਰਾਇਣਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੀ.ਵੀ. ਦਿਨੇਸ਼, ਮੁਕੁੰਦ ਪੀ. ਉਨੀ, ਟੀ.ਪੀ. ਸਿੰਧੂ, ਬਿਨੇਸ਼ ਕੇ., ਅਸ਼ਵਨੀ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਮੂਰਤੀ, ਕੇ.ਵੀ. ਮੋਹਨ, ਅਨਿਲ ਸੋਨੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜੀ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਹਰੀਸ਼ ਸ਼ੰਕਰ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਰਵੀ ਪੰਵਾਰ ਅਤੇ ਕੌਸ਼ਿਕ ਲਾਇਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕੇਰਲ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਨਵੇਂ ਬੀ.ਟੈਕ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਹੈ ਕਾਲਜ, ਸਿਰਫ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕਾਉਂਸਿਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਇਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "ਏਆਈਸੀਟੀਈ"), ਏ.ਪੀ.ਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਏ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦਰ ਉਦੈ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ, ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

ਪਹਿਲੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਾਲਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੋਨੀ, ਤੀਸਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ। ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਸੀ ਆਰਯਾਮਾ ਸੁੰਦਰਮ, ਮਿਸਟਰ ਗੋਪਾਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਸ਼ੰਕਰਨਰਾਇਣਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਛੁੱਟੀ.

4. ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਆਂਢੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮਸ਼ਰੂਮ ਵਾਧੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਜ ਕੇਰਲ ਦੇ ਸਿਰਫ 15 ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਦਾਖਲਾ ਸੀ ਸਾਲ 1997 ਤੱਕ ਸਿਰਫ਼ 4844 ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਨ। ਪਰ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ, ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਆਈ ਸੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਅੱਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ 149 ਹਨ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ 47,420 ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਲਾਨਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਾਲ।

5. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਛੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵੀ ਹਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ।

6. ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਰਾਜ, ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਨੇ ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2015 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਵਸਤੂਆਂ ਐਕਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

"xxxx

(ਬੀ) ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਖੋਜ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ.

(ਸੀ) ਸਾਰੇ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ.

xxxxx

(ਕੇ) ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੰਜੀਨੀ ਅਰਿੰਗ ਖੋਜ, ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਵੀਨਤਾ;

(ਐਲ) ਲਈ ਉੱਤਮਤਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਥੀਮੈਟਿਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਲਾਗੂ ਖੋਜ;

(ਐਮ) ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਸਿੱਖਣ ਦੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਸੁਧਾਰਣਾ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਫੈਕਲਟੀ ਦੇ ਮਿਆਰ;
(ਐਨ) ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਿਤ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ।

7. ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ 8 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:
"xxxxxxx

(iii) ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕੇਂਦਰ।

(iv) ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਂਸਟੀਚੂਐਂਟ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ ਜਾਂ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਨਿਯਮਤ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ.;

(v) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਏ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਵਿਭਾਗ.
xxxxxxx

(vii) ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀਆਂ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨੂੰ ਡਿਗਰੀਆਂ, ਡਿਪਲੋਮੇ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਵਿਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ, -

(ਏ) ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੋਰਸ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਕਰਨਗੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ; ਜਾਂ
(ਬੀ) ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖੋਜ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;
xxxxxxx

(xiv) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ;
xxxxxxx

(xviii) ਜਨਤਾ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ।

8. ਸੈਕਸ਼ਨ 60 ਤੋਂ 66 ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਮਾਨਤਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ, ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਮਾਨਤਾ ਆਦਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 60, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

60. ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ।- (1) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਫੀਲੀਏਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ, ਨਿਜੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਵਿਦਿਅਕ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਹੀ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਣ, ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਸਮੇਤ ਪਰ ਨਹੀਂ ਫੈਕਲਟੀ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ (ਇਮਾਰਤਾਂ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਆਦਿ) ਜੋ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮਾਪਦੰਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ (i) ਰੈਗੂਲਰ ਕਾਲਜਾਂ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ (ii) ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਕਾਲਜ (iii) ਅਕਾਦਮਿਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜ ਜਾਂ (iv) ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਤੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਉਹਨਾਂ ਬੈਚਾਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਪਣੇ ਕੋਰਸ ਪੂਰੇ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਨ ਨੱਥੀ, ਡਿਗਰੀਆਂ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀਆਂ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਂਸਟੀਚੂਐਂਟ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧੀਨ ਅਧਿਆਪਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਆਉਣਗੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ.

(2) ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਵਿਦਿਅਕ ਏਜੰਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸਦੇ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ: -

(i) ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਆਰਡੀਨੈਂਸ, ਵਿਨਿਯਮ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਣਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ;

(ii) ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਲਈ ਕੌਂਸਲ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ;

(iii) ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਕੌਂਸਲਾਂ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ;

(iv) ਕਿ ਢੁਕਵੀਂ ਅਤੇ ਢੁਕਵੀਂ ਭੌਤਿਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਮਾਰਤ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ, ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਆਂ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਪਕਰਣ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਖੋਜ, ਹੋਸਟਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਲਈ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ, ਆਰਡੀਨੈਂਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ;

(v) ਕਿ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤ ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਕੰਮ;

(vi) ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਸਟਾਫ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਟਾਫ ਦੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਾਲਜ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧਿਐਨ, ਅਧਿਆਪਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਜਾਂ ਖੋਜ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ;

(vii) ਕਿ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ;

(viii) ਕਿ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ, ਵਿਧਾਨ, ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਐਕਟ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਾਲ;

(ix) ਕਿ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਾਲਜ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ;

(x) ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ;

(xi) ਕਿ ਅਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੀ, ਕਾਲਜ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਸਮੇਤ ਸੰਸਥਾਨ ਜੋ ਕਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ.

9. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 60 ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਾਪਦੰਡ, ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੰਸਥਾ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਲਈ ਵਿਧੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ. ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

63. ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ. - (1) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਮਾਨਤਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਿਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ, ਕਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮਾਨਤਾ
(2) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਵਿਧਾਨ।

(3) ਇੱਕ ਐਫੀਲੀਏਟਿਡ ਕਾਲਜ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਛੇ ਸਾਲ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਰੇਗੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

10. ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲਾਨਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਟੈਕ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਸੀ ਹਰੇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ 60 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ। ਕੋਰਸ ਬੰਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਫਰਵਰੀ/ਮਾਰਚ 2020 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। "ਨਕਲੀ ਬੁੱਧੀ ਅਤੇ ਡਾਟਾ ਵਿਗਿਆਨ" ਇੱਕ ਅਨੁਮਤੀਸ਼ੁਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-21 ਤੋਂ 60 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ। ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈਂਡਬੁੱਕ 2020- ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ 21, ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. (ਤਕਨੀਕੀ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ) ਨਿਯਮ, 2020।

11. 13.06.2020 ਨੂੰ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ, ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ।

12. ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ., ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ, ਫਰਵਰੀ/ਮਾਰਚ 2020 ਵਿੱਚ। ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੰਸਪੈਕਸ਼ਨ ਫੀਸ/ਐਫੀਲੀਏਸ਼ਨ ਫੀਸ ਵੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ।

13. ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ, ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਧਿਐਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਨੇ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਵੈ-ਵਿੱਤ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਅਸਲ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਗਿਰਾਵਟ ਸੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ. 58,165 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ ਸਿਰਫ਼ 37,007 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਛੱਡ ਕੇ ਦਾਖ਼ਲਾ ਲਿਆ 19,468 ਸੀਟਾਂ ਖਾਲੀ ਹਨ। ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧ ਕੇ 20,038 ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2016-17 ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2017-18 ਵਿੱਚ 22,819 ਤੱਕ।

14. ਇਸ ਲਈ, ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਹਿਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੀ.ਓ. (ਆਰ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 1039/ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 2019/ਐਚਈਡੀਐਨ ਮਿਤੀ 22.06.2019। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਤਿੰਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਰਥਾਤ: (i) ਜੋ ਕਾਲਜ ਕੋਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ; (ii) ਪਿਛਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਸੇਵਨ; ਅਤੇ (iii) ਕਿ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

15. ਉਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ 04.02.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼: (i) ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; (ii) ਉਹ ਔਸਤ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਦਾਖਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਨ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ; (iii) ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਐਨਓਸੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਮੰਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ/ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ.

16. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਇੱਕ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲਈ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਵੀਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਇਸ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅੱਜ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮਤਾ ਪਾਇਆ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ 20.03.2020 ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ:- 1. ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ 50 ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਨਵੇਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ 19-03-2020 ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ/ਵਾਧੂ ਦਾਖਲੇ। ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 21 ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਯੋਗ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ 21 ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਦਾਰੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ/ਕੋਰਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਨੁਬੰਧ

1. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਇਹ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ 21 ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ/ ਵਾਧੂ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ।

2. ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਵੀ.ਓ.ਸੀ ਉਚਿਤ ਨੀਤੀ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰਸਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਫੈਸਲੇ।

3. ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਵੀ.ਓ.ਸੀ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ/ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਢੁਕਵੇਂ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ।

4. ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਪਰ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਘੱਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ 50 ਤੋਂ ਵੱਧ। ਇਹ ਦੋ ਕੇਸ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਕੋਲ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਚਿਤ ਫੈਸਲੇ.

5. ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਅਨੁਬੰਧ 1 ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸਿਲੇਬਸ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਮਾਂਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੋਰਸ

17. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਜੀ.ਓ. (ਆਰਟੀ.) ਨੰ.1039, ਮਿਤੀ 22.06.2019 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਮਤੇ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਪ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਮਾਹੌਲ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰਾਂਟ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਲਜ ਨੇ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 12709 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕੇਰਲ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ। ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 23.06.2020, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਰਥਾਤ: (i) ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22.06.2019; (ii) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਅਨੁਦਾਨ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਰਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ- 21; (iii) ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਦੇ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 10.06.2020; (iv) ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ; ਅਤੇ (v) ਦੇਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਪਦੰਡ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਰਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

18. ਇਤਫ਼ਾਕ ਨਾਲ, ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ 13ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਅਗਲੇ ਦਿਨ 24.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਲਜ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ. ਇਸ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਈਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਚਾਂਸਲਰ ਡਾ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਨੌਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸਨ ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ ਦਾ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਕਨੀਕੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੀ ਸਿੱਖਿਆ। ਬਾਕੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਨ। ਇਸ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ/ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਦੇ। ਉਹ ਵੀ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾ ਜਿਸ ਕੋਲ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਏਆਈਸੀਟੀਈ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੇ 24.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ: (i) ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ; (ii) ਕਿ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਆਡਿਟ "ਚੰਗਾ" ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸਕੋਰ; ਅਤੇ (iii) ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਮਾਤਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਦਾਖਲਾ

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

19. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 23.06.2020 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 04.02.2020 (ਜਿਸ 'ਤੇ ਆਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਅਧਾਰਤ ਸੀ) ਅਗਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦਾ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 24.06.2020, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਨਹੀਂ ਮੰਗਿਆ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ. ਸ਼ੁੱਧ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ (ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ) ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ ਸੀ, ਪਰ ਸੋਧ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੁਣੌਤੀ

20. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਆਰਟੀਫਿਸ਼ੀਅਲ ਵਿੱਚ ਨਵਾਂ ਬੀ.ਟੈਕ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਅਤੇ ਡਾਟਾ ਸਾਇੰਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੇ ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੋਰ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਤ, ਜੋ ਹੁਣ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਇੰਪਲਾਈਮੈਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਲਈ) ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਏ 06.08.2020 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ। ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਸੁਣਾਇਆ: (i) ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 14 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ 30(2)(xiv), ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਫਿਕਸ ਕਰਨਾ; (ii) ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ 04.02.2020 ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ ਆਫ਼ ਦ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਰਸ; (iii) ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮਿਤੀ 24.06.2020, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਐਨਓਸੀ ਅਤੇ ਐਨਬੀਏ ਮਾਨਤਾ ਹੁਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ; (iv) ਕਿ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਰਾਜ 22.06.2019 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ; ਅਤੇ (v) ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 24.06.2020, ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਨੁਬੰਧ 1 ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ 14 ਦਾ ਕਲਾਜ਼ 7 ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ। ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ 1 ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ, ਪਰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਉੱਭਰ ਰਹੇ ਨਵੇਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀਆਂ। ਅਨੁਬੰਧ 14 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ/ਨਵੇਂ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ।

21. ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅੰਸ਼ਕ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹਾਈ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰ.1073

ਅਦਾਲਤ। ਹੋਰ ਕਾਲਜ ਜੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ, ਨੇ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

22. ਮਿਤੀ 08.09.2020 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਨਿਰਣੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ, ਇਹ ਧਾਰਨਾ: (i) ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਕੋਲ ਮਿਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ 04.02.2020 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 10.06.2020 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ) ਅਤੇ 24.06.2020, ਉਥੇ ਹੀ ਉਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਕੱਲੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਕੋਲ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ 14(6) ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ (ii) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨਿਯਮ।

23. ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕੇਰਲ ਹਾਈਕੋਰਟ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਆਈ. ਬਾਰ ਭਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸੇ ਹੀ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਅਜੇ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।

24. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਈ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਧਿਆਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੀ: (i) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ; ਅਤੇ (ii) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮ.

25. ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63(2) ਤਹਿਤ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਾਨੂੰਨ 07.08.2020 ਨੂੰ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਨ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਵਿਧਾਨ. ਇਸ ਲਈ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਡੀ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਵਿਕਲਪ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਸੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(6) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ, ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ, ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਧਾਰਾ 14(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਰਸ।

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

26. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੋ ਇਸਨੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਦੇ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(xiv)। ਸਿੱਖੀ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 06.08.2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਗਲੇ ਹੀ ਦਿਨ ਅਰਥਾਤ 07.08.2020, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

27. ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਕਾਲਜਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 14(6) ਅਧੀਨ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਸਟੈਚਿਊਟਸ ਦੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ 07.08.2020 ਨੂੰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਵਿਧਾਨ ਨੰ.93 ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਦ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਸਗੋਂ ਸੀ ਨੇ ਕਨੂੰਨ ਨੰ.93 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਨੰ.93 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਕੇਵਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਨ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਅਧਿਆਪਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾ, ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਜੋ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

28. ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 63(2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਸਖ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਾਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(6) ਅਧੀਨ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਸਮਕਾਲੀ. ਧਾਰਾ 63(2) ਜੋ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੱਢਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕਿਸੇ ਐਫੀਲੀਏਟਿਡ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਸੀ ਉਹ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 04.02.2020 ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਅਤੇ ਫਿਰ 24.06.2020 ਨੂੰ। ਹੋਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਵਾਲ ਸੀ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਿਰਫ਼ ਵਾਧੂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਰਸ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਅਤੇ 24.06.2020 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸ. ਸੈਕਸ਼ਨ 63(2) ਲੇਟਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸ ਵਿਧਾਨ।

29. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 14(6), ਵੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੱਢਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 14 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5), (6) ਅਤੇ (14)। ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

"14. ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ

xxxx

(5) ਜੇਕਰ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਲਈ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਹਨ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰੋ ਕਿ ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਲਏ ਜਾਣ ਲਈ, ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਲਈ ਆਧਾਰ, ਅਗਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ, ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦਰਮਿਆਨ ਮਤਭੇਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਜਿਹੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ, ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਚਾਂਸਲਰ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ।

(6) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਹਨ ਪਰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੂਰਤੀਆਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਤਰਫੋਂ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰੇਗਾ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ.

xxxx

(14) ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ ਜੋ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

30. ਸੈਕਸ਼ਨ 14(6) ਦੇ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਈ ਸਿੱਟਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਵਿਧਾਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) 14 ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਗ ਨੂੰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ (14) ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਹੈ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) "ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ ਜਾਂ ਹੋਰ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ"। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਕੁਲਪਤੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲੈਣ ਇਕੱਲੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ। ਉਹ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ "ਦੂਜੇ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ" ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ।

31. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸਮੇਤ ਨੌਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ। ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕੋਰਸ, ਸਿਰਫ਼ ਤਿੰਨ ਸਧਾਰਨ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਸੀ ਅਰਥਾਤ (i) ਹੋਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਸ ਮਾਨਤਾ; (ii) ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਆਡਿਟ "ਚੰਗੇ" ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਕੋਰ; ਅਤੇ (iii) ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਮਾਤਰਾ ਦਾਖਲਾ.

32. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਅਤੇ (iv)। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਣ ਯੋਗ ਹੈ ਐਕਟ, ਵਿਧਾਨ, ਆਰਡੀਨੈਂਸਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਨਿਯਮ। ਇਹ ਉਹੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਾਨੂੰਨ, ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਉੱਤੇ ਧਾਰਾ (xxvi)।

33. ਸੈਕਸ਼ਨ 22 ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 22 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਇੱਕ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ, ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਮੇਟੀ, ਖੋਜ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਨੀਤ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਲਈ. ਦ 2015 ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ 17 ਨੂੰ ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2018। ਸੋਧ ਐਕਟ, ਹਾਲਾਂਕਿ 03.07.2018 ਨੂੰ ਕੇਰਲਾ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ 08.12.2017 ਤੋਂ। ਇਸ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ, ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ 'ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਮੇਟੀ' ਨੂੰ 'ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੌਂਸਲ' ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 'ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ' ਦਾ ਨਾਂ ਬਦਲ ਕੇ 'ਸਿੰਡੀਕੇਟ' ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਸੀ, 'ਕਾਰਜਕਾਰੀ' ਦਾ ਕਮੇਟੀ', ਇਸ ਨੂੰ 'ਸਿੰਡੀਕੇਟ' ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

34. ਸੈਕਸ਼ਨ 30(1) ਸਿੰਡੀਕੇਟ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਉੱਤੇ ਨਿਯਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਜਨਰਲ ਸੁਪਰਿਨਟੇਂਡੈਂਸ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਦਾਰੇ 'ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ. ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 30 ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 30 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"(2) ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਕੋਲ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:-

(i) .....

(ii) .....

(iii) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨਾ ਨਿਯਮਤ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਲਜਾਂ ਵਜੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ।"

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਾਨਕ, ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ "ਐਕਟ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਨੁਸਖੇ ਦੁਆਰਾ. ਪਰ ਜੇਕਰ ਐਕਟ/ਵਿਧਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਫਿਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਖੁਦ ਹੈ ਅਣਉਪਲਬਧ। ਕੀ ਵੇਖਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 07.08.2020 ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਧਾਰਾ 30(2) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਸੋਚ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਹਾਰਾ ਸੀ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 14(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ ਕਿ ਧਾਰਾ 30(2)(iii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਾਰਨ ਓਟਿਓਸ.

35. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਜੋ ਕਿ ਵਿਧਾਨਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ "ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ", ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਧਾਰਾ (xi) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 42. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ (ਤਦ ਤੱਕ 07.08.2020) ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ਼ ਕਨੂੰਨ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਪਰ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਧਾਰਾ 30(2)(iii) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਲਈ ਧਾਰਾ 14(6) 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸਨ।

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

36. ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ ਵੀ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਵੈਚਲਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 14(6) ਵਿੱਚ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਅਨੁਮਾਨ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤੋਂ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 14(6) ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਯਮ. ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਹੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਹੀਣ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਪ ਚਾਂਸਲਰ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ 14(6) ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ" ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਗਵਰਨਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸਬੰਧਤ. ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(iii) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਕੋਲ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 14(6) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ "ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ" ਬਣੋ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਕਰਦੀ ਸੀ ਨੇ 04.02.2020 ਨੂੰ ਹੋਈਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਅਤੇ 24.06.2020 ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨੁਸਖ਼ਾ, ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਨੂੰ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਲ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

37. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ 07.08.2020 ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਧਾਰਾ 14(6) ਦੁਆਰਾ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖਲਾਅ ਵੀ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਈ। ਅਧੀਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 43(1), ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ 07.08.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਕਾਨੂੰਨ। ਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੇਮਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਰ ਧਾਰਾ 42 ਦੀ ਧਾਰਾ (xi) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧੀ। ਪਰ ਵਿਧਾਨ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਨੰ. 93 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਹਾਲਾਤ. ਵਿਧਾਨ ਨੰ. 93 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> ਕਾਨੂੰਨ 93 ਧਾਰਾ (xlix)
>
> ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਟਸ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਜਾਂ ਕਟੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹੇਠਾਂ ਇੱਥੇ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮੈਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ:
>
> ਏ) xxxxx
>
> ਬੀ)xxxxx
>
> ਸੀ) xxxxx
>
> ਡੀ) xxxxx
>
> ਈ) xxxxx

ਐਫ) xxxxx

ਜੀ) ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।"

38. ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਲਈ, ਨਿਯਮ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇੜੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ।

39. ਇਸ ਲਈ, ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ 24.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਖ਼ਰਕਾਰ, ਜੋ ਨਿਯਮ ਕਾਲਜ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ ਕਿ ਆਊਟਗੋਇੰਗ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰ ਲਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਆਡਿਟ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸਕੋਰ "ਚੰਗਾ" ਹੈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਨ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਅਸਲ ਸੇਵਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਔਸਤਨ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਕਾਲਜ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪਾਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਔਸਤ ਸੇਵਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਤਰਾ।

40. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਾਧੂ ਕੋਰਸ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।

41. ਆਓ ਹੁਣ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦੇ ਦੂਜੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਥੋੜਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਅਕਸਰ ਆਵਰਤੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

42. ਏਆਈਸੀਟੀਈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1945 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਹਿਰ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਬਾਡੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਪਦੰਡ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੇ ਮਸ਼ਰੂਮ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਪੌਲੀਟੈਕਨਿਕਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਵੱਧ ਰਿਹਾ ਖੋਰਾ, ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਵਾਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ ਨਵੰਬਰ, 1985 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਿੰਗ ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ

ਗਰੁੱਪ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, 1987 ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(1) ਐਕਟ ਕਾਉਂਸਿਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਾ ਹੋਣ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10(1) ਕਾਉਂਸਿਲ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਤਾਲਮੇਲ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਰੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੋ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਮਿਆਰ ਦੀ ਸੰਭਾਲ. ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (i) ਕੌਂਸਿਲ ਨੂੰ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਪਾਠਕ੍ਰਮ, ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਯੰਤਰ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਸਟਾਫ ਪੈਟਰਨ, ਸਟਾਫ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ। ਕਲਾਜ਼ (ਓ) ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਿੱਖਿਆ ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਕੇ) ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕੌਂਸਲ ਨਵੀਆਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵੇਗੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸਬੰਧਤ ਏਜੰਸੀਆਂ।

43. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਦਿਲਚਸਪ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 10(1)। ਧਾਰਾ 23 ਸੌਦੇ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਈ) ਤੱਕ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਵਿਧੀ, ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕੌਂਸਲ, ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਆਦਿ ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਆਈਟਮਾਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਨ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਹੈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਕਿਉਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 23(1) ਦੁਆਰਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ (1) ਧਾਰਾ 10 ਦਾ।

44. ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਵਿੱਚ ਲੱਭਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ. ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੂਚੀ-III ਦੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ 25 ਤੱਕ ਖੋਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

45. ਆਰ. ਚਿਤਰਲੇਖਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 1 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ

---

1 ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 1823

ਸੂਚੀ-III ਦੀ ਐਂਟਰੀ-25 'ਤੇ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹ ਕੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਅਜਿਹੇ ਮਿਆਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਹੋਣ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੰਨਾ ਭਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਦਰਦਾਨੀ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਕਰੋ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਉੱਚ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ, ਇਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66।

46. ਆਰ. ਚਿੱਤਰਲੇਖਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਏ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਕੇ. ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ 2 . ਕੇ ਪੁਰੁਸ਼ੋਤਮ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਰੈੱਡੀ (ਸੁਪਰਾ) ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਜੀਬ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਦੇ ਰਾਜ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਸਾਲ 1986 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਇੱਕ ਐਕਟ ਆਂਧਰਾ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਕਮਿਸ਼ਨਰੇਟ ਆਫ਼ ਹਾਇਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1986 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਧਾਨਿਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956। ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਚੁਣੌਤੀ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ, ਓਸਮਾਨੀਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ3 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਟੇਟ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਹਾਇਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1988। ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਅਸੰਵਿਧਾਨਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 1986 ਐਕਟ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਜੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਮੈਂਬਰੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਹੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਓਸਮਾਨੀਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰੀ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਦ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਆਰ. ਚਿਤਰਲੇਖਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਏ ਰਾਜ ਐਕਟ ਸੰਸਦੀ ਐਕਟ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਾਅਦ 'ਤੇ.

47. ਕਾਨੂੰਨ ਹੁਣ ਕਾਫ਼ੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਵਧੇ ਹੋਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ

---

2 (2003) 9 ਐਸਸੀਸੀ 564

3 (1987) 4 ਐਸਸੀਸੀ 671

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਭਾਰਤੀਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ 4, ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਇੱਕ ਸੁਪਰ ਪਾਵਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਥਿਤੀ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ। ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਆਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਾਲਜ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ 5.

48. ਇਹ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੀ ਉੱਚੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ 3- ਮੈਂਬਰੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਟੀ.ਐਨ. ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਵੀ. ਬ੍ਰਹਮਦੀਪ (ਨਾਬਾਲਗ) ਅਤੇ ਹੋਰ 6. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰੈਯਾ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਣੇਂਦੂ ਹਲਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ7 ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਭਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

(i) ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਦਾਰੇ, ਰਾਜ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ/ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਸ਼ਬਦ "ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਸੰਸਥਾ/ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ। ਲੇਟ ਕੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉੱਚੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਾਂ ਵੱਧ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ, ਉੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਤਮਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਂਦਰੀ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ/ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ.

(ii) ਅਧਿਆਮਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 41(vi) ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰੀਖਣ ਜਿੱਥੇ ਸੀਟਾਂ ਖਾਲੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਆਰ, ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(iii) ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਹਨ, ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ/

---

4 (2001) 8 ਐਸਸੀਸੀ 676

5 (2013) 8 ਐਸਸੀਸੀ 271

6 (2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ 513

7 (2011) 4 ਐਸਸੀਸੀ 606

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਜਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਜਦ ਤੱਕ ਰਾਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਹਨ। ਮੁੱਖ ਵਸਤੂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਕਾਲਜ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਪਰ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਮਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(iv) ਰਾਜ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੀ) ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ (ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਨ) ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ, ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਤਮਤਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ, ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਿਹਤਮੰਦ ਅਨੁਪਾਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਅਤੇ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾਖਲਾ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ. ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੋਧ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਤਮਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀਯੋਗ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਬਾਰੇ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਹੋਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ

49. ਮਹਾਤਮਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ (ਸੁਪਰ) ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਗਾਂਧੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਿੱਕੂ ਪਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ 8. ਦ ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 14 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਸੁਪਰਾ) (ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 9. ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ (ਸੁਪਰਾ), ਮੁੱਦਾ ਨੰ. IV ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ) ਸੀ "ਕੀ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ"। ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਦੀ ਰਾਏ ਬਹੁਮਤ (i) ਦਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਐਮ.ਪੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ10 ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ; ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠ (ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ 11 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਦੌਰ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਮਤ ਵਿਚ

---

8 (2011) 15 ਐਸਸੀਸੀ 242

9 (2016) 7 ਐਸਸੀਸੀ 353

10 (1999) 7 ਐਸਸੀਸੀ 120

11 (2004) 11 ਐਸਸੀਸੀ 755

ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿੱਚ ਆਰ. ਭਾਨੂਮਤੀ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰਕ ਰਾਏ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ), ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

50. ਪਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ (i) ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਤਿਰੂਵਨਥਪੁਰਮ, ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ12, (ii) ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 13 ਅਤੇ (iii) ਰੁੰਗਟਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਭਿਲਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਸਵਾਮੀ ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ14, ਪੈਰਾ 33 ਤੋਂ 35 ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਗਲਤ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਹ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਉੱਚ ਤਾਕਤ ਵਾਲਾ ਕੋਡ।

51. ਪਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ 3 ਫੈਸਲੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸ. ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਵੀਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਾਲਜ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਡੀ ਨਵਾਂ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

52. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਾਰਤਿਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਸੁਪਰਾ), ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਈ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸਕੈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਯੂਜੀਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸਿਰਫ਼ ਸਲਾਹਕਾਰੀ ਹੈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਕਾਰਕ. ਇਸ ਲਈ, ਹੱਥ 'ਤੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਮੈਮੋਰੀਅਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਭਾਰਤਿਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਕੋਲ ਹੈ ਖੇਤਰ, ਪਰ ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਉੱਚ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਏ ਗਏ ਸਨ ਅਦਾਲਤ.

---

12 (2000) 5 ਐਸਸੀਸੀ 231

13 (2009) 16 ਐਸਸੀਸੀ 309

14 (2015) 11 ਐਸਸੀਸੀ 291

53. ਰੁੰਗਟਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਹਾਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਦੇ ਟੀ.ਐਨ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਧਿਆਮਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਅਤੇ ਹੋਰ 15 ਅਤੇ ਜਯਾ ਗੋਕੁਲ। ਅਧਿਆਮਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਰ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

54. ਰੁੰਗਟਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ ਨੇ ਨੋਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਭਾਰਤਿਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਬੀਵੀ ਬ੍ਰਾਥੀਪ, ਵਿਸ਼ਵੇਸ਼ਵਰਈਆ ਅਤੇ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ. ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸਥਿਤੀ.

55. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਬ੍ਰਾਂਡਿੰਗ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ 2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈਆਂ ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ।

56. ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2012 ਦੇ ਆਗਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਔਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਿਰਫ਼ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਔਨਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ. ਜੇਕਰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ ਕਾਗਜ਼ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ (ਭਾਵੇਂ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ), ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

57. 2012 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਔਨਲਾਈਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2020 ਨੂੰ ਵੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5.6.ਏ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਲੱਖਣ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਆਈ.ਡੀ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.3.ਏ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਵਿੱਚ। ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਧਿਆਇ ॥ 2020-21 ਲਈ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇ। ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 13 ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵਿੱਚ ਏਪੀਐਚ 2020-21 ਦੀ ਧਾਰਾ 2.15.4(ਬੀ) ਦਾ ਇੱਕ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਹੈ, ਜੋ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਸਵੈ-ਖੁਲਾਸੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

---

15 (1995) 4 ਐਸਸੀਸੀ 104

ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਾਰਤ ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ [ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.]

58. ਹਾਲਾਂਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਅਲੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਜਿਹੀ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਮਕਸਦ ਪੂਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਸਿਰਫ ਕਾਗਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਹੈ, ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਦੇ ਨਿਯਮ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਦੋਂ ਮਿਲੇਗਾ ਆਨਲਾਈਨ ਝੂਠੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ। ਆਖਰਕਾਰ, ਇਹ ਉਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹਨ ਡਿਗਰੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦੀ ਸਾਖ ਅਟੁੱਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਗੀਤ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅੱਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ। ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਤੰਬਰ 2015 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਹਿਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਸ਼ਨਲ ਰੈਂਕਿੰਗ ਫਰੇਮਵਰਕ (ਐਨਆਈਆਰਐਫ) ਵਜੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਸਮੇਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕੁਝ ਖਾਸ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਮਾਪਦੰਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ: (i) ਅਧਿਆਪਨ, ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸਰੋਤ; (ii) ਖੋਜ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਭਿਆਸ; (iii) ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਨਤੀਜੇ; (iv) ਆਊਟਰੀਚ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ; ਅਤੇ (v) ਪੀਅਰ ਧਾਰਨਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅੱਜ ਇੱਕ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਰਵੱਈਆ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਪਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ.

59. ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੇ ਪੈਰਾ 33 ਤੋਂ 35 ਵਿੱਚ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਮੁੱਦੇ ਨੰ. 2 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲਾ, ਅਸਥਾਈ ਹੈ। ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਦੁਹਰਾਓ, ਅਸੀਂ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ, ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ।

60. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਤੇ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 24.06.2020 ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮਤੇ ਦੀ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹਨ। ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲੰਬਿਤ ਹਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE