ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2850)

12 ਅਕਤੂਬਰ, 2020

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਅਨਿਰੁੱਧਾ ਬੋਸ ਅਤੇ

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ - ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.2-ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੰ.2 ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਜਾਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਪਰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕ - ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਹੈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਮ.ਐੱਡ. ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਮਾਹਰ ਪੈਨਲ ਨੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਐਮ.ਐੱਡ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ੁਧਤਾ ਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ, ਦੋਵੇਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.2 ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉਕਤ ਪੋਸਟ ਲਈ ਯੋਗ – ਐਮ.ਐੱਡ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਡਿਗਰੀ ਦੁਖੀ - ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਓ - ਆਯੋਜਤ: ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2-ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ - ਯੂਜੀਸੀ ਨੇ ਵੀ ਨੇ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ - ਸਮਾਨਤਾ ਅਥਾਰਟੀ, ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਕੋਲ ਵੀ ਹੈ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ, ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੈਠਣਾ ਹੈ

ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ - ਇਮਪੱਗਡ ਫੈਸਲਾ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਤਾਰੀਜੰਡਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ 11.7.16 ਦੂਰ ਕੀਤਾ.

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਆਯੋਜਤ: 1.1 ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਸ਼ੁਰੂਆਤ 'ਤੇ, ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਏ ਬਿਨਾਂ, ਯਾਨੀ, ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਪਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਮਕਰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਲਝਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੁਝ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ, ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 26-28] [946-ਡੀ-ਜੀ]

1.2 ਯੂਜੀਸੀ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਹੈ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਯੂਜੀਸੀ ਐਕਟ ਸੈਕਸ਼ਨ 22 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਰਾਮ ਕਰਨ ਲਈ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਡਿਗਰੀ। ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4/ਯੂਜੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ. ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5) ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਦ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਏ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਏ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ. ਏ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਹੈ। ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ, ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਸਾਲ ਬਿਤਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ, ਬੀ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਤੋਂ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ. ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਦੇਣ ਲਈ, ਅਰਥਾਤ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਐੱਡ . ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 2015 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ , ਅਤੇ ਦੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ। ਉੱਥੇ ਵੀ ਏ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਦੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਵਰਗੀਆਂ ਸਿਖਰਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਯੂ ਜੀ ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹਨ ਲਈ ਵੀ ਯੋਗ ਹੈ ਐਨ ਈ ਟੀ / ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ . ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਮਾਲਕ ਆਖਰਕਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਜੱਜ. ਚੋਣ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸੀ ਨੰਬਰ 2. ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਕੁਝ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ। ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਏ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਹੈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ ਨੰਬਰ 2। [ਪੈਰਾ 29-31][946- ਜੀ - ਐੱਚ ; 947-ਏ-ਐਚ]

1.3 ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਰ ਫਿਰ ਇੱਥੇ, ਐਮ.ਐੱਡ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਕੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਹਾ, ਪਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੋਧੇ ਗਏ ਹਨ ਸਮੇਂ ਨੂੰ. ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਅਤੇ ਦੋ ਦੇ ਕੁਝ ਵੱਖਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹੋਏ ਡਿਗਰੀਆਂ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ), ਦੋਵੇਂ ਯੋਗ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ

ਇੱਕ ਦੇ ਨਾਲ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਜੋ ਸਨ ਵਿਗਿਆਨ, ਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰਹੀ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਖਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਏ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਮ ਟੈਸਟ ਐਨ ਈ ਟੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਹੈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ , ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਲੈਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ। ਮਾਹਿਰ ਬਣ ਕੇ ਬੈਠਣਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸਰੀਰ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਮਾਹਰ ਸਾਰੇ ਉੱਘੇ ਲੋਕ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 32-34][948- ਏ-ਐੱਫ]

ਜ਼ਹੂਰ ਅਹਿਮਦ ਰਾਦਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ. ਸ਼ੇਖ ਇਮਤਿਆਜ਼ ਅਹਿਮਦ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ . (2019) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 404: [2018] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1082 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.

1.4 ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਅਪ੍ਰਵਾਨਤ ਹੁਕਮ ਲਗਭਗ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਦਾ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਡਾ. ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਰਾਮ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਕੇਸ ਕਈ ਵਾਰ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੇਖੇ ਬਗੈਰ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ, ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਪਊਡ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਰੀ ਫਿਰ ਕੈਨਵਸ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ। ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ ਡਿਗਰੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ; ਇਹ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਜਦਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੂਖਮ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਪਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ ਸਮਾਨ, ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਾ ਮੁੱਦਾ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਸਮਾਨਤਾ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਕੁਝ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਸਬੰਧਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 5. ਮਾਲਕ, ਭਾਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2, ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼. ਦ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੇ ਵੀ ਨੇ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਨੇ ਵੀ ਮਾਹਿਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਮੇਟੀ, ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਲਈ ਹੈ

ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ, ਭਾਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਠਣ ਲਈ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਸਲ ਵਿੱਚ 2014 ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 22.5.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਦ ਇਲਜ਼ਾਮਬੱਧ ਨਿਰਣਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮਿਤੀ 11.7.2016 ਦੇ ਸ਼ੁਧ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਤੀਜਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਹੁਣ ਤੁਰੰਤ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. [ਪਾਰਾ 35-37][949-A-H; 950--ਏਡੀ]

ਡਾ: ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐੱਸ.ਕੇ. ਮੰਗਲ ਅਤੇ

ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 1993 ਸਪਲਾਈ (1) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 714: [1992] 1 ਸਮਰਥਣ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 337 - ਵੱਖਰਾ.

ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 2014 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਚਪੀ 4307; ਡਾ: ਰਾਮ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ. ਡਾ: ਯੂ.ਪੀ. ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1999) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 189; ਡਾ: ਐਮ.ਐਸ. ਮੁਦੋਲ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਐੱਸ.ਡੀ. ਹਲੇਗਕਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1993) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 591:[1993] 1 ਸਮਰਥਨ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 115- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1992] 1 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 337	**ਵੱਖਰਾ**	**ਪੈਰਾ 10 (i)**
(1999) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 189	**ਪੈਰਾ 23**	**(viii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**
[2018] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1082	**ਪੈਰਾ 23**	**(x) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ**

[1993] 1 ਸਮਰਥਨ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 115 ਪੈਰਾ 24 (vii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2850 2020 ਦਾ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 14.05.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ-ਏ ਨੰ. 16127 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕਤਾ ਦੀ।

ਪੀ.ਐਸ.ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਿਤ ਪਵਨ, ਮਨੋਜ ਕੇ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਉਮੇਸ਼ ਦੁਬੇ, ਰਮੇਸ਼ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਅਨੁਜ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਭਗਤੀ ਵਰਧਨ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਤਿਆਗੀ, ਅੰਤਰਿਕਸ਼ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੀਵ ਮਹੇਸ਼ਵਰਾਨੰਦ ਰਾਏ, ਪੀ.ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਜਿਤੇਂਦਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸ਼ਾ ਗੋਪਾਲਨ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ. ਦੇਵੀ, ਰਾਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਚੌਧਰੀ, ਐਡਵਾਂਸ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.

1. ਡਿਗਰੀ ਵਾਲੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੇ ਹਿੱਤ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐੱਮ.ਐੱਡ. ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਦੌਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ, ਪਰ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ। ਅੱਗੇ, ਉੱਥੇ ਕਿਸੇ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੈਂਡੂਲਮ ਸਵਿੰਗ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ।

ਤੱਥ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ:

_____

2. ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 46 ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਰਚ, 2014 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਛੋਟੇ 'ਯੂਪੀਐਚਈਐਸਸੀਸੀ' ਲਈ) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇ, 'ਸਿੱਖਿਆ' ਸਮੇਤ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਸੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ (ਛੋਟੇ 'ਯੂਜੀਸੀ' ਲਈ), ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਉਕਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐੱਸ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ-ਏ ਨੰਬਰ 61 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ।

3. ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੀ ਲਗਭਗ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਜੇ ਵੀ ਲੰਬਿਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਭਾਵ, 2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 47 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੀ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ 'ਸਿੱਖਿਆ' ਵਿੱਚ ਸੌ ਅਸਾਮੀਆਂ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਇਸਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਨ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ

_____

6. ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ

ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਧੀਨ:

6.1 ਹੋਰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਗਾਇਕੀ ਅਤੇ ਫਾਈਨ ਆਰਟਸ ਨਾਲੋਂ

6.1.1 ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਚ 55 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਕੋਰ ਦੇ ਨਾਲ ਚੰਗਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ (ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਸਕੋਰਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੇਡ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੈ)।

6.1.2 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੈੱਟ.) ਵਿੱਚ ਪਾਸਿੰਗ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ) ਜਾਂ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਸ ਈ ਟੀ) ਜਾਂ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ (ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਯੂ. ਜੀ. ਸੀ.)

xxxx xxxx xxxx xxxx xxxx"

ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦੋਹਰੇ ਮਾਪਦੰਡ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, (ਏ) ਸੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ 55 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਕੋਰ ਦੀ ਲੋੜ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਸਕੋਰਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਹੈ; ਅਤੇ (ਬੀ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਪਾਸਿੰਗ ਅੰਕ ਟੈਸਟ (ਛੋਟੇ ਲਈ ' ਐਨ ਈ ਟੀ '), ਜਾਂ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਛੋਟੇ ਲਈ 'ਸੈੱਟ '), ਜਾਂ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਛੋਟੇ ਲਈ ' ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ ') ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਯੂਜੀਸੀ ਦੁਆਰਾ

4. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿਵਾਦ ਦੋ 'ਤੇ ਸੀ ਪਹਿਲੂ: (ਏ) ਇੱਕ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ?, ਅਤੇ (ਬੀ) ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਕੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਮ.ਐੱਡ. ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਹੈ?

5. ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਏ ਉਕਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇਣ ਲਈ ਚਾਰ ਮੈਂਬਰੀ ਮਾਹਿਰ ਪੈਨਲ। ਇਹ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਉੱਘੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ: (i) ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਭੂ ਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਬਨਾਰਸ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਡੀਨ ਡਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਵਾਰਾਣਸੀ; (ਬੀ) ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੀ.ਸੀ. ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਬਨਾਰਸ ਹਿੰਦੂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ; (ਸੀ) ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਮਿਤਾ ਭਜਪਾਈ, ਵਿਭਾਗ

ਸਿੱਖਿਆ, ਲਖਨਊ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ; ਅਤੇ (ਡੀ) ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੀ.ਕੇ. ਸਾਹੂ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ

6. ਚਾਰ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਪਣੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਭੂ ਦੇਵ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, ਟੈਸਟ ਲਈ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਐਨ ਈ ਟੀ /ਜੇਆਰਐਫ (ਜੂਨੀਅਰ ਰਿਸਰਚ ਫੈਲੋਸ਼ਿਪ) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐੱਮ.ਐੱਡ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਡਿਗਰੀ – ਟੈਸਟ ਉਸੇ ਦਿਨ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਸਮਾਂ, ਇੱਕੋ ਸਿਲੇਬਸ, ਇੱਕੋ ਆਈਟਮਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਪੇਪਰ ਨਾਲ। ਦ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਿਰਫ 'ਸਿੱਖਿਆ' ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦ 2016 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਾਲ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਅੰਕ. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੀ.ਸੀ. ਸ਼ੁਕਲਾ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਲਈ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ (ਟੀਚਿੰਗ), ਫੈਕਲਟੀ ਆਫ਼ ਆਰਟਸ, ਡਿਗਰੀ ਐੱਮ.ਐੱਡ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੋਰ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਦੋ ਵਿਚਾਰ ਸਨ ਦੂਜੇ ਦੋ ਮਾਹਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

7. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 11.7.2016 ਨੂੰ ਯੂ ਪੀ ਐਚ ਈ ਐਸ ਐਸ ਸੀ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ। ਇਹ ਉਹ ਸ਼ੁਧ ਪੱਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3, ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ, 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ-ਏ ਨੰਬਰ 16127 ਵਿੱਚ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਦੋ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਓ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 1.12.1958 ਤੱਕ, ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ./ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ 22 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 'ਯੂਜੀਸੀ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 22, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"22. ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। -

(1) ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੇ ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰੱਖੇਗਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਕਰੋ, ਕੋਈ ਵੀ ਡਿਗਰੀ।

(3) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਡਿਗਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਡਿਗਰੀ, ਕੇਂਦਰੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ।

9. ਦੂਜਾ, 30.6.2010 ਨੂੰ, ਯੂਜੀਸੀ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਹੋਰ ਉਪਾਅ) ਨਿਯਮ, 2010 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਯੂਜੀਸੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) (ਇਹ ਨਿਯਮ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, 2016 ਅਤੇ 2018 ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਗਏ ਸਨ)। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4.4.1 ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਅੰਤਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਆਲੀਆ, 'ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ' ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 55 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਨੈੱਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਟੈਸਟ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4.4.7 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5/ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੌਂਸਲ (ਛੋਟੇ ਲਈ 'ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ') ਫੈਕਲਟੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ. ਨਿਯਮ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

4.4.7 ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਕਲਟੀ ਅਹੁਦੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ.

ਏ. ਬੀ. ਐਡ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਕੋਰਸ:

(ii) ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ:

ਏ .ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਕੋਰਸ

1. 50% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਵਿਗਿਆਨ/ਮਾਨਵਤਾ/ਕਲਾ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ (ਜਾਂ ਇੱਕ ਪੁਆਇੰਟ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰ ਗ੍ਰੇਡ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਹੋਵੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ);

2. ਐਮ.ਐੱਡ. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 55% ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ (ਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਪੁਆਇੰਟ ਸਕੇਲ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ); ਅਤੇ

3. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ / ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੰਸਥਾ/ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣਗੇ;

ਜਾਂ

1. ਐਮ.ਏ. 55% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ (ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਸਕੇਲ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ);

2. ਬੀ.ਐੱਡ. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 55% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ (ਜਾਂ ਏ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਪੁਆਇੰਟ ਸਕੇਲ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ); ਅਤੇ

3. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ / ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੰਸਥਾ/ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣਗੇ।

xxxx xxxx xxxx xxxx xxxx"

10. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚੁਣੌਤੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ:

(i) ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਕੇ. ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ। ਮੰਗਲ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ ., 1 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ;

(ii) ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਗਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 2 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਕੋਈ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ ਹੈ;

(iii) 2014 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 46 ਨੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.(ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਇੱਕ ਦੂੱਜੇ ਨੂੰ;

(iv) 2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 47, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਮ.ਐੱਡ. ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਜਿਸਦੀ ਤਾਰੀਕੈਂਡਮ ਮਿਤੀ 11.7.2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

---

1 1993 ਸਮਰਥਨ (1) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 714

2 2014 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨ ਲਾਈਨ ਐਚ ਪੀ 4307

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

(v) ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ /ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੇ ਮਿਤੀ 4.10.2016 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 (ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ) ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਜਿਹਾ ਹੈ।

11. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲੜਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲੈ ਲਿਆ ਇਸਦੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 47 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਹੈ 'ਸਿੱਖਿਆ' ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋ. ਜਿਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਮਾਹਰ ਪੈਨਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਐਨ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀਆਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਲੈਕਚਰਾਰ-ਸ਼ਿਪ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ। ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਹਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੋਗਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੰ. 4.

12. ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਜੋ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਉਹ ਰਿੱਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹੈ ਨਾ ਤਾਂ ਯੂਜੀਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਈ ਸੀ, ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਨੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਧਿਰਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰੌਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ, ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਣਹੋਂਦ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਚਿੰਤਤ ਸਨ।

13. ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 14.5.2018 ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ 3 ਕੇਸ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ 4 ਕੇਸ, ਮੁੱਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰੀਸ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਏ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਏ ਸਿਖਲਾਈ ਯੋਗਤਾ. ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ, ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ 11.7.2016 ਦੀ ਸ਼ੁਧਤਾ ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

14. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, 5.9.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਵਿਹਾਰ ਕਰੋ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਉਕਤ ਅਸਾਮੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

---

3 ਸੁਪਰਾ

4 ਸੁਪਰਾ

15. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਨ ਦੁਖੀ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 12 ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਜੋ ਹਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਨ ਅਦਾਲਤ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਨ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ. 13 ਤੋਂ 213 ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ 31.8.2018. ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ, ਯੂਜੀਸੀ ਨੂੰ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 31.8.2018 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਵਜੋਂ। ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ, ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਿੱਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿਰਫ 2016 ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਇਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੋਸਟ, ਜਿਸ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਕ ਹੈ ਅਰਜ਼ੀ 14.7.2016 ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 11.7.2016 ਨੂੰ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਮਰੱਥ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣਨਗੀਆਂ ਅਥਾਰਟੀ ਚੋਣ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੀ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 2014 ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

16. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 12.10.2018, ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਐਮ.ਐੱਡ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ, ਪਰ ਨਤੀਜਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹੀ ਤਿਆਰ ਸੀ। ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਹੁਕਮ ਸੀਮਤ ਸੀ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ/ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਅਪਲੀਡਰ ਸਨ ਅਤੇ ਸਨ ਉਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ 14.7.2016 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ। ਪਿਛਲਾ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ 10.12.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ 5.8.2016 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖੁਦ। ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

17. ਯੂਜੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਆਰਡਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ /ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਮਿਤੀ 15.1.2020

18. ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਜੋ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਉਹ ਸੀ 6793 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ 12.1.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ।

ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ 29.5.2019 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਤੋਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਨ 18.2.2020 ਤੋਂ 27.2.2020 ਤੱਕ। ਨਤੀਜੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸੀਲਬੰਦ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਤੀਜੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਨ, ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੋਵਿਡ -19 ਸਥਿਤੀ ਨੇ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਆਖਰਕਾਰ 31.7.2020 ਨੂੰ ਆਇਆ, ਇਹ ਸੁਣਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਛੱਡੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਹਿਸ ਜਾਰੀ ਸੀ। ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਤੀਜੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਏ।

19. ਇਸ 'ਤੇ ਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵੱਲ ਮੁੜਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪੜਾਅ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਪ੍ਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਰਸਮੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, 2003, ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4.4.1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਯਮ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, "ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਪੱਧਰ ਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ਾ।" ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇ ਅਪਮਾਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨਿਯਮ, ਪਰ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਏ ਰੈਗੂਲਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਜਦਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ। ਦ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਸੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ / ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਅਤੇ ਇਹ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਿਆ ਦੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ.

20. ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 13 ਵਿੱਚ:

> "13. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐਡ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ a ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਗਿਆਨ, ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖੇਤਰ. ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਡਿਗਰੀ ਵਜੋਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੀਆਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਸੈਟਿੰਗ ਜਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਗਵਾਈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਉੱਨਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬੈਚਲਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਅਧਿਐਨ (ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਟੈਕਨੋਲੋਜਿਸਟ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਰੋਤ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ)। ਦ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਖੋਜ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਖੋਜ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਫਿਰ ਵੀ ਖੋਜ-ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਖੋਜ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਫੋਕਸ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖੋਜ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਰਸ (ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਅੰਕੜਾ ਕੋਰਸ) ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮਏ ਡਿਗਰੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਹੈ ਇੱਕ ਖੋਜ ਅਧਿਐਨ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜਾਂ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਖੋਜ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਜਾਂ ਡਾਕਟੋਰਲ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮ.ਏ. ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਖੋਜ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਖੋਜ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਥੀਸਿਸ)। ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਥੀਸਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਲੋੜ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਹੁਤੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰੇਟ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ।"

21. ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ 14 ਦੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਹੈ ਵਰਗੀਆਂ ਸਿਖਰਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਡਿਗਰੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਲਈ ਵੀ ਯੋਗ ਹਨ ਐਨ ਈ ਟੀ / ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ , ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ (ਸਿੱਖਿਆ) ਵੀ ਏ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪਰ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਇੱਕ ਤੁਲਨਾ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਐਮ.ਐੱਡ. ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

22. ਦਾ ਕਾਊਂਟਰ ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਏ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ 27 ਅਤੇ 28 ਸਤੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਹੋਈ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ:

i. ਮੁਹੰਮਦ ਮੀਆਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰੋ ਮੌਲਾਨਾ ਆਜ਼ਾਦ ਨੈਸ਼ਨਲ ਉਰਦੂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਡਾ. ਹੈਦਰਾਬਾਦ - ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰ.

ii. ਡਾ: ਰੇਣੂ ਬੱਤਰਾ, ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ, ਯੂਜੀਸੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ - ਮੈਂਬਰ।

iii. ਰਮੇਸ਼ ਘੰਟਾ, ਇੰਡੀਅਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਟੀਚਰ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਪ੍ਰੋ ਸਿੱਖਿਆ, ਮੌਲਾਨਾ ਆਜ਼ਾਦ ਨੈਸ਼ਨਲ ਉਰਦੂ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪ੍ਰੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ - ਮੈਂਬਰ।

(iv) ਡਾ: ਐੱਸ.ਕੇ. ਚੌਹਾਨ, ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ, ਸ. ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ - ਕਨਵੀਨਰ।

ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਹਾਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

ਮਿੰਟਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰੋ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਉਹੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"1. ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਵੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਇਹ ਕੋਰਸ ਹਨ ਲਗਭਗ ਪਿਛਲੀ ਇੱਕ ਸਦੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਚੱਲਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਤਾ ਲਈ.

2. ਇਹ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ), ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਕੋਰਸ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਧਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਰੁਝਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਐਮ.ਏ.(ਸਿੱਖਿਆ) ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹਨ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) 2- ਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਕੋਰਸ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. , ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ. ਭਾਵ, ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਐਮ.ਐੱਡ. , ਡਿਗਰੀ ਲਈ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਤੋਂ 2 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਕਿਉਂਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ। , ਬੀ.ਐੱਡ. ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਿਆਦ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਇਨਪੁਟਸ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰੋ ਸਿੱਖਿਆ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ , ਸਿਖਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹੈ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ.

3. ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵੀ ਯੋਗ ਹਨ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਐਨ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋ. ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਣਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸ. ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਮਾਸਟਰਜ਼ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ।

4. ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਠਕ੍ਰਮ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਜ਼ਰ, ਜਿੱਥੇ ਐੱਮ.ਐੱਡ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਵਿੱਚ ਫੋਕਸ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਜਾਂਦੀ ਜਾਂ ਸਕੂਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ। ਜਦਕਿ ਵਿਚ ਐਮ.ਐੱਡ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਠਕ੍ਰਮ

ਕੋਰਸ, ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਕੋਰਸਾਂ 'ਤੇ ਫੋਕਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉੱਨਤ ਪੱਧਰ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਰਸ ਦਾ ਕੰਮ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ, ਵਿੱਦਿਅਕ ਸਥਿਤੀ/ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਲਈ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਕੋਈ ਇਸ 'ਤੇ ਅਰਥ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਐਮ.ਐੱਡ. ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਰੁਝਾਨ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਹਾਇਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਰੁਝਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ।

5. ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਵੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਐਮ.ਐੱਡ. / ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਨਾਲ ਬੀ.ਐੱਡ. ਜਿਵੇਂ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਇੱਥੇ, ਇੱਕ ਐਮ.ਏ. ਬੀ.ਐੱਡ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਵਰਗੀਆਂ ਸਿਖਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਯੋਗ ਹਨ ਐਨ ਈ ਟੀ / ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਵੀ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਤੁਲਨਾ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਐਮ.ਐੱਡ. ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਬੀ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਜਾਂ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕੋਰਸ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ), ਐਮ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ. ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੀ ਯੋਗ ਹਨ।"

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ:

_____

23. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ, ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਾਮ ਕਰੋ:

i. ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਅਤੇ 5 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ii. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ: 4 ਨੇ ਫਸਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਦੇ ਨਾਲ ਜੈਕਟ ਹੈ।

iii. ਚਾਰ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਦੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਮ.ਐੱਡ. ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪਾਇਆ ਕਿ: (ਏ) ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ

ਇਨਪੁਟਸ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਅਤੇ 5 ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ, (ਅ) ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਹੈ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਇੱਕ ਹੈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਡਿਗਰੀ, ਭਾਵ, ਇਹ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ; ਅਤੇ (c) ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਹਨ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਬੀ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਏ।

iv. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਯੋਗਤਾ ਯੋਗ ਹਨਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਕੀ ਐਮ.ਏ (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਐਡ. ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਹਨ।

v. ਯੂਜੀਸੀ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਮਾਹਿਰ ਦੀ ਰਾਏ ਮੰਗੀ ਪੈਨਲ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਗਰੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ।

ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ	ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਅਦ
(ਏ) ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਚੰਗਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਪਹਿਲੀ ਜਾਂ ਉੱਚ ਦੂਜੀ ਜਮਾਤ (55% ਅੰਕ/ਗਰੇਡ ਸੱਤ ਪੁਆਇੰਟ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਬੀ) ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਅਰਾਮਦਾਇਕ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਖੋਜ ਕਾਰਜ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਹੈ ਮਿਆਰੀ) ਅਤੇ	ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪਹਿਲੀ ਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਚ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਸੱਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਬੀ ਸਕੇਲ) ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਵਿਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ਾ (ਬਹੁਤ ਉੱਚ ਦਾ ਅਰਾਮਦਾਇਕ ਕੰਮ ਮਿਆਰੀ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕ 27 ਜਨਵਰੀ, 1976 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)।
(ਬੀ) ਐਮ. ਫਿਲ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੰਮ ਤੋਂ ਪਰੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸੁਤੰਤਰ ਖੋਜ ਕਾਰਜ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਨ (ਬੀ) ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਕਾਲਜ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਏ).	(ਬੀ) ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ।

---

5 ਸੁਪਰਾ

vi. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਐਮ.ਐੱਡ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਡਿਗਰੀ।

vii. ਡਾ: ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ 5 ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਕੇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਡਿਗਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਸੀ. ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਾਦ ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ. ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਨ ਅਧੀਨ:
ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਪਦੰਡ ਲਾਗੂ ਹਨ ਦੋਹਰੀ ਲੋੜ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਚੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਰਥਾਤ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ "ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਵੀ ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ". ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਇਸ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ, ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਾਰੇ ਘਰ. ਇਹ ਉਹ ਕਾਰਕ ਹਨ ਜੋ ਉੱਚ ਨਾਲ ਤੋਲਦੇ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਹਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਿਆ ਮੁਲਾਕਾਤ

viii. ਡਾ: ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਮਾਮਲਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਡਾ: ਰਾਮ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਡਾ: ਯੂ.ਪੀ. ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਰਸ ।੭ ਜਿੱਥੇ ਦੋਹਰੇ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਯੋਗਤਾ

ix. ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਜਾਂ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਟੈਸਟ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਐਨ ਈ ਟੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਦੇ ਲੰਘਣਾ ਐਨ ਈ ਟੀ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਜੋ ਪਾਸ ਹੋਏ ਹਨ ਐਨ ਈ ਟੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

x. ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਘੇਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਕਿ ਇੱਕ

---

6 ਸੁਪਰਾ

7 (1999) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 189

8 (2019) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 404

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਇਹ ਮਾਹਰਾਂ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਪੱਖੋਂ, ਜ਼ਹੂਰ ਅਹਿਮਦ ਵਿਚ ਨਿਰੀਖਣ ਸਗੋਂ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ . ਬਨਾਮ ਸ਼ੇਖ ਇਮਤਿਆਜ਼ ਅਹਿਮਦ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 8 ਸਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"26. ਅਸੀਂ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਜੋ ਨੂੰ ਜਯੋਤੀ ਕੇ.ਕੇ. (2010) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 596 ਵਿੱਚ ਅਨੀਤਾ (2015) ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 170. ਜੋਤੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੇ.ਕੇ. (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਨਿਯਮ 10(a)(ii) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਅਜਿਹੇ ਏ ਨਿਯਮ, ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਯੋਗਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੰਨਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਘੱਟ, ਯੋਗਤਾ. ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨੁਸਖ਼ਾ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਭਰਤੀ ਨੀਤੀ ਦੇ. ਰਾਜ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ। ਇਹ ਭੂਮਿਕਾ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਕੰਮ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਰਾਜ ਲਈ, ਭਰਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਜੋਤੀ ਕੇ.ਕੇ. (ਸੁਪਰਾ) ਇੱਕ ਖਾਸ ਚਾਲੂ ਕੀਤਾ ਕਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਓ। ਅਜਿਹੇ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਅੰਤਮ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਤਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਡੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਾਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਬੈਂਚ.

27. ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਕੁਸ਼ਲ ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਕਰਤੱਵਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਧਿਐਨਾਂ ਦਾ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਤਿੱਖਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ. ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਮੌਕੇ. ਇਹ ਸਭ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ

ਨੀਤੀ ਦੇ. ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਚੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਡੀ ਜੋਤੀ ਕੇ.ਕੇ. (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਖਾਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਜੋਤੀ ਕੇ.ਕੇ. (ਸੁਪਰਾ) ਮੁੜਿਆ।"

ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 3:

_____

24. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

i. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੀ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿੱਟ-ਏ ਨੰ.65853/2015 ਨੂੰ 14.3.2016 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿੱਥੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27, 1973 ਦੀ ਚਰਚਾ ਹੋਈ। ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਫੈਕਲਟੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਧਿਆਪਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਵੇਂ ਹਰੇਕ ਫੈਕਲਟੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕਾਡਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਇੱਕ ਫੈਕਲਟੀ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ। ਨਾਲ ਹੀ, ਕਲਾ ਫੈਕਲਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ 'ਸਿੱਖਿਆ' ਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਸਟਾਫ ਹੈ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ., ਨਾ ਹੀ ਦੋਨਾਂ ਲਈ ਪੇਪਰ ਜਾਂ ਮਾਡਰੇਟ ਕੋਰਸ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ii. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਨੇ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪੱਖ ਲਿਆ ਸਪੈਸ਼ਲ ਸਿਵਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2425/2016 ਵਿੱਚ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਸਲਾਹ, ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਦਰ.

iii. ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਆਰਟੀਆਈ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ (NCTE) ਦੁਆਰਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਕਾਲਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ।

iv. 2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 47 100 ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਆਰਟਸ ਫੈਕਲਟੀ) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਬੀ.ਐੱਡ. (ਅਧਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਫੈਕਲਟੀ)। ਅੱਗੇ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯੂਜੀਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22, ਬੀ.ਏ. ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਐਮ.ਏ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਐੱਮ.ਐੱਡ. ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

ਬਨਾਮ 2014 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ ਕਿ ਬੀ.ਏ. ਅਤੇ ਐੱਮ.ਏ. ਕਲਾ/ਮਨੁੱਖਤਾ/ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਗਿਆਨ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਵਰਗਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਧਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ।

vi. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣੋ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਐਮ.ਏ. ਇੱਕ ਦੋ ਸਾਲ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਦਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਹੈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਸੀ). ਇਸ ਲਈ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 47 ਦਾ 2016 ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਲਈ ਸੀ।

vii. ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਹੈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ. ਡਿਗਰੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿਖਰ ਤੱਕ ਸਰੀਰ ਵੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ. UGC ਦੇ ਚੈਪਟਰ 39 ਦਾ ਪੈਰਾ 3.0 ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਿਲੇਬਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਜੋਂ ਸਿੱਖਿਆ" ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਖੇਤਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਹਨ। ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਆਫ਼ ਆਰਟਸ ਅਤੇ ਐਮ.ਐੱਡ. ਮਾਸਟਰ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਹੈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਿਖਰ ਹੈ ਸਰੀਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ. ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕੋਰਸ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਡਾ: ਐਮ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਵੀ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਮੁਢੋਲ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ. ਐੱਸ.ਡੀ. ਹਲੇਗਕਰ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਸ., 9 ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:

"4. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. (ਐੱਸ ਆਈ.ਸੀ ਐਮ.ਏ.) ਦੂਜਾ ਵੰਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਐਮ.ਏ. (sic ਐਮ.ਐੱਡ .) ਦੂਜੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ. ਜਦਕਿ ਸਾਬਕਾ ਵਿੱਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ. ਦੂਜਾ, ਕੋਰਸ ਦਾ ਸਾਬਕਾ ਕੋਈ ਵੀ ਘੱਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੋ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਫੈਲਿਆ ਪੂਰਾ-ਵਾਰ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕੋਰਸ ਪਾਰਟ-ਟਾਈਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਸਟਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ'

---

9 (1993) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 591

ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਾਬਕਾ ਲਈ. ਅੱਗੇ ਕੀ ਹੈ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਕਾਦਮਿਕ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਮਾਸਟਰਜ਼ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਨਿਯਮ ਅਜਿਹੀ ਡਿਗਰੀ ਲਈ ਦੂਜੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ 'ਤੇ. ਪਾਸ ਡਿਗਰੀ ਕਾਫੀ ਹੈ ਇਸ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਲੋੜੀਂਦੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਅਧਿਆਪਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਵੰਡ .....”

viii. 15.5.2014 ਤੋਂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਰਾਜਰਸ਼ੀ ਟੰਡਨ ਓਪਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਡਾ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 46 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿਚ 2014. ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮ.ਐੱਡ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ। 2014 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ 2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਉਹੀ ਹਨ। ਮਾਹਰ ਪੈਨਲ 2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 47 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡੇਟਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸਿਲੇਬਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।

ਦੇਖੋ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

---

25. ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੀ।

26. ਸਾਨੂੰ, ਸ਼ੁਰੂਆਤ 'ਤੇ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬਿਨਾਂ ਬੁਲਾਏ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ, ਯਾਨੀ, ਯੂਜੀਸੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਪਹਿਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਏ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੰਬਲਭੂਸਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

27. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ, ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪਿੱਠ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

28. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰੂਪ ਉਭਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

29. ਯੂਜੀਸੀ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਐਕਟ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਰਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਐਮ.ਐੱਡ. ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।

30. ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4/ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ . ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੈ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਸੀ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਇਸਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਥਿਤੀ. ਦ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ, ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਵਿੱਚ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਹੈ। ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ, ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਸਾਲ ਬਿਤਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਡਿਗਰੀ ਕਿਉਂਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ, ਬੀ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਤੋਂ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਇਨਪੁਟਸ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼, ਐਮ.ਐੱਡ. ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਯੂਜੀਸੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ bi eleyi. ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਭਾਵ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 2015 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ। ਉੱਥੇ ਵੀ ਏ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਦੀ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਐੱਡ. ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਵਰਗੀਆਂ ਸਿਖਰਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਐਨ ਈ ਟੀ ਲਈ ਵੀ ਯੋਗ ਹਨ / ਐਸ ਐਲ ਈ ਟੀ / ਜੇਆਰਐਫ.

31. ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਵੀ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਆਖਰਕਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜੱਜ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਚੋਣ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਮੰਗੀ ਸੀ ਕੁਝ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਮੇਟੀ। ਦ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਉੱਘ-ਸੁੱਘ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਜ਼ਾਹਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਕਮੇਟੀ, ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਨੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਵਿੱਚ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ।

32. ਅਸੀਂ ਇਹ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਉਹ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ, ਪਰ ਫਿਰ ਇੱਥੇ, ਐਮ.ਐੱਡ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ, ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਪਰ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 2010 ਤੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ. ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਐਨ ਸੀ ਟੀ ਈ ਅਤੇ ਦੋ ਦੇ ਕੁਝ ਵੱਖਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹੋਏ ਡਿਗਰੀਆਂ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ (ਸਿੱਖਿਆ), ਦੋਵੇਂ ਯੋਗ ਹਨ।

33. ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਐਮ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਗਿਆਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਸਿੱਖਿਆ), ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਸਿਖਾਇਆ ਜਾਣਾ ਅਸੀਂ ਇਹ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਅਤੇ ਐਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਟੈਸਟ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਐਨ ਈ ਟੀ ਹੈ ਨਿਰਣਾਇਕ, ਪਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਨੇ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਹੈ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਲੈਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

34. ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਬੇਸ਼ੱਕ ਸਬੰਧਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਤੌਰ ਬੈਠਣ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਮਾਹਰ ਸਾਰੇ ਉੱਘੇ ਲੋਕ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਇਮਤਿਹਾਨ ਮਿਲ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਨਵਾਂ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਜ਼ਹੂਰ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਹਿਮਦ ਰਾਦਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 10 ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਜਿਸ ਨੇ ਦੋਹਰੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ ਪਹਿਲੂ: (ਏ) ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗੀ ਇੱਕ ਯੋਗ ਯੋਗਤਾ ਦਾ; ਅਤੇ (ਬੀ) ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ

---

10 ਸੁਪਰਾ

ਆਨੰਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.]

35. ਅਸੀਂ ਡਾ: ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ 11 ਵਿਚ ਵੀ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕੇਸ. ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਬੇਤੁਕੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਲਗਭਗ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਦਾ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਡਾ. ਰਾਮ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ 12 ਕੇਸ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬਹੁਤ ਤਿੱਖਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਸਰ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਦੀ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ 13 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਹਰੀ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਭਾਵ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਏ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ. ਇੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਦੋਹਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਕਿ, ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਕੇਸ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉੱਤਮਤਾ। ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰੋ ਸਹੀ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਨ, ਏ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 'ਸਿੱਖਿਆ', ਅਤੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਕਿ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ14 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਿਵੇਂ ਆਇਆ ਦੇ ਤੱਥਾਤਮਕ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਾਈਡਿੰਗ ਪੂਰਵ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਡਾ. ਰਾਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ 15 ਕੇਸ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਆਧਾਰ ਕੀ ਸੀ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ 16 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ।

36. ਅਸੀਂ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਕਈ ਵਾਰ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੇਖੇ ਬਿਨਾਂ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ, ਇੱਕ ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੀ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਮਪਿਊਡ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਵੀ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਫਿਰ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ ਕੈਨਵਸ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਐਮ.ਐੱਡ. ਐੱਮ.ਏ. (ਸਿੱਖਿਆ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ। ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਗਰੀ ਹਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ; ਇਹ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੂਖਮ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ NCTE ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਪਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਹੈ. ਜੇਕਰ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕੁਝ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਕੀ ਹੈ

---

11 ਸੁਪਰਾ

12 ਸੁਪਰਾ

13 ਸੁਪਰਾ

14 ਸੁਪਰਾ

15 ਸੁਪਰਾ

16 ਸੁਪਰਾ

ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਸਬੰਧਤ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 5. ਮਾਲਕ, ਭਾਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2, ਕੋਲ ਸੀ ਨੇ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਦੋ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ ਨੰ.5 ਨੇ ਵੀ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਵਿਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਲਈ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਬੈਠਣ ਲਈ ਮਾਹਰ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2014 ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 22.5.2018.

37. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਟਿਕਾਊ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼ੁਧਤਾ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਮਿਤੀ 11.7.2016 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੁਰੰਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਲੋੜੀਂਦੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਅਤੇ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ।

38. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE