ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਇਨਫੋਟੈਕ ਪਾਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਸ਼ਿਵਾ ਜੂਟ ਮਿੱਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਚੀਫ਼

ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਿਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ.

(ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 21341 ਆਫ 2019)

07 ਫਰਵਰੀ, 2020

[ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਅਨਿਰੁੱਧਾ ਬੋਸ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਲੀਜ਼ਃ

ਸਬ-ਲੀਜ਼-ਸਬ-ਲੀਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਕਿਰਾਏ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ, ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ-ਲੀਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਸਬ-ਲੀਜ਼ੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਕੱਟਣਾ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ-ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ - ਆਯੋਜਿਤਃ ਸਬ-ਲੈਸੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕੋਲ ਬਿਜਲੀ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਉਪ-ਲੈਸੀ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਿਜਲੀ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ - ਸਬ-ਲੈਸੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਰੀਸੋਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਕੁਝ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼-ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2019 ਦਾ 21341.
ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 31.07.2019 ਤੋਂ ਸੀ.ਓ. ਨੰ. 2019 ਦੇ 541

ਸੰਜੀਵ ਸੇਨ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਆਰ.ਕੇ. ਖੰਨਾ, ਸਯਾਨ ਰੇ, ਸੌਮੇ ਪਾਲਿਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੂ ਮੂਲਚੰਦਾਨੀ, ਵਕੀਲ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਕੁਮਾਰਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਗੌਰਵ ਗੁਪਤਾ, ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਗੌਰਵ ਗੋਇਲ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼
ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

1.ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 31.07.2019 ਨੂੰ ਸੀ.ਓ. ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੈ। 2019 ਦੀ ਨੰ. 541 ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ. 1 ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ.

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਜੋ ਇਮਾਰਤ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਲ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 29,445 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਖੇਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।, ਨੇ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ, ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।

3. ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਚਰਚਾ ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਇਨਫੋਟੈਕ ਪਾਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ ਕੋਲਕਾਤਾ ਦੇ ਉੱਤਰੀ 24-ਪਰਗਨਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਬੈਂਚਮਾਰਕ, ਬਿਧਾਨਨਗਰ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ। ਉਕਤ ਇਮਾਰਤ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਲ ਨੂੰ 3 ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 5 ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ 16 ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2-ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀਅਰਲ ਸਟੂਡੀਓਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਸ ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਮੁੱਚੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਉਪ-ਪੱਟੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ। 1 ਦੁਆਰਾ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 01.02.2012 ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 01.02.2012 ਤੋਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 02.12.2019 ਤੱਕ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ.7,29,240/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।
4. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦ ਨੰ. 2 ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਤੱਥ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 01.02.2012 ਤੋਂ ਸਮੁੱਚੀ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਲੀਜ਼ ਨੰ. 1 ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਮੋਹਰ ਲੱਗੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ।

ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਇਨਫੋਟੈਕ ਪਾਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵਾ ਜੂਟ ਮਿੱਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ

ਚੀਫ਼ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਿਤ) [ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ.ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਅੰਤਰਿਮ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 01.02.2012 ਤੋਂ 02.12.2019 ਤੱਕ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ.7, 29, 240/- ਰੁਪਏਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰ. 1.

6. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ 15 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 29, 445 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੇ 3 ਦਫਤਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਟੈਕਸ ਸਮੇਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ. ਫੁੱਟ. ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਤੇ 7 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨਃ
V. ਉਕਤ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਮੁਰੰਮਤਾਂ ਲਈ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹਿੱਸਾ ਸਹਿਣ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ, ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ, ਵਾਧੇ, ਤਬਦੀਲੀਆਂ, ਇਲਾਜ, ਪਾਲਿਸ਼ਿੰਗ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸਫਾਈ, ਪੇਂਟਿੰਗ, ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦੁਆਰ, ਆਮ ਲੈਂਡਿੰਗ ਗਲਿਆਰੇ, ਪੌੜੀਆਂ, ਸੀਵਰਾਂ, ਨਾਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪਾਈਪਾਂ, ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਲਾਈਨਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਪਨਾ, ਬੀਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਤੌਰ' ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਬ-ਲੈਸੀ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ।

xxx xxx xxx

VII. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਦੁਆਰਾ ਸਬ-ਲੈਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਏਅਰ-ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਖਰਚੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅਸਲ ਅਨੁਪਾਤਕ ਖਰਚਿਆਂ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ' ਤੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 20% (ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਫੀਸ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਪ-ਲੈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਉਪ-ਲੀਜ਼ ਦੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਬ-ਲੈਸੀ' ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਅੱਗੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਉਪ-ਲੈਸੀ ਆਮ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਖਰਚੇ ਉਕਤ ਉਪ-ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ.15/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ 'ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਤੇ ਉਪ-ਲੈਸਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਛੋਟ ਦੇਵੇਗਾ। 7/- ਪ੍ਰਤੀ..15/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਕਿਹਾ ਖਰਚੇ ਦੇ ਬਾਹਰ. ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15 ਨਵੰਬਰ, 2009 ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਸਬ-ਲੈਸੀ.15/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ "।

7. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ15/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. ਅਗਸਤ ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ, 2009 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਰੁਪਏ. 7 ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਫੁੱਟ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਮਤਲਬ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਰੁ. 8/- ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਫੁੱਟ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨੰ. 1 ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, 15/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੀ ਦਰ. ਐੱਫ. ਟੀ. ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਧਾਰਾ 7 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ.15/- ਰੁਪਏਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੀ ਰਕਮ. ਉਪ-ਪੱਟੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਲ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ 20% ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਫੀਸ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 1 ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚਲਾਨ ਨਹੀਂ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ' ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਪਾਠਕਰਤਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ 7 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਇਮਾਰਤ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੀ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਪ-ਗ੍ਰੰਥੀ ਦੇ ਇਸ ਆਚਰਣ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਬਹੁ-ਮੰਜ਼ਿਲਾ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਾਰਡ, ਸਫਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਲਿਫਟ ਅਪਰੇਟਰ, ਪਾਰਕਿੰਗ ਅਟੈਂਡੈਂਟ ਆਦਿ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ.15/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ. ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪ-ਲੈਸੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲਗਭਗ ਖਰਚੇ ਹਨ

ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਇਨਫੋਟੈਕ ਪਾਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵਾ ਜੂਟ ਮਿੱਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ

ਚੀਫ਼ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਿਤ) [ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਇਮਾਰਤ ਦੇ. ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਮੁਹੱਈਆ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ 50% ਦੀ ਛੂਟ ਦੇ ਕੇ ਨਿਯਮਤ ਦਰ ਦੇ 50% 'ਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਕਿ. 7.50/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਹੈ. ਫੁੱਟ. ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਖਰਚਾ 7.50 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. ਹੈ। 29, 445 ਵਰਗ ਫੁੱਟ. ਫੁੱਟ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ.2,20,837.50/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2,20,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੈ

9. ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦਾਅਵੇ ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 384 ਪ੍ਰਤੀ ਕੇ. ਵੀ. ਏ. ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਡਿਊਟੀ, ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਤੋਂ ਵੰਡ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ 1445 ਕੇਵੀਏ ਦਾ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਭਾਰ ਹੈ। 16ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਲ 'ਤੇ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਲੋਡ 266.43 ਕੇਵੀਏ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਸਲ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਚਲਾਨ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ 16 ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਲ ਦੇ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੇ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1is ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਲ 2011 ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਰਲ ਸਟੂਡੀਓਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। - ਨੰ. 2 ਅਤੇ ਇਹ ਬਿੱਲ 76,571/- ਰੁਪਏ +.59, 706/- ਰੁਪਏ+.3,96,855/- ਰੁਪਏ ਕੁਲ.5,33,132/- ਰੁਪਏ, ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦਲਈ.ਬਿਜਲੀ ਦਰਾਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ. 1 ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। 10, 000/- ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਲਗਭਗ 30,000 ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. ਹੈ। ਫੁੱਟ. ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਲੋਡ 266.43 ਕੇਵੀਏ ਹੈ. 04.11.2019 ਦੇ ਬਿੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੰਗ ਦੇ ਖਰਚੇ ਰੁਪਏ ਹਨ. 384 ਪ੍ਰਤੀ ਕੇਵੀਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵੇਲੇ 266.43 ਕੇਵੀਏ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੰਗ ਚਾਰਜ 1, 02,309.12/- ਰੁਪਏ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਇਸ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੰਗ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਮੰਗ ਚਾਰਜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਸਨ। 317 ਪ੍ਰਤੀ ਕੇਵੀਏ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਮਹੀਨੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੰਗ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 1, 00,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖਰਚੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ

ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਇਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ.1,10,000/ਰੁਪਏ- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ.

10. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਬਿਜਲੀ ਕੱਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੋਈ ਚਾਰਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ, ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਬਿਜਲੀ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ।

11. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਾਣੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ 01.02.2012 ਤੋਂ 31.01.2020 ਤੱਕ ਸਿਰਫ.1,10,000/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਣਦਾਰੀ.1,05,60,000/-ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸੀਂ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

i)ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ:-i) 7,29,240/-ਰੁਪਏ ਦਾ ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਇਆ (01.02.2012 ਤੋਂ 02.12.2019 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ)

ii).2,11,20,000/-ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚੇ (@2,20,000/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 01.02.2012 ਤੋਂ 31.01.2020 ਤੱਕ)

iii).1,05,60,000/-ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਿਜਲੀ ਚਾਰਜ (@.1,10,000/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 01.02.2012 ਤੋਂ 31.01.2020 ਤੱਕ)

II. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁੱਲ ਰੁਪਏ... ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3,24,09,240/-ਰੁਪਏ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ.1,00,00,000/-ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 74,69,746/-ਰੁਪਏ, 74,69,747,/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ.74,69,747/-ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ 15.03.2020,15.04.2020 ਅਤੇ 15.05.2020 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ।

ਇਨਫਿਨਿਟੀ ਇਨਫੋਟੈਕ ਪਾਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵਾ ਜੂਟ ਮਿੱਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ

ਚੀਫ਼ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਿਤ) [ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

III. ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1,00,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਿਜਲੀ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ।

IV. ਲੀਜ਼ ਕਿਰਾਏ, ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 10 ਵੇਂ ਦਿਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਉਠਾਏਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬਿੱਲ 10 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ 20 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਦੁਆਰਾ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ.3,50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗੀ। ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

V. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਆਪਣੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ) ਦੁਆਰਾ ਅੱਜ ਤੋਂ 2 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ.

VI. ਜੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਿਜਲੀ ਕੱਟਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

13. ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ

ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler