ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ

ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1672)

18 ਫਰਵਰੀ, 2020

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003: ਧਾਰਾ 56(2) - ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ - ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (2) ਵਿੱਚ 'ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ' ਮਿਆਦ-ਦਾ ਅਰਥ-ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜਦੋਂ – ਧਾਰਿਤਃ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ "ਪਹਿਲੇ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਜਾਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਧਾਰਾ 56 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਹਿਲੇ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਗਏ ਸਨ।(2) - ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਲਗਾਤਾਰ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਜਾਂਦੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 56 (2) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ੁੱਧ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਅਵਧੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦੀ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ-ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 (1) (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਅਵਧੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚੱਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਲਤੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲੱਭੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ 18-03-2014 ਨੂੰ ਗਲਤ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਲਿੰਗ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਅਤੇ ਜੁਲਾਈ, 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ, 2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 18-03-2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ-ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ - ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਧਾਰਾ 56 (2)-ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963-ਧਾਰਾ 17 (1) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਵਰਜਿਤ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ 1.1 ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।ਬਿੱਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜੇ ਖਪਤਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਅਗਲੇ ਬਿੱਲ ਲਈ ਅੱਗੇ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6.2,6].3][938 ਈ-ਐਚ]

1.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (1) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ "ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਤਹਿਤ" ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਿਛਲੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਔਸਤ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਰਕਮ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਨਿਰੰਤਰ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 6.4 ਅਤੇ 6].5][938-ਐਚ; 939 ਏ-ਸੀ]

ਚੰਦਾਵਰਕਰ ਸੀਤਾ ਰਤਨ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਆਸ਼ਾਲਤਾ ਐਸ ਗੁਰਮ।
(1986) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 447: [1986] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 866-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
1.4 ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ "ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਜਾਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6.6][939 F-H]

1.5 ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਖਪਤਕਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ

ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਗਏ। ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਲਗਾਤਾਰ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ" ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 56(2) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (2) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ 56 (2) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ੁੱਧ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 17 (1) (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਲਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚੱਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਲਤੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲੱਭੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7.3,7.4,8,9][941 ਡੀ-ਐੱਚ; 942 ਏ-ਬੀ; 942 ਡੀ-ਐੱਫ]

ਮਹਾਬੀਰ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ
(1989) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1: [1989] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 596-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

2. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਜੁਲਾਈ 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2011 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 18-03-2014 ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ 18-03-2014 ਨੂੰ ਗਲਤ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਲਿੰਗ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ. ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਮਿਆਦ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਲਤੀ ਦੀ ਖੋਜ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵ 18-03-2014. ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ। [ਪੈਰਾ 9][942 ਬੀ-ਸੀ; 943 ਬੀ-ਡੀ]

ਟਾਟਾ ਪਾਵਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਰਿਲਾਇੰਸ ਐਨਰਜੀ, (2008) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 321: [2008] 10 ਐੱਸਸੀਆਰ 293; ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (2002) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 203: [2002] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 278; ਸਵਾਸਟਿਕ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (1997) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 465: [1997] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 532-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2008] 10 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 293 ਪੈਰਾ 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2002] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 278 ਪੈਰਾ 6.1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1986] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 866 ਪੈਰਾ 6.5 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1997] 1 ਐਸਸੀਆਰ 532 ਪੈਰਾ 7.2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1989] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 596 ਪੈਰਾ 9 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1672.

2017 ਦੀ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2739 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਮਿਤੀ 28-05-2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.

2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1673 ਦੇ ਨਾਲ।

ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੂਕਾ, ਵਕੀਲ (ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ).

ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਖੰਡੂਜਾ, ਪੰਕਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਨਵ ਦੇਸ਼ਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਜੈਨ, ਰਵੀ ਭਾਰੂਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ, ਜਸਟੀਨ ਜਾਰਜ, ਐਡ. ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.

ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਏ) ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਮੁੱਦੇ ਉੱਠੇ ਹਨ ਉਹ ਹਨਃ-

ਬੀ) ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (2) ਵਿੱਚ "ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ?

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

ਸੀ) ਗਲਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗਲਤ ਬਿਲਿੰਗ ਟੈਰਿਫ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਕਮ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ" ਕਦੋਂ ਹੋਵੇਗੀ?

ਡੀ) ਕੀ ਕਿਸੇ ਗਲਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਬੀਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦਾ ਰਾਹ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

1. ਜਿਸ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਭਰੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਹ ਹੈਃ -

1.1 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੁਲਾਈ, 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ, 2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਦੁਆਰਾ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ 4400 @1.65 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

1.2 ਇੰਟਰਨਲ ਆਡਿਟ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਨਿਯਮਤ ਆਡਿਟ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ 52 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਮੇਤ, ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ 4400 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਭਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ 9400 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਰਿਫ ਰੇਟ 2.10 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਯੂਨਿਟ.

1.3 18-03-2014 ਨੂੰ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੁਲਾਈ, 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ, 2011 ਤੱਕ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡਿਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ।

1.4 25-05-2015 ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਜੁਲਾਈ, 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ, 2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ 9400 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਤੋਂ 29,604/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

1.5 ਉਕਤ ਮੰਗ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਮ, ਅਜਮੇਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਨੇ ਮਿਤੀ 21-06-2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਸਮੇਂ-ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਸੀ।

1.6 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮਿਤੀ 30-05-2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ,

ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਵੱਲੋਂ 21-06-2016 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

1.7 ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ("ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

1.8 ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 28-05-2018 ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ.

1.9 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 05-03-2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੂਕਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਨਿਗਮ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

3. ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ ਨੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਖਪਤਕਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ "ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ" ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ "ਮੰਗ" ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਮੰਗ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 56 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕੱਟਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
3.1 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਬਿੱਲ ਜਾਂ ਮੰਗ ਉਠਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 (5) ਜਾਂ 42 (6) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਉਠਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ; ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਮਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ; ਸਾਲਸੀ ਜੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

3.2 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (1) ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਢੰਗ, ਜਿਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

3.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇ ਮੰਗ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ" ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਚਾਰਜਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

3.4 "ਬਕਾਇਆ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਧਾਰਾ 56 (1) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 56 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।(2). "ਬਕਾਇਆ" ਸ਼ਬਦ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਬਿੱਲ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ "ਪਹਿਲਾ ਬਕਾਇਆ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਬਿੱਲ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਹੋਵੇਗਾ।

3.5 ਸੀਮਾ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿੱਲ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਸਿਰਫ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਪਹਿਲੇ ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਉਠਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ।

3.6 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਉਹ ਮਿਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.
ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 18-03-2014 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਤ ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡਿਟ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ 52 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਿੱਲ ਗਲਤ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਅਪੀਲ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ 25-05-2015 ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਗਾਂ ਉਠਾਈਆਂ, ਭਾਵ, ਗਲਤੀ ਦੀ ਖੋਜ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ.

4. ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (1) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਪਭੋਗਤਾ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਿੱਲ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਖਪਤਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਢੰਗਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

4.1 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਪਹਿਲੇ ਬਕਾਇਆ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਮਾਪੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਲਾਗੂ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਬਿੱਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

4.2 "ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨ ਕੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਅਵਧੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, "ਚਾਰਜ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀਯੋਗ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗ਼ੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਗ਼ੈਰ-ਵਾਜਬ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

4.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਵਧਾ ਕੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਮੂਲ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ "ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ", ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਚਾਰਜਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਢੰਗ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

4.4 ਜੇ ਮੂਲ ਮੰਗ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੱਚੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਪੂਰਕ ਬਿੱਲ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ 2003 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟ ਕੇ ਨਹੀਂ।

6. ਖੋਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ-ਪੱਖੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ।[1] ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ

1 ਟਾਟਾ ਪਾਵਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਰਿਲਾਇੰਸ ਐਨਰਜੀ, (2008) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 321.

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਕਾਰਨ ਵਿਗੜ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਵਿਆਪਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

6.1 ਨੰਬਰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ[2] ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ 'ਸਮਾਨ "ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ, 1930 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਲ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਖਰੀਦ ਜਾਂ ਖਪਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਚਾਰਜਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 62 (1) (ਡੀ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 50 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

6.2 ਨੰਬਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ-

"ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ –

(1) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ, ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਾਂ ਵੰਡ ਜਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਹੀਲਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਚਾਰਜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਦਰਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਜ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਲਾਈਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੱਟ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ, ਸੰਚਾਰ, ਵੰਡ ਜਾਂ ਚੱਕਰ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਜ ਜਾਂ ਹੋਰ

2 (2002) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 203 ਤੱਕ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਰਕਮ, ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਰਚੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹੁਣ ਨਹੀਂਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਤਹਿਤ,-

ਏ) ਉਸ ਤੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ, ਜਾਂ

ਬੀ) ਪਿਛਲੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਔਸਤ ਚਾਰਜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਿਣੇ ਗਏ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਉਸ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(2) ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਧਾਰਾ 56 ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਜਲੀ ਲਈ "ਕੋਈ ਚਾਰਜ", ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਚਾਰਜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ "ਕੋਈ ਰਕਮ" ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ "ਅਣਗਹਿਲੀ" ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ 15 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਖਰਚਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਖਰਚੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕੱਟਣਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ।

6.3 ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਬਿੱਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜੇ ਖਪਤਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਅਗਲੇ ਬਿੱਲ ਲਈ ਅੱਗੇ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

6.4 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (1) ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਕਨੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ

ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ "ਵਿਰੋਧ ਅਧੀਨ" ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਿਛਲੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਔਸਤ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

6.5 ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਕੋਈ ਰਕਮ, ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਰਕਮ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਨਿਰੰਤਰ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੰਦਾਵਰਕਰ ਸੀਤਾ ਰਤਨ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਆਸ਼ਾਲਤਾ ਐਸ ਗੁਰਮ[3] ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗ਼ੈਰ-ਪਾਬੰਦ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ:-

"69. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 'ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪਬੰਧ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

6.6. ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉੱਤੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ "ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਜਾਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3 (1986) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 447.

7. ਅਗਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਮੰਗ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

7.1 ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ–

"24. ਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰਨਾ।

(1) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਚਾਰਜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਜ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਸਪਲਾਈ ਕੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ-ਲਾਈਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟ ਜਾਂ ਕੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬੰਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਜਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਕਮ, ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਹਿਯੋਗੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਪਰ ਹੁਣ ਨਹੀਂ.

(2) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਬੰਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੇ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਊਰਜਾ ਲਈ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਊਰਜਾ ਬਾਰੇ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 19-12-2002 ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ 13ਵੀਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 2003 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 1910 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਬੰਦੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬਕਾਏ ਲਗਾਤਾਰ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏ ਜਾਂਦੇ। ਇਸ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਜੋੜ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿਃ-"ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਬਿਲਿੰਗ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।"

7.2 ਸਵਾਸਟਿਕ ਉਦਯੋਗ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ[4] ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿਃ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
7.3 ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।
ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।
7.4 ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਹਿਲੇ ਬਕਾਇਆ" ਬਣ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਲਗਾਤਾਰ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਜੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ "ਪਹਿਲੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ" ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 56(2) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗੀ।
4 (1997) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 465.

8. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੈਕਸ਼ਨ 56 (2) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਜੁਲਾਈ, 2009 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ, 2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 18-03-2014 ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ 18-03-2014 ਨੂੰ ਗਲਤ ਟੈਰਿਫ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਲਿੰਗ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ. ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਮਿਆਦ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ।
ਧਾਰਾ 56 (2) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ੁੱਧ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 56 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੱਟਣ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।
ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ,

1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 17 (1) (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਲਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚੱਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਲਤੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲੱਭੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਮਹਾਬੀਰ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, 5 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾਃ

"ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 17 (1) (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਗਲਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਚੱਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਵਾਜਬ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ। ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੱਥ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦੇ ਉਲਟ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ

5 (1989) 4 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਡੀ 1) ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ ਰਾਮਤੁਲਲਾ ਖਾਨ ਅਲੀਅਸ ਰਾਮਜੁਲਲਾ [ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.]

ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਧਿਰ, ਵਾਜਬ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤੱਥ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਵਾਜਬ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਵੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਲਤੀ ਦੀ ਖੋਜ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵ 18-03-2014. ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀ ਵਾਧੂ ਮੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੂਕਾ, ਵਕੀਲ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਵਜੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬਹੁਤ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।
ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ।
ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler