[2020] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1034

ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਰੂਤੀ ਤੁਕਾਰਾਮ ਬਾਗਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 1759)

27 ਫਰਵਰੀ, 2020

[ਆਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ ਅਤੇ ਮੋਹਨ ਐੱਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨਃ ਸੇਵਾ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ - ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 8.6.1995 ਨੇ ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ - ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ 'ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਕਾਊਂਟ ਕਲਰਕ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ 'ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ' ਦਾ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। – ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਕਿ 'ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ' ਦਾ ਅਹੁਦਾ 'ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਵਾਲਾ ਅਹੁਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ 'ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਲਈ, 'ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 'ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। – ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - 'ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਰਿੱਟ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ - ਮਿਤੀ 6.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਕਿ ਜੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗੀ।

ਇਸ ਦੌਰਾਨ 'ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ' ਨੇ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ-ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 6.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 4.12.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ-ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ 11.9.2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ - ਨੂੰ ਅਪੀਲ

ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਰੂਤੀ ਤੁਕਾਰਾਮ ਬਾਗਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.9.2009 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਮਤੇ ਨੇ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। – ਇਸ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 11.9.2009 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਵਾਲੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ 4.12.2014 (ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਲਾਭ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਸਨ- ਇਸ ਲਈ 4.12.2014 ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਣਗੇ।

ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ 1.1. ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਅਤੇ 11.09.2008 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਮਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ। ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਆਏ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਮਾਰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 10][1041- ਐੱਫ ਐੱਚ; 1042- ਏ]

1.2 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਲਾਭ, ਜੋ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਅਜੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। [ਪੈਰਾ 10 ਅਤੇ 11][1042 ਬੀ-ਡੀ]

2.1 ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਜ਼ਾਨਾ ਕਲਰਕ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ 3:1 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਸਿਰਫ ਅਗਲੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ,., ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ., ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟਸ ਦੀ ਪੋਸਟ, ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14][1043-ਡੀ-ਈ]

2.2 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਖੁਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਨੁਲਗ ਪੀ-2 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਸਕੇਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। [ਪੈਰਾ 15][1043 - ਐੱਫ ਐੱਚ]

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 11.09.2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 11.09.2008 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਲਾਭ 04.12.2014 ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 05.12.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਨ।

ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 04.12.2014 ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਵੈਧ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਣ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ, ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 16 ਅਤੇ 19][1044-ਏ-ਬੀ; 1046-ਐਚ; 1047-ਏ-ਬੀ]

ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਰੂਤੀ ਤੁਕਾਰਾਮ ਬਾਗਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 1759.

ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 18.06.2018 ਤੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2015 ਦੇ 1765

ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਐਸ ਚੌਧਰੀ, ਯੋਗੇਸ਼ ਕੋਲਟੇ, ਗੋਵਿੰਦ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪੁਸ਼ਪਾ ਦੇਵੀ ਸੀਕਰੀ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ। ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ, ਰਾਹੁਲ ਚਿਟਨਿਸ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ. 1. ਇਹ ਅਪੀਲ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 18.06.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣੇ ਹਨਃ

2.1. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਮਿਤੀ 01.02.1965 ਦੇ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਲੇਖਾ ਸੇਵਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ-3 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਸਨ। ਮਿਤੀ 28.12.1970 ਦੇ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ' ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਲਰਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਢੰਗ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

2.2. ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ (ਪਹਿਲਾਂ ਕਲਾਸ-III ਅਤੇ ਕਲਾਸ-IV) ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2.3. ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 20.07.2001 ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਖਜ਼ਾਨਾ/ਉਪ-ਖਜ਼ਾਨਾ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਬਜਾਏ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ਼ ਅਕਾਊਂਟਸ ਐਂਡ ਟ੍ਰੇਜ਼ਰੀਜ਼, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਕਾਊਂਟ ਕਲਰਕ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

2.4. ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 01.10.1994 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਵੱਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ।

2.5. ਇੱਕ ਅਸਲੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. 2005 ਦਾ 936 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਜੈ ਏ. ਡਾਂਗਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ/ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਟਾਫ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਭਾਗੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹੁਣ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਵਾਲੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਵਾਲੀ ਪੋਸਟ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

2.6. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 17.11.2006 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 17.11.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 946 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਰਾਹੀਂ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 06.10.2014 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ।

2.7. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 2007 ਦਾ 946 05.12.2009 ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਇਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ (ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ) ਨੂੰ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ (ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

2.8. 2009 ਦੀ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰ. 161 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੀਆਂ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1765 ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 18.06.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀਃ

"16. ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂਃ

(ਏ) 11 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੇ ਜੀ. ਆਰ. ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ
(ਅ) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ 11 ਸਤੰਬਰ 2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਜਵਾਬਦੇਹ 11 ਸਤੰਬਰ 2008 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹਨ; (ਸੀ) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਸ) ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਈ) ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ 666666666 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ.

2.9. ਇਹ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਐਸ. ਚੌਧਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਸਕੇਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 01.02.1965 ਅਤੇ 08.06.1995 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ 24.10.2004 ਦਾ ਮਤਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਤੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

4. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ 04.12.2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 05.12.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 04.12.2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਲਈ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

5. ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਜੋ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਚਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨਗੇ।

6. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ।

7. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 11.09.2008 ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਕੁਝ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 24.10.1994 ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ 11.09.2008 ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ

ਨਿਆਂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

8. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

9. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ ਉੱਠਦੇ ਹਨਃ

(i) ਕੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ?

(ii) ਕੀ ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ?

(iii) ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ 04.12.2014,., ਮਿਤੀ ਜਦੋਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?

ਨੰਬਰ 1 10. ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਸਕੇਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 24.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਅਤੇ 11.09.2008 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਮਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ.

ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਆਏ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਮਾਰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1041 ਡਰਾਇੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 26.10.2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਦਿਆਂ 11.10.2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਲਾਭ, ਜੋ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਅਜੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।

11. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਪੁਆਇੰਟ ਨੰ. 2

12. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਨੂੰ ਅਨੁਲਗ ਪੰਨਾ-3 ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

"2. ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਯੋਜਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

ਗਰੁੱਪ "ਸੀ ਐਂਡ ਡੀ" (ਪਹਿਲਾਂ ਕਲਾਸ-III ਅਤੇ ਕਲਾਸ-IV) ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਮਤੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਲਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ "

xxxxxxxx

13. ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 28.12.1970 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮਤੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 1 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

"ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨਿਯਮ

1. ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀਃ (ਏ) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ' ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਲਰਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਭਰਤੀ (ਮੰਤਰੀ ਪੱਧਰ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ (ਬੀ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ (i) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ (ii) ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਕਲਾ, ਵਿਗਿਆਨ, ਵਣਜ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

14. ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਜ਼ਾਨਾ ਕਲਰਕ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ 3:1 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਸਿਰਫ ਅਗਲੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ,., ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ,., ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟਸ ਦੀ ਪੋਸਟ, ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 15. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਨੁਲਗ ਪੀ-2 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 08.06.1995 ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦਾ ਸਕੇਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਡਿਪਟੀ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੈਰਾ 16 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 11.09.2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮਾਸਿਕ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 11.09.2008 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 04.12.2014 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਾਅਦੇ ਨਾਲ ਪਾਬੰਦ ਹਨ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਤਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2005 ਦੇ No.936 ਮਿਤੀ 17.11.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ 2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 946 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। 2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 946 ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 17.11.2006 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 13.02.2007 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਦੇ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ

"ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 17.11.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ, ਮਾਨਯੋਗ ਡਾ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਮਿਤੀ 13.02.2007 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰੋਕ ਸਥਾਈ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦੇਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ, "ਜੇ ਮਾਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਜਾਂ ਮੇਰੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ' ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਜਿਹਾ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਰਿਟਾਇਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਐਸਡੀ/ਸੰਯੁਕਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰ

(ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ) ਲੇਖਾ ਅਤੇ ਖਜ਼ਾਨਾ,

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 06.10.2009 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਾਅਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦਾ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗਜ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ-J.C. ਜੋਲਕਰ (ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 3) ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈਃ

"ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਮੈਂ ਸੱਚਮੁੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ G.R ਦੁਆਰਾ ਕੈਰੀਅਰ ਐਸ਼ੋਰਡ ਪ੍ਰੋਗਰੈਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਨੂੰ G.R ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਤੀ 11.09.2008. ਇਸ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੀ M.T. ਬਾਗਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ 2007 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 946 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਮੁੰਬਈ ਨੇ ਮਿਤੀ 13.02.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ "ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ" ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਜੇ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ G.R. ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਮਿਤੀ 11.09.2008, ਮੈਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਮੈਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਰਾਹੀਂ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵਾਂਗਾ.

ਮਿਤੀਃ 28.10.2009 ਸਥਾਨਃ

ਗੋਂਡੀਆ ਐਸਡੀ/(ਜੇ.ਸੀ.ਜੋਲਕਰ)

ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਦਫਤਰ,

ਗੋਂਡੀਆ "

18. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2007 ਦਾ 946 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 05.12.2009 ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 3 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਃ

"3. ਹੁਣ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 26.10.2004 ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 2005 ਦੀ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ. 936 ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਵਿਅਰਥ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉਸ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਤਾਜ਼ਾ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮਿਤੀ 6.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 6.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

19. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 2007 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 946 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ 05.12.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 11.09.2008 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਣਗੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ 05.12.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਲਾਭ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 04.12.2014 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਮਤੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 04.12.2014 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਲਾਭ

04.12.2014 ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 05.12.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 04.12.2014 ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਜਾਇਜ਼ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 16 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਸਿਰਫ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 11.09.2008 ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ, ਮਿਤੀ 04.12.2014 ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੰ. (ਅ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

(ਅ) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 4 ਦਸੰਬਰ, 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਸਿਕ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ 4 ਦਸੰਬਰ, 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

20. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਬਾਕੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ (ਬੀ) ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਖੁਦ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ

ਅਪੀਲ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



Advocate Shifa Kler