[2020] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 811

ਸੁਭੇਚਾ ਵੈਲਫੇਅਰ ਸੁਸਾਇਟੀ

ਬਨਾਮ

ਐਮ/ਐਸ ਅਰਥ ਇਨਫਰਾਸਟਰੱਕਚਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

(2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9961-9962) 14 ਫਰਵਰੀ, 2020

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ੰਤਨਗੌਦਰ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986: ਸੈਕਸ਼ਨ 12-ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ - ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਫੇਅਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਕੋਲ ਯੂਨਿਟ ਬੁੱਕ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਇਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। – ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ: ਸੈਕਸ਼ਨ 12 (1) (ਬੀ) ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। – ਐਕਟ ਦੇ ਉਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰੇ - ਇਸ ਲਈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਸੀ. ਡੀ. ਆਰ. ਸੀ. ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ: 1. ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦਾ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) (ਬੀ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਹੀ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 7][813 ਐੱਫ - ਐੱਚ; 814- ਏ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 9961 9962 of 2017।

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਮਿਤੀ 06.12.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 2016 ਦੇ 1196 ਅਤੇ 1197 ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 05.01.2017 ਵਿੱਚ ਆਰ.ਏ. ਨੰ. 2016 ਦੇ 312 ਅਤੇ 313।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2017 ਦੇ 9959-9960।

ਬਾਸਵ ਪ੍ਰਭੂ ਐਸ. ਪਾਟਿਲ, ਸੀਨੀਅਰ. , ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ, ਐੱਸ.ਪੀ. ਕਾਮਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਈਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੀਹਾ ਵਰਮਾ, ਪੁਨੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੇਸ਼ ਮਹਾਲੇ, ਸ਼ਿਵੇਂਦਰ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਈਦ ਫੈਜ਼ਾਨ ਅਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤੇਜਸ੍ਵਿਨੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਚਿਤ ਬੱਤਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਰੋਹਿਤ ਵਤਸ, ਦਯਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨੂਪ ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼ਿਵਕੁਮਾਰ ਗਵਲਕਰ, ਆਰ.ਐਨ. ਪਾਰੀਕ, ਵਿਪਿਨ ਕੁਮਾਰ ਸਕਸੈਨਾ, ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਮਦੀਆਲ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਕਾਰਤਿਕ ਆਨੰਦ, ਐਡ. ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ. 1. ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰਬਰ 1196 ਅਤੇ 2016 ਦੇ 1197 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਮਿਤੀ 06.12.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ') ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰ. ਏ. ਨੰਬਰ 313 ਅਤੇ 2016 ਦੇ ਆਰ. ਏ. ਨੰਬਰ 312 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 05.01.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਫੇਅਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ।

ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ 8 ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਲ 2016 ਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 1196 ਅਤੇ 12 ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਲ 2016 ਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 1197 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕਾਈਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਜਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਅਕਾਰ ਦਾ ਹੋਰ ਫਲੈਟ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹਨ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਹਰਿਆਣਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) (ਬੀ) ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਤੀ 05.01.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

5. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐੱਨ. ਸੀ. ਡੀ. ਆਰ. ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ ਜਿੰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਓਨਾ ਹੀ ਗਲਤ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਕੱਲੇ ਖਪਤਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੀ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗੀ।

ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 2016 ਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 816 ਵਿੱਚ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇੱਕ ਸਿੱਟਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) (ਬੀ) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਾਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10882 ਆਦਿ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿਰਲੇਖ ਐਮ /ਐਸਆਮ੍ਰਪਾਲੀ ਸਫਾਇਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ. ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਮ੍ਰਪਾਲੀ ਨੀਲਮ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਭਲਾਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 21.02.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ' ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦਾ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) (ਬੀ) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ

ਖਪਤਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਰਨ ਵਾਲੇ ਕਈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੀ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰਫ ਕਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

8. ਅਸੀਂ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ 30 ਅਗਸਤ 2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) (ਬੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਆਮ੍ਰਪਾਲੀ ਨੀਲਮ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਭਲਾਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 2016 ਦਾ 816 ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਨਾਮ ਆਮ੍ਰਪਾਲੀ ਸਫਾਇਰ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਆਦਿ। ਜਿਸ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10882 ਆਦਿ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਿਤੀ 21.02.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ.

9. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ ਅਤੇ 06.12.2016 ਨੂੰ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 1196 ਅਤੇ 2016 ਦੇ 1197 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 05.01.2017 ਨੂੰ ਆਰ. ਏ. ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼. 2016 ਦੇ 312 ਅਤੇ 313 ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਿਰਫ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਨ ਜੋ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਐੱਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



Advocate Shifa Kler