[2020] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 833

ਸਕੱਤਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ

v.

ਕੁੜੀਆਂ, ਪੁਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(2011 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9367-9369)

ਫਰਵਰੀ 17, 2020

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ:

ਆਰਟਸ 14, 15 (1) ਅਤੇ 16 (1) - ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ ਮਹਿਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਟਰੀ ਸਕੀਮ (ਅਧਿਕਾਰੀ) [ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ] - ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸਐਸਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਪੀਸੀ) ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ
ਪੀਸੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਦਸ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।
25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਈ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 15 (1) ਅਤੇ 16 (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਤਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਤੋਂ ਵੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ
ਅਤੇ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਗਲਤ ਹੈ - ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ - ਇਸ ਲਈ, ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੋਵੇਂ ਅੰਦਰ ਜੀ 14 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਨਾਲ ਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ
ਮਾਪਦੰਡ ਾਂ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਣਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਆਰਟੀਕਲ 33 – ਆਯੋਜਿਤ - ਦਾਇਰਾ: ਆਰਟੀਕਲ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ/ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ। ਧਾਰਾ 33 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ। [44 ਤੱਕ] [865--]

ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਵਿ. ਭਾਰਤ ਸੰਘ [1964] 5 ਐਸਸੀਆਰ 931; ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਪ੍ਰਿਥੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1982) 3 ਐਸਸੀਸੀ 140 : [1983] 1 ਐਸਸੀਆਰ 393; ਆਰ ਵਿਸਵਾਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ (1983) 3 ਐਸਸੀਸੀ 401 : [1983] (3) ਐਸਸੀਆਰ 60 – ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ।

2. ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਔਰਤ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਰ, ਵਿਭਾਗਾਂ, ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਯਮਤ ਫੌਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜੁੜੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਯੋਗਤਾ ਰੈਗੂਲਰ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 49] [869--]

3. ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਪੀਸੀ) ਦੇਣ, ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਨਹੀਂ

ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ
ਇੱਕ ਅਪੀਲ। ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਸੀ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਨਹੀਂ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਇਸ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ
ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। ਯੂਨੀਅਨ
ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ
ਅਦਾਲਤ ਵੱਲ ਵੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ, ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਲਗਭਗ ਨੌਂ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਯੂਨੀਅਨ

ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ
ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅੱਠ ਹਥਿਆਰਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਯੂਨੀਅਨ
ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ
ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.) ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 50] [869--; 870--]
ਪੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਹਿੰਮ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਈ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬੇਲੋੜਾ ਬਣਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
ਆਰਮੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ। ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਵੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਪੀ.ਸੀ. ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣਗੇ
ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 51] [870--]

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ
ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਲਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਆਰਟੀਕਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 (1) ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ
ਧਾਰਾ 16 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਮੌਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ
ਨੀਤੀਗਤ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ
ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਫੌਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਸਰਕਾਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੋਰ ਤੱਕ ਵਧਾਏਗੀ

ਸਹਾਇਤਾ ਹਥਿਆਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸਰੀਰਕ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਉਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। "ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਰੀਰਕ ਅੰਤਰ" 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਇੱਕ ਡੂੰਘੀ ਰੂੜੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ
ਔਰਤਾਂ 'ਕਮਜ਼ੋਰ' ਲਿੰਗ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 'ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ' ਹਨ। [ਪਾਰਸ 52 ਅਤੇ 54] [870--; 871--; 872--]

ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਮਕਸਦ, ਆਪਣੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ। ਫਿਰ ਵੀ, ਇਸ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੈਵਿਕ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਹੌਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਰਦ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਅਜਿਹੀ ਲਾਈਨ
ਸਮਰਪਣ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਉਹ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਰ ਸੰਸਥਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ

ਅਤੇ ਸੁਵਿਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ। [ਪੈਰਾ 56] [873--]

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਫੋਰਸ ਦਾ ਨਾਮ ਰੌਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਬੱਧ ਹਨ ਅਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨਾ
ਲਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ
ਨਾ ਸਿਰਫ ਔਰਤਾਂ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਲਈ, ਬਲਕਿ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ - ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ - ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਲਈ - ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 56] [873-ਏ-ਬੀ; 874-ਜੀ; 875-ਏ]

8.1 ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਨ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਕਾਸ 'ਤੇ ਥੋਪਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨੀਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਭਟਕਦੀਆਂ ਹਨ

ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
1992 ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹੁਣ ਇਹ ਸਮਝਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਵਿਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਰਦ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਸਹਿਣਸ਼ੀਲ' ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲਾ
ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪੀਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਹੈ
ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨ
ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ।
[ਪੈਰਾ 57] [875--]

8.2. ਅਦਾਲਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨੀਤੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਹੈ
ਬੰਧਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਣਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਮਜ਼ਾਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 66] [878--; 879--]

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਪੀ ਕੇ ਚੌਧਰੀ [2016] 2 ਐਸਸੀਆਰ 426 -
ਵੱਖਰਾ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਿੰਨ ਪੜਾਵਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਜੋ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਹਨ
ਅਤੇ ਉਹ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਔਰਤਾਂ
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਪਰ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।
ਵੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ,

ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 58] [875--]

ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਜੋ ਅੰਤਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਭੁਲੇਖਾ ਹੈ।
ਚੌਦਾਂ ਅਤੇ ਵੀਹ ਸਾਲ ਅਤੇ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕਾ ਬੀਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਾ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪਾਰ ਕੀਤੀ। ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਹ ਵੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਹੈ

ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਹੁਣ ਮੁੜ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ
ਉਹ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ
[ਪਾਰਸ 59 ਅਤੇ 60][876-ਏ-ਜੀ]

10. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 25 ਫਰਵਰੀ, 2019 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ
ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ ਪਰ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। [ਪੈਰਾ 61] [876--; 877--]

ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਗਲਾ ਪਹਿਲੂ ਉਸ ਪਾਬੰਦੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ
ਜਦੋਂ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਲਈ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ।
ਅਤੀਤ। ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ, ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ, ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ. ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ
ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ। ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ, ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ, ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ. ਕਿੱਥੇ
ਰਾਜ, ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੌਜ, ਰਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ, ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਤਰਕ ਨਾਲ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਬੋਝ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੌਜ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ.
ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਨਾਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ
ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਪੀਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।
ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੇਵਾ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਲੋੜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੌਜ ਨੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਇਸ ਦਾ ਬੋਝ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਭਰ ਦੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਕਮਾਂਡ
ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਵੀ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ
ਅਸਾਈਨਮੈਂਟਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਫੌਜ ਕੋਲ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਹਨ
ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਜਿਹਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਣਾ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡੇ ਗਏ ਤਰਕ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ" ਅਤੇ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ" ਸ਼ਬਦ
25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਸ 67 ਅਤੇ 68]

[879-ਬੀ-ਐਚ; 880--]

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜਿੱਥੇ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: () ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ
ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਵੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ; (ਅ) ਇਹ ਵਿਕਲਪ ਇਸ ਸਮੇਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; () ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਉਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੇ ਵੀਹ ਸਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੇ; (ਡੀ) ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਲਾਭ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੋ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ()
ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਵਿੱਚ" ਅਤੇ
25 ਫਰਵਰੀ, 2019 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ" ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; (ਚ) 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਹ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣਗੀਆਂ; ਅਤੇ (ਜੀ)
ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਸਾਰੇ ਵਿਕਲਪ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ। ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਰਦ ਹਮਰੁਤਬਾ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਤਰੱਕੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਅਤੇ
ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ[ਸੋਧੋ] ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। [ਪੈਰਾ 69]
[880--; 881--]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2016] 2 SCR 426	ਵਿਲੱਖਣ	ਪੈਰਾ 28 (iv)
[1964] 5 SCR 931	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 45
[1983] 1 SCR 393	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 46
[1983] 3 SCR 60	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 47

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9367-9369 2011.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 12.03.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
2003 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 1597, 2006 ਦੇ 16010 ਅਤੇ
2008 ਦਾ 9028.

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1127-1128 2013, 1210 2020.

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸਜੀ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏਐਸਜੀ, ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ,

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਪੀ.ਐਸ. ਨਰਸਿਮਹਾ, ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਾ
ਰੋਖਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਨੀਆ ਸਕਾਟ, ਯੁਬਰਾਜ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਦਮੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ, ਆਸ਼ਰੇ ਬੇਹੁਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਾਧਰ ਅਗਰਵਾਲ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਦਿਸ਼ਾਤ, ਏਲਮ ਪਰੀਦੀ, ਚਿਤਰਾਂਗਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰਵਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਖੰਗਾਰਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਰਜਸਵੀ ਗੋਸਵਾਮੀ,
ਸੇਲੇਸਟੇ ਅਗਰਵਾਲ, ਨਿਤਿਨ ਪਾਵਲੂਰੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਐਮ.ਐਸ. ਅਦਿਤੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਸਿੰਦੂਰਾ ਵੀਐਨਐਲ, ਐਮ.ਐਸ.ਕਾਂਤੀ,
ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਥਾਰਾਜੂ, ਐਮ.ਐਸ.

ਈ ਸ਼ਵੇਤਾ ਪਰਿਹਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਐਮਐਸ ਜੀ ਉਸ਼ਾਰੀ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੁਲਸੀ ਮੈਨਨ, ਐਮਡੀ ਅਲੀ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ,
ਐਮਐਸ ਨਵੀਨ ਗੋਇਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਰਨਾ, ਵਿਨੈ ਮੈਥਿਊ (ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਨ), ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁਣਿਮਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ,
ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਰੋਰੀਆ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ ਪਾਂਡੇ,
ਗੌਚਾਂਗਪ੍ਰਾਉ ਗੰਗਮੇ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਆਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਅਰਜੁਨ ਡੀ ਸਿੰਘ, ਅਨੰਤ ਵਿਜੇ ਪੱਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਸਚਦੇਵਾ, ਨਿਖਿਲ ਪੱਲੀ,
ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ
ਬਖਸ਼ੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਲੇਖੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਜਿਤੇਂਦਰ ਕੇਆਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਆਲੋਕ ਕੇਆਰ ਪਾਂਡੇ, ਸੰਚਾਰ ਆਨੰਦ, ਅਨੰਤ ਕੇ
ਵਾਤਸਿਆ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਵਿਵੇਕ ਨਰਾਇਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਜਸਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਗਿਆਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ੁਭਮ ਅਵਸਥੀ,
ਆਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਨ ਰਾਣੀ, ਸੰਤੋਸ਼
ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਨ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਧਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰੀਪ੍ਰਿਆ
ਪਦਮਨਾਭਨ, ਸੂਰੰਜੈ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਿਨਹਾ, ਐਮਐਸ ਸੁਨੀਤਾ ਓਝਾ, ਮਯੰਕ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਐਮਐਸ ਮੋਨੀਸ਼ਾ ਹਾਂਡਾ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ
ਰਾਮ, ਸਚਿਨ ਕੌਸ਼ਲ,
ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਨਵਨੀਤ ਆਰ., ਸੋਨਾਲੀ ਜੈਨ, ਅਨੁਪਮ ਰੈਨਾ, ਮਨਿੰਦਰ ਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ,
ਬੀਂਦੂ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

ਇੰਡੈਕਸ

ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ

ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ

ਡੀ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਪੱਤਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਈ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਸ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ

ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਬਲ ਪਾਬੰਦੀ

ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ

ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ

1. ਸਥਾਈ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਭਾਲ
ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ 1 ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਅਧਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ ਜੋ ੨੦੦੩ ਅਤੇ ੨੦੦੬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

2. ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਬਿਤਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਪੀਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਮਰੁਤਬਾ। ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਇੱਕ ਚੈੱਕ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਆਰਮੀ ਐਕਟ 19503 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ:

(12. ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ) ਔਰਤਾਂ ਰੈਗੂਲਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ ਫੌਜ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਰ, ਵਿਭਾਗ, ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ
ਰੈਗੂਲਰ ਆਰਮੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਾ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3. ਧਾਰਾ 12 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 30 ਜਨਵਰੀ 1992 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 4 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

---

1 ""

2 ""

3 "1950 ਐਕਟ"

4 -11

ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਏ
ਫੌਜ। ਇਹ ਸਨ:

() ਆਰਮੀ ਪੋਸਟਲ ਸਰਵਿਸ;

ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਵਿਭਾਗ;

ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰ;

ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ (ਕੇਂਦਰੀ ਗੋਲਾ ਬਾਰੂਦ ਡਿਪੂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ); ਅਤੇ

ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ (ਫੂਡ ਸਾਇੰਟਿਸਟ ਐਂਡ ਕੈਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ)

ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਾ ਸੀ
ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। -11
ਇਹ 15 ਫਰਵਰੀ 1992 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ ਸੀ।

31 ਦਸੰਬਰ 1992 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 5 ਦੁਆਰਾ, ਔਰਤਾਂ ਨਿਯਮਤ ਫੌਜ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੋਰ / ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਈਆਂ:
"() ਸਿਗਨਲ ਕੋਰ,

ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਕੋਰ,

ਕੋਰ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼,

ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਅਤੇ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕੋਰ,
ਤੋਪਖਾਨੇ ਦੀ ਰੈਜੀਮੈਂਟ।

ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 12 ਦਸੰਬਰ 1996 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 6 ਦੁਆਰਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਪੈਰਾ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਐਸ.ਆਰ.ਓ.-11 ਦਾ 2 ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਪੰਜ ਐਫ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਣਾ ਸੀ ।

28 ਅਕਤੂਬਰ 2005 ਨੂੰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 8 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ "ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ" ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, 15 ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੀ
ਫਰਵਰੀ 1992:

---

[5] -1, 23 ਜਨਵਰੀ 1993 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ
[6] -10 ()
[7] ""

[8] -121, 19 ਨਵੰਬਰ 2005 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ

() ਮਹਿਲਾ ਸਪੈਸ਼ਲ ਐਂਟਰੀ ਸਕੀਮ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ) ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ[9] 15 ਫਰਵਰੀ 1992, 23 ਜਨਵਰੀ 1993 ਅਤੇ 12 ਦਸੰਬਰ 1996 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਤਹਿਤ 1997 ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਲਈ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ;

ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 15 ਫਰਵਰੀ 1992, 23 ਜਨਵਰੀ 1993 ਅਤੇ 12 ਦਸੰਬਰ 1996 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਕੋਰ / ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਰਾਹੀਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ;
ਅਤੇ
ਪੀਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਠੋਸ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ।

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਨੂੰ ਆਰਮੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ.[11] ਪੈਰਾ 1
ਟੀ.ਓ.ਈ. ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰ 12 ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ
ਅਤੇ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਵਿਭਾਗ 13. ਪੈਰਾ 12 ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰੀ-ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਿਖਲਾਈ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, 'ਲੇਡੀ ਕੈਡਿਟਾਂ' ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਤੋਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਅਕੈਡਮੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਪੈਰਾ 19 ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ:

(19. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ: ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਭਾਵ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਸੇਵਾ। ਇਸ ਫੌਜੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਵਾਧਾ।

ਅਸਲ ਟੀ.ਓ.ਈ. ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪੀਸੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ
ਸੇਵਾ।

[9] ""

[10] ਸਾਈ ਨੰਬਰ/1/5/92

[11] ""

[12] ""

[13] "ਜਰਾ"

1 ਅਗਸਤ 1996 ਨੂੰ, ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,
ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਟੀਲਰੀ ਰੈਜੀਮੈਂਟ, ਕੋਰ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼, ਕੋਰ ਆਫ ਸਿਗਨਲਜ਼, ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।
ਕੋਰ ਆਫ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਐਂਡ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼, ਏਈਸੀ, ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਕੋਰ
ਅਤੇ ਜੇ.ਏ.ਜੀ. ਵਿਭਾਗ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ
ਪੰਜ ਸਾਲ ਜਾਂ ਰਿਹਾਈ ਲਈ। ਕਿਸੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੋ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਠੋਸ ਅਧਾਰ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਲਈ
ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੌਜੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ 14 ਦੇ ਪੈਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾ
ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

19. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਭਾਵ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ / ਦਸ ਸਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ
ਆਰਮੀ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਜੋ ਸਥਿਤੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ 15 ਫਰਵਰੀ 1992 ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸੀ। ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਸੀ
12 ਦਸੰਬਰ 1996 ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 19 ਨਵੰਬਰ 2005 ਨੂੰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਫੌਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਰਸਤੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ.

ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ (ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਨੂੰ 1995-96 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਫਰਵਰੀ 2003 ਵਿੱਚ, ਬਬੀਤਾ ਪੁਨੀਆ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 15 ਇੱਕ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ[16] ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।
[14] ਸਾਈ ਨੰਬਰ 1/5/92

[15] () 2003 ਦਾ 1597
16 ""

13. ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, 20 ਜੁਲਾਈ 2006 ਨੂੰ ਦੋ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਤਕਨੀਕੀ ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ 'ਤੇ ਐਸਐਸਸੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ 49 ਹਫਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਨ
ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਾਰਜਕਾਲ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ

ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਅਨੁਕੂਲਨ। ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਨਵੀਂ ਐਸਐਸਸੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਜਾਓ ਜਾਂ ਪੁਰਾਣੇ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ। ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਚ ੨੦੦੬ ਵਿੱਚ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਪੈਰਾ 1 (ਏ) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ:
(ਏ) ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ: ਰੈਗੂਲਰ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸਐਸਸੀ) ਟੈਕਨੀਕਲ ਨੂੰ 14 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਯਾਨੀ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸਾਲ ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪੈਰਾ 1 (ਸੀ) ਨੇ ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਕੀਤਾ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੋਰਸ ਹੈ ਉਹ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦੇਣਗੇ
ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ। ਪੈਰਾ (ਈ) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤਰੱਕੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ:

(ਈ) ਠੋਸ ਤਰੱਕੀ: ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਅਸਲ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ:-

ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ - 2 ਸਾਲ ਦੀ ਗਣਨਾਯੋਗ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ।

ਮੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ - 6 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ।
() ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ - 13 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ।

ਪੈਰਾ 1 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(ਛ) ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਅਨੁਕੂਲਨ: ਛੋਟੇ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਕਰਨਾ

ਪੀ.ਸੀ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ, ਸੀਨੀਆਰਤਾ
ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਐਸਐਸਸੀ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੀਸੀ ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਉਦਾਸੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਅਨੁਕੂਲਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਕੈਪਟਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ।

ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਕੈਪਟਨ ਮੇਜਰ ਅਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਏ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

ਪੈਰਾ 2-ਏ ਨੇ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਸਐਸਸੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਪੁਰਾਣੀ ਸਕੀਮ। ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ:

4. ਪੈਰਾ 18 ਅਤੇ ਸਾਈ 1/ਐਸ/92 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਏਆਈ 1/93 ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਐਸਐਸਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਐਸਐਸਸੀ (ਮਹਿਲਾ) (ਟੈਕ) ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਏਆਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਈ-1/ਐਸ/1992 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਹ ਸਨ
ਉਹਨਾਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮਿਊਟਾਟਿਸ ਮਿਊਟੈਂਡੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੇਜਰ ਲੀਨਾ ਗੁਰਵ ਨੇ 16 ਅਕਤੂਬਰ 2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 17 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ 20 ਜੁਲਾਈ 2006 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ।

26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੇਏਜੀ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਮੇਜਰ ਸੰਧਿਆ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ
ਪੀਸੀ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਡਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ। 12 ਮਾਰਚ 2010 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

"61…

ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਬੋਰਡ ਭਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ
ਸਮਾਨਤਾ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

---

17 () 2006 ਦਾ 16010

. ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਤੇ ਸੈਨਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭਾਂ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਨੀਤੀ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ () ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਪੰਜ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ। ਉਹ ਵੀ ਹੋਣਗੇ
ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਾਂ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।

4. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਤਰੱਕੀ ਆਦਿ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਹਨ।

v. ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦੋ (2) ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।
ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ।

ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ.

ਧਾਰਾ () ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ "ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ" ਜਿੱਥੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ
ਇਹ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਜੰਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਥਿਰਤਾ ਜਿਸ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
() ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇਹ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਿਸ਼ਾ () ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ
ਜਿੱਥੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
- ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੇ ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੋਵੇਂ
ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਦਿਸ਼ਾ
() ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਸੈਨਾ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ।
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ। ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ

ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ
ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ
ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਿਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ
(v) ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਨ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ। 2 ਅਗਸਤ 2010 ਨੂੰ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੌਜ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ..." ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 4 ਅਕਤੂਬਰ 2010 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, 2 ਅਗਸਤ 2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ 1 ਦਸੰਬਰ 2010 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

11 ਜਨਵਰੀ 2011 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ
ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ' ਤੇ ਕਿ 'ਉੱਚ ਤਾਕਤੀ ਕਮੇਟੀ' ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ
ਐਸਸੀਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚੀਫ ਆਫ ਸਟਾਫ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਦੌਰਾਨ
ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ, ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ 4 ਮਾਰਚ 2011 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
19 ਜਨਵਰੀ 2011 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਭਰਤੀ ਲਈ ਗਿਆਰਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ।
ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ:

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪਮਾਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 11 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ, 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, 24 ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਨੂੰ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ 2012. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਨ
ਹੋਲਡਿੰਗ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ੧੨ ਜੁਲਾਈ ੨੦੧੩ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਨ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ

22. ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੀਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਫੌਜ ਦੇ ਅੱਠ ਹਥਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੰਚਾਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ:

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਅੱਠ ਹਥਿਆਰਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਸਿਗਨਲ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ, ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਆਰਮੀ ਏਵੀਏਸ਼ਨ, ਆਰਮੀ ਏਅਰ ਡਿਫੈਂਸ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ ਐਂਡ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਈਐਮਈ), ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ ਅਤੇ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਦੋ ਧਾਰਾਵਾਂ
ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ (ਜੇਏਜੀ) ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰ (ਏਈਸੀ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ 10 ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸੰਚਾਰ ਅੱਗੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ:

() ਉਪਰੋਕਤ ਦਸ ਹਥਿਆਰਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਹੇਗਾ।
ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ;

() ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ
ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ;

ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਇੱਛਾ, ਯੋਗਤਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਡਾਕਟਰੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ "ਕਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"
ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਜਰਬੇ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ
ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ,
ਅਤੇ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਲੋੜਾਂ;

ਜਦਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ
ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਫੌਜ / ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਲਈ, "ਉਹ ਸੇਵਾ ਕਰਨਗੇ
ਮੂਲ ਫੌਜ / ਸੇਵਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਹੋਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 'ਤੇ;

ਚੁਣੇ ਗਏ ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤਾਕਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਚੋਣ ਰੈਂਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ;

ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ
ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

ਇਹ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: "ਪਾਲਿਸੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 2019

. ਨੰਬਰ 14(01)/2018-()
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ

ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ, 2019

ਨੂੰ

ਸੈਨਾ ਮੁਖੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ

ਵਿਸ਼ਾ: ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸਐਸਸੀ) ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ।

ਇਹ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 12(01)/2004- ਡੀ (ਏਜੀ) ਪੀਟੀ-2 ਮਿਤੀ 26.09.2008 ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 671/2009-
(ਏ.ਜੀ.) ਮਿਤੀ 11.11.2011 ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ
(ਪੀ.ਸੀ.) ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਹੈ।
ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.) ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ।

2. ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅੱਠ ਹੱਥਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਸਿਗਨਲ, ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਆਰਮੀ ਹਵਾਬਾਜ਼ੀ, ਆਰਮੀ ਏਅਰ ਡਿਫੈਂਸ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ ਅਤੇ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਈਐਮਈ), ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਦੋ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ ਅਤੇ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ (ਜੇ.ਏ.ਜੀ.) ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਟ੍ਰੀਮ
ਕੋਰ (ਏ.ਈ.ਸੀ.) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਮੁਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਸ ਹਥਿਆਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ।

ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ.

ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਇੱਛਾ, ਯੋਗਤਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਡਾਕਟਰੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਜਰਬਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਲੋੜ.

ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਬਾਂਹ/ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸਟਾਫ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨਗੇ
ਕੇਵਲ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਬਾਂਹ/ਸੇਵਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ.

ਚੋਣਵੇਂ ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤਾਕਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਚੋਣ ਰੈਂਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਪਾਲਿਸੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ
ਇਸ ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ।

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਵਿੱਤ) ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਹੈ।
ਆਈ.ਡੀ. ਨੰਬਰ 2(12)/2019 (50-ਪੀ.ਏ.) ਮਿਤੀ 22.02.2019.

(ਪੂਰਨਿਮਾ ਰਾਜੇਂਦਰਨ) ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ
ਟੈਲ: 23011593

ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਪੀ ਕਰੋ: ਮਿਆਰੀ ਵੰਡ ਅਨੁਸਾਰ"

ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਚਾਰ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਟ-ਆਫ ਤੋਂ ਖੁੰਝ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੋ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੋਣਗੇ
ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ;

ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ
ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਮਾਪਦੰਡ; ਅਤੇ

ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ◌ਾ◌ਂ ਨਾਲ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਿੱਟਾ।
ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦਾ ਤਰਕ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ:

1992 ਵਿੱਚ, ਫੌਜ ਨੇ ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ, ਏਈਸੀ ਅਤੇ ਜੇਏਜੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ।

ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਚੌਵੀ ਹਫ਼ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸੀ;

1996 ਵਿੱਚ, ਕੋਰ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼, ਸਿਗਨਲਜ਼ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਅਤੇ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

() 2004 ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ (5+5+4) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਾਬਕਾ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਟੀਓਈ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੋ ਸਪੈਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ (5 + 5 + 4) ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ 49 ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ 24 ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਛੋਟੀ ਪ੍ਰੀ-ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸੀਮਤ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ।

24. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 23 ਜੁਲਾਈ 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ 4 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾਵਾਂ ਫੌਜ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵਿਆਪਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: () ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰ; () ਲੜਾਕੂ ਸਹਾਇਤਾ ਹਥਿਆਰ; ਅਤੇ () ਸੇਵਾਵਾਂ। ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਸਿਰਫ ਲੜਾਕੂ ਸਹਾਇਤਾ ਹਥਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਸੀ। ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰ ਾ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। 2008 ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀ ਦਾ ਲਾਭ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਟ੍ਰੀਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਫੌਜ ਨੇ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵਿਕਲਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਪੀ.ਸੀ. ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੜਾਕੂ ਸਹਾਇਤਾ ਹਥਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਐਸਸੀਸੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

2008 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਿਰਾਂ ਪਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਹੋਣ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੇ ਹਨ. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਇਹ ਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ "ਅਟੱਲ ਹਨ

ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਅਜੀਬ ਸੰਚਾਲਨ ਮਜਬੂਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ". ਇਸ ਮੁਤਾਬਕ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਮਰਦਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ
ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਵ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਧਦੇ ਹੋਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

ਦੀ ਗਰਾਂਟ

25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,
ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਟੀਓਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਸੀ
ਚੁੰਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ।. ਦੀ ਗਰਾਂਟ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ
ਜਾਂ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ;

1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੈ। ਪੀਸੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੂੰ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਔਰਤ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੁਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੁਨਰ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੁਭਾਸ਼ੀਏ, ਚਿੱਤਰ ਦੁਭਾਸ਼ੀਏ ਅਤੇ ਸਾਈਬਰ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਵਰਗੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਰੈਂਕਾਂ ਤੱਕ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਸਮੇਤ ਬੇਰੋਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(v) ਨਵੀਂ ਨੀਤੀ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਜੋ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮਾਂ ਬਚੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੀਮਤ ਸਾਲ ਹੋਣਗੇ
ਸੇਵਾ ਬਾਕੀ ਹੈ।
ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 15 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰ ਲਏ ਹਨ ਪਰ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣ।
ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ[ਸੋਧੋ] 20 ਸਾਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਲਾਭ
ਸੇਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੀਆਂ ਹਨ
ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ।

() ਨੀਤੀਗਤ ਵਿਚਾਰ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ:

() 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 3318 ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਸੰਵਿਧਾਨ, ਭਰਤੀ, ਅਸਾਮੀਆਂ, ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਕਾਡਰਾਂ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ

---

[18] ਫੋਰਸਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਸਦ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਸੰਸਦ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ
ਇਸ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, (ਓ) ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ; ਜਾਂ (ਅ) ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ;
ਜਾਂ () ਖੁਫੀਆ ਜਾਂ ਕਾਊਂਟਰ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕਿਸੇ ਬਿਊਰੋ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ; ਜਾਂ (ਡੀ) ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਫੋਰਸ, ਬਿਊਰੋ ਜਾਂ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ.

ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੋ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਏ;

1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ;

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ

ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ

ਫੌਜੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅੰਦਰੂਨੀ ਖਤਰਿਆਂ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਉਲਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅੱਤਵਾਦ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਜਣੇਪਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਅਤੇ

ਕਮਾਂਡ/ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਪੀ ਕੇ
ਚੌਧਰੀ 19 ("ਪੀ ਕੇ ਚੌਧਰੀ")।

ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖਤਰੇ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖਤਰਨਾਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸੇ ਆਰਮ / ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਜੋ ਲੜਾਈ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਲਈ
ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਨਫੈਂਟਰੀ ਈ ਤੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ
ਕਮਿਸ਼ਨਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੀਲਡ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਰਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅੱਤਵਾਦ ਵਿਰੋਧੀ/ਅੱਤਵਾਦ ਵਿਰੋਧੀ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਈਫਲਜ਼/ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੰਗੀ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਪਵੇਗਾ
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਿਫਲ/ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ "ਅੰਦਰੂਨੀ ਜੋਖਮਾਂ" ਕਾਰਨ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

ਭੇਦਭਾਵ

ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ . ਬੇਸ਼ਕ. ਜੇਏਜੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ 180 ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਜੀ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਾਲ ਸੰਭਾਲ ਛੁੱਟੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੀਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਾਰਨ 360 ਦਿਨ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਨੂੰ "ਸਾਫਟ ਪੋਸਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਓਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ।

---

19 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3208, 15 ਫਰਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਲੋੜੀਂਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ, ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਤਰਨਾਕ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫੌਜ ਨੂੰ ਪਤੀ/ਪਤਨੀ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ, "ਜਣੇਪਾ ਛੁੱਟੀ, ਬਾਲ ਸੰਭਾਲ ਛੁੱਟੀ ਕਾਰਨ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ" ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ "ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਬਕਾਏ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ"।

(ਚ) ਅਜੈ ਵਿਕਰਮ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ: ਐਸਐਸਸੀ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਕਾਡਰ ਵਜੋਂ

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਅਜੈ ਵਿਕਰਮ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ 20 ਨੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਘੱਟ ਸਥਾਈ ਕਾਡਰ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਵਿਰਾਸਤੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 1:1.1 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਸਐਸਸੀ ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਪੀਸੀ ਕਾਡਰ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਇਸ ਸਮੇਂ 3.98:1 ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪੀਸੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਐਸਐਸਸੀ ਕਾਡਰ ਰਾਹੀਂ ਫੌਜ ਦੇ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗਾ।

(ਜੀ) ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ

32. 1992 ਤੋਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਨਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ
ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਲੋੜਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਫੌਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਹ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ
ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ। ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕਾ (ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) "ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਖੋਲ੍ਹ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ।
ਕਾਡਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਮੁੱਦੇ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਿਆਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

---

20 2003-2004

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ
ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ; ਅਤੇ

ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਜੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਰੇਖਿਕ ਜੰਗ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼।

ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ
ਅਸੀਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨੋਟ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਾਂਗੇ, ਇਹ ਹੈ
ਇੱਥੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ:

"ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ ਸਿਰਫ ਇਕ ਪੇਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਕ ਤੁਰੀਕਾ ਹੈ।
ਜ਼ਿੰਦਗੀ', ਜਿਸ ਲਈ ਅਕਸਰ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਸੇਵਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਸੱਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਛੋੜਾ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਤਬਾਦਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਡਬਲਯੂਓਜ਼ ਲਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ।
ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਦੋਵੇਂ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

"ਸਰੀਰਕ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ, ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ
ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

> "ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
> ਲੜਾਈ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ 'ਅੱਗੇ' ਤੋਂ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸਰੀਰਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਰੀਰਕ ਅੰਤਰ (ਹਵਾਲਾ ਐਨੇਕਚਰ ਏ) ਬਰਾਬਰ ਸਰੀਰਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਕਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਘੱਟ ਸਰੀਰਕ ਮਿਆਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ (ਹਵਾਲਾ ਐਨੇਕਚਰ ਬੀ) ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਈਏ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂਓ ਦੀ ਭੌਤਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਲਈ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ।
>
> "ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਦੀ ਰਚਨਾ" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ, ਲਿਖਤੀ

ਨੋਟ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ 'ਚ ਔਰਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ
ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਵੀ ਹਨ,
ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਅਤੇ ਤੁਰਕੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਲੱਖਣ 'ਸਾਰੇ ਮਰਦ' ਵਾਤਾਵਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਡਬਲਯੂਓ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਲਿਤ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਰਸ਼ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਓਜ਼ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹੈ
ਅਜੀਬ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ।

(v) "ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ, ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਗਾਂਹਵਧੂ/ਸਰਹੱਦੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਬਹੁਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਸਵੱਛਤਾ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਦਿਮ/ਸ਼ਿਫਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਸੀਮਤ ਸੰਚਾਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਦੀਆਂ ਚੌਕੀਆਂ ਅਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਟੁਕੜੀਆਂ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨਾ ਇਕੱਲਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤਾਇਨਾਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਓ.
ਇਹ ਸਲਾਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ "ਸਰੀਰਕ ਸੀਮਾ" ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ "ਕੈਦ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਵਧਦੀ ਹੈ।
ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ". ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਫੜਨ ਅਤੇ ਯੁੱਧ ਦੀ ਕੈਦੀ ਬਣਨ ਦੇ ਖਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨਾ

ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਡੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਲੇਖੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅੱਜ ਤੱਕ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਘਾਟ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ		
ਅਥ ਅਫਸਰ	ਹੋਲਡ ਅਫਸਰ	ਘਾਟ
50266	1653 ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਸਮੇਤ 40825	9441

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 54 ਤੋਂ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ 157 ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਐਫ ਕਾਡਰ ਢਾਂਚਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ			
ਮੌਜੂਦਾ ਹੋਲਡਿੰਗ	20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ	14-20 ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ	ਕਿਸਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ
1653	77	255	332

ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਤਾਕਤ ਦਾ ਸਿਰਫ ਚਾਰ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 136 ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ 2010 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਏ 96 ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਡਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ
ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਚਾਰ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਹਨ, ਉੱਚ ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾ ਜਾਣਗੇ"।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲੀਅਤ ਵੱਖਰੀ ਹੈ
ਅਸਲ ਵਿੱਚ 322 ਸਮਰੱਥ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਬੀ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰਵਾਇਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਬਾਰੇ। ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਲਗਭਗ 25 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਹਨ:

ਜੰਗ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼: ਫੌਜ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਾਰਜਬਲ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ। ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਰਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ
25 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, ਜੰਗ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਯੂਨਿਟ ਏਕਤਾ: ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਯੂਨਿਟ ਏਕਤਾ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।
ਹੁਣ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਗਠਨ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇ; ਅਤੇ
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ: ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ 10 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਹਰ ਉਮਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਥਾਵਾਂ, ਫੀਲਡ ਖੇਤਰਾਂ, ਫੋਰਸ ਹੈੱਡ-ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਜੰਗੀ ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਭੇਦਭਾਵ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਘਾਟ;

ਕਾਡਰ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਸਥਿਤੀ ਕਾਰਨ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ; ਅਤੇ

ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਤਰੱਕੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਜੂਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਸਥਿਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਾਲ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਮਰੁਤਬਾ।

25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਪਾਲਿਸੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ
2019

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਲੇਖੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ
ਆਪਣੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੌਰਾਨ, 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਹਨ:

ਪੈਰਾ 4 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ: ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ
ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਚਾਰ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਪੀਸੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਹੈ;

() ਪੈਰਾ 6 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ: ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਪਲੇਸਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੋਕ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ; ਅਤੇ

() ਪੈਰਾ 9 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ: ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੀਨੀਅਰ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਫੌਜ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਗਲਤ ਅਰਥ ਕੱਢ ਰਹੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ,
ਜੇਏਈਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਜੋ ਪਾਲਿਸੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ।

ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਮਐਸ -1 ਦੀ ਸਰਪ੍ਲੱਸਤੀ ਹੇਠ ਕਰਨਲ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਟਾਫ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ
ਐਮ.ਐਸ.-3 ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਘੱਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰੇਗਾ।
ਕਮਾਂਡ ਬਾਰੇ ਦਲੀਲ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨਾ
ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮਾਂਡ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

ਐਨਸੀਸੀ ਬਟਾਲੀਅਨਾਂ (ਇੱਥੇ 100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੜਕੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬਟਾਲੀਅਨਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਇਸ ਸਮੇਂ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ);

ਰਿਕਾਰਡ ਅਧਿਕਾਰੀ;

ਸਿਖਲਾਈ ਰੈਜੀਮੈਂਟਾਂ;

ਸੈਨਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਮਿਲਟਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਕਮਾਂਡੈਂਟ; ਅਤੇ

ਪ੍ਰੋਵੋਸਟ ਯੂਨਿਟ ਕਮਾਂਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪ੍ਰੋਵੋਸਟ ਵਜੋਂ ਪਾਇਨੀਅਰਿੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ
ਮਹਿਲਾ ਲੜਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ।
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ:

ਉਹ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਲੜਾਕੂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ, ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ, ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਇਹ ਪੋਸਟਿੰਗਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ
ਫੌਜ ਦੇ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵਰਤਮਾਨ
ਜੰਗੀ ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ;

ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫ਼ਸਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਨੂਅਲ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰ / ਸ਼ਾਂਤੀ ਪੋਸਟਿੰਗਾਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਐਫ ਐਸ ਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਚਾਰਟਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ (ਐਸਐਸਸੀ ਜਾਂ ਪੀਸੀ) ਵਰਗੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸੇ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਮਹਿਲਾ ਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਾ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਹੈ। ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਫੀਲਡ ਯੂਨਿਟਾਂ (ਜੰਗੀ ਖੇਤਰਾਂ) ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ

ਉਸੇ ਕੋਰ ਤੋਂ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਦੋਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫੌਜ ਭੇਦਭਾਵ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਫੀਲਡ (ਲੜਾਕੂ ਜ਼ੋਨਾਂ) ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ;

(v) ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, 16 ਅਗਸਤ, 2010 ਤੱਕ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ 11,500 ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਕਮੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 5,115 ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਹਾਇਤਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਛੱਡ ਰਹੀ ਹੈ ਲਿੰਗ ਭੇਦਭਾਵ ਕਾਰਨ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਾ ਦੇਣਾ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਫੌਜ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ (54-58 ਸਾਲ) ਦੀ ਉਮਰ 'ਚ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।
ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(v) ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਾਰੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹੋਰ ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਰਫ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੀ ਪੀਸੀ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਜੂਨੀਅਰ ਕਮਾਂਡ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਵੀ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ;

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
ਕਮਾਂਡ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਤਰੱਕੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੁਰਸ਼
ਅਧਿਕਾਰੀ (ਐਸਐਸਸੀ ਜਾਂ ਪੀਸੀ) ਜੋ ਕਰਨਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰਨਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਪਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਅਗਲਾ ਦਰਜਾ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ
ਗੈਰ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਪੀਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ;

ਸਿਰਫ ਏਈਸੀ ਅਤੇ ਜੇਏਜੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੀ ਇੱਛਾ, ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰ-ਲੜਾਕੂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ, ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕੋਰ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚੇ ਵਰਗੀ 'ਇਕਾਈ' ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਏ ਦੋਵਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਾਂਡ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ; ਅਤੇ

ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੁਭਾਅ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਨੀਤੀਆਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਨੂੰ ਜਵਾਨ / ਜੇਸੀਓ ਦੇ ਦਰਜੇ ਤੱਕ ਘਟਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ। ਇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਵੇਰਵਾ
ਪੀਸੀ, ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ/ ਜਵਾਨ ਅਤੇ ਜੇਸੀਓ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“

	ਪੈਨਸ਼ਨ	ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਸਥਿਤੀ	ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਸਿਹਤ ਸਕੀਮ	ਦੁਬਾਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ	ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਨਕਦ ਕਰਨਾ
ਪੀ.ਸੀ. ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ	20 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ	ਹਾਂ	ਹਾਂ	ਹਾਂ	300 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੱਡੋ
ਜਵਾਨ/ ਜੇਸੀਓ	15 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ	ਹਾਂ	ਹਾਂ	ਹਾਂ	300 ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਕਦ ਕੀਤੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿਨ
SSC ਔਰਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ	ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ	ਕੋਈ ESM ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ	ਕੋਈ ਈਸੀਐਚਐਸ ਨਹੀਂ ਸੁਵਿਧਾ	ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਦੁਬਾਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ	ਸਿਰਫ 90 ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਕਦ ਕੀਤੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿਨ
SSC ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ	ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. ਜੈਂਟਲਮੈਨ ਅਫਸਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 5/10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਉਹ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ.				

,

ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਹਨ।

ਡੀ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਪੱਤਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹਨ।
ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ/ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਧਾਰਾ 33 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਮੈਂਬਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ
ਤਾਕਤਾਂ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਕੇਸ

131 ਪਲਟੂਨ ਡੀਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਸਿਪਾਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਜਨਰਲ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ। ੧੯੫੦ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਈ ਦਲੀਲਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਰਖ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ।
ਜਸਟਿਸ ਰਘੁਬਰ ਦਿਆਲ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।
ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"15. ... ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਾ ਐਕਟ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ
ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਲੇਖ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਸੰਤੁਲਿਤਤਾ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸਦ ਨੇ ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ
ਪੂਰੇ ਐਕਟ ਵਾਂਗ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਹਰੇਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ ਅਧੀਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਵਿਵਸਥਾ, ਇਸ ਕਾਰਨ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਸਬੰਧਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 125 ਪੱਖਪਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1950 ਦਾ ਐਕਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮਰੱਥ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀ ਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਪ੍ਰਿਥੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 22 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਬੁਲਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਣਤਰ

[21] (1964) 5 ਐਸ.931
[22] (1982) 3 ਐਸਸੀਸੀ 140

ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ
ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 19 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।
ਜਸਟਿਸ ਡੀ ਏ ਦੇਸਾਈ, ਤਿੰਨ ਲਈ ਲਿਖ ਰਹੇ ਹਨ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜੋ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:
"14. ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੁਸਪੈਠ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ
ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ, ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ 'ਤੇ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਚੌਕਸ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਰਥਾਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਲੋੜ ਲਾਗਤ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ
ਦੂਜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜੋ ਸਭਿਅਕ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਹਨ..."

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ ਜਨਹਿੱਤ ਨੂੰ ਤੋਲਣਾ ਪਵੇਗਾ
ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਨਾ ਹੀ ਮਜ਼ਬੂਰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਜਾਂ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 33 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ:

“… ਧਾਰਾ 33 ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਰੇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਾ ੩੩ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਹ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ... ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ
ਕੋਰਟ ਮਾਰਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਇਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਆਰਟੀਕਲ 21, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਆਰਮੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਆਰ ਵਿਸਵਾਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਰੂਲਜ਼, 1954 ਦੇ ਚੈਪਟਰ 4 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ।
ਸੰਵਿਧਾਨ[ਸੋਧੋ] ਧਾਰਾ 21 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ "ਇੰਨੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ" ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਪੀ ਐਨ ਭਗਵਤੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਸਨ) ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ:

"ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਲਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਹੱਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ।
ਸਮੇਂ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਸਲਾਹਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ
ਸਖਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਾਰਮੂਲਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਸਨ ਕਿ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ ੩੩ ਨੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ
ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਨਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ-3 ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ "ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ"। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

“… ਇਸ ਲਈ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 33 ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 21 ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 19 (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ), (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

[23] (1983) 3 401

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ... ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਕਿਹੜਾ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੱਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 33 ਵਿੱਚ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ।
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਨਿਭਾਉਣਾ
ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ। ਕੇਂਦਰੀ
ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ੨੧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਾ ਪਏਗਾ ..."

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ
ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ੩੩ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
ਸਰਕਾਰ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੇਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਔਰਤ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰ, ਵਿਭਾਗਾਂ, ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਯਮਤ ਫੌਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ।
ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰੈਗੂਲਰ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤ ਹੈ।

ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਇੱਕ ਵਿਕਾਸਵਾਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ ਸਾਲ 1992 ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂਐਸਈਐਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣੋ। ਐਸਐਸਸੀ ਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਲੱਗੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪੂਲ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ , ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਉਚਿਤ ਤਰੱਕੀਆਂ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ, ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਏ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ। ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ
ਫ਼ੈਸਲੇ ਬਾਰੇ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਸਫਲ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਮਲ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਵੱਲ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਸੀ ਕੋਰਟ ਵੀ। ਆਖਰਕਾਰ, ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਲਗਭਗ ਨੌਂ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅੱਠ ਹਥਿਆਰਾਂ / ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਹਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬੇਲੋੜਾ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।
ਬ੍ਰਾਲਾਸੁਬ੍ਰਾਮਨੀਅਮ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਰਮੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12. ਧਾਰਾ 12 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ
ਉਹ ਫੌਜ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਵੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ
ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ
ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਲਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ
ਆਰਟੀਕਲ 16 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੁਜ਼ਗਾਰ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ
ਇੱਕ ਫੌਜ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੈਦਾਨ ਦੀ ਸਮਝ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ। ਸਹਾਇਤਾ ਹਥਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਰ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇਣ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ।

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਈ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਸ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ

ਬਸਤੀਵਾਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਜ ਦੇ ਜਨਮ ਦੇ 70 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਉਹ ਦਲੀਲਾਂ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।
ਵਾਰ-ਵਾਰ, ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ ਜੀਵਨ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਅਤੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ
ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ;

ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਸਮਰੱਥਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਲੜਾਈ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅੰਤਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਦਰੂਨੀ
ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਹੈ;

ਇੱਕ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪੁਰਸ਼ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ 'ਸੰਚਾਲਿਤ ਵਿਵਹਾਰ' ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ;
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ "ਸਰੀਰਕ ਸੀਮਾਵਾਂ" ਕੈਦ, ਮਾਂ ਬਣਨ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧੀਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜਿੱਥੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਸਫਾਈ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਹੂਲਤ".

54. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਲਿੰਗ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੈਕਸ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਭੇਦਭਾਵ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕਿ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ "ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ" ਸੇਵਾ ਦੇ ਖਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ "ਵੱਡੀ ਚੁਣੌਤੀ" ਹੈ,
ਮਾਂ ਬਣਨਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ" ਇਹ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ ਹੈ ਜੋ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ। "ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਰੀਰਕ ਅੰਤਰ" 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ
ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ" ਇੱਕ ਡੂੰਘੀ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਵਿੱਚ ਟਿਕੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਔਰਤਾਂ 'ਕਮਜ਼ੋਰ' ਲਿੰਗ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 'ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ' ਹਨ। ਦਲੀਲਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ
ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ "ਅਜੀਬ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ" ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਬੋਝ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ "ਘਟੇ ਘੱਟ" 'ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਸਵੱਛਤਾ ਲਈ ਸਹੂਲਤਾਂ" ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਕਿ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਲ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 30% ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ।

55. ਇਹ ਦਾਅਵੇ ਜੋ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੱਚੀ ਸਮਾਨਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਸਮਾਜ ਲਿੰਗ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦਾ ਹੈ - ਕਿ ਮਰਦ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹਨ
ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰੇਲੂ ਮਾਹੌਲ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ - ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਵੇਗੀ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਗੰਭੀਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 10 ਸਟ੍ਰੀਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਸਿਰਫ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਲਾਈਨ ਹੈ
ਔਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ
ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ।

ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਫਿਰ ਵੀ, ਇਸ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਔਰਤਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੈਵਿਕ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਹੌਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਪਣੇ ਮਰਦ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ.
ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਲਾਈਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਸੁਵਿਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਰ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੈ ਕੇ ਆਈਆਂ ਹਨ
ਫੋਰਸ ਲਈ ਸ਼ਖਸੀਅਤ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਹੇਠਾਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ:
ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਸੋਫੀਆ ਕੁਰੈਸ਼ੀ (ਆਰਮੀ ਸਿਗਨਲ ਕੋਰ) ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਦਸਤੇ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਹਿਲੀ ਮਹਿਲਾ ਹੈ।
ਬਹੁ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਫੌਜੀ ਅਭਿਆਸ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਅਭਿਆਸ ਫੋਰਸ 18' ਸੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੌਜੀ ਅਭਿਆਸ ਹੈ। ਉਸਨੇ 2006 ਵਿੱਚ ਕਾਂਗੋ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਰੱਖਿਅਕ ਮੁਹਿੰਮ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ, ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜੰਗਬੰਦੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਇੰਚਾਰਜ ਸੀ
ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਤਾਵਾਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ। ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਡ੍ਰੀ ਵਿੱਚ ਸੰਘਰਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ;

ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਅਨੁਵੰਦਨਾ ਜੱਗੀ ਨੇ ਬੁਰੁੰਡੀ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਮਿਲਟਰੀ ਆਬਜ਼ਰਵਰ ਟੀਮ ਦੀ ਮਹਿਲਾ ਟੀਮ ਲੀਡਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਫੋਰਸ ਕਮਾਂਡਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਪੱਤਰ
ਉਸ ਦੇ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਯਤਨਾਂ ਲਈ ਆਰਮੀ ਸਟਾਫ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ;

ਮੇਜਰ ਮਧੂਮਿਤਾ (ਆਰਮੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰ) ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਤਾਲਿਬਾਨ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਨ ਲਈ ਬਹਾਦਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ (ਸੈਨਾ ਮੈਡਲ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ।
ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸਨੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਨਿਕਾਸੀ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਬਚਾਈਆਂ; ਅਤੇ

ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਭਾਵਨਾ ਕਸਤੂਰੀ ਨੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਸੈਨਾ ਸੇਵਾ ਕੋਰ ਦੇ ਇੱਕ ਦਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਮਹਿਲਾ ਬਣ ਗਈ
ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਬ-ਪੁਰਸ਼ ਸੈਨਾ ਦਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ।
ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੈਪਟਨ ਤਾਨੀਆ ਸ਼ੇਰਗਿੱਲ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਹੈ
ਮਹਿਲਾ ਪਰੇਡ ਐਡਜੁਟੈਂਟ 15 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰੇਗੀ;

ਸਤੰਬਰ 2010 ਵਿੱਚ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿਖਲਾਈ ਅਕੈਡਮੀ, ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਸਵਰਡ ਆਫ ਆਨਰ (ਇਸ ਲਈ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਕੇਂਦਰ)

ਐਸਐਸਸੀ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ) ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਏ ਦਿਵਿਆ ਨੂੰ 170 ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ 57 ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

8 ਸਤੰਬਰ 2009 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ 24 ਦੁਆਰਾ, ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕੁਇਕ ਰਿਐਕਸ਼ਨ ਟੀਮਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ;

(v) ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੇਹ, ਸ਼੍ਰੀਨਗਰ, ਊਧਮਪੁਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬ ਵਿੱਚ ਅੱਤਵਾਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤੀਹ ਤੋਂ ਪੰਜਾਹ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਫਲੇ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕੰਮ ਸੌਂਪਦੀ ਹੈ। 15 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਲੇਹ ਤੋਂ ਪਠਾਨਕੋਟ ਤੱਕ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
2010 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਵਾਬਦਾਤਾ, ਮੇਜਰ ਗੋਪੀਕਾ ਭੱਟੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਕਾਫਲੇ ਦੇ ਕਮਾਂਡਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿੱਚ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਜਵਾਨਾਂ (ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ) ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸੀ
ਸਟਾਫ), ਵਾਹਨ (ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ, ਹਥਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਗੋਲਾ-ਬਾਰੂਦ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਫੌਜੀ ਉਪਕਰਣ;

(v) ਮੇਜਰ ਗੋਪੀਕਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪਵਾਰ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਫੌਜ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਰੱਖਿਅਕ ਮੈਡਲ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਲੇਬਨਾਨ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਅੰਤਰਿਮ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ।

ਮੇਜਰ ਮਧੂ ਰਾਣਾ, ਪ੍ਰੀਤੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਅਨੁਜਾ ਯਾਦਵ ਸਨ
ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੌਜੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਮੈਡਲ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਕਾਂਗੋ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਵਿੱਚ।

ਕੈਪਟਨ ਅਸ਼ਵਨੀ ਪਵਾਰ (ਆਰਮੀ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਕੋਰ) ਅਤੇ ਕੈਪਟਨ ਸ਼ਿਪਰਾ ਮਜੂਮਦਾਰ (ਆਰਮੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕੋਰ) ਸਨ।
2007 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਮੈਡਲ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ

ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ 2004 ਤੋਂ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਰੱਖਿਅਕ ਬਲ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੀਰੀਆ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਲੜਾਈ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।
ਲੇਬਨਾਨ, ਇਥੋਪੀਆ ਅਤੇ ਇਜ਼ਰਾਈਲ।
ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਟਰੈਕ ਰਿਕਾਰਡ ਨਿਖੇਧੀ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ। ਲਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਹੈ।

---

24 10620//

ਔਰਤਾਂ ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ - ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ - ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਲਈ - ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਨ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਕਾਸ 'ਤੇ ਥੋਪਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੀਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਲਾਈਨ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਉਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹਨ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਹੈ 1992 ਵਿੱਚ। ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਫੌਜ ਮਰਦ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸਹਿਣਸ਼ੀਲ" ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਦੀ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ (ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ)। ਹਥਿਆਰ) ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲਾ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ।

ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਿੰਨ ਪੜਾਵਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਕਿ ਸਿਰਫ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਪਰ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ. ਔਰਤਾਂ ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ।

59. ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਤੋਂ ਵੀਹ ਸਾਲ ਅਤੇ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਜੋ ਅੰਤਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਲਤੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 12 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਕਰੀਬਨ ਇੱਕ ਦਹਾਕਾ ਬੀਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਆਇਆ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਰੋਕ ਿਆ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ। ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇਗੀ। ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ।
ਨਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਬਲਕਿ ਇਹ ਵੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2 ਸਤੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ
ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ।

ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅਧਿਕਾਰੀ। ਪਿਛਲੇ ਦਹਾਕੇ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਮੁੜਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ
ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਐਫ ਨਿਆਂ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੈ।
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਰਜ਼ੀ
ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪਰ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਲੋਕ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਏ
'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਕੋਈ ਵੀ
ਹੋਵੇ।

ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਨੇ ਪੀ ਕੇ ਚੌਧਰੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ
ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਮਾਂਡ/ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ,
ਅਜੈ ਵਿਕਰਮ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ 25 ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ
ਕਰਨਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ 1484 ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਾਧੂ 1484 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜੋ ਕਿ
ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ।
ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਅ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ 750 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਵਿੱਚ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਕੇ ਜੋ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੇਵਾ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ -
ਲੜਾਈ, ਲੜਾਕੂ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਾਕੀ
734 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ 'ਕਮਾਂਡ ਐਗਜ਼ਿਟ ਮਾਡਲ' 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ
ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ
ਫੌਜ। ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਰਾਟਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼,
ਸਰਵਿਸਜ਼ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਏਵੀਐਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਈ ਲੜਾਈ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ
ਸਿਰਫ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਹਾਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲੀ
ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ 'ਕਮਾਂਡ ਐਗਜ਼ਿਟ ਮਾਡਲ' ਨਾ ਤਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ
ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ
ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਐਫ
ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ
ਸਵਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ।

ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਤਰਕ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
ਪੀ ਕੇ ਚੌਧਰੀ ਵਿੱਚ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਏਵੀਐਸ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਕਰਨਲ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਟੌਤੀ ਦੀ
ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ
ਆਰਮੀ ਸਿਗਨਲ ਕੋਰ, ਆਰਮੀ ਆਰਡਨੈਂਸ ਕੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਈਨਰ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਯੂਨਿਟ ਕਮਾਂਡਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਦਲੀਲ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

---

25 "V ਕਮੇਟੀ"

ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸਾਰੇ ਸਟ੍ਰੀਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸਨ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਕਮਾਂਡ ਐਗਜ਼ਿਟ ਮਾਡਲ' ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਏਵੀਐਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਸੀ ਉਲਟਾ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ 'ਕਮਾਂਡ ਐਗਜ਼ਿਟ ਮਾਡਲ' ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ।
ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"28... ਜੇ ਸੈਨਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।
ਆਰਮਜ਼ ਅਤੇ ਆਰਮਜ਼ ਸਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਪਰ ਜੋ ਪਿਛਲੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:

"58... ਇਸ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਲੜਾਕੂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਕਮਾਂਡ ਐਗਜ਼ਿਟ ਮਾਡਲ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬਤਾ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾਯੋਗ ਹੈ..."

65. ਪੀ ਕੇ ਚੌਧਰੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਏਵੀਐਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪੜਾਅ ਏਵੀਐਸ ਦੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਟ ਸੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਵੰਡ ਦਾ ਤਰੀਕਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵੰਡ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਗਾੜ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬਤਾ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਸੀ.

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਸਵਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ 'ਤੇ ਥੋਪਦੇ ਹਨ

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨੂੰ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ
ਪੀਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਣਾ
ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਮਜ਼ਾਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਬਲ ਪਾਬੰਦੀ

ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਗਲਾ ਪਹਿਲੂ ਉਸ ਪਾਬੰਦੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ
ਜਦੋਂ ਜੇਏਜੀ ਅਤੇ ਏਈਸੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਲਈ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ, ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਵੀਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ, ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ,
ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ। ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਹ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੋ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ. ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ. ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ, ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੌਜ, ਰਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ, ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਬੋਝ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੌਜ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਰਕ ਨਾਲ ਭਿੰਨਤਾ। ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ
ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ
ਸੇਵਾ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ
ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਲੋੜਾਂ[ਸੋਧੋ] ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਫੌਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ 'ਚ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।
ਕਮਾਂਡ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਵੀ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਸੰਪੂਰਨ
ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ
ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਜੇ ਫੌਜ ਕੋਲ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤਰਕ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ

ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ। ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਫੌਜ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡੇ ਗਏ ਤਰਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ "ਸਿਰਫ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ" ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ "ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ"
25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲੇਖੀ ਦੁਆਰਾ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਮਾਂਡ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ।
ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ 25 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

() ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜਿੱਥੇ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਸਐਸਸੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਵੀਹ ਸਾਲ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ;

ਇਹ ਵਿਕਲਪ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

() ਐਸਐਸਸੀ 'ਤੇ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਉਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ 20 ਸਾਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ;

ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੱਕ ਸੇਵਾ
ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੀਸੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ;

ਸ਼ਬਦ "ਸਿਰਫ਼ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ" ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 5 ਅਤੇ "ਸਿਰਫ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ" ਹੋਣਗੀਆਂ
ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੀਆਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣਗੇ
ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ; ਅਤੇ

ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਸਾਰੇ ਵਿਕਲਪ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ
ਪੁਰਸ਼ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ। ਔਰਤਾਂ
ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਉਸ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 61 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ; ਅਤੇ

ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਪੀਸੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਇਹ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ
ਸੇਵਾ ਕਰਤਾ ਜਾਂ ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜੋ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ
ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਰਸ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

