[2020] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1130

ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ

v.

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(2017 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 722)

ਅਪ੍ਰੈਲ 22, 2020

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਐਮ ਆਰ ਸ਼ਾਹ, ਜੇਜੇ]

ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਐਕਟ, 1985 - ਸ.21
- ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਨਾਲ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਿੰਨੀ ਮਾਤਰਾ
ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ "ਛੋਟੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਆਂ) ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ -
ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ ਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਇਕੱਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਓ.2942 (ਈ) ਮਿਤੀ 18.11.2009 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 1055 (ਈ) ਮਿਤੀ 19.10.2001 - ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
18.11.2009 ਨੂੰ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਦੀ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਨੋਟ 4" ਜੋੜਨਾ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ - ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ
1. ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਕਿ ਕੀ ਇਹ "ਛੋਟਾ" ਹੋਵੇਗਾ
ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ", ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਂਟਰੀ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹ ਹੈਰੋਇਨ ਸੀ ਜੋ ਐਂਟਰੀ ੫੬ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹ ਅਫੀਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਫੀਮ ਦਾ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉੱਥੇ
ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਤੀਜਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਿੱਗ ਜਾਵੇਗਾ

ਐਂਟਰੀ 239 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਰਥਾਤ ਕੋਈ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਜੋ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ. ਇਸ ਲਈ, ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਸ
ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟ 2
ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ
ਮਿਤੀ 19.10.2001. ਜੇ ਨੋਟ 2 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ
"ਹੈਰੋਇਨ" ਸੀ ਅਤੇ ਬੀ ਕੀ ਸੀ
ਜੇ 4.5 ਕਿਲੋ ਹੈਰੋਇਨ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਮੰਨਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਐਂਟਰੀ
56, 5 ਗ੍ਰਾਮ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਹੈ ਅਤੇ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਹੈ। ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ
ਬਿਆਨ
ਸੋਧ ਐਕਟ, 2001 ਬਾਰੇ ਵੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ। 2001 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨਾਲ
ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਦੋ ਪੱਧਰੀ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,
ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਵਪਾਰਕ ਲਈ
ਮਾਤਰਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਵਲ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ. [ਪਾਰਸ 6.3, 6.4,
7] [1154--; 1155--]

ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ, 1985 ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੋਧਣ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ।
ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲਈ ਸਖਤ ਪ੍ਰਬੰਧ
ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ
ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ। ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਅਤੇ
ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
ਇੱਕ ਰੋਕਥਾਮ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਖਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹੀ ਕੰਮ
ਰੋਕਥਾਮ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ
ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇ। ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (v) ਅਤੇ () ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਹੋਵੇਗਾ
ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਐਂਡ ਡਰੱਗ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ (ਧਾਰਾ 21, 22, 23, 24, 27 ਅਤੇ 43) 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਟੇਬਲ ਵਿੱਚ ਵੀ
ਮਿਤੀ 19.10.2001, ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਅਤੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਦਾ ਨੋਟ 2 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਬੰਧਤ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦਵਾਈ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨੋਟ 1 ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ. ਨੋਟ 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਛੋਟਾ

ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ

ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਦਵਾਈਆਂ ਆਈਸੋਮਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ..., ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ
ਨੰਬਰ 2 ਧਾਰਾ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ/ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਅਤੇ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਘੱਟ
ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ

ਸਬੰਧਤ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਬਣਦੇ ਹਨ

ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਅਨੁਸਾਰ, 100 ਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਹੈ
ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇੱਕ ਡਰੱਗ ਹੈਰੋਇਨ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਮੈਥਾਡੋਨ ਹੈ, ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਸਬੰਧਤ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ।
'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ

ਐਂਟਰੀ 239 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ";

ਮਿਸ਼ਰਣ / ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਭਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ
ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 8.2] [1158--; 1158--]

ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਦਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਸ਼ੁੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਲਗਭਗ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮਿਲਾਵਟੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ
ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ। ਕੈਫੀਨ ਨੂੰ ਹੈਰੋਇਨ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਹੈਰੋਇਨ ਨੂੰ ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਵਾਸ਼ਪੀਕਰਨ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਦਵਾਈ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਲਓ ਅਤੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਪੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ. ਐਸਪਰੀਨ, ਕੁਚਲੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉਲਟ ਖੁਰਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ। ਹੈਰੋਇਨ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲਓ। ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਟ੍ਰੀਟ ਡਰੱਗ ਅਤੇ ਅਫੀਮ ਮੋਰਫਿਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਦਵਾਈ ਨੂੰ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ "ਕੱਟਿਆ" ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ
ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਡਰੱਗ ਡੀਲਰ ਹੋਰ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਘੱਟ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਵੇਚ ਸਕਣ. ਬ੍ਰਾਊਨ-ਸ਼ੂਗਰ/ਸਮੈਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਊਡਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਦਾਰਥ ਸਿਰਫ 20% ਹੈਰੋਇਨ ਹੈ। ਹੈਰੋਇਨ ਨੂੰ ਚਾਕ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਾਊਡਰ, ਜ਼ਿੰਕ ਆਕਸਾਈਡ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਡਰੱਗ ਵਿੱਚ ਅਸ਼ੁੱਧੀਆਂ,

ਸੀ ਬ੍ਰਾਊਨ-ਸ਼ੂਗਰ ਸਸਤੀ ਹੈ ਪਰ ਵਧੇਰੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ. ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੋ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਜਾਂ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਪੂਰਾ ਮਿਸ਼ਰਣ / ਗੋਲੀਆਂ
ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਹੈ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ. ਉੱਥੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ ਕੁਝ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਯਕੀਨਨ ਇਹ

ਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ "ਨਿਰਮਾਣ", "ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ" ਅਤੇ "ਤਿਆਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਜਿਹੀ "ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ" ਜਾਂ "ਤਿਆਰੀ" ਦਾ ਕੁੱਲ ਭਾਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਉਦੋਂ ਹੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇਗਾ। ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਕਰਨਾ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 8.3, 8.4] [1159--; 1160-]
ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਆਦੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹੈ ਅਤੇ
ਮਾਫੀਆ ਪੂਰੀ ਦੁਨੀਆ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਜ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸ਼ਾਸਨ ਦੌਰਾਨ ਖਤਰਨਾਕ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ 'ਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1857, ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1875 ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਕਟ, 1930। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਹਟਾਉਣ ਲਈ
ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ, ਇਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਸੀ

ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ

ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਐਕਟ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤੁਲੇ ਹੋਏ ਖਤਰੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਅੰਦਰ ਰਹੋ ਅਤੇ ਬੇਕਸੂਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਪਰ ਇਸਦਾ ਰੋਕਥਾਮ ਭਾਗ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਸੀ
ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ

ਨਿਰਦੋਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਬੰਧ
ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ; ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਉਦੇਸ਼, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। [ਪੈਰਾ 8.5][1160--]

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 18.11.2009 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2942 (ਈ) ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, "ਨੋਟ 4" ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ.1055 (ਈ) ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ, 1985 ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
/ ਜਾਂ ਸਾਬਕਾ ਅਬਦਾਂਤੀ ਕਾਊਟੇਲਾ / ਭਰਪੂਰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ. [ਪੈਰਾ 9] [1160-; 1161-]

ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਅਫਸਰ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਕੰਟਰੋਲ
ਬਿਊਰੋ (2008) 5 ਐਸਸੀਸੀ 161 : [2008] 4 ਐਸਸੀਆਰ 644 - ਨਹੀਂ
ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ।

ਮੁਹੰਮਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ ਵੀ. ਰਾਜ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਿਸ. ਕੇਸ ਨੰਬਰ 37461 2011;
ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਬਨਾਮ ਦੀਪਕ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1994) 3 ਐਸਸੀਸੀ 440: [1994] 1
445; ਓਸੇਫ ਵੀ. ਕੇਰਲ ਰਾਜ (2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ

446 ; ਮੁਰਲੀਧਰ ਮੇਘਰਾਜ ਲੋਇਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਰਾਜ
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1976) 3 ਐਸਸੀਸੀ 684 : [1977] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1; ਰੀਮਾ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਰੀਮਾ
ਅਗਰਵਾਲ ਅਨੁਪਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 3 ਐਸਸੀਸੀ 199: [2004] 1 ਐਸਸੀਆਰ 378; ਰਾਜਿੰਦਰ
ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (2015) 6 ਐਸਸੀਸੀ 477 : [2015] 2
835 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਚੈਪਮੈਨ ਬਨਾਮ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ (1991) 500 ਯੂਐਸ 453 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2008] 4 SCR 644	ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ	ਪੈਰਾ 1
(2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ 446	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 2.1
[1977] 1 SCR 1	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 2.13
[2004] 1 SCR 378	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 2.13
[2015] 2 SCR 835	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 2.13

CIVIL/CRIMINAL/ORIGINAL APPELLATE JURISDICTION : 2017 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 722.

2010 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 1552 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 06.11.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5218, ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 444, 884,
2016 ਦੇ 984, 721, 1557, 388, 1678, 2156, 2155, 2017 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.
2014 ਦੇ ਨੰਬਰ 186, 2016 ਦੇ 77 ਅਤੇ 154.
ਅਮਾਨੇ ਲੇਖੀ, ਏਐਸਜੀ, ਬਿਕਾਸ਼ ਮਹਾਜਨ, ਏਜੀ, ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਨ,
ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਨੀਤਾ ਰਾਣੀ ਸਿੰਘ,
ਬੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਵਿਬੂ ਸ਼ੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਸ.ਐਨ.ਰਾਏ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਐਮ.ਐਸ. ਸੰਤਾ ਪੀ. ਮਿਸ਼ਰਾ,
ਐਮ.ਐਸ.ਸੀਮਾ ਬੇਂਗਨੀ, ਅਨਸ ਜ਼ੈਦ, ਐਮ.ਐਸ.
ਰਿਤਵਿਜ ਰਿਸ਼ਭ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਉੱਜਵਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹਿਕ ਹੁਰੀਆ, ਜੀ ਅਨਿਕੇਤ ਸੇਠ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਕਸ਼ਿਤਾ ਸਚਦੇਵ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਬਹਿਲ, ਵਿਪੁਲ ਜਿੰਦਲ, ਅਜੈ
ਕੁਮਾਰ, ਨੀਲਮਨੀ ਪੰਤ, ਵਿਦਿਸ਼ਾ ਸਵਰੂਪ, ਤ੍ਰਿਪਤੀ ਟੰਡਨ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਸਮਯਕ ਗੰਗਵਾਲ, ਆਰਕੇ ਕਪੂਰ, ਸ਼ਵੇਤਾ
ਕਪੂਰ, ਰਜਤ ਕਪੂਰ, ਅਨੀਸ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ, ਪ੍ਰਿਆ ਪਾਂਡੇ, ਰਣਜੀਤ ਬੀ ਮਰਾੜ, ਲਕਸ਼ਮੀ ਐਨ ਕਮਲ, ਮਹਿੰਦਰ ਕੁਮਾਵਤ, ਏ
ਕਾਰਤਿਕ, ਸੰਗ੍ਰਾਮ
ਸਰੋਂ, ਨਿਹਿਲ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਐਮ.ਐਸ. ਉਪਾਸਨਾ ਨਾਥ, ਅਨੁਪਮ ਐਚ

ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਵਿਨੋਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ, ਜੋਯਦੀਪ ਰਾਏ, ਨਿਸ਼ੇ ਰਾਜਨ ਸ਼ੋਂਕਰ, ਐਮਐਸ ਅਨੂ ਕੇ ਜੋਏ, ਅਲੀਮ ਅਨਵਰ, ਵਿਪਿਨ ਨਾਇਰ, ਪੀਬੀ ਸੁਰੇਸ਼, ਕਾਰਤਿਕ ਜੈਸ਼ੰਕਰ, ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਛਾਬੜਾ, ਐਮਐਸ ਜਸਪ੍ਰੀਤ ਗੋਗੀਆ, ਐਮਪੀ ਪਰਾਥੀਬਨ, ਏਐਸ ਵੈਰਾਵਨ, ਆਰ ਸੁਧਾਕਰਨ, ਹਾਰਦਿਕ ਗੌਤਮ, ਐਮਐਸ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ ਕਲੀਤਾ, ਸੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ ਕਲੀਤਾ, ਸੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ,
ਕੇ. ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।
ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਣਾ
ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਅਫਸਰ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਕੰਟਰੋਲ ਬਿਊਰੋ (2008) 5 ਐਸਸੀਸੀ 161 ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਬਾਰੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ (ਪੈਰਾ 15 ਅਤੇ 19), ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹਨ:
3.7.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ:
ਕੀ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 239 ਅਤੇ ਨੋਟ 2 (ਦੋ) ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਪਦਾਰਥ ਐਕਟ, 1985 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ")
ਸੈਕਸ਼ਨ 21?

ਕੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ
ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ?

ਕੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ?

ਕੀ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ/ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਤਿਆਰੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਅਸਲ ਡਰੱਗ ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਰੇ?

ਕੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ" ਅਤੇ "ਤਿਆਰੀ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ
ਕੀ ਕੋਈ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ ਹੈ?

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲਾਂ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਨ ਲੇਖੀ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਕਿਰਿਆ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ
ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ ੨੧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ
ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਅਤੇ 19 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ
ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇਹ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਪੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੇਤ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਜੋਂ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦੀ ਇਕੱਤਰ ਮਾਤਰਾ ਹੋਵੇਗੀ;

ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ
ਇਹ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਕਿ "ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਸਮੱਗਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਦਵਾਈ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਓਸੇਫ ਬਨਾਮ ਓਸੇਫ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਰਲ ਰਾਜ (2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ 446 ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਐਫ ਨਾਲ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਬ-ਸਾਈਲੈਂਟੀਓ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਜਿਸ ਨਾਲ ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ;

ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨੂੰ ਹਰਾਇਆ
ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਸੋਧ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼;

ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1985 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ 'ਤਿਆਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 () ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਤਿਆਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ "ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਨੂੰ ਖੁਰਾਕ ਜਾਂ ਘੋਲ ਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ

ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਣ। 'ਮਿਸ਼ਰਣ' ਨੂੰ ਮਕੈਨੀਕਲ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਸਾਇਣਕ ਸੁਮੇਲ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਤੱਤ ਵਾਲੇ ਤਰਲ ਪਦਾਰਥ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। 'ਹੱਲ' ਨੂੰ ਤਰਲ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਤਰਲ ਤਿਆਰੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਘੋਲਕ ਦੇ ਨਾਲ ਠੋਸ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. 'ਖੁਰਾਕ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ
ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਜਿਸਨੂੰ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਦਵਾਈ ਦੇ ਸਮਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੀਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਦਵਾਈ ਜਾਂ
ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਮਿਸ਼ਰਣ) ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਲ ਜਾਂ ਘੋਲਕ (ਘੋਲ) ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਭੌਤਿਕ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਖੁਰਾਕ). ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਡਰੱਗ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਪਰ, ਇਸਦੀ ਤਿਆਰੀ ਮਿਸ਼ਰਣ, ਘੋਲ ਜਾਂ ਖੁਰਾਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਧਾਰਾ 2 () ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 'ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ
ਇਸ ਵਿੱਚ "ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਤਿਆਰੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਂਟਰੀ 77 ਵਿੱਚ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਹੀ "ਨਮਕ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 1 ਤੋਂ 76 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੂਲ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ "ਤਿਆਰੀ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ
ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੨ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਸੀ
ਧਾਰਾ 2 (), 2 () ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 22 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਪਦਾਰਥ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (v), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
'ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ', ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ () ਕੋਕਾ ਪੱਤਾ ਸੀ; () ਭੰਗ;
() ਅਫੀਮ; (v) ਪੋਸਤ ਦੀ ਪਰਾਲੀ; ਅਤੇ (v) ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈਆਂ। ਹਰੇਕ
ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 'ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ' ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ. ਇਹ ਕੇਵਲ 'ਪੋਸਤ ਪਰਾਲੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ;

2.5 ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 27 ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ "ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ
ਨਿੱਜੀ ਖਪਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਖਪਤ ਸੀ

ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" 14.11.1985 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਓ.827 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
5 ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ। ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਤਹਿਤ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ
ਮੂਲ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੀ
ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ "ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਜਿੱਥੇ ਕਬਜ਼ਾ ਨਿੱਜੀ ਖਪਤ ਲਈ ਸੀ ਜਾਂ ਖਪਤ ਸੀ. ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਜ਼ਾ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 20 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ 5 ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸਾਲ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਸੀ ਤੋਂ 20 ਸਾਲ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਿਆਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ;

ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 1989 ਦੇ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮੂਲ ਯੋਜਨਾ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸ਼ੁੱਧ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਲ 2001 ਵਿੱਚ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ
() "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਦੋਵਾਂ ਭਾਗਾਂ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਮਾਤਰਾ ਵੱਧ/ਘੱਟ ਹੈ, ਜਿੰਨੀ ਕਿ
ਕੇਸ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ "ਮਾਤਰਾ" ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ। 2001 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, "ਤਿਆਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ "ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ" ਅਤੇ "ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ
"ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਐਫ ਮਾਤਰਾ" ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ . ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਐਂਟਰੀ ਵੀ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ 77, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ 'ਐਂਟਰੀ 111' ਵਜੋਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਲ 2001 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਸਨ
10 ਤੋਂ 20 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜੀ
ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ 2001 ਦੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 37 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ;

ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਚ

ਜਿਹੜੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜੋੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਖੜੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸੋਧੀਆਂ ਨਹੀਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

"ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ /

ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ/ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ। ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

2001 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟ 2 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:

"2. ਉੱਪਰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ 1 ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ ੨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਅਸਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਡੀ ਸੀ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ੨੭ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ੬੪ ਏ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਈ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 27 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ, ਹਲਕੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਮੂਲ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਤਹਿਤ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਸਜ਼ਾ। ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 27, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ "ਖਪਤ" ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 64 ਏ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ 'ਨਸ਼ੇੜੀ' ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 27

ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, "ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਮਾਤਰਾ" ਰੱਖਣਾ ਵੀ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 27 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ, ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਜੋ 'ਨਸ਼ੇੜੀ' ਹਨ। ਇਹ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ ਪਰ, ਸਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

ਜੀ ਤਿਆਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ;

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟ 4 ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਘੋਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 2009 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟ 4 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਅਤੇ

ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਭਾਵੇਂ ਨੋਟ

4 ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਏ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਲੇਖੀ ਨੇ ਚੈਪਮੈਨ ਬਨਾਮ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ (1991) 500 ਯੂਐਸ 453 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਬੀ ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਵਾਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ" ਦੇ ਭਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ - ਸ਼ੁੱਧ ਡਰੱਗ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਲਐਸਡੀ ਦੀਆਂ 1000 ਖੁਰਾਕਾਂ ਵਾਲੇ ਬਲੌਟਰ ਪੇਪਰ ਦੀਆਂ 10 ਸ਼ੀਟਾਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਕੱਲੇ ਐਲਐਸਡੀ ਦਾ ਭਾਰ ਲਗਭਗ 50 ਮਿਲੀਗ੍ਰਾਮ ਸੀ ਅਤੇ ਐਲਐਸਡੀ ਅਤੇ ਬਲੌਟਰ ਪੇਪਰ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਭਾਰ 5.7 ਗ੍ਰਾਮ ਸੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੀ
5 ਸਾਲ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਜੋ ਸੀ 1 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਦਾਰਥ ਵੰਡਣ ਦੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਮਰੀਕੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਲਐਸਡੀ ਵੰਡ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਯੂ.ਐੱਸ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਕਤ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਰੀਡਿੰਗ ਜੋ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਕੈਰੀਅਰ ਅਤੇ ਡਰੱਗ ਦੇ ਕੁੱਲ ਭਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਡਰੱਗ ਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਭਾਰ 'ਤੇ ਮੋੜ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਇੱਕ "ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਰਕਮ". ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਮਾਤਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ,
ਵਾਕ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੂਰੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਤੋਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹੈਰੋਇਨ, ਕੋਕੀਨ ਅਤੇ ਐਲਐਸਡੀ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ
"ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ" ਦੇ ਕੁਝ ਭਾਰ
ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ। ਹੋਰ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੇਨਸਾਈਕਲਿਡੀਨ (ਪੀਸੀਪੀ) ਜਾਂ ਮੈਥਾਮਫੇਟਾਮਾਈਨ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਭਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਰੱਗ, ਜੀ ਜਾਂ ਸ਼ੁੱਧ ਪੀਸੀਪੀ ਜਾਂ ਮੈਥਾਮਫੇਟਾਮਾਈਨ ਦੇ ਘੱਟ ਭਾਰ ਦੀ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਮਾਤਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਲਈ
ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, . 841 () (1) () (v) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ "100 ਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ... ... ਜਾਂ 1 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਜਿਸ ਵਿੱਚ .. ਦੀ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਮਾਤਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ..." ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਦੀ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਮਾਤਰਾ ਵਾਲੇ "ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ" ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ. ਪਰ ਐਲਐਸਡੀ ਵਰਗੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੰਡੀਆਂ, ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ" ਦੇ ਭਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ. ਕਾਂਗਰਸ ਜਾਣਦੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣਾ ਹੈ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਦਾ ਭਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਸਜ਼ਾ, ਅਤੇ ਐਲਐਸਡੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ.

"… ਇੱਕ "ਮਿਸ਼ਰਣ" ਨੂੰ "ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਭਾਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਨੁਪਾਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ..."

"...ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ "ਸਟ੍ਰੀਟ ਭਾਰ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਪਤਲੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਪਕੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ** 1928 ਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਭਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ
ਸਰਗਰਮ ਭਾਗ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਇਹ ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ
ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ।

(ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਨਾ ਸਾਡਾ ਹੈ)

ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ
ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਅਤੇ ਡਰੱਗ ਵਾਲੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ. ਐਕਟ ਦਵਾਈ ਦੇ ਸਟ੍ਰੀਟ ਭਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ
ਉਹ ਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ ਭਾਗ ਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਭਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. ਇਹ
ਇਹ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਹੈਰੋਇਨ ਦੀ "ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ" 5 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜੇ ਸਿਰਫ ਸ਼ੁੱਧ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ 100 ਗ੍ਰਾਮ ਗਲੀ ਪੱਧਰ ਦੀ ਹੈਰੋਇਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰੋ। 0.25 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈਰੋਇਨ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ 100 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈਰੋਇਨ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਲਗਭਗ 400 ਖੁਰਾਕਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਹੈਰੋਇਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 400 ਖੁਰਾਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈਰੋਇਨ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਚਲੇ ਜਾਣਗੇ;

ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰਾਫੋਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ) "ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ,
ਇੱਕ ਦਮਨਕਾਰੀ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ, ਬੇਤੁਕਾ, ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ। ਉਸ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਲਈ ਉਤਪਾਦਕ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਤੀਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਲਿਜਾਣ ਲਈ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਇੱਕ ਤਰਕਸ਼ੀਲ, ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ";

ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ "ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ, ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੋ। ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਸਟ੍ਰਿੰਗਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਟ੍ਰੀਟ ਭਾਰ ਨੂੰ ਪਤਲੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ ਭਾਗ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਭਾਰ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ
ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਭੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਕਿਸ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਣਗੇ
ਖਪਤਕਾਰ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਕ ਉਸਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਐਕਟ ਨੂੰ ਬਾਂਝ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਸਮਝਦਾਰ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲੇਖੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਉਰਲੀਧਰ ਮੇਘਰਾਜ ਲੋਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1976) 3 ਐਸਸੀਸੀ 684, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਰੀਮਾ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਅਨੁਪਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 3 ਐਸਸੀਸੀ 199 ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ
ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ
ਉਹ ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਕਟ ਬੁਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਕ੍ਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਬੁਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਰਾਜ
ਪੰਜਾਬ (2015) 6 ਐਸਸੀਸੀ 477, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ, ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਆਮ ਸਮਝ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਵਿਆਖਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ, ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਲ ਡਰੱਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਈ ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਪ੍ਰਤੀ ਗੁੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਚ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੀ ਹੈ

2009 ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਇਕੱਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਅਰਥ ਲੈਂਦੇ ਹਨ

ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਐਕਸ ਵਿਸੇਰੀਬਸ ਐਕਟਸ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਵੀ

4 ਸਾਬਕਾ ਅਬਦਾਂਤੀ ਕੈਂਟੇਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਉਸੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪਰ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

3. 2017 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 722 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਕੇ. ਕਪੂਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ:

ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 18.11.2009 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੈ।
ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ () ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੇ ਕਾਲਮ 5 ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 4 ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਂਟਰੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ ਦਾ 6
ਉਪਰੋਕਤ ਟੇਬਲ ਦਾ। ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ () ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 18.11.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ 2001 ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ;

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਨੋਟ 4 ਨੂੰ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਟੇਬਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟ 3 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 1055 (ਈ) ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ
ਟੇਬਲ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ, ਉਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 4 ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਂਟਰੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ;

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਰਸਾਇਣਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ
ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਦੋ ਅਪਰਾਧੀ ਹਨ. ਇੱਕ "" ਵਿੱਚ 4 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈਰੋਇਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ ਜੋ "ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ" ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੈ
ਮਾਤਰਾ" ਜੋ ਕਿ 5 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈ, ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.
ਇੱਕ ਹੋਰ "ਬੀ" ਕੋਲ 1 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈਰੋਇਨ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ 251 ਗ੍ਰਾਮ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਟੇਬਲ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 6 ਅਨੁਸਾਰ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਪਰਾਧੀ "ਏ" ਅਤੇ "ਬੀ" ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ "ਏ" ਨੂੰ 1 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ "ਬੀ"
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੀ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 20 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
"ਬੀ" ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਹੈ. ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਹੈਰੋਇਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਲ ਅਤੇ 'ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ' ਲਈ 19 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਜੋ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੋਟ 4 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਧੇਰੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਡਰੱਗ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਘੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਜ਼ਾ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ
ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ
ਦੋਸ਼ੀ "ਡਰੱਗ ਸਮੱਗਰੀ" ਦੀ ਬਜਾਏ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ;

ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਕੋ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ,
ਹੈਰੋਇਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ 5 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 1 ਗ੍ਰਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 100 ਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕੋਈ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨਹੀਂ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜੋੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਕੋਈ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ
ਟੇਬਲ ਦਾ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 4. ਜੇ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨੂੰ ਵੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਟੇਬਲ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵੀ ਹੇਠਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ
ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ"
ਮੇਜ਼ ਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨਾ ਤਾਂ ਇੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇੱਕ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ, ਇਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਨੋਟ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ;

ਸਾਲ 2001 ਵਿੱਚ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2001 ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਨਸ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਲਈ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ;

3.7 ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਗੈਰ-ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਪਦਾਰਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੂਰੇ ਥੋਕ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ;
ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਦਾਰਥ
ਐਕਟ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 21 ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਿਤ ਨਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ। ਧਾਰਾ ੨੨ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪਰ
ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਲਈ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਇਹ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਉਹ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੀ "ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ" ਨੂੰ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ "ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ" ਨੂੰ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਈ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ। ਜਿੱਥੇ ਵੀ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰੇਕ ਦਵਾਈ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

"ਮਿਸ਼ਰਣ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੈ
ਸ਼ਬਦ "ਤਿਆਰੀ"। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ "ਤਿਆਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਹਵਾਲਾ ਹੈ
ਦੁਬਾਰਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਲਈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ.
ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਐਕਟ ਨੰ. ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।
2001 ਦਾ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਾਤਰਾ ਬਣਾਓ
ਅਪਰਾਧੀ ਤੋਂ ਸਮੱਗਰੀ "ਛੋਟੀ, ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਵਜੋਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ "ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ. ਇਸ ਲਈ, 18.11.2009 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ

2017 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 721 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ - ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ @ ਸੇਵਕ ਬਨਾਮ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ:

ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (), 2 (v), 2 (v) ਅਤੇ 2 (v) 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿ
ਐਕਟ ਖੁਦ ਉਹ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਹੋਵੇਗੀ
ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਸਥਾਨਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨੋਟ 4 ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਨੋਟ 4
ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗਾ;

ਜੇ ਨੋਟ 4 ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨੋਟ 4 ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਜੋ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨੋਟ 4 ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ, ਪਛਾਣਨਾ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਹੜਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਨੋਟ 4 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਖੇਤਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਿੱਚ "ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ" ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ, ਫਿਰ ਸਜ਼ਾ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਲਈ 2001 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ;

ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਅਤੇ 2001 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੇਖਿਆ ਸੀ
ਸੋਧ ਐਕਟ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਕਿ 2001 ਦਾ ਸੋਧ ਐਕਟ "ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਪਦਾਰਥ" ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।
ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 239 ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 239 ਸੀ
ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਸਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਜ਼ਾ
ਸਿਰਫ "ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਪਦਾਰਥ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਸ਼੍ਰੀ ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਇੰਟਰਵੇਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ - ਬਿਨੈਕਾਰ - ਇੰਡੀਅਨ ਡਰੱਗ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਜੋ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ (ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ/
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ(ਆਂ)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:

"ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਲਈ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ"

2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਟੇਬਲ ਦੇ ਕਾਲਮ 4 ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਦਵਾਈ ਦੇ "ਰਸਾਇਣਕ ਨਾਮ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਰਸਾਇਣਕ ਨਾਮ", ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਅਸਲ ਰਸਾਇਣਕ ਬਣਤਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ. ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ

ਕਾਲਮ 4 ਅਤੇ 2001 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਰਸਾਇਣਕ ਵਰਣਨ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜੋ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਛੋਟੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ;

ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਦਵਾਈਆਂ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਰਸਾਇਣ ਵਾਸਤੇ ਕਾਲਮ (4) ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ
2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਾਮ 'ਕੁਦਰਤੀ / ਪੌਦੇ-ਅਧਾਰਤ ਡਰੱਗਜ਼' ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੈਨਾਬਿਸ ਅਤੇ ਕੈਨਾਬਿਸ ਰਾਲ (ਚਰਸ, ਹਸ਼ੀਸ਼) ਐਸ ਨੰਬਰ 23;
ਐਸ ਨੰਬਰ 26 'ਤੇ ਕੋਕਾ ਪੱਤਾ; ਐਸ ਨੰਬਰ 55 'ਤੇ ਗਾਂਜਾ; ਐਸ. ਨੰਬਰ 92 ਵਿਖੇ ਅਫੀਮ; ਅਫੀਮ
ਐਸ ਨੰਬਰ 110 'ਤੇ ਪਰਾਲੀ ਅਤੇ ਐਸ ਨੰਬਰ 111 'ਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਭੰਗ ਦੇ ਟਿੰਚਰ ਦੇ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਿਆਰੀ। ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਜੋ 'ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ' ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ;

5.3 ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਿਆਰੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ () ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਇੱਕ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ ਜਾਂ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ ਨਾ ਹੋਣਾ;

ਦਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਬਣਾ ਕੇ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤੋਂ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਤਿਆਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਰਾਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਹੈ।

) ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ: ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 826 (ਈ) ਮਿਤੀ 14/11/1985 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ 35, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 40 (ਈ) ਮਿਤੀ 29/02/1993 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 1431 (ਈ) ਮਿਤੀ 21.6.2011 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਨਿਰਮਿਤ ਬਾਰੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਨਿਰਮਿਤ ਬਾਰੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।
ਡਰੱਗਜ਼")।
ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੰਬਰ 35, 36, 37, 48, 70, 76, 83 ਅਤੇ 87 'ਤੇ ਐਂਟਰੀਆਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਐਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ

ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 () (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਏ
ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ ਨਾ ਹੋਣਾ;

ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ - ਆਈਡੀਐਮਏ ਵਰਗੀਆਂ ਜਾਇਜ਼ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੇਤੁਕੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਅਸਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਡਰੱਗ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਕੁੱਲ ਥੋਕ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 2 (v) ਅਤੇ () ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ 'ਵਪਾਰਕ' ਅਤੇ 'ਛੋਟੀਆਂ' ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ।
8 ਸਤੰਬਰ, 2011 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਐਨਡੀਪੀਐਸ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 2011 (2011 ਦਾ ਬਿੱਲ 78) ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ 2011 ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ
ਸੋਧਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (v) ਅਤੇ 2 () ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ:

ਧਾਰਾ 2 (v) "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ", ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ, ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਦਵਾਈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਕਿਸੇ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਦਵਾਈ, ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਦਵਾਈ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁੱਧ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੁਆਰਾ
ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ" (ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)

'ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ' ਲਈ ਧਾਰਾ 2 () ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;
ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸੰਸਦੀ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ:-

"ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ/ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤਿਆਰੀ' ਅਤੇ 'ਹੋਰ' ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਰਥ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ।
ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗੀ ਅਤੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧੀ ਲਈ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜੁਰਮਾਨਾ/ਸਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ/ਸ਼ਬਦ/ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।
ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ੨੦੧੩ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈਆਂ। ਉਹ ਐਨਡੀਪੀਐਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2014 (2014 ਦਾ ਐਕਟ 16) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹਨ;

ਐਂਟਰੀ 239 ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਤਾਰਾ (*, **) ਹੈ
5 ਅਤੇ 6. ਤਾਰੇ ਨੂੰ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਕੇ ਸਮਝਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਐਂਟਰੀ 239 ਤਾਰੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ
ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਜ਼ਬਤ ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ,
ਅਰਥਾਤ - ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ [ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ: 'ਚਰਸ' ਅਤੇ 'ਗਾਂਜਾ'), ਜਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ [ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ: 'ਫੈਂਟਾਨਿਲ' ਅਤੇ 'ਜ਼ੋਲਿਪੇਡਮ'] ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ [ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ: 'ਕੋਕੀਨ' ਅਤੇ 'ਲਾਈਸਰਜੀਡ (ਐਲਐਸਡੀ)]। ਐਂਟਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ
2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ 239 ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31ਏ ਦੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ (v) ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਦੋ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਨਾਲ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ
ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31ਏ ਦੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਐਂਟਰੀ (v) ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ 2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 239 ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਪੂਰੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਭਾਰ
ਯਾਨੀ ਦੋਵਾਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਭਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ;

ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਘੱਟ ਜਾਂ ਘੱਟ ਸੀਮਾ ਵਾਲਾ ਪਦਾਰਥ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਹ 'ਛੋਟੀ' ਜਾਂ 'ਵਪਾਰਕ' ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.
ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, 200 ਗ੍ਰਾਮ ਭਾਰ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. 110 ਗ੍ਰਾਮ ਚਰਸ ਅਤੇ 90 ਗ੍ਰਾਮ ਗਾਂਜਾ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ
2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਂਟਰੀ 23 'ਤੇ ਚਰਸ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ 100 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਂਟਰੀ 55 'ਤੇ ਗਾਂਜੇ ਦੀ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ 1000 ਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ 1 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਹੈ। ਐਂਟਰੀ 239 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗੀ ਚਰਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਗਾਂਜੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲੋਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹੋਵੇਗਾ
ਦਰਮਿਆਨੀ ਮਾਤਰਾ (ਚਰਸ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪਾਈ ਗਈ) ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਂਜੇ ਲਈ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਗਾਂਜਾ ਗਾਂਜੇ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੈ
2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਐਚ;

ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ; 2001
ਵਿੱਚ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਮਾਤਰਾ ਦੇ
ਤਹਿਤ ਦੰਡਕਾਰੀ ਨਤੀਜੇ ਅਸਲ ਰਕਮ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ
ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ; ਇਹ ਹੇਠ ਦੱਸੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ[ਸੋਧੋ]
ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੰਗਲਾਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ
ਮੁਹੰਮਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 08.05.2012 ਦਾ ਫੈਸਲਾ। 2011 ਦੇ ਕੇਸ ਨੰਬਰ
37461 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਸਲ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਸਹੀ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

<u>ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ</u>

ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ
ਲਈ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ /
ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਸਮੁੱਚੀ ਤਿਆਰੀ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਡੀ ਦੀ ਅਸਲ ਡਰੱਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਦੇ
ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਛੋਟੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ
ਸਮੇਂ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਆਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਈ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼
ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ
ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਬਣਾਓ? ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਈ.ਮਾਈਕਲ
ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਓ.2942 (ਈ) ਮਿਤੀ
18.11.2009 ਦੁਆਰਾ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਨੋਟ 4" ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
..1055() ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਨੂੰ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ। ਨੋਟ 4
ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਕਾਲਮ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ
ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਵਾਈਆਂ ਇਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਪੂਰਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਕੋਈ ਘੋਲ ਜਾਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਵਾਈ ਦਾ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ
ਖੁਰਾਕ ਫਾਰਮ ਜਾਂ ਆਈਸੋਮਰ, ਐਸਟਰ, ਈਥਰ ਅਤੇ ਲੂਣ ਜਾਂ ਇਹ ਦਵਾਈਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਮਕ ਜਾਂ ਐਸਟਰ, ਈਥਰ ਅਤੇ
ਆਈਸੋਮਰਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸੰਭਵ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਦਵਾਈ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ.

6.1 ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ/ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ/ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ
ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ, ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਹ ਸੀ ਕਿ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮੁੱਚੀ ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ / ਤਿਆਰੀ / ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਭਾਰ
ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਸਮੇਤ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਈ. ਮਾਈਕਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ
ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ), ਸਿਰਫ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2001' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6.2 ਇਸ ਲਈ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰਕ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹਾਂਗੇ। ਤੱਥ
ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ 4 ਕਿਲੋ ਹੈਰੋਇਨ ਸੀ, ਜੋ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 56 ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ। 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਰੋਇਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 5 ਗ੍ਰਾਮ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ ਅਤੇ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਦਾਰਥ - ਹੈਰੋਇਨ ਨੂੰ ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਮਿਤ ਡਰੱਗ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਰੱਗ ਨੂੰ ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ
ਸੋਧ ਐਕਟ, 2001 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਰਾ 12 ਤੋਂ 15 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ: "12. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਪਦਾਰਥ ਰੱਖਣਾ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਹੈਰੋਇਨ ਧਾਰਾ 2 (v) () ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਹੈ ਜੋ
ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 0.2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੋਰਫਿਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਡਾਇਸੀਟਾਈਲਮੋਰਫਿਨμ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 2 () ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਰੇ
ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵਜ਼ ਨਿਰਮਿਤ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਪਦਾਰਥ ਅਫੀਮ ਦਾ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਮਿਤ ਡਰੱਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਜੋ ਕੁਝ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ

ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਤਪਾਦਨ, ਨਿਰਮਾਣ,
ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ, ਵਿਕਰੀ, ਖਰੀਦ, ਆਵਾਜਾਈ, ਗੋਦਾਮ, ਵਰਤੋਂ, ਖਪਤ, ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਆਯਾਤ, ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਨਿਰਯਾਤ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਯਾਤ, ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਨਿਰਯਾਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਟ੍ਰਾਂਸਸ਼ਿਪ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਫੀਮ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਜੋ ਕਿ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ
ਦੋਸ਼ੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 8
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਇਸ ਬਾਰੇ। ਸਵਾਲ ਸਿਰਫ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੋਧ ਐਕਟ, ਵਾਕ
ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਧਾਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (v) ਜੋੜ ਕੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਤਰਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
'ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2, ਧਾਰਾ () ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਹੈ।
ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਜ਼ਾ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਜ਼ਾ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ

ਈ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਸਮੱਗਰੀ 'ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ', 'ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ' ਹੈ
ਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਹੋਰ.

2001 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵਾਕ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ
ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰਾਂ ਜੋ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨਸ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ
ਘੱਟ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ। ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਜ਼ਾ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਜ਼ਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਵੇਗੀ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਦਰ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਤਿਆਰੀ ਜੋ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ. ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ 0.2% ਹੈਰੋਇਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਧਾਰਾ 21 () ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਿਉਂਕਿ

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦੇ ਭਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ. ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰਕ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ 4 ਗ੍ਰਾਮ। ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਕੋਲੋਂ ਹੈਰੋਇਨ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਕਿੰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ?
ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਮਾਤਰਾ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹੀ 4 ਗ੍ਰਾਮ. 50 ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ। ਪਾਵਰਡ ਸ਼ੂਗਰ ਵਿੱਚੋਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ। ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਛੋਟੇ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ/ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ । ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ
ਸੋਧ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ

ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਤਸਕਰੀ, ਵਧੇਰੇ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ।

6.3. ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰਕ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ
ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਹੜੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ" ਹੋਵੇਗਾ
ਮਾਤਰਾ", ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਂਟਰੀ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਹੈਰੋਇਨ ਸੀ ਜੋ ਐਂਟਰੀ 56 ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹ ਅਫੀਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਫੀਮ ਦਾ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੋਜ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਇਹ ਐਂਟਰੀ 239 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਜੋ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ,
ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ।

6.4. ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟ 2, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਬੰਧਤ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ
ਉਪਰੋਕਤ ਦਵਾਈ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ 1 ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ.

ਜੇ ਨੋਟ 2 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ "ਹੈਰੋਇਨ" ਸੀ
ਅਤੇ ਜੋ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਸੀ
4.5 ਕਿਲੋ ਹੈਰੋਇਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੋਵੇਗਾ
ਐਂਟਰੀ 56, 5 ਗ੍ਰਾਮ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਹੈ ਅਤੇ 250 ਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਹੈ.
ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ
ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ
ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਪੱਖ ਦੀ ਮਾਤਰਾ
ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ.
ਉਪਰੋਕਤ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਸਮੇਂ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਵੀ
ਸਿੱਟਾ, ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ, 2001 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ 2001 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਦੋ ਪੱਧਰੀ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਅਤੇ
ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਲਈ ਦੂਜਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਰਾਦਾ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ। ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸੋਧ ਐਕਟ, 2001 ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

" ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ
_2001 ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਐਕਟ, 1985 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਸਕਰੀ
ਪਦਾਰਥ[ਸੋਧੋ] ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਪਰਾਧ ਇਕਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਜੋ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਕਟ ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰਾਂ ਲਈ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਆਮ ਦੇਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਸ਼ੇੜੀ ਅਪੀਲ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦੇ ਹਨ

ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਖਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਸੀਬਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰਾਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।
ਨਸ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਜ਼ਾ ਢਾਂਚੇ ਬਾਰੇ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸਖਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ 2 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,
2001 ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਅਸੀਂ ਈ.ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਵਾਲੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਪਦਾਰਥ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ, ਇਹ "ਹੈਰੋਇਨ" ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 239 ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਮਿਤੀ 19.10.2001.

ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਚਾਹੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਨਾਲ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਿਸ਼ਰਣ ਹੋਵੇ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ

"ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ", ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਅਤੇ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ, 1985 ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਖਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ[ਸੋਧੋ] ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ
ਪਦਾਰਥ[ਸੋਧੋ] ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੋਕਥਾਮ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇੰਨੇ ਸਖਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਹੀ ਐਕਟ ਰੋਕਥਾਮ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇ।

8.1. ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਬਨਾਮ ਦੀਪਕ ਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ
ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨੇ (1994) 3 ਐਸਸੀਸੀ 440 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਆਂ ਦੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉ, ਫਿਰ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੈਠਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ
ਕਾਨੂੰਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਜਾਂ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਮੈਕਸਵੈਲ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਵਾਲੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, 10 ਵੇਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਪੰਨਾ 229:

"ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਇਸਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ
ਅਤੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਉਸਾਰੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ
ਕਿਸੇ ਅਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਬੇਤੁਕੀ, ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਲਈ, ਸ਼ਾਇਦ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ
ਵਾਕ ਦੀ ਬਣਤਰ[ਸੋਧੋ] ... ਜਿੱਥੇ ਮੁੱਖ ਵਸਤੂ ਅਤੇ
ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟਸਮੈਨ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਸਿਵਾਏ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ।
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਜਿੱਤਣ ਲਈ
ਇਰਾਦਾ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ. ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨੰਗੀ ਮਕੈਨੀਕਲ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ. ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ

ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਹੁੰਚ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਬੇਤੁਕੀ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਅਸੁਵਿਧਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ
ਵਿਧਾਨਕ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਦਾਇਰਾ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ.

8.2 ਇਸ ਲਈ, ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ
ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ। ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (v) ਅਤੇ () ਤੋਂ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ
ਐਕਟ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਐਂਡ ਡਰੱਗ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ (ਸੈਕਸ਼ਨ 21, 22, 23, 24, 27 ਅਤੇ 43) 'ਤੇ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਕਿਸ ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ
ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਅਤੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਨੋਟ 2
ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਬੰਧਤ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦਵਾਈ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ ਅਤੇ ਨੋਟ 1 ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨੋਟ 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ
ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਵਾਈਆਂ ਆਈਸੋਮਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ..., ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ /
ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਜੋ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇ, ਵਿਚਕਾਰ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ
ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਤ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ
ਮਿਸ਼ਰਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, 100 ਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਡਰੱਗ ਹੈਰੋਇਨ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਮੈਥਾਡੋਨ ਹੈ, ਜੋ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ
ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਸਬੰਧਤ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ

ਪਦਾਰਥ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਐਂਟਰੀ 239 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਮਿਸ਼ਰਣ / ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਭਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ
ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਸ੍ਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਬੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

8.3 ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਦਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਸ਼ੁੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਉਹ ਲਗਭਗ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮਿਲਾਵਟੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ ਨਾਲ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੈਫੀਨ ਨੂੰ ਹੈਰੋਇਨ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੈਰੋਇਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ
ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਵਾਸ਼ਪੀਕਰਨ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਡਰੱਗ ਸੀ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਪੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ. ਐਸਪਰੀਨ, ਕੁਚਲੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਉਲਟ ਖੁਰਾਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਪਾਊਡਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਹੈਰੋਇਨ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲਓ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਟ੍ਰੀਟ ਡਰੱਗ ਅਤੇ ਮੋਰਫਿਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਫੀਮ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਦਵਾਈ ਨੂੰ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ "ਕੱਟਿਆ" ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਦਾਰਥ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਰੱਗ ਡੀਲਰ ਡਰੱਗ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦਵਾਈਆਂ ੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਵਧੇਰੇ ਵੇਚ ਸਕਣ
ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਘੱਟ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ. ਬ੍ਰਾਊਨ-ਸ਼ੂਗਰ / ਸਮੈਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਵਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਦਾਰਥ ਸਿਰਫ 20% ਹੈਰੋਇਨ ਹੈ। ਹੈਰੋਇਨ ਨੂੰ ਚਾਕ ਪਾਊਡਰ, ਜ਼ਿੰਕ ਆਕਸਾਈਡ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਡਰੱਗ ਵਿਚ ਅਸ਼ੁੱਧੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਬ੍ਰਾਊਨ-ਸ਼ੂਗਰ ਸਸਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਵਧੇਰੇ ਖਤਰਨਾਕ। ਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਹੈ
ਖਤਰਨਾਕ। ਇਸ ਲਈ, ਜੋ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਜਾਂ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਾਲਾ ਪੂਰਾ ਮਿਸ਼ਰਣ / ਗੋਲੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

8.4. "ਨਿਰਮਾਣ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ,
"ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ" ਅਤੇ "ਤਿਆਰੀ" ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ "ਨਿਰਮਿਤ ਦਵਾਈ" ਜਾਂ "ਤਿਆਰੀ" ਦੇ ਕੁੱਲ ਭਾਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਸਮੱਗਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਤੇ
ਤਾਂ ਹੀ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇਗਾ।

ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਕਰਨਾ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ।

8.5. ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਆਦੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਫੀਆ ਪੂਰੀ ਦੁਨੀਆ ਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਜ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਧਿਆ ਹੈ। ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸ਼ਾਸਨ ਦੌਰਾਨ ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1857 ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਖਤਰਨਾਕ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ 'ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1875 ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਕਟ, 1930। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੰਘਣ ਦੇ ਨਾਲ
ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਹਨ
ਕਾਨੂੰਨ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ
ਕਮੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤੁਲੇ ਹੋਏ ਖਤਰੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਦੋਸ਼ੀ ਅੰਦਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬੇਕਸੂਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਰ ਇਸਦਾ ਰੋਕਥਾਮ ਭਾਗ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਐਕਟ, 1988 ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਦੇਸ਼ ਰੋਕਣਾ ਸੀ
ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਵਾਜਾਈ।
ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਆਖਿਆ
ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਆਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੀ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ
ਕੀ ਇਹ "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਹੋਵੇਗੀ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 18.11.2009 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2942 (ਈ) ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, "ਨੋਟ 4" ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ.1055 (ਈ) ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
19.10.2001 ਦੀ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ

ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ
ਇੱਕ ਐਕਟ, 1985 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਛੋਟੇ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਤਰਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਆਂ) ਦਾ ਵੀ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ "ਨੋਟ 4" ਜੋ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 18.11.2009 ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ.
ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਮਿਤੀ 18.11.2009 ਨੂੰ "ਨੋਟ 4" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ "ਨੋਟ 4" ਜੋੜਨਾ
ਮਿਤੀ 18.11.2009 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 19.10.2001 ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਭਰਪੂਰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, 18.11.2009 ਨੂੰ 19.10.2001 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ "ਨੋਟ 4" ਜੋੜਨ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ

ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ 19.10.2001 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ () ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਧਾਰਾ 2 (v) "ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 2 () "ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਤਰਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂ ਘੱਟ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਦੁਆਰਾ
ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ "ਨੋਟ 4" ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.
ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਦੇ "ਨੋਟ 5" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 18.11.2009 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਐਸ.ਓ.1055 (ਈ) ਮਿਤੀ 19.10.2001 ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ।
ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਈ. ਮਾਈਕਲ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ
ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਇੱਕ ਜਾਂ

ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ(ਆਂ), ਕਿਸੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਵਾਈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ

ਚਾਹੇ ਇਹ ਛੋਟੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ
ਮਾਤਰਾ, ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥਾਂ (ਪਦਾਰਥਾਂ) ਨਾਲ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਪੱਖ ਪਦਾਰਥ(ਆਂ) ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਵਾਈ ਦੇ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ, ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਜਾਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ "ਛੋਟੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ;

ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਇਕੱਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਡੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਕਾਨੂੰਨ ਸਮੇਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਓ.2942 (ਈ) ਮਿਤੀ 18.11.2009 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਸ.ਓ. 1055 (ਈ) ਮਿਤੀ 19.10.2001;

18.11.2009 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ "ਨੋਟ
19.10.2001 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ 4" ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ 5218/2017 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ, ਸਬੰਧਤ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਸਾਡੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।
ਉੱਪਰ.

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ATTESTED BY ME
Mrs. VAISHALI A. RAMDHAN
B.Sc., LL.B.
ADVOCATE & NOTARY PUBLIC (Govt. of India)
Uran, Navi Mumbai
Regd. No. 10519
Parties are Responsible for
Contents of Documeni