[2020] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ

ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 945-946)

02 ਮਾਰਚ, 2020

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੁਕੱਦਮਾ-ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਹਤ-ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ - ਵਿਵਾਦ ਇੱਕ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ - ਵਿਵਾਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈ (ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ) ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ। 1 ਤੋਂ 6 ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 (ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ) ਅਤੇ ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10-ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਕੇ. ਐੱਫ. ਦੀ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ - ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ 25% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਐੱਮਪੀ ਕੋਲ ਸੀ। ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਕੰਪਨੀ (ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6) ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਕੀ 75% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਆਪਣੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ - ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਥਿਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। 10, ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ - ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ 1 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਤੋਂ 45 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 15 ਫਲੈਟ ਅਤੇ 72 ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ - ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ/ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ-ਇਸ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੁਲਝਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ-ਮੁਦਈ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। 'ਅਨੁਲਗ ਈ' 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ - ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। 1 ਤੋਂ 6 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ

ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ ਬਨਾਮ ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤਃ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ-ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੇ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ i.e. ਹੋਰ ਵੱਡੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਘਟਕ - ਪੂਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅੰਸ਼ਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ - ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ-ਇਸ ਲਈ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਬੋਲੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ' ਅਨੁਲਗ ਈ 'ਪੱਤਰ' ਤੇ ਕਾਊਂਟਰ-ਸਾਈਨ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ/ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਕਤ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੰਡਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਬੰਦੋਬਸਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਆਈਸਕੋ, ਆਈ. ਐੱਮ. ਟੀ. ਸੀ., ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼, ਐਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪ੍ਰੀਮੀਸਿਸ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਅਤੇ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ।

ਵੱਡੇ ਆਰੀਆ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਘਟਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਉੱਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅੰਸ਼ਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਮੁਦਈਆਂ ਵੱਲੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਨਾ ਕਿ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਸ਼ਕ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 6][789 ਜੀ-ਐੱਚ; 790 ਏ-ਐੱਫ]

2. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਸਮੀ ਵਪਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਅੱਗੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7][790 ਐੱਫ-ਐੱਚ]

3. ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ/ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਖਾਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ. [ਪੈਰਾ 8.1][791 ਡੀ-ਐੱਫ]

4. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ' ਅਨੁਲਗ ਬੀ '' ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਕੀ 7 ਫਲੈਟ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ 15 ਫਲੈਟਾਂ 'ਤੇ ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਵੀ 45 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਲਡਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਅਨੈਕਸਚਰ ਈ' ਪੱਤਰ 'ਤੇ' ਅਨੈਕਸਚਰ ਏ '' ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਊਂਟਰਸਾਈਨ ਕਰੇ ਜੋ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਉਕਤ ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ, ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੌਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਉਦੋਂ ਤੱਕ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਗੀਆਂ, 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੋ ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 9][791- ਐੱਫ-ਐੱਚ; 792- ਏ-ਸੀ]

5. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ i) ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ-ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਤੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ, ਬੋਲੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੋ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ii) ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ' ਅਨੁਲਗ ਈ 'ਪੱਤਰ' ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ no.10-ਬਿਲਡਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ/ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੇਗਾ। 1 ਤੋਂ 6-ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੂਲ ਹੁਕਮ ਜੋ ਅੱਜ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 10][792 ਬੀ-ਐਚ]

ਸਾਰਦਾਮਨੀ ਕੰਡੱਪਨ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਰਾਜਲਕਸ਼ਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2011) 12 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 18: [2011] 8 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 874-ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ

ਮਨੀਸ਼ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਬਹਾਦੁਰ ਠਾਕੁਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 416: [2006] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 97; ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1976) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 119: [1976] 3 SCR 202; ਸੱਤਿਆ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਨੀਸ ਅਹਿਮਦ ਰਸ਼ਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 131: [2013] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 319; ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੌਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 658: [2006] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 726-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2006] 3 ਐਸਸੀਆਰ 97 ਪੈਰਾ 3.2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1976] 3 ਐਸਸੀਆਰ 202 ਪੈਰਾ 3.2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2013] 3 ਐਸਸੀਆਰ 319 ਪੈਰਾ 3.6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2011] 8 ਐਸਸੀਆਰ 874 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਪੈਰਾ 3.8

[2006] 3 ਐਸਸੀਆਰ 726 ਪੈਰਾ 3.10 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 945-946.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੂਡੀਕੇਚਰ, ਬੰਬਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 21.12.2017 ਤੋਂ ਅਪੀਲ (ਐੱਲ) ਨੰ. 2017 ਦਾ 447 ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ (ਐੱਲ) ਨੰ. ਅਪੀਲ (ਐੱਲ) ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ 2017 ਦਾ 2541. 2017 ਦੇ 447.

ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਸ੍ਰੀ ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਾ. ਐਡ., ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਆਲੀਆ ਖਾਨ, ਵਿਵੇਕ ਏ. ਵਸ਼ੀ, ਐਡ. ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਹਰੇਸ਼ ਐੱਮ. ਜਗਤੀਆਨੀ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਭਾਰਗਵ ਵੀ. ਦੇਸਾਈ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੂਰਵਾ ਮਨਵਾਨੀ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ

ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੂਡੀਕੇਚਰ, ਬੰਬਈ ਵੱਲੋਂ 21.12.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। 2017 ਦਾ 447 ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ (ਐੱਲ) ਨੰ. ਅਪੀਲ (ਐੱਲ) ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ 2017 ਦਾ 2541. 2017 ਦਾ 447, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਕਤ ਇੰਟਰਾ ਕੋਰਟ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ-ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸਲ ਮੁਦਈ-ਡਿਕ੍ਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2. ਵਿਵਾਦ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ। 1 ਤੋਂ 6 ਇੱਥੇ-ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਆਰਏਜੀ ਗਰੁੱਪ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਰੀਅਲਟਰਜ਼ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਵਰਲੀ ਵਿੱਚ 4134 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੇ ਪਲਾਟ ਵਿੱਚ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ।

2.1 ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ-ਅਸਲ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ (ਐਲ) ਨੰ. 194 ਦੇ 2015 ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਥੇ/ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੈਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 10 ਇੱਥੇ-ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10.

- ਓਮਕਾਰ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜੋ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਆਰੀਆ ਦਾ ਭਰਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 7-ਐੱਮ ਪੀ ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ 50% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨਾਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਹ M.P. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਵਿੱਚ ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਦੀ 25% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸੀ। ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਕੋਲ ਵਰਲੀ ਵਿੱਚ 4134.27 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ। ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਵਿੱਚ 25% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ M.P. ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਅਤੇ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ 75% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਆਰਏਜੀ ਗਰੁੱਪ ਨੇ 2011 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ।

2.2 ਕਿ ਮਿਤੀ 22.1 2.2 012 ਦੇ ਕਨਵੈਨਸ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਨੰਬਰ ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. 3 ਅਤੇ 4 ਜੋ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10, ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼, ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 8 ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਐਮ.ਪੀਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਇਨਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ। ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ 75% ਬਾਹਰੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਖਰੀਦਿਆ. ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਐਮ ਪੀ ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਰਲੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨਾਲ 10.04.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਥਿਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ।

ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨਾਲ ਕਥਿਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਨੂੰ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਤੋਂ 25 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਵਾਧੂ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਮਿਲੇ। ਕਿ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ 79,000 ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲੀ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਤੋਂ 15 ਫਲੈਟ ਅਤੇ 72 ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਸਥਾਨ। ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਕਰੀ ਲਈ 15 ਸਮਝੌਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼।

2.3 ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਉਕਤ ਵਿਚਾਰ/ਕਾਰਪੇਟ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ/ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ। ਰੀਸਾਈਕਲਿੰਗ. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨ ਮੁਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭਾਂ ਦੀ 50-50 ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 1 ਤੋਂ 6.

ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਲੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਬਣਨ ਵਾਲੇ 15 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 27000 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੇ 8 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਹਨ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਮੀਟਰ ਮੁਦਈਆਂ-ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ 7 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰਫਲ 52000 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਸੀ। ਮੀਟਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। 1 ਤੋਂ 6-ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ. ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 8 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਪੱਤਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। 1 ਤੋਂ 6 ਆਰਏਜੀ ਗਰੁੱਪ. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ।

2.4 ਇਸ ਲਈ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6-ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ 21 ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। 14.08.2015 ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6-ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 30.11.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਓਂਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6-ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ' ਅਨੁਲਗ ਈ 'ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। 1 ਤੋਂ 6 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ.

2.5 ਚੈਂਬਰ ਸੰਮਨ/ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਕਿ ਵਿਵਾਦਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਕਤ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ

30.11.2017 ਚੈਂਬਰ ਸੰਮਨ/ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ. ਚੈਂਬਰ ਦੇ ਸੰਮਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਵਿਰੁੱਧ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੁਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6-'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਏ ਸਮੂਹ।

2.6 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਚੈਂਬਰ ਸੰਮਨ/ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ। 1 ਤੋਂ 6-ਆਰਏ ਸਮੂਹ 8 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸਲ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂੰ ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ-ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰੇਸ਼ ਜਗਤੀਆਨੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ-ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ।

3.1 ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10. ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੋਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਕੇ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

3.2 ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਬੇਤੁਕਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫਲੈਟ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਦੁੱਗਣੇ ਖੇਤਰ ਦੇ 7 ਫਲੈਟ ਮਿਲੇ ਹਨ, ਬਲਕਿ

45 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 2015 ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਵਿੱਤ ਜੁਟਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਆਨੰਦ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨੀਸ਼ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਬਹਾਦੁਰ ਠਾਕੁਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2006) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 416 (ਪੈਰਾ 31 ਅਤੇ 32) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਫਾਂਸੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਫਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦੁੱਗਣਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਰਾਬਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1976) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 119 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

3.3 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਤੱਕ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜ਼ੀਰੋ-ਸਮ ਗੇਮ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਕੋਈ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ।

3.4 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3.5 ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹੀ ਗਲਤ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 13,22,23 ਅਤੇ 27 ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੁੱਚੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ' ਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। 1 ਤੋਂ 6 ਦੀ ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਕਾਲੀਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੇਨਤੀ.

3.6 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸ਼ਰਤੀਆ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਭਾਵ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ, ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਧਾਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸੈਟਲਡ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕੁਝ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸੱਤਿਆ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਨੀਸ ਅਹਿਮਦ ਰਸ਼ਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 131 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। (paragraphs 32 to 35).

3.7 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸੰਕਟਕਾਲੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਪੈਰੇ 2,3 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਵੇਖੀ ਗਈ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ/ਦਰਜ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਪੈਰੇ 2,3 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 10 ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਪੱਤਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਆਰ. ਏ. ਸਮੂਹ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ। 1 ਤੋਂ 6 ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ.

3.8 ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਧਾਰਾ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਪੱਤਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰਦਮਾਨੀ ਕੰਡੱਪਨ ਬਨਾਮ ਐਸ ਰਾਜਲਕਸ਼ਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2011) 12 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 18 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ।

3.9 ਇਹ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਜੋ ਕਿ ਹੋਰ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੁੱਲ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ. 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ ਇੱਕ ਗਲਤ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਸਹਿਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ

ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ ਡੀ 9 (ਡੀ) 'ਤੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਚਾਰ ਆਈਟਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਆਈਟਮ ਨੰ. ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਭਰਾ 25.5% ਸ਼ੇਅਰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 49% ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਕੋਲ ਹੈ; ਆਈਟਮ ਨੰ. (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਜੋ ਦੋਵੇਂ ਭਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 50:50 ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ; ਆਈਟਮ ਨੰ. (ਸ) ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਯਾਦ-ਦਹਾਨੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਈਮੇਲਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। 1 ਤੋਂ 6 ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਅੱਜ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3.10 ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੂਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਖਰੀਦਣ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮੁੱਚੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਰੀਸ਼ੰਕਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੌਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 658 (ਪੈਰਾ 42 ਅਤੇ 43) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਸਮੀ ਵਪਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕੀਤਾਵਾਂ ਆਦਿ ਵੀ ਹਨ। ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਜੋਖਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

3.11 ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ.

4. ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ। 1 ਤੋਂ 6 ਅਤੇ 8 ਅਤੇ 9 ਨੂੰ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੋਸ਼ਨ/ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 14.08.2015 ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

4.1 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 14.08.2015 ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪੂਰਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਜੋ ਅੱਜ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ

ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਉਕਤ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੂਰਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

4.2 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਠੋਸ ਤਰਕ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ.

4.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਨੰ. 191/2015 ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ, ਏਐਸਸੀਓ, ਆਈਐਮਟੀਸੀ, ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪ੍ਰੀਮੀਸਿਸ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ.

4.4 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਲਈ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 8 ਫਲੈਟ ('ਅਨੈਕਸਰ ਏ' ਸੰਪਤੀਆਂ) ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਆਈਸਕੋ ਦੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਦਰਜੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ-ਦੋਵਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ੁਲਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਕਾਰਨ ਵੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 8 ਫਲੈਟ ('ਅਨੁਲਗ ਏ' ਸੰਪਤੀਆਂ) ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਹੈ-8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ('ਅਨੁਲਗ ਏ' ਸੰਪਤੀਆਂ) ਪਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ, i.e., ਧਾਰਾ 13 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।

4.5 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਰ. ਏ. ਸਮੂਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ' ਤੇ ਤੁਰੰਤ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਪੀ. ਏ. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੀ ਵੇਸਟਿੰਗ/ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ।

ਧਾਰਾ 9,13,14,17 ਅਤੇ 18, ਜੋ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੀ. ਏ. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਝੌਤਾ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2,3 ਅਤੇ 30 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ "ਢਾਂਚੇ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

4.6 ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 28 ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ' ਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ "ਨਿਰਦੇਸ਼/ਬੇਨਤੀ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੜਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਰਾਦਾ ਆਰ. ਏ. ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਨੂੰ 'ਤੁਰੰਤ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 28 ਇਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗਤੀ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਓਂਕਾਰ ਬਿਲਡਰ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 28 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ।

4.7 ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 22 ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਇਸ' ਤੇ ਕੋਈ ਸਿੱਧਾ, ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ।

4.8 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਸਮਝਣ 'ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਸੀ।

4.9 ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 9,13,14,17 ਅਤੇ 18, ਜੋ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੀ. ਏ. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਝੌਤਾ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2,3 ਅਤੇ 30 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ "ਢਾਂਚੇ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

4.6 ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 28 ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ' ਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ "ਨਿਰਦੇਸ਼/ਬੇਨਤੀ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੜ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਰਾਦਾ ਆਰ. ਏ. ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਨੂੰ 'ਤੁਰੰਤ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 28 ਇਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗਤੀ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਓਂਕਾਰ ਬਿਲਡਰ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 28 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ।

4.7 ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 22 ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਇਸ' ਤੇ ਕੋਈ ਸਿੱਧਾ, ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ।

4.8 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਸਮਝਣ 'ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਸੀ।

4.9 ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸੋਧ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦੀ ਪਛਾਣ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨਗੇ, ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਗੇ (ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ' ਅਨੁਲਗ ਸੀ 'ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਧਾਰਾ 25 ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਡੀ' ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਖਰੜੇ ਅਨੁਸਾਰ ਓਮਕਾਰ 1973 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ' ਅਨੁਲਗ ਏ ') ਵਿੱਚ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਲਈ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼/ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੀ. ਏ. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

"ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸਤਾਨਾ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈਃ

ਏ. ਆਰੀਆ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ("ਆਈਸਕੋ")

ਬੀ. ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਮਿਨਰਲਜ਼ ਟਰੇਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਆਈ. ਐੱਮ. ਟੀ. ਸੀ.)

ਸੀ. ਵਰਲੀ ("ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼") ਵਿਖੇ ਓਂਕਾਰ 1973 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਪਰਿਸਰ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਟ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਦਾ ਹੈ;

ਡੀ. ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪਰਿਸਰ ("ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪਰਿਸਰ") ਅਤੇ

ਈ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਆਰੀਆ ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਘਟਕਾਂ (ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਵਿਵਾਦ") ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ

2. ਮੌਜੂਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

3. ਪਾਰਟੀਆਂ 1 ਨਵੰਬਰ, 2015 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਮਿਤੀ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ) ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਿਖਤਾਂ (ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਲਿਖਤਾਂ, ਉੱਦਮਾਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਸਮੇਤ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵੰਡ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਕਤ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ("ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਬੰਦੋਬਸਤ") ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ।

13. (i) ਪੀ. ਏ. ਕਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਅਤੇ (ii) ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪ੍ਰੀਮੀਸਿਸ ਬਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 29 ਅਗਸਤ, 2015 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੈਲਯੂਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਵੈਲਯੂਅਰ ਅਤੇ ਐਡਜਸਟਮੈਂਟ/ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਢੰਗ ਬਾਰੇ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ("ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ") ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 30 ਅਗਸਤ, 2015 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

14. ਆਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪਰਿਸਰ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਮੁੱਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ' ਤੇ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੀ ਗਈ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਸ਼ਾਪ ਵਿੱਚ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ 50% ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

18. ਪਾਰਟੀਆਂ ਅੱਗੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਦੇ ਤੌਰ-ਤਰੀਕਿਆਂ, ਸਮਾਯੋਜਨ/ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਢੰਗ, ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਤੌਰ-ਤਰੀਕਿਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ ਹੈ ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ' ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਟਾਰਨੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ/ਮਤਭੇਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨਗੇ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਕਤ ਅਟਾਰਨੀ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

21. ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਏਆਈਐੱਸਸੀਓ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਈਐੱਮਟੀਸੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ।

22. ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਤੌਰ' ਤੇ, ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਉਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸੋਧ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦੀ ਪਛਾਣ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਆਰਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋਰ ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਨੁਲਗ ਬੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵਜੋਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਸਿੱਧਾ, ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਜਾਂ ਹੋਰ।

23. ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪੀ. ਏ. ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ। (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ C ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ)।

24. ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਿਮਟਿਡ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਛੱਡਦੀਆਂ ਹਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਥੇ ਅਨੁਲਗ ਏ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

25. ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਲਗ ਡੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

26. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਵੰਡ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਵੱਡੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮਾਮਲੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 4 ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ, ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ-2 ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ 2 ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 29 ਅਗਸਤ, 2015 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

27. ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਵਚਨਬੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ' ਤੇ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਸਹਿਯੋਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਕੰਮ, ਮਾਮਲੇ, ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਨ.

28. ਓਮਕਾਰ ਰੀਅਲਟਰਜ਼ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ("ਓਮਕਾਰ" ਜਾਂ "ਡਿਫੈਂਡੈਂਟ ਨੰ. 10) ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ/ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਓਮਕਾਰ 1973 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਓਮਕਾਰ ਨੂੰ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

30. ਮੌਜੂਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਫਰੇਮ ਵਰਕ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸੋਧ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ।

ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਏ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਓ., ਆਈ. ਐੱਮ. ਟੀ. ਸੀ., ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼, ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪ੍ਰੀਮੀਸਿਸ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਆਰੀਆ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਘਟਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵੰਡ ਲਈ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਗਈਆਂ, ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਬੋਲੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ/ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟ ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਕਸਤ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਫਲੈਟ ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹਨ। ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ, ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਲਈ-ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 10 ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਖਰੜੇ ਅਨੁਸਾਰ ਓਮਕਾਰ 1973 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਪੀਏ ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਲਈ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਏ "ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ-ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਅਨੁਲਗ ਏ ਅਤੇ ਅਨੁਲਗ ਬੀ' ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਅੰਤਮ ਹੈ, ਭਾਵ-ਏ-ਵਿਜ਼ ਡਿਫੈਂਡੈਂਟ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼। ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਪੈਰਾ 3 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

"3. ਸ੍ਰੀ ਸਮਦਾਨੀ, ਡਿਫੈਂਡੈਂਟ ਨੰ. 10, ਡਿਵੈਲਪਰ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਲਗ ਵਿੱਚ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵੰਡ

ਧਿਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਦਵਾਰਕਾਦਾਸ, ਮੁਦਈਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਤੀਆਨੀ, ਰਵੀ ਆਰੀਆ ਸਮੂਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਅਨੁਲਗ "ਏ" ਅਤੇ "ਬੀ" ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਅੰਤਮ ਹੈ-ਬਨਾਮ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10. ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਅਨੁਲਗ "ਏ" ਅਤੇ ਅਨੁਲਗ "ਬੀ" ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ 10ਵੇਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਫਲੈਟ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ, ਕਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਪਾਲਣ ਕਰੇਗਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਦਵਾਰਕਾਦਾਸ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਤੀਆਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ, ਜੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਹਨ, ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਮਦਾਨੀ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ' ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਵੱਕਿਲ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10, ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ "ਈ" ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10 ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 10 ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਉਕਤ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' 'ਤੇ ਕਾਊਂਟਰਸਾਈਨਿੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਕੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨਾ, ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6-ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੇਸ ਹੈ। 1 ਤੋਂ 6-ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਜੋ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। 1 ਤੋਂ 6-ਆਰ. ਏ. ਸਮੂਹ 'ਅਨੁਲਗ ਈ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੁਦਈਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ,

ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੰਡਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਏਆਈਐੱਸਸੀਓ, ਆਈਐੱਮਟੀਸੀ, ਕਾਸ਼ ਫੂਡਜ਼, ਔਰਬਿਟ ਆਰੀਆ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪ੍ਰੀਮੀਸਿਸ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਆਰੀਆ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਘਟਕਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ, ਜੋ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ, ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਅਤੇ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਅੰਸ਼ਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਮੁਦਈਆਂ ਵੱਲੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਨਾ ਕਿ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ ਕਿ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਸ਼ਕ ਲਾਗੂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

7. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਸਮੀ ਵਪਾਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

7.1 ਮਨੀਸ਼ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਫਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦੁੱਗਣਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8. ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 54 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ' ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕਿ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' ਦੀ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟ ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ' ਤੇ, ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

8.1 ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ' ਅਨੁਲਗ ਏ 'ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ/ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਖਾਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ.

9. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟ ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ' ਅਨੁਲਗ ਬੀ '' ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਕੀ 7 ਫਲੈਟ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ 15 ਫਲੈਟਾਂ 'ਤੇ ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਵੀ 45 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਰ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਅਨੈਕਸਚਰ ਈ' ਪੱਤਰ 'ਤੇ' ਅਨੈਕਸਚਰ ਏ '' ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਊਂਟਰ-ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਅਗਲੀ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੱਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ

ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਪੀ. ਏ. ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਉਕਤ ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ, ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੌਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਉਦੋਂ ਤੱਕ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਗੀਆਂ, 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੋ ਆਰਏ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

10. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

i) ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ-ਪੀਏ ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ, ਬੋਲੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

ii) ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ 'ਅਨੁਲਗ ਏ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ' ਅਨੁਲਗ ਈ 'ਪੱਤਰ' ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਸਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ no.10-ਓਮਕਾਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ/ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪੀਏ ਸਮੂਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੇਗਾ। 1 ਤੋਂ 6 ਤੱਕ-'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' 'ਤੇ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਆਰਏਜੀ ਗਰੁੱਪ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੂਲ ਹੁਕਮ ਜੋ ਅੱਜ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਨੂੰ 'ਅਨੁਲਗ ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਪੂਰਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਰਏ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

11. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨਿਪਟਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



Advocate Shifa Kler