[2020] 5 ਐੱਸ ਸੀ ਆਰ

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਹੋਰ

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2201)

18 ਮਾਰਚ, 2020

[ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਦੀਪਾਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਪਰਿਸਰ (ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976-ਉਪ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) (ਬੀ) (ਸੀ) ਅਤੇ 3 (2)-ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੀ ਫੈਕਟਰੀ ਸਮੇਤ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਖਰੀਦੀਆਂ-ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ੋਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਬਲਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ - ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਨਿਯਮ 3 (1) 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਹੈ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ - ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1976 ਦਾ ਐਕਟ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਧਾਰਿਤਃ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਕਾਈ" ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ' ਤੇ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪੱਟੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਜਦੋਂ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ। 1962 ਐਕਟ-ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ 1 ਅਤੇ 2

ਪਰਿਸਰ (ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਨਿਯਮ, 1976-ਨਿਯਮ 3 (1)-ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882-ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956-ਧਾਰਾ 617-ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਪਬਲਿਕ ਲੈਂਡ (ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ) ਐਕਟ, 1962-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਃ

ਆਯੋਜਿਤ 1.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ" ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਪਰਿਸਰ (ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਉਦੋਂ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਝੌਂਪੜੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ' ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਾਗ, ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੁਬਾਰਾ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਬਾਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੋ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਵਾਰ "ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ

ਸਮੀਕਰਨ "ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ" ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ "ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ" ਸਮੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਅਪੁਰਟੇਨੈਂਟ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ', 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਨੰਦ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ',' ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ 'ਜਾਂ' ਨਾਲ ਲੱਗਿਆ ਹੋਇਆ '। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਇੱਕ ਬਾਗ਼, ਜ਼ਮੀਨ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਝੌਂਪੜੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਬਾਗ਼, ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ "ਇਮਾਰਤ" ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 22-26] [218- ਏ-ਐਚ; 219-ਏ-ਐੱਫ]

1.2 ਜਦੋਂ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੇ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬੰਗਾਲ ਪੋਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਲੀਜ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇਹ ਪਲਾਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਰਿਸਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਪਬਲਿਕ ਲੈਂਡ (ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ) ਐਕਟ, 1962 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵਾਲ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 29,31-34] [220- ਸੀ-ਐਚ; 221-ਏ-ਈ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 2201.

ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 19.9.2014 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਏ ਪੀਓ ਟੀ ਨੰ. 2014 ਦੇ 175.

ਭਾਸਕਰ ਪੀ ਗੁਪਤਾ, ਦੇਬਾਲ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਵਿਜੀਤ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਪਮਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਭੈ ਕਾਂਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਬਜਾਨੀ ਦਾਸ ਪੁਰਕਾਯਸਥ, ਆਰ ਐਨ ਘੋਸ਼, ਸੰਤਨੂ ਘੋਸ਼, ਐਸ ਕੇ ਵਰਮਾ, ਸੁਜੋਏ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਚੰਚਲ ਕੁਮਾਰ ਗੰਗੂਲੀ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਐੱਸ ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਜੀ ਏ 1172/2014, ਏ ਪੀ ਓ ਟੀ ਨੰਬਰ 175/2014 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 19.09.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. ਸਾਲ 2014 ਦੀ ਧਾਰਾ 36, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 1 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 1, ਅਰਥਾਤ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਮਾਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ') ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਹੈ ਜੋ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ, ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 617 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕੋਲ ਹੈ।

ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾ ਹਨ।

4. ਰਜਿਸਟਰਡ ਲਘੂ ਉਦਯੋਗ ਉਦਯੋਗਿਕ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਨਿਗਮ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਪਲਾਟ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਖਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਅਲਾਟੀ ਗੈਰ-ਸਟਾਰਟਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ/ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਢਾਂਚੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ/ਢਾਂਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ

5. ਬੰਗਾਲ ਪੋਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ, ਕੋਲ ਕਲਕੱਤਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਤੰਗਰਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਫੈਕਟਰੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ। ਕੰਪਨੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੀ ਫੈਕਟਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਨੂੰ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ "ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੈ" ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਨਿਗਮ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਢਾਂਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ।

6. ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ੋਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

7. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਗਮ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਬਲਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ, ਢੁਕਵਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇਣ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ।

8. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 14.12.2007 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ. 7 ਅਤੇ 15 ਟੈਂਗਰਾ ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪੜ੍ਹਾਅ-2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ। 17.01.2008 ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 8 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 04.03.2009 ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਲਕੱਤਾ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ 26.09.2012 ਨੂੰ ਉਕਤ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

9. 10.10.2012 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ. ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 06.11.2012 ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਮਿਤੀ 12.12.2015 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 09.11.2013 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਪਰਿਸਰ (ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 (1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ (ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1976 (ਸੰਖੇਪ 'ਨਿਯਮ') ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 2 (ਸੀ) ਅਤੇ (ਜੀ) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ, ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ। ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਇਮਾਰਤ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ.

11. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਲੰਬਿਤ ਸੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਮਿਤੀ 09.11.2013 ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 16.01.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 15.02.2014 ਤੱਕ ਪਲਾਟ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

12. ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮਿਤੀ 16.01.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ।

13. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਆਮ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਪਲਾਟਾਂ ਤੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬੇਦਖ਼ਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਅੰਤਰਿਮ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਹੈ।

14. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਨੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

15. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਇਮਾਰਤ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਇਮਾਰਤ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ।

16. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਭਾਸਕਰ ਪੀ. ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਲਾਟ ਵੱਡੇ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

17. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਬਾਲ ਬੈਨਰਜੀ, ਉੱਘੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਵਿੱਚ "ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਦੂਜਾ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਰਿਸਰ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਕਤ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ "ਕੋਈ ਵੀ ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਚੌੜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ "ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿੱਚ "ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।(ਏ). ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਅਤੇ 2 (ਸੀ) ਵਿਚਕਾਰ ਨਫ਼ਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

18. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਓ ਅਸੀਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਲਈਏ। ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ, 1882 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ, ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਫ਼ਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ

ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

19. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

"3. ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ।- (1) ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹਰੇਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਛੱਡਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ

(i) ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਲੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ

[(i ਏ) ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂ (ਖਰੀਦ, ਤੋਹਫ਼ੇ, ਵਿਰਾਸਤ, ਲੀਜ਼, ਐਕਸਚੇਂਜ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ) ਇੱਕ ਘਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਵਾਜਬ ਦੂਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ-ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਏ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,-

(ਏ) "ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ" ਦਾ ਉਹੀ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਮਲਕੀਅਤ ਐਕਟ, 1972 ਵਿੱਚ ਹੈ;

(ਬੀ) "ਪਰਿਵਾਰ" ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹਨ;

(ਸੀ) "ਵਾਜਬ ਦੂਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਕੋਈ ਵੀ ਦੂਰੀ ਹੈ ਜੋ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਂ]

(ii) ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ

20. "ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ", "ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ" ਅਤੇ "ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ

"2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ.-

(ਏ) "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਇਮਾਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;

(ਬੀ) "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਲਕੀਅਤ ਹਿੱਤ ਹੈ;

(ਸੀ) ਇਮਾਰਤ "ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਝੌਂਪੜੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ' ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(i) ਬਾਗ, ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਘਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ,

(ii) ਕੋਈ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫਰਨੀਚਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਫਿਟਿੰਗ ਜਾਂ ਫਿਕਸਚਰ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

21. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਮਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

22. ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਜੋ ਆਈ. ਏ. ਐੱਸ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਹਨ।

ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ" ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

23. ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਕਾਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੋ ਉਕਤ ਇਮਾਰਤ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਹਨ, ਉਸ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

24. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਪਰਿਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਉਦੋਂ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਅਰਥ ਦੇਣ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ "ਇਮਾਰਤ" ਦੇ ਸਥਾਨ ਉੱਤੇ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਗਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਣਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਰਥ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।(ਏ).

25. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀ "ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਝੌਂਪੜੀ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ

ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ, ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ' ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਾਗ, ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨਾਲ ਹੀ ਫਰਨੀਚਰ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਫਿਟਿੰਗਾਂ ਅਤੇ ਫਿਕਸਚਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੁਬਾਰਾ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਬਾਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਮੈਦਾਨ ਅਤੇ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਇੱਕ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

26. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ, ਨਾ ਹੀ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ, ਨਾ ਹੀ ਝੌਂਪੜੀ, ਨਾ ਹੀ ਝੌਂਪੜੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੀਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਰਾਏ' ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੋ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਵਾਰ "ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਿਸਰ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। "ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਅਸੀਂ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ "ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ" ਸਮੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ। ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਅਪੁਰਟੇਨੈਂਟ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ', 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਨੰਦ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ',' ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ 'ਜਾਂ' ਨਾਲ ਲੱਗਿਆ ਹੋਇਆ '। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਇੱਕ ਬਾਗ਼, ਜ਼ਮੀਨ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਝੌਂਪੜੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਟ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਬਾਗ਼, ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਊਟ-ਹਾਊਸ "ਇਮਾਰਤ" ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ "ਪਰਿਸਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

27. ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਬੰਗਾਲ ਪੋਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਸਮੇਤ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਸਨ। ਨਿਗਮ ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਢਾਂਚਿਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਗਮ ਨੇ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੱਧਰ ਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ੋਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਨਿਗਮ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਬਲਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਇਆ, ਉਸ ਨੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ

28. ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਅਤੇ 2 (ਜੀ) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 10.10.2012 ਦੇ ਅਨੁਲਗ ਪੰਨਾ-3 ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਉਕਤ ਪਲਾਟ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਮਿਤੀ 19.12.2012 (ਅਨੁਲਗ ਪੰਜ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਹੋਰ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਇਸ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

29. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੈ। ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ' ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਜੇ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਇਮ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

30. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਲੀਜ਼' ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟ ਵੱਡੇ ਪਰਿਸਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਮਾਰਤ ਸਮੇਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪਲਾਟ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

31. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਬੰਗਾਲ ਪੋਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਬਲਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਕੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਛੋਟੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ

ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਸੋਨਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰਸ ਪੀ. ਵੀ. ਟੀ. ਲਿਮਟਿਡ

ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬੰਗਾਲ ਪੋਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਮਾਰਤ ਵਾਲੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੀਜ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇਹ ਪਲਾਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਸੀ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

32. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ।

33. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਵਾਦਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਪਬਲਿਕ ਲੈਂਡ (ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ) ਐਕਟ, 1962 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

34. ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਰਿਸਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖਣਾ। ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਪਬਲਿਕ ਲੈਂਡ (ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੇਦਖਲੀ) ਐਕਟ, 1962 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ 1 ਅਤੇ 2, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



Advocate Shifa Kler