[2020] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ

ਬੀ. ਸੰਗੀਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ.

ਬਨਾਮ.

ਓਐਮਆਰ ਟਰੈਵਲ ਐਕਸੈਸ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2511)

05 ਜੂਨ, 2020

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ,

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੁਆਵਜ਼ਾਃ
ਮੋਟਰ ਦੁਰਘਟਨਾ-ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਦਾਅਵਾ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਿਆ। 9000/-. ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 20,11,000/- ਰੁਪਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। 33,07,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮਾਸਿਕ ਆਮਦਨ ਲੈ ਕੇ. 15000/- ਰੁਪਏ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ ਸੀ। 23, 419/- ਰੁਪਏ.– ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 45,29,000/- ਰੁਪਏ, ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ 9% ਪੀ.ਏ. ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ – ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988
ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 680: [2017] 13 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 100- 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2017) 13 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 100 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਪੈਰਾ 8

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦੇ 2511.
ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੂਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 27.06.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸੀਐਮਏ ਨੰ. 2667/2015.

ਟੀ. ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਨਵਨੀਤ ਦੁੱਗਰ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।
ਸਮਰਹਰ ਸਿੰਘ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਠਾਕੁਰ, ਏ. ਕੇ. ਸੋਨੀ, ਰਾਜੀਵ ਮਹੇਸ਼ਵਰਾਨੰਦ ਰਾਏ, ਪੀ. ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ

ਆਰਡਰ

1.ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ 27 ਜੂਨ 2017 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 1 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ 20,11,000 /-ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 33,07,000/- ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ, ਜੋ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਮਾਂ ਹਨ, ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਉੱਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

4. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਕਿ ਹਾਦਸੇ (ਜੋ 21 ਜੂਨ 2012 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ) ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਤਨਖਾਹ 9,000 ਰੁਪਏ ਸੀ।ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 15,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਆਮਦਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਈ 2012 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ।

5. ਮ੍ਰਿਤਕ ਕੰਪਿਊਟਰ ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਸੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਤੀ/ਪਤਨੀ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੌਰਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਸਟੇਟਮੈਂਟਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ-8, ਜੋ ਕਿ ਮਈ 2012 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੀ, ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 23,419 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਨਖਾਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ।

6. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸੈਂਟਰ ਰੇਸ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕੈਰੀਅਰ ਰੇਸ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਉੱਤੇ " ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

1 "ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ “

ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਕਰਾਸ-ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਕੈਰੀਅਰ ਰੇਸ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਇੱਕ ਭੈਣ ਚਿੰਤਾ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

7. ਕਿਉਂਕਿ ਬੈਂਕ ਸਟੇਟਮੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਬਤ ਅਤੇ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮਈ 2012 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਤਨਖਾਹ 23,419 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਇਹ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈਃ

(I)ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ 23,419 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਗਿਣੀ ਗਈ 2,81,028

(ii) ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਤੋਂ ਘੱਟ 93, 676

(iii) ਸ਼ੁੱਧ ਆਮਦਨ (I-ii) 1,87,352

(iv) 40% ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ 74, 941

(v) ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 2,62,293

(vi) ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ (ਦਾ ਗੁਣਕ 17) 44,58,981

(vii) ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਡੀਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ 70,000

(viii) ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 45,28,981

8. ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ, 70,000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਡੀਸ਼ਨ ਅਤੇ 17 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ 2 ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹਾਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੁਣਕ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 45,28,981 ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ 45.29 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਲੇਮ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਭੁਗਤਾਨਤੱਕ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2 (2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 680

10. ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ, ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਵਿਆਜ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

11. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

12. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler