[2020] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 718

ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ

v.

ਤੇਸ਼ਨੀਵਾਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ, ਵਿਦਰਭ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਆਦਿ।

(2020 ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੇਸ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 213-227)

ਮਾਰਚ 05, 2020

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ ਐਮ ਆਰ ਸ਼ਾਹ, ਜੇਜੇ]

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 – ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1987 – ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 1987 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ, ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ, ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਨਿਯਮ ਆਦਿ - ਹੋਲਡ: ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ / ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ - ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਆਮ ਹੈ

ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ -

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 – ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1987 – ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਹੋਵੇਗਾ: ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਹਰ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ - ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ - ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਬਜਾਏ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੇ ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ ਦੋਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹਨ - ਦੋਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸਿੱਖਿਆ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਵੀ ਦੋ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਹੈ

ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਪੀਸੀਆਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਹਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ.

ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ
ਹੋਲਡ: ਚਾਹੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ/ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੈ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਨੁਸਾਰ,
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਇਹ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ,
ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ
ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਦਾਖਲਾ, ਕਿਸੇ ਬਦਨਾਮ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਆਦਿ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ 10, 12, 13, 16, 29, 32, 35, 36 ਅਤੇ 42 ਹਨ। [ਪਾਰਸ 12 ਅਤੇ 13] [732--; 740--]

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ.
ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 1991;
ਫਾਰਮ. ਡੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2008;

ਫਾਰਮੇਸੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2014 ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ;

ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਬੀ.ਫਾਰਮਾ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਮਾਸਟਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਐਮ.ਫਾਰਮਾ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

. ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਜੀ. ਫਾਰਮੇਸੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2015.

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ
ਫਾਰਮੇਸੀ। ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦਾ ਗਠਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ
ਇੱਥੇ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਕੋਰਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਉਸੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ, ਬਦਨਾਮ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ
ਵਿਵਹਾਰ ਆਦਿ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਧਾਨਿਕ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਨਿਰਵਿਘਨ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13.2] [741-ਡੀ-ਐਚ; 742-ਏ-ਬੀ]

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ। [ਪੈਰਾ 13.3।] [742--]

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦਾ ਮਤਲਬ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਵੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13.3] [744-]

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,
ਇੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ।
ਇਸ ਲਈ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ
ਅਤੇ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ "ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੀ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਆਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹਨ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15][749-ਡੀ
-]

ਚਾਹੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਸ਼ੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਆਦਿ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੇ।
[ਪੈਰਾ 16] [749-; 750-]

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਸਿਰਫ
ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵਿਆਪਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕਿ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਬਜਾਏ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 16.1] [750-
]

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੇਖਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ, ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਇਸ ਦੇ ਜੀਵ ਹਨ

ਕਾਨੂੰਨ[ਸੋਧੋ] ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਿਹਤਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰ, ਦੋਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਲਈ ਲੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸਿੱਖਿਆ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ। ਇਸ ਲਈ

ਇਹ ਵੀ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਪੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17] [750-- ; 751-]

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੋਣਗੇ

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ। ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 21] [753-

-]

ਯੂਪੀਐਸਈਬੀ ਬਨਾਮ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (1978) 4 ਐਸਸੀਸੀ 16: [1979]
1 355; ਐਲਆਈਸੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਡੀਜੇ ਬਹਾਦੁਰ (1981) 1 ਐਸਸੀਸੀ
315: [1981] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1083; ਜੈਕਬ ਅਬਦੁਲ ਰਜ਼ਾਕ ਮੇਮਨ
v. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (2013) 13 ਐਸਸੀਸੀ 1 : [2013] 15
1; ਆਰ.ਐਸ. ਰਘੁਨਾਥ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ (1992) 1
ਐਸਸੀਸੀ 335 : [1991] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 387; ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਸ਼੍ਰੀ
ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਦੇ ਕਾਲਜ ਆਫ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (2019) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ
1445: (2019) 16 ਸਕੇਲ 421 - ਭਰੋਸੇ.

ਭਾਰਤੀਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (2001) 8 ਐਸਸੀਸੀ 676:
[2001] 3 ਬੇਨਤੀ।
253; ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਟੀਜੇ ਜੋਸਫ [1964] 2 ਐਸਸੀਆਰ 87; ਬਾਇਰਾਮ ਪ੍ਰੈਸੋਂਜੀ ਗਰੀਵਾਲਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ
ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1992) 1 ਐਸਸੀਸੀ 31: [1991] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 187;
ਨਸੀਰੁਦੀਨ ਬਨਾਮ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਅਗਰਵਾਲ (2003) 2 ਐਸਸੀਸੀ 577:

[2003] 1 ਐਸਸੀਆਰ 634; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਦੇਵਕੀ ਨੰਦਨ ਅਗਰਵਾਲ (1992) 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਸੀ 323 : [1991] 3 ਐਸਸੀਆਰ 873; ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਿੰਘਵੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (1991) ਬੇਨਤੀ 1 ਐਸਸੀਸੀ 343 : [1991] 1 ਐਸਸੀਆਰ 579; ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਬੈਨਰਜੀ ਬਨਾਮ ਬੈਨਰਜੀ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1984) 3 ਐਸਸੀਸੀ 127 : [1984] 3 252; ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਆਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਬਨਾਮ ਕਾਲਜ। ਆਲ ਇੰਡੀਅਨ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (2013) 8 ਐਸਸੀਸੀ 385 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

(2019)	16 ਸਕੇਲ 421	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5.2
[2001]	3 ਬੇਨਤੀ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 253	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 5.15
[1979]	1 SCR 355	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5.17
[1981]	1 SCR 1083	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5.17
[2013]	15 SCR 1	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5.17
[1964]	2 SCR 87	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 5.19
[1991]	1 ਬੇਨਤੀ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 187	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 5.19
[2003]	1 SCR 634	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 6.5
[1991]	3 SCR 873	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 6.6.
[1991]	1 SCR 579	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 6.7
[1984]	3 SCR 252	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 6.7
(2013)	8 SCC 385	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 7.1
[1991]	1 ਬੇਨਤੀ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 387	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 14.5

ਸਿਵਲ ਮੂਲ/ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਕੇਸ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 213-227 2020.

(ਆਰਟੀਕਲ 139ਏ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ V- ਭਾਗ V)

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2024-2027, 2028-2031, 2032, 2035, 2036, 2033, 2034, 2037, 2039, 2038, 2040, 2041, 2042, 2020 ਦੇ 2043, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 926 2018, 1501 2019.

ਰਵਿੰਦਰਨ, ਦੀਪਕ ਨਾਗਲਕਰ, ਵਿਨੈ ਨਵਰੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ, ਜੀਐਸ ਮੱਕੜ, ਸੌਦਾਮਿਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਹੇਮੰਤ ਆਰੀਆ, ਚਕਿਤਾਨ ਵੀਐਸ ਪਾਪਤਾ, ਜ਼ੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਪ੍ਰਭਾਸ ਬਜਾਜ, ਪੀਯੂਸ਼ ਗੋਇਲ, ਅਸ਼ੀਤਾ ਚਾਵਲਾ, ਅਤੁਲ ਸ਼ੰਕਰ, ਦਿਲੀਪ ਪਿਲਾਈ, ਐਮਪੀ ਵਿਨੋਦ, ਪੀਐਸ ਸੁਧੀਰ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨ ਮੈਥਿਊ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੁਤੀ ਜੋਸ, ਰਿਤੂਰਾਜ ਬਿਸਵਾਸ, ਅਮਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਨੀਸਾ ਮੋਹੰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਮੰਤੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਆਦਿਲ
ਮੁਨੀਰ ਅੰਦਰਾਬੀ, ਮੁਹੰਮਦ. ਇਮਰਾਨ ਪੀ., ਅਮੀਰ ਯੂਸਫ ਡਬਲਯੂ., ਸਦਾਮ ਹੁਸੈਨ, ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸ.ਐਮ. ਜਾਧਵ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਐਸ ਚੌਧਰੀ, ਯੋਗੇਸ਼ ਕੋਲਟੇ, ਮਹੇਸ਼ ਪੀ. ਸ਼ਿੰਦੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਵੇਨ ਕਾਰਤਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਭਾ ਆਰ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮੋਲ ਨਿਰਮਲ ਕੁਮਾਰ ਸੂਰਿਆਵੰਸ਼ੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਰਤੁਲੇਨ, ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਐਮ ਜਾਧਵ, ਬ੍ਰਿਜ
ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਾਹ, ਨਿਕੋਲਸ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਿਵਮ ਸਿੰਘ, ਰਵੀ ਕਾਂਤ, ਮਯੰਕ ਮਨੀਸ਼, ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਸਿੰਘ, ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਰੋਜਰ ਵਿਲਸਨ ਮੈਥਿਊ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ ਝਾਅ, ਵਿਲਸਨ ਥਾਮਸ (4 ਐਮ ਕੇ ਸਿਨਹਾ), ਮੰਤੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਪ੍ਰਸ਼ੀਥ ਵਿਲਾਸ ਸੁਰਸ਼ੇ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਾਮਕਾਂਤਰਾਓ ਕਟਨੇਸ਼ਵਰਕਰ, ਸੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਸੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ,
ਆਸ਼ੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਵਿਭੂ ਅੰਸ਼ੁਮਨ, ਸੁਹਾਸ ਕਦਮ (4ਐੱਮ/ਐੱਸ) ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਬਿਜੈ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਤਰਜੂ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਪਰਿਹਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਐਮਐਸ ਜੀ ਉਸ਼ਾਸ਼੍ਰੀ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੁਲਸੀ ਮੈਨਨ, ਰਾਜੀਵ ਰੰਜਨ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਨਿਲ ਸੋਨੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਨਿਰੁਧ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਪੀਐਸ ਸੁਧੀਰ, ਰਿਤੂਰਾਜ ਬਿਸਵਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਭਾ ਆਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮੋਲ ਨਿਰਮਲ ਕੁਮਾਰ ਸੂਰਿਆਵੰਸ਼ੀ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਾਮਕਾਂਤਰਾਓ ਕਟਨੇਸ਼ਵਰਕਰ,
ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਮੈਸਰਜ਼ ਲੇਮੈਕਸ ਲਾਇਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਇਨ-ਪਰਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. 2014 ਦੀਆਂ ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 87-101 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 2013 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3783 - ਡਾ ਐਸ ਕੇ ਤੋਸ਼ਨੀਵਾਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਵਿਦਰਭ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਆਦਿ।

2013 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3945 - ਯੰਗ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੁਸਾਇਟੀ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ
ਬੰਬਈ, ਨਾਗਪੁਰ ਬੈਂਚ, ਨਾਗਪੁਰ, 2013 ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਪੀ ਨੰਬਰ 4992 - ਸ਼ਿਰਪੁਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.
2013 ਦਾ ਨੰਬਰ 5104 - ਸ਼੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5150 - ਕਿਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 5681 - ਯਸ਼ੋਦਾਬਾਈ ਦਾਗਾਦੂ ਸਰਾਫ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰੱਸਟ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ
2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 5914 - ਨਾਗਾਓ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ

ਫਾਰਮੇਸੀ, ਨਾਗਾਓਂ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਬੰਬੇ ਬੈਂਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ।

2013 ਦਾ 19253 – ਐਲਡੇਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਟਰੱਸਟ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, 2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ 19254 – ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਨ, ਮੇਡਸ਼ਿੰਗੀ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਓਆਰਜ਼, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.

2013 ਦਾ 19255 – ਕੇ.ਬੀ.ਐਚ.ਐਸ.ਐਸ. ਟਰੱਸਟ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ,

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 19887, 2013 – ਸ਼ਿਰਪੁਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਬੰਬੇ ਬੈਂਚ, 2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 25857 - ਸੇਂਟ ਮੈਰੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਇੰਸਟੀਚਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਬਨਾਮ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 26077 - ਬੀ. ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਬਨਾਮ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਜ਼, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 26286, 2013 – ਸੇਂਟ ਮੈਰੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਇੰਸਟੀਚਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਗੁੰਟੂਰ ਬਨਾਮ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਤੇ

2013 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. 1388 – ਕਾਸ਼ੀ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਇਲਾਹਾਬਾਦ, ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਬੈਂਚ, ਲਖਨਊ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਆਮ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਿਲ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਾਲਜਾਂ ਨੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀਸੀਆਈ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਸ਼ਿਫਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਲਜਾਂ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ, ਅਧਾਰਤ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 'ਤੇ, ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ/ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਰਵਉੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੋਵੇਗਾ। ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਗਿਣਤੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਕਿ, ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸੰਪੂਰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ

ਇੱਕ ਕੇਸ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਾਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1987 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ, ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦਾ ਨਿਯਮ ਵਿਵਹਾਰ ਆਦਿ।

<u>ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ</u>

ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ:

5.1 ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਕੀਮ, ਜੋ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਦੇ ਕਾਲਜ ਆਫ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (2019) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1445 = (2019) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
16 ਸਕੇਲ 421. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੌਰਾਨ
ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ, 1972 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵੀ "ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਕਤ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਪਏਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿੱਥੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਆਪਣੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਾਨਤਾ ਹੈ
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਐਕਟ, 1972 ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 67 ਤੋਂ 70 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

ਕਿ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ, 1972 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
ਕੰਮ ਵੀ ਕਰੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਸਟੈਂਡ

ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਏ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ
ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਬਦ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਨੂੰ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਤਹਿਤ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ।

ਇਹ ਹੋਰ ਵੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ, ਪਰ ਉਹ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਡਾਕਟਰੀ ਦਵਾਈਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ, ਸੰਭਾਲਣ, ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਅਤੇ ਵੰਡਣ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹੇਠਾਂ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਗਠਨ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪੀਸੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਲਈ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣਾ।

ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕਈ ਵਿਸ਼ਿਆਂ / ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿੱਥੇ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉੱਘੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ / ਵਿਸ਼ਾ, ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਨਾਲ ਹੀ ਅਧਿਆਪਕ, ਕੋਰਸ ਸਮੱਗਰੀ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਆਦਿ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਲਜਾਂ / ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਨਾਲ ਵੀ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ

ਉਸ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ।

ਇਹ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ, ਕੋਰਸਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ
ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮੰਨਣ/ਖੋਹਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਵਿਹਾਰਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ, ਟਕਰਾਅ ਅਤੇ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੂਰੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ ਉਹ ਵਿਸ਼ਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਸ਼ਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਦਨਾਮ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਆਦਿ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮੁੱਚਾ ਵਿਧਾਨਕ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ।

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੦ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ -

() ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਸਿਖਲਾਈ
ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(ਅ) ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸਾਂ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਕਰਣ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ;

(ਗ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰ ;

(ਡੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ।

ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ "ਅਥਾਰਟੀ" ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਕੋਰਸ ਚਲਾਉਣਾ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਰਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਕੌਂਸਲ ਏ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਫਾਰਮੇਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਸਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ /
ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਰਨਾ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਲੋੜਾਂ[ਸੋਧੋ] ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪੀਸੀਆਈ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (1) ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਲਈ "ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਕੋਰਸ" ਚਲਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ
ਅਜਿਹੀ ਪੜਤਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ
ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ।

ਫ੍ਰਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੩ ਕੇਂਦਰੀ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ 'ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ' ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ 'ਪ੍ਰੀਖਿਆ'।

ਇਹ ਧਾਰਾ 16 ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਕੋਰਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ।

ਇਹ ਧਾਰਾ ੨੯ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ ੩੫ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 36 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ,
ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਮਿਆਦ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਇਹ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਕੋਰਸਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਕੇ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 32 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 42 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 42 (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਮਿਲੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਪੀਸੀਆਈ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 1991;

ਅ. ਫਾਰਮ. ਡੀ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2008;

ਫਾਰਮੇਸੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2014;

ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਬੀ. ਫਾਰਮ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;
ਮਾਸਟਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਐਮ.ਫਾਰਮਾ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਫਾਰਮੇਸੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2015

5.12 ਇਹ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਆਪਕ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਪਰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਵੀ
ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ; ਜਿਸ ਨਾਲ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਕੋਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸੀ
ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਨਿਰਵਿਘਨ ਨਿਯਮ ਹੈ, ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਅਸਲ ਅਭਿਆਸ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹੀ ਯੋਜਨਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ,
ਗਲੀਆ , ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ਾ (ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ), ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ਾ (ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ), ਆਰਕੀਟੈਕਟ (ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ),
ਨਰਸਿੰਗ (ਨਰਸਾਂ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ) ਅਤੇ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਕੌਂਸਲ (ਡੈਂਟਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ)। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ / ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਏ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ
ਇਹ ਕਿ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਆਨ ਦਾ ਅਧਿਐਨ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ.
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ
ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਨੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਿਵਹਾਰ[ਸੋਧੋ] ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਦਵਾਈ, ਸੀ ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ, ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤੀਦਾਸਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (2001) 8 ਐਸਸੀਸੀ 676 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ। 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ
ਪੈਰਾ 8 ਅਤੇ 10.

ਇਸ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਨ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।
ਸਲਾਹਕਾਰ ਸਮਰੱਥਾ[ਸੋਧੋ] ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਪੀਸੀਆਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ
"ਫਾਰਮੇਸੀ" ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗੀ
"ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਲਈ.

ਕਿ ਫਿਰ ਵੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਪਟ ਰਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸਿਰਫ ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਉਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ. ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਮੈਕਸਿਮ ਜਨਰਲੀਆ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਗੈਰ-ਹੰਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ

ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੂਪੀਐਸਈਬੀ ਬਨਾਮ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (1978) 4 ਐਸਸੀਸੀ 16 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ; ਐਲਆਈਸੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਡੀਜੇ ਬਹਾਦੁਰ (1981) 1 ਐਸਸੀਸੀ 315 ਅਤੇ ਯਾਕੂਬ ਅਬਦੁਲ ਰਜ਼ਾਕ ਮੇਮਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (2013) 13 ਐਸਸੀਸੀ 1.

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ।

ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਟੀਜੇ ਜੋਸਫ (1964) 2 ਐਸਸੀਆਰ 87 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ ਤੇ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕੋਈ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਾਇਰਾਮ ਪ੍ਰੈਸਟੋਂਜੀ ਗਾਰੀਵਾਲਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ
(1992) 1 ਐਸਸੀਸੀ 31. ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ/ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ "ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ / ਤਬਦੀਲੀ, ਸਿਰਫ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ "ਸਾਈਡਵਿੰਡ ਦੁਆਰਾ". ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ,
"ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਰਥੀਦਰਸਨ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਣ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ
ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੱਕ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

5.19.2 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਇਸ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ "ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ" ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਵੀ ਦਲੀਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

5.19.3 ਇਹ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਇੱਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) 2018 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 24798 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ - ਪ੍ਰੋਗਰੈਸਿਵ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜ
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ (ਮਿਤੀ 24.07.2018) ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਕੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30.09.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਅੰਤਰ-ਮੰਤਰਾਲਾ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ ਦਰਮਿਆਨ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਇਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸੋਧ ਅਜੇ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਿੱਲ, 2019, ਜੋ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਪੇਸ਼ੇ
ਬਿੱਲ, 2018, ਜੋ ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ
53 ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪਿਸਟ, ਰੇਡੀਓਲੋਜਿਸਟ, ਪੋਸ਼ਣ ਮਾਹਰ ਆਦਿ ਦਾ ਪੀਸੀਆਈ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਸਨ, ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ,
ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਨਰਸਿੰਗ ਆਪਣੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੇ
ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਿ ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਸਿਰਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਗਲੇ ਕੋਰਸਾਂ / ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ, ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਥਿਰ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੨ ਅਤੇ ੩੫ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਬੰਧ। ਇਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਇਹ ਕਿ ਧਾਰਾ 12 ਅਤੇ 35 ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸ ਹਨ ਜੋ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਅਤੇ ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੁਆਰਾ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਨੂੰ ਦੁੱਗਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਸੀ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਸਮਰੱਥਾ ਜਿੱਥੇ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਪੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ
ਏਆਈਸੀਆਈਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਦੂਜੀ ਸ਼ਿਫਟ (ਸ਼ਾਮ ਦੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ) ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ।

ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਜੇ ਵੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਐਚ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਦੇ ਕਾਲਜ ਆਫ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5.24 ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਕੋਲ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ।

<u>ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ</u>

ਡੀ.ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ:

ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1945 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਖੇਡ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭੂਮਿਕਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਰ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜ ਸਮੂਹ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਨਵੰਬਰ ੧੯੮੫ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੀਤੀ 1986 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ
ਸ਼ਕਤੀ। ਸਹੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਹੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਦੇਸ਼; ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਗੁਣਾਤਮਕ ਸੁਧਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਸੰਸਥਾਵਾਂ[ਸੋਧੋ]

ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) 'ਤਕਨੀਕੀ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ" ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸਾਨੂੰ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲੈ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ
ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਕਿਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ
ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ
ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਸਮੇਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
ਹੈ।
ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲ 1948 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਠਨ
ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ
ਐਕਟ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ
ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲ 1987 ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ
ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਿਆਰ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,
ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।
ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ।

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਫਾਰਮੇਸੀ ਨੂੰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ।

ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਸਖਤ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਨਸੀਰੂਦੀਨ ਬਨਾਮ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਅਗਰਵਾਲ (2003) 2 ਐਸਸੀਸੀ 577 ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਤੋਂ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,
ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਜਿਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਦੇਵਕੀ ਨੰਦਨ ਅਗਰਵਾਲ (1992) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀਆਂ, ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ।

6.7 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਿੰਘਵੀ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਸੀ
(1) ਐਸਸੀਸੀ 343, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ
ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਬੈਨਰਜੀ ਬਨਾਮ ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਬੈਨਰਜੀ ਦਾ ਕੇਸ। ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (1984) 3 ਐਸਸੀਸੀ 127, ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

6.8 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 395 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸਨ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ
ਸੂਚੀ-1 (ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ) ਦੀ ਐਂਟਰੀ-66 ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੇ ਜਾਂ ਰੱਦ ਜਾਂ ਸੋਧੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 1948 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਅਰਥਾਤ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1987 ਦਾ ਐਕਟ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵ 1948 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ 1948 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਦ/ਬਦਲੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

7. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭਰਥੀਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ
(ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਯੂਜੀਸੀ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੇ 2 (ਐਚ) ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।
ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ

5. ਆਲ ਇੰਡੀਅਨ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (2013) 8 ਐਸਸੀਸੀ 385

ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਕਦਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ
ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਿ ਫਿਰ ਵੀ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਿਚਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਹੈ.

ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ, 1987 ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਨਾਲੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ
ਕੋਰਸਾਂ, ਪਾਠਕ੍ਰਮ, ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਸਟਾਫ ਪੈਟਰਨ, ਸਟਾਫ ਯੋਗਤਾ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਵੀਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ, ਨਵੇਂ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ "ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਇਹ ਪ੍ਰੋਗਰੈਸਿਵ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਡੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਦੋਵੇਂ ਕੌਂਸਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਇਹ
ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਕੌਂਸਲਾਂ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲਾਂ/ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

<u>ਹੋਰ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ</u>
2016 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4124-4127 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ
ਦੋਵਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ।
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਸੀਮਤ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵੀ ਸੀਮਤ ਹਨ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਖਾਮੀ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1991 ਕੁਝ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਖਪਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਫਿਰ ਵੀ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਲਣਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ,
ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਕੋਰਸ, ਪੀਸੀਆਈ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ
ਸੰਸਥਾ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸਬੰਧਤ ਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਅੰਤਿਮ ਸਨ, ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲਾ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ,
ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ, 1972 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅੜਿੱਕੇ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਮਾਨ ਅਤੇ ਪੈਰਾ ਮੈਟੇਰੀਆ ਹਨ
17. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੱਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸਿਰਫ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਭਾਵ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਲਈ
ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਇਸ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਐਕਟ ਦਾ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ,
ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਪੀਸੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।
<u>ਸਾਡੀ ਸਹਿਮਤੀ:</u>

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, 1987 ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।
ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਲੋੜੀਂਦੇ
ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਲਈ, ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ
ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਆਦਿ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ/
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ। ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ
ਕਿਹੜੀ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਜਾਂ ਪੀਸੀਆਈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ/ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਿਸ ਚੀਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਜੋ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਹੋਰ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਰਫ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਅਤੇ ਸੂਬਾਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲਾਂ ਲਈ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵੇਗੀ, ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਗੇ।

ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਦੇ ਸੂਬਾਈ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬਾਈ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਵਾਈ ਦੇਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਸਕਣ।

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਬਿਛਾਉਣ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਡਾਊਨ ਕੋਰਸ ਸਮੱਗਰੀ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਸੀ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਦਾਖਲਾ
ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ, ਕਿਸੇ ਬਦਨਾਮ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਆਦਿ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਧਾਰਾ 10, 12, 13, 16, 29 ਹਨ।
32, 35, 36 ਅਤੇ 42.

ਫ਼ਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੦ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ
ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ:

ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਹਾਰਕ ਸਿਖਲਾਈ;

ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ
ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸਾਂ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਹੋ;

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰ;

ਡੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ।

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ "ਅਥਾਰਟੀ" ਜਿਸ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਕੋਰਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਰਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ/ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਹੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੩ ਕੇਂਦਰੀ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ 'ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ' ਅਤੇ 'ਪ੍ਰੀਖਿਆ' ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੋਰਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ ੨੯ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ
35 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਨੂੰ। ਧਾਰਾ 36 ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਮਿਆਦ ਲਈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਧਾਰਾ 42 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2)
ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਸੀ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 42 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ,
ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਪੀਸੀਆਈ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 1991;

ਫਾਰਮ. ਡੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2008;

ਫਾਰਮੇਸੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2014;

ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਬੀ.ਫਾਰਮਾ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਮਾਸਟਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਐਮ.ਫਾਰਮਾ) ਕੋਰਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;

ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014;
ਫਾਰਮੇਸੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2015

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ. ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ
ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਏ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਮਿਆਰ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ, ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ, ਬਦਨਾਮ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਆਦਿ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਨਿਰਵਿਘਨ ਨਿਯਮ ਹੋਵੇ। ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ
ਫ਼ਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ.

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ, ਇਹ ਹੈ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ
ਹੇਠਾਂ:

1. ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ.) ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1945 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।
ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਦਹਾਕਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਬੇਮਿਸਾਲ ਵਿਕਾਸ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਪੌਲੀਟੈਕਨਿਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ
ਮੁੱਢਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਹਨ
ਉਚਿਤ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਜ਼ਰੂਰੀ। ਕੁਝ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਵਿਦਿਅਕ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੌਂਸਲ ਨੇ 1981 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ
ਉਹ ਪੜਾਅ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਨਵੰਬਰ, 1985 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜ ਸਮੂਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿੱਚ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਿੰਗ ਗਰੁੱਪ

ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ
ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਇਸ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੀਤੀ, 1986 ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੂੰ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,
ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਮਾਨਤਾ, ਤਰਜੀਹੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਫੰਡਿੰਗ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ,
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ
ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਵਿਕਾਸ।
ਇਹ ਬਿੱਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ:
ਸਹੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ
ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ;

ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਗੁਣਾਤਮਕ ਸੁਧਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ

ਸਿਸਟਮ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ
ਅਤੇ ਮਿਆਰ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ, ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ, ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਤੇ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣਾ, ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਰੋਕਣਾ। ਇਸ ਸਮੁੱਚੇ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਵੀ ਦੇਵੇਗਾ
ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ
ਨਵੀਨਤਾ, ਖੋਜ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ, ਉਦਯੋਗ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ, ਅਪੰਗਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਤੱਕ ਵਧੇਰੇ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ।

ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
"ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ
ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਹੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਗੁਣਾਤਮਕ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ

ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ
ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦਾ ਮਤਲਬ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਵੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.

ਹੁਣ ਇਹ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ, ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ? ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਏਆਈਸੀਟੀਈ?

ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੀ ਫ਼ਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਏ.ਆਈ.ਓ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਜੋ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਵਿੱਚ "ਫਾਰਮੇਸੀ" ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ "ਜਨਰਲੀਆ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਗੈਰ-ਹੰਕਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ। ਪੈਰਾ 8 ਅਤੇ 9 ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"8. "ਜ਼ੂਨਰਲੀਆ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਗੈਰ-ਹੰਕਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ. ਮੈਕਸਿਮ ਤੋਂ ਵਗਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਮੈਰੀ ਸੇਵਰਡ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ। "ਵੇਰਾ ਕਰੂਜ਼" ਦਾ ਮਾਲਕ [(1884) 10 ਏਸੀ 59, 68] ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"ਹੁਣ ਜੇ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਹਨ
ਬਾਅਦ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਬਿਨਾਂ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ
ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

9. ਨਿਯਮ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ: ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।
ਜਦੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਮ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਸੰਸਦ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ। ਲੰਡਨ ਅਤੇ ਬਲੈਕਵਾਲ ਰਾਹੀਂ
ਰੇਲਵੇ ਬਨਾਮ ਲਾਈਮਹਾਊਸ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਬੋਰਡ ਆਫ ਵਰਕਸ [26 ਐਲਜੇ ਸੀਐਚ 164 : 69 ਈਆਰ 1048] ਅਤੇ ਥੋਰਪ ਬਨਾਮ ਥੋਰਪ ਵੀ. ਐਡਮਜ਼ [(1871) ਐਲਆਰ 6 ਸੀਪੀ 125] । ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿੱਚ ਕਪਾਹ ਸਪਿਨਿੰਗ ਐਂਡ ਬੁਣਾਈ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਵਸਥਾ
ਯੂ.ਪੀ. [1961 1170: (1961) 3 185 : (1961) 1 540
: (1960-61) 19 43], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ (ਪੰਨਾ 1174 ਤੇ):
ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਕਿ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਆਮ ਸਮਝ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਕੋ ਵਿਅਕਤੀ ਦੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਇਕ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ.
ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਲਈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਡੀ.ਜੇ. ਬਹਾਦੁਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਦੀ ਦਲੀਲ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ,
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕ੍ਰੈਜ਼ ਆਨ ਕੰਸਟੀਚਿਊਟ ਲਾਅ [1963 ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 376-77] ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ:

"49.

"ਆਮ ਨਿਯਮ, ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੋਵੇਂ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ, ਤਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਆਮ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸ਼ਾਸਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਰਡ ਸੇਲਬੋਰਨ ਨੇ ਸੇਵਰਡਜ਼ ਬਨਾਮ ਵੇਰਾ ਕਰੂਜ਼ [ਮੈਰੀ ਸੇਵਰਡਜ਼ ਬਨਾਮ ਮਾਲਕ ਦੇ ਮਾਲਕ] ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ।
"ਵੇਰਾ ਕਰੂਜ਼", (1884) 10 ਏਸੀ 59, 68], 'ਉਹ ਜਿੱਥੇ ਹਨ
ਬਾਅਦ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਬਿਨਾਂ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਬਦਲੇ ਗਏ ਜਾਂ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ।
ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਖਾਸ ਇਰਾਦਾ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਨਿਯਮ ਹੈ ਜੋ

ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦਾ ਆਮ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਅਗਾਊਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੇਸ ਮੈਕਸਵੈਲ ਦੇ ਤੀਜੇ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਇਹ ਜਨਰਲੀਆ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਗੈਰ-ਹੰਕਾਰੀ ਹੈ - ਅਰਥਾਤ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ,
ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਹਰੇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਆਖਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪਨਾਹ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾਂਦਾ, ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਜਾਂ ਆਮ, ਧਿਆਨ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,
ਐਕਟ ਆਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਧੀਆ ਬਿੰਦੂਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਮ ਹੈ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ, ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਕੋਣ। ਕਾਨੂੰਨ ਕੋਈ ਅਮੂਰਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਅਸਲੀਅਤ ਦੇ ਜੀਵਤ ਸੈਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕਿਹੜਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜਾ ਆਮ,
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆ, ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਆਪਕ 'ਤੇ
ਰੁਬਰਿਕ ਨਾ ਹੀ ਅੰਗੂਠੇ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ।

ਯਾਕੂਬ ਅਬਦੁਲ ਰਜ਼ਾਕ ਮੇਮਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਆਮ ਮੂਰਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ। ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ, ਇਹ ਪੈਰਾ 1518 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
1522 ਤੱਕ:

"1518. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਐਕਟ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਐਕਟ ਨਾਲੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਇਸ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ
ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਰਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਮ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ।

1519. ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ ਜੋ ਇੱਕ ਆਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਹੀ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ
ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

1520. ਇਹ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਅਜੀਬ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਜਾਂ ਸਾਬਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨ ਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

1521. ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਜਾਂ ਆਮ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ
ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਆਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਕੁਝ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

1522. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸੰਤੁਲਨ ਹੈ
ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚਲੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. (ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਮਲਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਐਂਡ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ [ਏਆਈਆਰ 1956 ਐਸਸੀ 614] , ਜੇ.ਕੇ.
ਡਬਲਯੂਵੀਜੀ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1961 ਐਸਸੀ 1170], ਕੁਮਾਉਂ ਐਫ
ਮੋਟਰ ਓਨਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1966, ਐਸ.ਸੀ. 785]
ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਲਾਲ [(1977) 1 ਐਸਸੀਸੀ 750] , ਯੂ.ਪੀ.
ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ [(1978) 4 ਐਸਸੀਸੀ 16 : 1978 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 481]
ਐਲਆਈਸੀ ਬਨਾਮ ਡੀਜੇ ਬਹਾਦੁਰ [(1981) 1 ਐਸਸੀਸੀ 315 : 1981 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 111,
ਅਸ਼ੋਕਾ ਐਮਕੇਟੀਜੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ [(1990) 4 ਐਸਸੀਸੀ
406 : ਏਆਈਆਰ 1991 ਐਸਸੀ 855] ਅਤੇ ਟੀਐਮਏ ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਟੀਐਮਏ ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵੀ. ਅਵਸਥਾ ਕਰਨਾਟਕ [(2002) 8 ਐਸਸੀਸੀ 481]।

ਆਰ.ਐਸ. ਰਘੁਨਾਥ ਬਨਾਮ ਆਰ.ਐਸ. ਰਘੁਨਾਥ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ (1992) 1 ਐਸਸੀਸੀ 335, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ
ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਮੈਕਸਵੈਲ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਜਨਰਲੀਆ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਗੈਰ-ਹੰਕਾਰੀ, ਜਾਂ, ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, 'ਜਿੱਥੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਬਿਨਾਂ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ, ਤੁਸੀਂ ਹੋ
ਉਸ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂ ਅਣਗੌਲਿਆ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸੰਕੇਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਆਮ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

"ਮਹਾਰਾਜਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਬਨਾਮ ਠਾਕੁਰ ਮਨਮੋਹਨ ਡੇ (ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 1931: (1966) 3 ਐਸਸੀਆਰ 663] ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ। ਏਲੀਨ ਲੁਈਸ ਨਿਕੋਲ ਬਨਾਮ ਏਲੀਨ ਵਿੱਚ। ਵਿੰਟਰ ਨਿਕੋਲ [(1922) 1 ਏਸੀ 284], ਲਾਰਡ ਫਿਲੀਮੋਰ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ
ਹੇਠਾਂ:

"ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਠੋਸ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪਿਛਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ ਇਕ ਹੈ. ਇਹ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਵੇ … ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਮੂਲ ਆਮ ਜਾਂ ਰਵਾਇਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

… "ਜਿੱਥੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਬਿਨਾਂ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ ... ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ
ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ'। [ਐਡ.: ਵੇਰਾ ਕਰੂਜ਼ ਕੇਸ ਤੋਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, (1884) 10 ਏਸੀ 59, 68]

ਜਸਟਿਨੀਆਨੋ ਅਗਸਤੋ ਡੀ ਪੀਡੇਡ ਬੈਰੇਟੋ ਬਨਾਮ ਐਂਟੋਨੀਓ ਵਿਸੇਂਟੇ ਡਾ ਫੋਂਸੇਕਾ [(1979) 3 ਐਸਸੀਸੀ 47: ਏਆਈਆਰ 1979 ਐਸਸੀ 984] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ

ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਣਾ ਕੇ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਭਾਵ ਾਂ ਨਾਲ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਹ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਕੋਡ ਹੈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦਾ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ / ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ
ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ "ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
"ਫਾਰਮੇਸੀ" ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ "ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਉਸ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ
ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਆਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹੁਣ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਝੀ ਕੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰੀ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਰਚਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"3. ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਬਣਤਰ- ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ, ਇੱਕ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ

ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

ਛੇ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ, ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਫਾਰਮੇਸੀ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਫਾਰਮਾਕੋਗਨੋਸੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੀ ਗਈ
ਅਧਿਆਪਨ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ
ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਦਾ ਸਟਾਫ ਜੋ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ;

ਛੇ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਚਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਗੇ
ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਰੱਖਣਾ, ਅਤੇ ਫਾਰਮੇਸ਼ੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ ਜਾਂ
ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ;

() ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ।

(ਡੀ) ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਾਂ ਜੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ;

ਡਰੱਗਜ਼ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਭਾਰਤ, ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਾਂ ਜੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ;

ਕੇਂਦਰੀ ਡਰੱਗਜ਼ ਲੈਬਾਰਟਰੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਹੁਦੇਦਾਰ;

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ
ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ;

ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਹੋਵੇਗਾ;

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ, ਜੋ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਹੋਵੇਗਾ:

ਇਸ ਲਈ, ਪੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਆਦਿ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੇ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੀ ਬਜਾਏ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੇਖਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ, ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਹਨ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਿਹਤਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰ, ਦੋਵੇਂ ਹਨ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਲਈ ਲੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸਿੱਖਿਆ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਰੈਗੂਲੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ।

ਉਹੀ ਖੇਤਰ। ਇਸ ਲਈ, ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਪੀਸੀਆਈ ਹੈ ਏ
ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ,
ਇਹ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

17.1 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਕਾਲਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ)। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਆਦੇਸ਼
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ.
ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ, ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ
ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਜੀ) ਵਿਚ 'ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ 'ਫਾਰਮੇਸੀ' ਵਾਂਗ 'ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ' ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਐਕਟ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, 1987 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਯਾਨੀ ਸਾਲ 1972 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ
ਕਿ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਟਕਰਾਅ/ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਐਕਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਕਾਲਜ ਆਫ਼ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਆਖਰਕਾਰ ਕਿੱਥੇ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਪੈਰਾ 63 ਅਤੇ 64 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"63. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ 1987 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, "ਤਕਨੀਕੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਿੱਖਿਆ" ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ
ਸ਼ਬਦ "ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ" ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੋਈ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਸੰਗ ਇਸ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਧਾਰਾ ਦੀ ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਬਾਹਰੀ ਵਜੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਯੋਗ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
1987 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, 1987 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। 1972 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਹੈ। ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ

ਇੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਇਕੋ ਇਕ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਉਪਰੋਕਤ ੭੧ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ
1972 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
64. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, 1972 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ। ਸੀ.ਓ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ 1972 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਹੋਵੇਗੀ।

18. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿੰਸ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਮਰਾਠਾ ਬੋਰਡਿੰਗ ਹਾਊਸ ਕਾਲਜ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।
ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ)। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਇੱਥੇ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਜੋ ਫਾਰਮੇਸੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੀਸੀਆਈ ਦਾ ਗਠਨ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਮਾਹਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

19. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ?
ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਨੂੰ ਕੋਈ ਖਾਸ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਥੇ 'ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੱਦ' ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ,
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ੩੭੨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ ਹੈ।

ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਧੀਨ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਦੋਹਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੰਤਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਮੰਤਰੀ ਪੱਧਰ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ

ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ
ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਅਧੀਨ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ 'ਤੇ ਦੋਹਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ 03.10.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਵੱਲੋਂ ਖੁਦ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ,
ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਏਐਸਜੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਿੰਕੀ ਆਨੰਦ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ,
ਦੋਵੇਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ,
1948 ਅਤੇ ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ, 1987 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ ਅਤੇ ਫੀਲਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਉਲਝਣ ਪੈਦਾ ਹੋਈ, ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ
ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਇਸ ਦੋਹਰੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ
ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ 'ਫਾਰਮੇਸੀ' ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਦੁਆਰਾ ਸੀ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਗਠਨ ਅਤੇ ਐਨਈਪੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ,
'ਫਾਰਮੇਸੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ 'ਤਕਨੀਕੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ
ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਿੱਖਿਆ।
ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਹੈ
ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਹੈ
ਸਬੰਧਤ ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ ਅਤੇ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹੁਣ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਟਕਰਾਅ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ
ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਪੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ

ਇੱਕ ਫਾਈਨਲ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵਧੀ ਹੋਈ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਪੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਲਾਭ ਦੇਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਸਾਰੇ
ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਵਾਸਤੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ। ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਪਣੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਸੀ ਨੂੰ ਪੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸ਼ਾਮ ਦੀ ਸ਼ਿਫਟ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮ ਦੀ ਸ਼ਿਫਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ/ਅਪੀਲਾਂ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

