ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ

ਵੀ.

ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ ਅਤੇ ਓਰਸ.

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2566)

ਮਾਰਚ 17, 2020

[DR. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਐੱਮ.]

ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 — ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ, 1986 — ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ, 1976 — C *ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 — ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ — ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਕਤ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ — ਐਨਜੀਟੀ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ 3 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਰਾਜ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡੀ ਅਥਾਰਟੀ — ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ — ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ*

ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਤੇਜ਼ EIA ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਾ ਵਧਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਅਸ਼ੁੱਧ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ —,

ਆਯੋਜਿਤ: ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਸੀਈ ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੋਹਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ।

PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ — ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੇ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ — ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ F *ਮੋੜਨ ਲਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਦੇ ਨਾਲ*

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ — ਰਾਜ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਸ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ।

ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਜੀ MOEF-CC ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ OM — The State Expert ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਆਪਣੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ — ਇਸ ਲਈ, ਅੰਤਰ-ਆਲੀਆ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ: (ਆਈ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ; (ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਉਦੇਸ਼ ਲਈ

A *ਤੇਜ਼ EIA ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ EIA ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸਲਾਹਕਾਰ; (iii) ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਾਜ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ*

B *ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ; (ਆਈਵੀ) ਰਾਜ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਕਰੇਗੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੇਜ਼EIA ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੋ2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਦ ਹੀ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਰਾਜ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ*

C *ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ — ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈEIA ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ.*

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ

D **ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੈ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ 'ਤੇ, ਸਗੋਂ ਮਜ਼ਬੂਤ 'ਤੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਢਾਂਚੇ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਦਾ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਇੱਕ ਸ਼ਾਸਨ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਹੈ**

E **ਸੰਸਥਾਵਾਂ. ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਸੰਮਲਿਤ, ਹੈ, ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣਾ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ. ਜਿੱਥੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਿਹਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੈ**

F **ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ F ਮੁੱਲ, ਲਈ ਉਚਿਤ ਬਣਤਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਨਾਲ ਗਰੰਟੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਮਨਮਾਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਫਰਜ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਹੈ ਸਿਰਫ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਪਰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ।**

G **ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਫਲਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ. [ਪੈਰਾ 79]1809-ਐਫਐਚ; 810-ਏ-ਬੀ]**

2. ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਨ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਰਹੀ ਹੈ ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵੱਲ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ।

H **ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਜੋਂ**

ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੇ ToR 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ A ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਪੁਰਾਣਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡਾਟਾ. ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧਤਾਈਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਸੀ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਮੋੜ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ
ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ. [ਪੈਰਾ 80]1810-ਬੀਸੀ]

3. ਰਾਜ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਜਵਾਬਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ. ਇਸਦੇ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਰਾਜ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼, ਇਹ ਆਪਣੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਜੋ ਇਹ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 811 1810-ਡੀ-ਈ 1

4. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਨਾ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਕੱਠ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਬਰਾਬਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੜਕ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ-ਕੈਲਕੂਲਸ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਥਿਤੀ. ਅਪੀਲ ਜੋ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 2015 ਵਿੱਚ ਐਨਜੀਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਖਰਕਾਰ ਇੱਕ ਦੇਰੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਰਫ 2019 ਵਿੱਚ. [ਪੈਰਾ 821 1810-ਈ-ਐਫ 1

5. ਇੱਕ ਲੋੜੀਂਦਾ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੰਤੁਲਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ:

(i) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ;

(ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਰੇਗਾ ਰੈਪਿਡ EIA, ਇੱਕ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੋ;

(iii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ

A **ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ;**

(ਆਈਵੀ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਸਈਏਸੀ

B **ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ;**

(ਵੀ) **ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਸਈਏਸੀ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.**

C **ਜੇ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਤਦ ਹੀ ਇਹ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ. SEAC ਅਤੇ SEIAA ਲੇਟ ਜਾਣਗੇ ਹਵਾ, ਪਾਣੀ, ਸ਼ੋਰ, ਜ਼ਮੀਨ, ਜੀਵ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਸੰਬੰਧੀ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ।**

D **ਫਿੱਟ; ਅਤੇ**

(ਵੀਆਈ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰੇਗਾ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ. [ਪੈਰਾ 83]1810-DH; 811-AE]

E *ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਵੀ ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ* **(2018) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 394: [2018] 10 ਐਸਸੀਆਰ 974;** *Lafarge Umiam Mining ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* **(2011) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 338: [2011] 7 ਐਸਸੀਆਰ 954 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

F *ਸ਼੍ਰੀਰੰਗਨਾਥਨ ਕੇਪੀ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* **2014 ਸਾਰੇ (I) NGT ਰਿਪੋਰਟਰ (1) (SZ) 1 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.**

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2018 10 ਐਸਸੀਆਰ 974 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾਪੈਰਾ 28

G **[2011] 7 ਐਸਸੀਆਰ 954ਨਿਰਭਰਪੈਰਾ 75**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2566 2019 ਦਾ.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 08.02.2019 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2015 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 27 ਵਿੱਚ.

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ.
ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ

ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਸ੍ਰ. ਐਡ., ਆਨੰਦ ਸੰਜੇ ਐਮ. ਨੂਲੀ, ਧਰਮ ਸਿੰਘ, ਏ ਸੂਰਜ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਨੰਦਾ ਕੁਮਾਰ ਕੇ.ਬੀ., ਭਵਰਤਨ, ਐਮ/ਐਸ. ਨੂਲੀ ਅਤੇ ਨੂਲੀ, ਐਡ.
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ.

ਨਿਖਿਲ ਨਈਅਰ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਟੀ.ਵੀ. ਐਸ. ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਸ਼੍ਰੀਅਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਾਇਤਰੀ ਗੁਲਾਟੀ ਸ਼੍ਰੀਅਸ, ਐਡ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ. ਸੂਚਕਾਂਕ

A ਜਾਣ ਪਛਾਣ

B ਸਬਮਿਸ਼ਨ।

C ਮੁੱਦੇ।

ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ

ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਦੀ ਈ ਲਾਗੂਤਾ

ਐਫ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜੀ ਕਮੀਆਂ।

EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ G1 ਮਾਨਤਾ।

G2 Forestland

G3 ਰੁੱਖ

G4 ਪਾਈਪਲਾਈਨ

SEAC ਦੁਆਰਾ H ਮੁਲਾਂਕਣ।

ਮੈਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ।

ਜੇ ਨਿਰਦੇਸ਼

ਇੱਕ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ 8 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ[2] ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅੱਠ ਲੇਨ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ ਦਾ।[3]ਤੁਮਕੁਰ ਰੋਡ ਨੂੰ ਹੋਸੂਰ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ।

[1] NGT
[2] ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ
[3] PRRH

A ਉਹ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ' ਰਿਪੋਰਟ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਰਾਜ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ'. ਦ ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

B ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ. ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਈਆਈਏ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗਾ ਅਸ਼ੁੱਧ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦਾ ਆਧਾਰ." ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ ਸ ਐਨਜੀਟੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕੋਰਟ.

C 2. ਕੁਸ਼ਲ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ, ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਭੀੜ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬੰਗਲੌਰ ਨੂੰ ਜੋੜੋ-ਮੈਸੂਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਕੋਰੀਡੋਰ (NICE ਰੋਡ) ਵਧੇਰੇ ਪਹੁੰਚ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2005 ਵਿੱਚ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਕੀਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ. ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 17(1) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ 27 ਮਈ 2005 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

D ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ 1976[6] ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ. ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਦੱਸਿਆ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ:

"1) ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ;

2) ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਕਨੈਕਟੀਵਿਟੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ;

3) ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ;

E 4) ਭਾਰੀ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਭਾਵ, ਲੋਰੀ ਅਤੇ ਟਰੱਕ; ਅਤੇ

5) ਬਾਹਰੀ ਰਿੰਗ ਰੋਡ 'ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ."

3. ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੁੱਢਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 23 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 2005 ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਮੁੜ-ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ. A

F ਬੀਡੀਏਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫ ਅੰਤਮ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਐਕਵਾਇਰ ਲਈ 29 ਜੂਨ 2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ' ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰੋ. 22 ਜੁਲਾਈ, 2014 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ

G ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੀਡੀਏਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰੇ. ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 9 ਫਰਵਰੀ 2017 ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਅਧਾਰ.

[4] EIA
[5] SEIAA
[6] ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ

H [7] ਡਬਲਯੂ.ਪੀ ਨੰ. 4550/2008

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ
ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀ A
ਨੂੰ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਦੇ ਤਹਿਤ 10 ਸਤੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਐਸਈਆਈਏਏ[9] PRR
ਲਈ ਇੱਕ EC ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਸੰਦਰਭ° ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ
ਸਨ
21 ਨਵੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਰਾਜ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ. ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦਸੰਬਰ
2009 ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.
ਅੰਤਮ HA ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ SEAC ਅਤੇ SEIAA ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
B
ਅਕਤੂਬਰ 2014. SEIAA ਦੁਆਰਾ 20 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ EC ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
2014. ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਐਨਜੀਟੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਚੋਣ
ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ. ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2015 ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ
ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇਅ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ. ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਆਰਡਰ
ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:
C
"ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨਾ ਜੋ 1 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ"
ਜਵਾਬਦੇਹ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਜੇ ਸੜਕ ਸੀ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਰਿਜ਼ਰਵ ਜੰਗਲ
ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ
ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ. ਦ ਈਆਈਏ D
ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਹੈ ਲਗਭਗ 200
ਦਰੱਖਤ ਕੱਟੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੰਗਤ ਹੈ
ਬਾਗਬਾਨੀ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ 16,685 ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ
ਕਟਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ. ਸਲਾਹ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਕਿ
ਜੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਇਹ ਮੰਗਲੌਰ ਤੋਂ ਬੰਗਲੌਰ ਤੱਕ E
ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਭੂਮੀਗਤ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ
ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲੀਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ
ਲਿਆਵੇਗੀ...

ਸਟੇਅ ਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਹਿਲਾ ਕੇਸ F
ਮੌਜੂਦ ਹੈ..."

ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ
ਇੱਕ ਰਾਖਵੇਂ ਜੰਗਲ ਦੀ ਹੋਂਦ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਲੰਘਣੀ ਸੀ. ਐਨਜੀਟੀ
ਨੇ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ
ਲਈ ਸਿਰਫ 200 ਰੁੱਖ ਕੱਟੇ ਜਾਣਗੇ। G

.

[8] ਨਹੀਂ. BDA/EM/TA3/PRR/EIA/T333/09-10

[9] 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
tor ਨੂੰ
[11] SEAC H

A ਬਾਗਬਾਨੀ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਲਗਭਗ 16,685 ਰੁੱਖ ਲਗਾਉਣੇ ਪੈਣਗੇ. 8 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਐਫਐਮਐਲ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਐਸ.ਈ.ਆਈ.ਏ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ. ਆਰਡਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: ਡਾ:

B "ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ 20.11.2014 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ EIA ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਰਿਪੋਰਟ. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਗਲਤੀਆਂ ਹਨ, ਬੀਡੀਏ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ 2015. ਥਿਪਾਗੋਂਡਨਹੱਲੀ ਰਿਜ਼ਰਵਾਇਰ (ਟੀਜੀਆਰ)।

C ਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕੈਚਮੈਂਟ ਏਰੀਆ ਨੂੰ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਹਰਾ ਕਵਰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਹੋਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਨੇੜਤਾ ਹੈ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਓਵਰਲੈਪ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ, ਪੜਾਅ-1 ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲੋੜੀਂਦਾ...

D ਉਠੀਆਂ ਝਗੜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੇਟੈਂਟ ਤੱਥ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਈਆਈਏ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲੰਘ ਗਈ. ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮਿਤੀ 15.04.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ...ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਹੈ

E ਸੰਚਾਲਿਤ. ਜੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਹਾਰਕ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਛੋਟ ਦੇ ਉਪਾਅ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਸਮੇਤ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇਰੀ ਦੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ..."

ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ. ਇਹ ਸੀ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਹਾਰਕ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

F ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਉਪਾਅ, "ਉਹੀ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ". ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 15 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

B ਸਬਮਿਸ਼ਨ।

5. ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ:

G (i) 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਭਾਲਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਪੂਰਵ EC ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਜੋ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਉਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਹਨ. ਪੀ.ਆਰ.ਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ

H ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ 1956 ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ 1964.

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ **[DR.** ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਈ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ **PRR** proj ect;

(ii) 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 14 ਸਤੰਬਰ 2006 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ. ਇਹ ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਸੰਭਾਵਤ ਹੈ. ਦ **PRR** ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ 23 ਸਤੰਬਰ 2005 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ **ਬੀ** ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੇ, ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ **PRR** ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ;

(iii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ;

(iv) ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਐਸ.ਈ.ਆਈ.ਏ.ਏ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਅੱਗੇ ਉਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ **PRR** ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ. ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇਕ ਤਰੀਕਾ;

(v) ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ SEIAA ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵ. SEAC ਨੇ SEIAA ਨੂੰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ 121ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ 11 ਅਤੇ 18 ਨਵੰਬਰ 2014; ਅਤੇ।

(vi) ਇਸ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਐਫ ਵਿੱਚ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਂ, ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਟਾਈ ਅਤੇ ਜਲ ਭੰਡਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2014, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ **PRR** ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ.

6. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਨਈਅਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਧੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ:

(i) ਸ਼ਬਦ 'ਹਾਈਵੇ' ਜਾਂ 'ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ' 2006 ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ;

(ii) ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਐਕਟ 1956 ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਦੋਵੇਂ ਸਟੇਟ ਹਾਈਵੇ ਐਕਟ 1964 ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਇਹ ਐਚ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਅਨੁਮਤੀਆਂ।

A ਟੋਲ/ਫੀਸ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਆਪਕ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ 'ਹਾਈਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਾਰੇ;

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪੀ.ਆਰ.ਆਰ

(iii) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਬੀ' ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਹੈ ਜੋ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

B 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ);

(iv) ਵਿਚਕਾਰ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸੰਬਰ 2009 ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2010. ਈ.ਏ.ਸੀ ਚਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਸਾਲ. ਇਹ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ

C

ਬਦਲਨ ਵਾਲਾ;

(v) ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 22 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਓ.ਐਮ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲ'[2] ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ EIA ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ToRs ਨੂੰ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

D OM ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਡੇਟਾ ਜੋ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਓ.ਐਮ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਟੀਆਰ ਸਿਰਫ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਟੀਆਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਥਿਰ ਹੈ;

E (vi) SEIAA ਨੇ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ 17 ਮਈ 2013, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ 25 ਜੁਲਾਈ 2013 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਪਾਰਟੀ SEIAA ਸਿਰਫ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਨਜੀਟੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ

F ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਫਾਈਲ;

(vii) ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਡੇਟਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੇਜ਼ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਟਾਈਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 2014 2006 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਮ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੋ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਫਰਵਰੀ 2014 ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ; ਅਤੇ।

G .

(viii) ਸੰਬੰਧੀ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੁੱਲਾਂ ਹਨ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਹਰਾ ਢੱਕਣ, ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਥਿਪਾਗੋਂਡਨਹੱਲੀ ਜਲ ਭੰਡਾਰ ਵਿੱਚ ਕੈਚਮੈਂਟ ਖੇਤਰ ਅਤੇ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਨਾਲ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਨੇੜਤਾ ਏ ਹੇਠਾਂ. ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਐਸਈਆਈਏਏ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

7. ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ.

ਮੁੱਦੇ ਬੀ

8. ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

(i) ਕੀ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਫੋਰਸ;

(ii) ਕੀ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ aprior EC ਦੀ ਭਾਲ ਕਰੋ; ਅਤੇ।

(iii) ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਡੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓ.ਐਮ.

ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਬੀਡੀਏਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਜਾਂ ਅੰਤਮ ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਰੰਭ.

10. 27 ਜਨਵਰੀ 1994 ਨੂੰ, ਐਮਓਈਐਫ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਐਫ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਵੀ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986 ਐਕਟ ਦਾ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ, 1986 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ 3 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਵਿਸਥਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਪੂਰਵ EC ਨਹੀਂ ਸੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਜੀ 14 ਸਤੰਬਰ 2006 ਨੂੰ, MoEF ਨੇ 2006 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪਿਛਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੁਪਰਸੈਸਨ. 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
ਉਹ:

A "...on **ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ** ਲੋੜ ਹੈ
ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ **ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਹਿ** ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਰੱਥਾ ਜੋੜਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ **ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਰਤ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ** ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ
B ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਐਕਟ, ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

C

11. 2006 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਸਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਭਾਲਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ **ਪੁਰਾਣੇ** ਲਈ ਈ.ਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ. 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ
D 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ:

"2. ਪੁਰਾਣੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ (ਈਸੀ) ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ: - ਐਨ
ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 1 ਵਿਚ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਅਤੇ
E ਪੂਰਕ ਫਾਰਮ 1A, ਜੇਕਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, **ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸਾਈਟਾਂ (ਆਂ) ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਈਟ 'ਤੇ.** ਬਿਨੈਕਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ, ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਪੂਰਵ-ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ
F ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਾਰੀ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ
(ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀ ਆਈਟਮ 8) ਫਾਰਮ 1 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ
ਪੂਰਕ ਫਾਰਮ 1 ਏ, ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਪੂਰਵ-ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਬਜਾਏ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

G ਇੱਕ ਵਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵੀ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 1 ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਫਾਰਮ 1 ਏ, ਜੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੂਚੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
H ਸੰਭਾਵੀ ਸਾਈਟ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਗਤੀਵਿਧੀ, ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਏ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ.

12. ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਏ) "ਅਥਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ। ਐਕਟ ਦਾ ਅਧਿਆਇ III ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਏ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ. ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਏ ਬੰਗਲੌਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਖੇਤਰ. ਸੈਕਸ਼ਨ 16(1) ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ. ਇਹ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

> "17. **ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ.**- (1) ਜਦੋਂ ਏ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਥਾਰਟੀ ਖਿੱਚੇਗੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਬਣਨ ਦੇ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਇਕ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ ਜਿੱਥੇ ਸਕੀਮ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਖੇਤਰ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ, ਇਕ ਬਿਆਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰੀ ਟੈਕਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਰ ਵਾਜਬ ਘੰਟਿਆਂ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.
>
> (2) ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਏਗੀ ਜੋ, ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ, ਹੋਵੇਗਾ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ.
>
> (3) ਅਥਾਰਟੀ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਵੀ ਦੇਵੇਗੀ [x xx] ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਚਿਪਕਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦਾ ਖਾਸ ਹਿੱਸਾ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਫਤਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ.
>
> (4) ਜੇ ਨਿਗਮ ਤੋਂ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ, ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.
>
> (5) ਅਗਲੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਜਿਸ ਦਿਨ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰੇਗੀ

A ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿਓ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸੂਚੀ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜੋ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿਚ ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਿਹਤਰੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਮੁੜ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕਾਰਨ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਦੀ
B ਰਿਕਵਰੀ ਕਿਉਂ ਬਿਹਤਰੀ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ.

(6) ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ [ਕਮਿਸ਼ਨਰ] ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ, -

C (ਏ) ਨਿੱਜੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਲੱਭਿਆ, ਉਸਦੇ ਏਜੰਟ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਜੇ ਕੋਈ ਏਜੰਟ ਨਹੀਂ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਛੱਡ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ 'ਤੇ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ; ਜਾਂ (ਅ) ਉਸੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਆਮ ਜਾਂ ਆਖਰੀ ਜਾਣਿਆ ਸਥਾਨ; ਜਾਂ (ਸੀ) ਆਮ ਜਾਂ ਆਖਰੀ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੋਸਟ ਦੁਆਰਾ

D ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ.

ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਰੇਗਾ ਧਾਰਾ 15 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਬਾਰੇ, ਸੁਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਕੀਮ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਖੇਤਰ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

E ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤੀਹ ਦਿਨ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ. ਸੈਕਸ਼ਨ 17(3) ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਇੱਥੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਅਤੇ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚਿਪਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸੈਕਸ਼ਨ 17(5) ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

F ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ.

13. ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਵੀ ਸਕੀਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰੇਗਾ

G ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੋਧਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ. ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"18. ਸਕੀਮ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ.- (1) ਸਕੀਮ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 17 ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਵਿਚਾਰ, ਅਥਾਰਟੀ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

(a) ਏ ਸਮੇਤ ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਵਾਲਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ;

(b) ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨ ਸਕੀਮ;

(c) ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਇੱਕ ਬਿਆਨ;

(d) ਸੈਕਸ਼ਨ ਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ 17;

(e) ਦਰਯੋਗ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਤਾਬ ਏ ਧਾਰਾ 17 ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਲਾਜ਼ (ਸੀ); ਅਤੇ

(f) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

(2) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮਕਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ, ਅਥਾਰਟੀ ਸਰਕਾਰੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੌਂਪੇਗੀ ਅਤੇ ਘਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨ.ਡੀ

(3) ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕੇ, ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ."

ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ।
ਰੇਟਯੋਗ ਮੁੱਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ E 'ਤੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਮੇਤ ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵੇਰਵਾ।
ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ, ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ. ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਐਫ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੋਵੇ
ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ 18(3).

14. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"19. ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਜੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਐਲਾਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ।- (1) ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕੀਮ, ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਏ ਅਜਿਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਿਆਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ
ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ.H

A (2) ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿਚ ਉਹ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ, ਇਸਦਾ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਹ ਸਥਾਨ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ.

(3) ਉਕਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ
B ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਮਕਸਦ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰੇਗੀ, ਉਕਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੇ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਸਕੀਮ.

(4) ਜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਥਾਰਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
C ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (5) ਅਤੇ (6) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀਆਂ ਹਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.

(5) ਜੇ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਤ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਨੁਮਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲਾਗਤ, ਅਥਾਰਟੀ ਕਰੇਗੀ ਨਹੀਂ, ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ.

D (6) ਜੇ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਭਾਗ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਈ) ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ 18, ਧਾਰਾ 17 ਅਤੇ 18 ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਇਸ ਭਾਗ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
E ਬਦਲਿਆ ਸਕੀਮ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਬਦਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹਿੱਸਾ ਸਕੀਮ ਸੀ."

ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸਕੀਮ, ਇੱਕ ਐਫਐਮਐਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
F ਗਜ਼ਟ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ. fmal ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜਗ੍ਹਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਲੋਕ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਯੋਜਨਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 19(4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ

G ਸਕੀਮ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (5) ਅਤੇ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ. ਧਾਰਾ 19(6) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵਾਧੂ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਇਹ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ, ਧਾਰਾ 17 ਅਤੇ 18 ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ.

H

15. ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ
ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਨੇੜਲੇ ਖੇਤਰ. ਸੈਕਸ਼ਨ 17, 18 ਅਤੇ 19 ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਏ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੱਕ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 15 ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ. ਮਕਸਦ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ
ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਸਕੀਮ ਲਈ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉਪ-ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹਨ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਕੀਮ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ.

16. ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸੋਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸਕੀਮ ਲਈ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਹੈ ਧਾਰਾ 18 (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਮ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ 19 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

17. 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੰਭਾਵੀ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ EIA ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ. ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅੰਤਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੂਚਨਾ 2006 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕੀਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਕੀਮ ਲਈ EIA ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਸਾਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ.

18. 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਏ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ: ਉੱਥੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਕੋਈ ਵਪਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਮਝ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾੜਾ. ਦ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਮੂਲ ਅਹੁਦਾ ਉਹ ਮਾਰਗ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਖੁਲਾਸੇ, ਅਧਿਐਨ, ਡੇਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ, ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਹੈ

A ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਸੰਮਲਿਤ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਅਤੇ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ, 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਏਜੰਡਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

B ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ. ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਅਤੇ 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਾਈਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਇੱਕ ਉਲਟ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਬੇਤੁਕੇ ਨਤੀਜੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਲਈ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰ ਹੈ

C ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ ਕਿਸੇ ਸਕੀਮ ਲਈ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਕੀਮ. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਸੰਭਾਵਤ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਐੱਫ.ਐੱਮ.ਐੱਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 19 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ ਹੈ

D ਧਾਰਾ 18(3) ਦੇ ਤਹਿਤ.

19. ਬੀਡੀਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਮ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਰਕਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 29 ਜੂਨ 2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਐਕਵਾਇਰ ਲਈ. ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਹੈ 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ

E 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਵੇ.

ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਦੀ ਈ ਲਾਗੂਤਾ

20. ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ

F ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕਿ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਡਿੱਗ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਐਕਟ 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਜਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ 1964, ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਹਿ.

G 21. 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾ 2 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"2. ਪੂਰਵ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ (EC) ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ: - ਦ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਹੋਵੇਗੀ

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਤਰਾਲੇ ਏ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਸ.ਈ.ਆਈ.ਏ.ਏ.) **13**' ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿਚ, ਕਿਸੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਾਂ
ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ

ਜ਼ਮੀਨ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

(i) ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ **ਇਸ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ;**

(ii) ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਸਮਰੱਥਾ C ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਬੰਧਤ ਸੈਕਟਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ, ਅਰਥਾਤ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਉਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ;

ਤਪਾਦ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ - ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਵਿਚ ਰਲਾਓ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"ਡੀ

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾ 2(1) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ EC ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ)
2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ।		**ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਸੀਮਾ।**		**ਹਾਲਾਤ, ਜੇ ਕੋਈ**
		A	**ਬੀ**	
(1)	**(2)**	**([3])**	**(4)**	**([5])**
7(ਐਫ)	ਹਾਈਵੇਅ	i) ਨਿਊ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ; ਅਤੇ ii) ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੀਕੇ 30 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਵਾਧੂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਰਾਹ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 20m ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ	i) ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਹਾਈਵੇਅ; ਅਤੇ ii) ਰਾਸ਼ਟਰੀ/ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹਾਈਵੇਅ ਵੱਧ ਹਨ 30 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਦਾ ਵਾਧੂ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਰਾਹ 20m ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ.	ਜਨਰਲ ਸ਼ਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਲਾਗੂ ਕਰੋ

22. 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਉਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਲਮ 3 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨੂੰ MoEF-CC ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ EC ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ

A ਕਾਲਮ 4 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ SEIAA ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ EC ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ." ਪੈਰਾ 7(f) ਦੇ ਕਾਲਮ 3 ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਲਮ 4 ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਜ ਮਾਰਗਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ. ਮੰਨਿਆ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ

B ਕੇਸ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 1956 ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ 1964 PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਹਾਈਵੇ. ਵਿਖੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਸੰਬੰਧੀ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੱਧਰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀ ਨੂੰ. 10 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ

C ਕਰਨਾਟਕ ਨੇ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ NHAI ਇੱਕ "ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੈ" ਆਧਾਰ 'ਤੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ, 24 ਜੂਨ 2008 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਐਨਐਚਏਆਈ ਨੂੰ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ.

23. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜੋ ਵਾਰੰਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

D ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ. 2006 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) 2006 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ.

24. 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 15 ਸਤੰਬਰ 2005 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

E ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ MoEF-CC ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

F

[13] "ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ **'ਬੀ'** ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਏ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਇਸ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਹੈ: (ਆਈ) ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਖੇਤਰ, (ii) ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਿਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, (iii) ਸੂਚਿਤ ਈਕੋਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ, (iv) ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ."

[14] NHAI

[15] 11 ਨਵੰਬਰ 2007, 1 ਦਸੰਬਰ 2009, 4 ਅਪ੍ਰੈਲ 2011 ਅਤੇ 22 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ

H ਜੁਲਾਈ 2013.

ਐਸ. ਨ ਹੀਂ.	ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਂ ਸਰਗਰਮੀ	NIC ਕੋਡ। (2004)	ISIC ਕੋਡ	ਸ਼੍ਰੇਣੀ			ਨਿੰਦਾ ਆਇਨ ਜੇ ਕੋਈ
				A	AM	ਬੀ	
(ਐਫ)	ਸੜਕਾਂ ਹਾਈਵੇਅ	45203*		ਸਭ ਕੁਝ ਨਵਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਤਰੀਕੇਅਤੇ ਬਾਈਪਾਸ >= 30 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਲੰਬਾਈ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਵੇਅ ਵਿਸਥਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ >= 30 ਕਿ.ਮੀ ਲੰਬਾਈ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਰਾਹ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ 20 ਮੀਟਰ	-	ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਹਾਈਵੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ>= 30 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਲੰਬਾਈ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਹਾਈਵੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ >= 30 ਕਿ.ਮੀ ਲੰਬਾਈਅਤੇ ਵਾਧੂ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ 20 ਮੀ	GC-1

ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਏ' ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ' ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਫਾਈਨਲ 'ਚ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਸ਼ਬਦ 'ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ' ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਕਿਸੇ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਅੰਤਮ ਕਾਰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਮਿਟਾਉਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ.

25. ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਵੀ) ਐਕਟ 1986 ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 1 ਦਸੰਬਰ 2009 ਸੋਧ, *ਅੰਤਰ ਅਲਿਆ, ਵੀ,* ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਸੋਧ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾ (ਐਕਸਵੀ) ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(xv) **ਆਈਟਮ 7(f) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ,**

(ਏ) ਕਾਲਮ (4) ਵਿਚ, ਦਾਖਲੇ ਲਈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਐਂਟਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਬਦਲਿਆ ਅਰਥਾਤ: -

A "i) ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ; ਅਤੇ।

ii) ਪਹਾੜੀ ਖੇਤਰ (1,000 ਤੋਂ ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ m AMSL) ਅਤੇ ਜਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ"

(ਅ) ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਾਲਮ (5) ਵਿਚ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਐਂਟਰੀ ਹੋਵੇਗੀ
B **ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਰਥਾਤ: -**

"ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ.
ਨੋਟ: ਹਾਈਵੇਅ ਵਿੱਚ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ."

2009 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਰਾ 7(f) ਦੇ ਕਾਲਮ 5 ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਆਮ ਸਥਿਤੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ" ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

C ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈਵੇਅ ਵਿੱਚ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ.

26. ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 19 ਜਨਵਰੀ 2009 ਨੂੰ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ. MoEFਸੀਸੀ ਨੇ 3 ਜੁਲਾਈ 2009 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ

D ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ ਐਮ ਮੌਸਕਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਨਾਲ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਰੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਅਤੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ.ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਨਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰ. ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ **"ਚੇਅਰਮੈਨਸ਼ਿਪ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ**

E **ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ. ਐੱਮ. ਮੌਸਕਰ ਦੇ, ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਈਆਈਏ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਸੋਧਾਂ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ/ਸੁਝਾਅ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006"** ਅਕਤੂਬਰ, 2009 ਵਿੱਚ. ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਨ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 (ਐਫ) ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਸਮੇਤ. ਦ

F ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਡਰਾਫਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਪੈਰਾ 7(ਐਫ) ਦੇ ਕਾਲਮ 4 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਕਮੇਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ:

"ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ: ਮੁੱਖ ਸੁਝਾਅ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

G ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ, ਬਾਈਪਾਸ, ਮੇਜਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੜਕਾਂ, ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੜਕਾਂ ਲਈ ਸੁਰੰਗ, ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਸੜਕਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ. ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਵੀ ਹੈ ਰਸਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 20 ਮੀਟਰ ਤੋਂ 60 ਮੀਟਰ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ. ਬੀਆਰਓ ਨੇ 50 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੱਕ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ. **ਪ੍ਰਾਪਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ**
H **ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਹਾਈਵੇਅ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ,**

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ. ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਸਤੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 20 ਮੀਟਰ ਤੋਂ 60 ਮੀਟਰ ਤੱਕ ਸੀਮਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।
ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ

ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

27. ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁੱਖ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੁਝਾਅ ਇਸ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਾਲੇ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ, ਬਾਈਪਾਸ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੜਕਾਂ ਸਮੇਤ, ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੜਕਾਂ ਲਈ ਸੁਰੰਗ ਬਣਾਉਣਾ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਹਾਈਵੇਅ ਅਤੇ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਇਰਾ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 'ਹਾਈਵੇਜ਼' ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ 'ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ' ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ' .ਹੋਰ ਆਈਟਮਾਂ ਲਈ, ਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦ ਹਾਈਵੇਅ ਅਤੇ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਲਈ ਜਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਪਰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈਵੇਅ ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ.

28. ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੋਧ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਪਿਛਾਖੜੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ **ਰਾਜ Bank of India** ਵੀ **ਵਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ**[16]**,** ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 ਜੋ ਕਿ ਲਈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਸੀਮਤ ਅਵਧੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਗਾਰੰਟਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ. ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜੋ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਇਹ ਇਹ ਆਯੋਜਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿੱਜੀ ਗਾਰੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 31 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੋਕ ਨਿੱਜੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਗਾਰੰਟਰ. ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਵਿਚ ਸੋਧ 14 ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਅੱਤਲ ਏ ਵਿਚ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਗਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਗਾਰੰਟਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਾਹਰ ਡਿੱਗਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ

.

[16] (2018) 17 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 394

ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਇੱਕ ਓਪਰੇਸ਼ਨ. ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਦਿਆਂ ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਐਫ ਨਰੀਮਨ, ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ:

"31. ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਲਾਅ ਕਮੇਟੀ, ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ, ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 26-3-2018 ਦੁਆਰਾ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਕੀਤਾ ਮੁੱਖ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ:

"(ਆਈਵੀ) ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਇਲਾਜ ਸੰਬੰਧੀ ਉਲਝਣ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਗਾਰੰਟਰ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ, *ਇਸ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਗਾਰੰਟਰ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣਗੇ*) ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ)

ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਗਾਰੰਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਾਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ."

33. ਉਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਰਾਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਵਿਆਖਿਆ ਸੀ।

14.[99]

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੋਕ ਨਿੱਜੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ F ਗਾਰੰਟਰ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਇਕਸਾਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰੱਖਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ, ਕਿ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੋਧ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਹੈ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੀਪੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੈਮੀਨਲ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਹੈ ਕੰਮ **ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ.** ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ: ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

"...ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸੋਧ ਐਕਟ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸੀ. A ਇਸ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੋਧ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਸੋਧ ਐਕਟ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ
ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ."

29. ਇੱਕ ਸੋਧ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਏ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਇਸਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਹਾਈਵੇਅ ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਏ

ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ, ਪੈਰਾ ਦੇ ਕਾਲਮ 5 ਵਿਚ ਇਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 7(ਐਫ) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਰਾਜਮਾਰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 (ਐਫ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਹਿ.

30. ਨਾ ਤਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਐਕਟ 1956 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ 1964 'ਹਾਈਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ'. ਵਿੱਚ 2009 ਦੀ ਸੋਧ 2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ `expressway' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹੈ' .ਇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਰੋਡ ਕਾਂਗਰਸ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਡੀ ਮੈਨੂਅਲ ਆਫ਼ ਸਪੈਸੀਫਿਕੇਸ਼ਨਸ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡਜ਼ ਫਾਰ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅਜ਼ ਇਨ ਇੰਸਟ੍ਰਕਟਿਵ ਵਿਚ ਉਪਦੇਸ਼ਕ ਹੈ.

31. ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ 'ਤੇ 1934 ਵਿਚ ਆਈਆਰਸੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਸੜਕ ਵਿਕਾਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਭਾਰਤ. ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸਮੂਹ ਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਮੈਨੂਅਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ 2013 ਵਿੱਚ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਲਈ. ਰਿਪੋਰਟ, ਜੋ ਉਸੇ ਸਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "...ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਮਣੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੋਟਰਾਈਜ਼ਡ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਲਈ ਹਾਈਵੇਅ, ਉੱਚ F ਲਈ ਵੰਡੇ ਕੈਰੇਜਵੇਅ ਦੇ ਨਾਲ।
> ਸਪੀਡ ਯਾਤਰਾ, ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੌਰਾਹਿਆਂ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਵਿਭਾਜਕ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਿਰਫ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਚੱਲਣਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ 'ਤੇ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ..."

ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਮਣੀ ਮਾਰਗ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹਾਈ-ਸਪੀਡ ਯਾਤਰਾ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ. ਹੋਰ ਸੂਚਕ ਟੋਲ ਦੀ

ਵਿਵਸਥਾ ਹਨ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਬੂਥ, ਵਿਭਾਜਿਤ ਕੈਰੇਜਵੇਅ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿਭਾਜਕ ਚੌਰਾਹੇ. ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਸੜਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਹੈ।
ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੇਸ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ.
.

A 32. ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਦੱਸਿਆ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

"1) ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ;

2) ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਕਨੈਕਟੀਵਿਟੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ;

B 3) ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ।

4) ਭਾਰੀ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ, ਲੋਰੀ ਅਤੇ ਟਰੱਕ

5) ਬਾਹਰੀ ਰਿੰਗ ਰੋਡ 'ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ."

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

C "...ਬੀਡੀਏ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਇੱਕ 8 ਲੇਨ ਹੈ।

ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਵੰਡੀ ਸੜਕ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ **ਸੌਖਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਠੱਪ.** ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ 4 ਲੇਨ ਮੁੱਖ ਸੜਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸੜਕ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ 3 ਲੇਨ ਸਰਵਿਸ ਰੋਡ।

D ਟ੍ਰੈਫਿਕ. ਮੁੱਖ ਸੜਕ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਰੋਡ ਹੋਵੇਗੀ **ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਹੁੰਚ-ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸਹੂਲਤ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਹੋਣਗੇ ਭਾਰਤੀ ਸੜਕ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਿਆਰ."**

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

E ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਸੌਖਾ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਭੀੜ. ਮੁੱਖ ਸੜਕ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸੜਕ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ-ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦੇ ਹਨ ਆਈਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

F ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ:

"ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ (ਪੀਆਰਆਰ) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ — ਤੁਮਕੁਰ ਰੋਡ ਤੋਂ CH.17a (16-20 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ) ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਬੰਗਲੌਰ ਸਿਟੀ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ) NH4 'ਤੇ ਅਤੇ ਹੋਸੂਰ ਵਿਖੇ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਨਿਰਵਿਘਨ ਵਹਾਅ ਲਈ ਬੇਗੂਰ CH.64.65 ਕਿਲੋਮੀਟਰ (65 ਕਿਲੋਮੀਟਰ) ਦੇ ਨੇੜੇ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ, ਘਟਾਉਣ ਲਈ **ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਭੀੜ, ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ।**

G **ਅਤੇ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਸਮਾਂ."**

ਹਾਈਵੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ

ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ (PRR) ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

H ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ **ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ 100 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਪ੍ਰਤੀ ਘੰਟਾ ਦੀ ਗਤੀ.**

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ **[DR.** ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਤੇ ਕੁਝ ਸਥਾਨ ਜੋ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਏ
ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ 80 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਪ੍ਰਤੀ ਘੰਟਾ ਲਈ. ਲੰਬਕਾਰੀ ਕਰਵ ਹਨ
ਆਈਆਰਸੀ ਐਸਪੀ: 23 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. A

ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ **B**

ਇੱਕ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਏ **ਨਾਲ ਗ੍ਰੇਡ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਇੰਟਰਸੈਕਸ਼ਨ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਲਈ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ** ਹਾਈਵੇਅ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਹੁੰਚ. ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ (PRR) ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੌਰਾਨ ਚੌਰਾਹਿਆਂ ਨੂੰ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ AASHTO ਅਤੇ IRC ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਕੀਮਾਂ: 92 ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼. C

ਟੋਲ ਪਲਾਜ਼ਾ

...ਟੋਲ ਪਲਾਜ਼ਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਲੰਘਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਟੋਲ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ. ਜਨਤਕ ਬੱਸ ਆਵਾਜਾਈ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਟੋਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ. **D**

ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ

ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ (PRR) ਨੂੰ ਟੋਲ ਰੋਡ ਵਜੋਂ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸੜਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਟੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਟੋਲ ਬੂਥਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਈ E
ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ (PRR) ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ ਸੀਮਤ ਹੈ ਸੜਕਾਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ।

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ;

ਰਾਜ ਮਾਰਗ;

ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੜਕਾਂ. F

"ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 65 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਹੈ 75 ਮੀਟਰ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਲੰਬਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ "EIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ "b" ਅਤੇ G ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ SEIAA ਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

33. PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ 8 ਲੇਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕੈਰੇਜਵੇਅ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਹਾਈਵੇਅ (4 + 4 ਦੋ-ਦਿਸ਼ਾਵੀ), ਇੱਕ 6 ਲੇਨ ਰੋਡ ਸਰਵਿਸ ਰੋਡ (3 + H) ਦੇ ਨਾਲ

A 3 ਦੋ-ਦਿਸ਼ਾਵੀ) 75 ਮੀਟਰ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਲੰਬਾਈ ਹੈ 63.5 ਕਿਲੋਮੀਟਰ. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੀ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਕਲਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸ਼ਹਿਰ ਅਤੇ ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਕਨੈਕਟੀਵਿਟੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਸਿਟੀ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ. ਇਹ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਅਤੇ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਟਾਏਗਾ.

B ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, 100 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਪ੍ਰਤੀ ਘੰਟਾ ਦੀ ਰਫਤਾਰ ਨਾਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ 80 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਪ੍ਰਤੀ ਘੰਟਾ.

34. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਦਸ ਇੰਟਰਚੇਂਜਾਂ ਅਤੇ ਸੋਲਾਂ ਟੋਲ ਬੂਥਾਂ ਵਿੱਚੋਂ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੀ ਰੋਡ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗਾਂ, ਰਾਜ ਮਾਰਗਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ

C ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੜਕਾਂ. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਆਰ.ਆਰ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਹੈ ਜੋ ਪੈਰਾ 7 (ਐਫ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਹਿ. ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਬੀਡੀਏਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਮ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ 29 ਜੂਨ 2007. ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਕੇ ਕਿ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਹੈ,

D ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਧੀਨ ਸੀ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ 7(ਐਫ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਗੂ ਕਰੋ.

EIA ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2006

E 35. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਅਗਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਈ.ਆਈ.ਏ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੱਕ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

F ਐਸਈਏਸੀ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ

G ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 22 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਓਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਟੀਆਰ ਲਈ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਉਹ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ. ਵਿਰੋਧੀ ਬਹਿਸਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

36. 10 ਸਤੰਬਰ 2009 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਏ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ SEAC ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ EC ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ 'IV 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. 2006 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਐਸਈਏਸੀ 21 ਨਵੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ 46 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਟੀਆਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ. ਫਾਈਨਲ ਈ.ਆਈ.ਏ

ਰਿਪੋਰਟ ਨਵੰਬਰ 2014 ਵਿੱਚ SEAC ਅਤੇ SEIAA ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ.
SEAC ਨੇ 5 ਅਪ੍ਰੈਲ 2013, 9 ਜੂਨ 2014, 11-12 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ 2014 ਅਤੇ 11-18 ਨਵੰਬਰ 2014. 11-18 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨਵੰਬਰ, SEAC ਨੇ PRR ਲਈ ਇੱਕ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ SEIAA ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. EC ਨੂੰ 20 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ.

37. SEAC ਨੇ 5 ਅਪ੍ਰੈਲ 2013 ਦੀ ਆਪਣੀ 101ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ SEIAA ਨੂੰ ToRs ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ. SEAC, SEIAA ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸਦੇ 66ਵੇਂ 'ਤੇ 17 ਮਈ, 2013 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ 25 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਜੁਲਾਈ 2013. 24 ਅਗਸਤ 2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ SEIAA. ਐਸ.ਈ.ਆਈ.ਏ.ਏ., ਆਪਣੀ 71ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 3 ਸਤੰਬਰ 2013 ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਫੀਸ. 6 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ 2014. SEAC ਨੇ 9 ਜੂਨ 2014 ਨੂੰ ਆਪਣੀ 111ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰੋ ਕਮੇਟੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. 2 ਦੀ ਇੱਕ ਚਿੱਠੀ ਦੁਆਰਾ ਅਗਸਤ 2014, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਸਈਏਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਰੱਖੀ ਜੋ ਫਰਵਰੀ ਵਿਚ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2014.ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ 11-12 ਅਗਸਤ, 2014 ਨੂੰ ਆਪਣੀ 115 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ 28 ਅਗਸਤ 2014 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ.

38. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਸਈਏਸੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ-ਵਾਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਧਰਤੀ ਹੇਠਲੇ ਪਾਣੀ, ਸਤਹ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਮਿੱਟੀ. ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਕਤੂਬਰ 2014 ਅਤੇ SEAC ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ. ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਦੀ 121ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ 11 ਅਤੇ 18 ਨਵੰਬਰ 2014, ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. SEIAA ਨੇ 20 ਨੂੰ EC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਵੰਬਰ 2014.

A 39. 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਲਈ ਇੱਕ EC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰ ਪੜਾਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਾਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੋ: ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਸਕੋਪਿੰਗ, ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ. ਸਕੋਪਿੰਗ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ EAC ਜਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ।

B ਐਸਈਏਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ToR. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ EIA ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼. ਸੰਖੇਪ EIA ਹੈ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ. ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਭਾਰਿਆ, ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

C ਅਥਾਰਟੀ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ "ToR ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ" ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸੰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਈਏਸੀ ਜਾਂ ਐਸਈਏਸੀ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, 30 ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦਿਨ. ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਈਏਸੀ ਜਾਂ ਐਸਈਏਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੋਣਗੇ

D ਅੰਤਿਕਾ V ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ. ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ EAC ਜਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ SEAC ਦੁਆਰਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਈਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼. ਈਏਸੀ ਅਤੇ SEAC ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਫਾਰਮ 1/ਫਾਰਮ 1 ਏ ਵਿਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਟੀਆਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਜੋ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

E

40. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਫਾਰਮ 1/ਫਾਰਮ 1 ਏ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ. ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇੱਕ "as" 'ਤੇ ਡੇਟਾ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਹੈ" ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰ. ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ

F ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ EAC ਜਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਸਈਏਸੀ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਟੀਆਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਸਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ EIA ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਫਾਰਮ 1 ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ।

G tor ਦੇ. MoEF-CC, ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ EIA ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਨ ਪੁਰਾਣੇ ਟੀਆਰਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੇਰ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, 22 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੀਆਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ:

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

"ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ A

ਉਪ: ਹਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਟੀਓਆਰ) ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ EIA ਅਧਿਐਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ — ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ.

B

ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006 ਨੇ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਲਈ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ TORs ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ EIA ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ C
ਗਏ ਹਨ. **ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਤੀਜਾ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੇ TORs ਵੈਧ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਜੋ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ TORs ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਈਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਲਈ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਹਨ ਹੱਦ ਸਾਈਟ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ, ਇਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ.** D
ਮਾਮਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ.

ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1.4.2010 ਤੋਂ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੀ.ਓ.ਆਰ ਈਆਈਏ/ਈਐਮਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣੋ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੱਥੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ. ਇਸ ਮਿਆਦ E
3 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ।ਆਰਡੀ ਸਾਲ, ਈਏਸੀ/ਐਸਈਏਸੀ ਦੀ ਸਹੀ ਉਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 1.4.2010 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਟੀ.ਓ.ਆਰ.

F

ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ TORs ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ 0.ਐਮ., ਈਆਈਏ/ਈਐਮਪੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਹ TORs ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

41. MoEF-CC ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣਚਾਹੇ ਸੀ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇੱਕ ToR ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ. ਵਾਤਾਵਰਣ, ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਜੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲ. ਮਿੱਟੀ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ, ਹਵਾ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਬਨਸਪਤੀ ਅਤੇ ਜੀਵ-ਜੰਤੂ। G
ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰੰਤਰ ਹਨ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਢਾਂਚਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਲਈ ਖਾਤੇ. ਇਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹੈ

A ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਇੱਕ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ToR ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਲਈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ, ਫਿਰ ਵੀ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੁਰਾਣੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

B ਜਾਣਕਾਰੀ. ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵੈਧਤਾ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ TORs ਲਈ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ EAC ਜਾਂ SEAC ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਉਚਿਤਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 22 ਮਾਰਚ ਨੂੰ 2010 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ToRs ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

C ਓ ਐਮ, ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ToR ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ.

42. 22 ਅਗਸਤ 2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਟੀਆਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ

E ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ:

"...2(iv) ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਪਰੇ TORs ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਨਦੀ ਲਈ ਚਾਰ ਸਾਲ ਵੈਲੀ ਅਤੇ HEP ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ **<u>ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ</u> ਦੁਆਰਾ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਪਏਗੀ *ਨੌਵੇਂ* ਅਤੇ ਤਾਜ਼ੇ TOR ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਅਜੇ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ. ਪੁਰਾਣੇ ਬੇਸਲਾਈਨ ਡੇਟਾ ਦੀ ਮੁੜ ਵਰਤੋਂ (ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ 3 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੁਰਾਣਾ ਨਾ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਵੀਂ ਈਆਈਏ ਅਤੇ ਈਐਮਪੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ EAC/SEAC ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਮਿਹਨਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜ ਸਮੇਤ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ.** EIA/EMP ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ 3 ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਬੇਸਲਾਈਨ ਡੇਟਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, PH ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

G MoEF-CC ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ToR ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ "ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਜੋ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ EIA ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ *ਡੀ ਨੌਵੋ* ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਫਾਰਮ 1 ਵਿਚ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਇੱਕ ਢਾਂਚੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਜਿਸਦਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਲਈ ਖਾਤਾ ਹੈ. A

43. 7 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਐਮਓਈਐਫਸੀਸੀ ਨੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੀਆਰਜ਼ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡਾਟਾ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰੀਡ: B

> "2. ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਤਰਕਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਨੌਵੇਂ ਹਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲੈਣ ਸਮੇਤ (TORs), **ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਬੇਸ ਲਾਈਨ ਡੇਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ EIA/EMP ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ ਤਿੰਨ ਸਾਲ.** C
>
> 3. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪੈਰਾ 2(ਵੀ) ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੈਫਰਡ ਆਫਿਸ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਨੰ. ਜੇ -110113/41/2006-ਆਈਏ.ਆਈ.ਆਈ (ਆਈ) (ਭਾਗ) ਮਿਤੀ 22.08.2014 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨਾਲ: D
>
> "(ਵੀ) (ਏ) ਉਹ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ (ਈਏਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵੇਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਡੇਟਾ ਵਧੇਰੇ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ **ਜਿਵੇਂ ਕਿ ToRs ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੋਰ ਵਧਾਉਣ ਯੋਗ.** E
>
> (ਅ) ਉਹ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਨ ਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਈਆਈਏ/ਈਐਮਪੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਸ ਅਜੇ ਵੀ ਈਏਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਡੇਟਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ...." F
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) G

ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ' ਹੋਵੇਗੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਈਆਈਏ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਜੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ToR ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸਾਲ ਦੁਆਰਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਟੀਆਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਇੱਕ EIA ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ
ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਵ ਚੌਥੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਤਿਆਰੀ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ H

A ToRs ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵੈਧਤਾ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡਾਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ElAprocess ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਟੀਆਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ.

44. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਟੀਆਰ 21 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2009, ਮਿਤੀ 22 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਓਮ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਇਸ ਲਈ, ਦੁਆਰਾ
B ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਈਆਈਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਟੀਆਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ ਭਾਵ 21 ਨਵੰਬਰ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. SEAC ਇੱਕ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ tor ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ. ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਸਿਰਫ 6 ਨੂੰ ਦੇਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
C ਫਰਵਰੀ 2014 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਐਸਈਏਸੀ ਸਿਰਫ 2 ਅਗਸਤ 2014 ਨੂੰ, ਟੀਆਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ. ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਐਮਜ਼ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ tor ਦੇ. ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਐਸਈਏਸੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ
D ਟੀਆਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਬੇਕਾਬੂ.

45. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦਸੰਬਰ 2009 ਵਿੱਚ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2010. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੇ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਫਰਵਰੀ 2014 ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
E ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਗਈ ਸੀ. ਫਾਈਨਲ ਵਿੱਚ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਕਤੂਬਰ 2014 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"1.8 ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਮਿਆਦ

ਰੈਪਿਡ ਐਨਵਾਇਰਨਮੈਂਟਲ ਇਮਪੈਕਟ ਅਸੈਸਮੈਂਟ (REIA) ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ, **ਤੋਂ ਡਾਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।**
F **ਦਸੰਬਰ ਤੋਂ ਫਰਵਰੀ (2009-2010)** ਅਧਿਐਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ. ਮਾਈਕਰੋ ਮੌਸਮ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਪਦੰਡ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਵਾ ਦੀ ਗਤੀ, ਦੌਰਾਨ ਘੰਟਾਵਾਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਵਾ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਾਪੇਖਿਕ ਨਮੀ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਮਿਆਦ."

"3.5 ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਮਿਆਦ
G ਦੌਰਾਨ ਅਧਿਐਨ ਖੇਤਰ ਲਈ ਮੌਸਮ ਵਿਗਿਆਨ ਡੇਟਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ **ਦ**

ਸਰਦੀਆਂ ਦੇ ਮਹੀਨੇ (ਦਸੰਬਰ, ਜਨਵਰੀ ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ (2009-) 2010), ਹਵਾ ਦੀ ਗਤੀ, ਹਵਾ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ, ਤਾਪਮਾਨ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਕੁੱਲ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹਰ ਘੰਟੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਮੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ"

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

46. ਮੰਨਿਆ, ਈਆਈਏ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਗਸਤ ਅਤੇ ਅਕਤੂਬਰ ਏ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ 2014 ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸੰਬਰ 2009 ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2010. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਮਿਤੀ 7 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਓਮ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ MoEF-CC ਨੇ a ਤੋਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਹੈ।
ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ. ਭਾਵੇਂ ਲਾਭ ਦੇ ਅਧੀਨ

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਸੀ
ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਤਾਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ tor ਦੇ ਭਾਵ. 21 ਨਵੰਬਰ 2013. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਕੇਸ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਮ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੇ ToR ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡਾਟਾ ਸੀ

22 ਮਾਰਚ 2010, 22 ਅਗਸਤ 2014 ਅਤੇ 7 ਸੀ ਨਵੰਬਰ 2014 ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਿਆ
ਇੱਕ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ EC ਦਾ.

47. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰੈਪਿਡ ਈਆਈਏਆਰਥਿਕ ਅਧਿਐਨ ਐਮ/ਐਸ ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ., ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਈਆਈਏ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨਵੰਬਰ 2010. ਇਹ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਦਸੰਬਰ 2009 ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2010 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਵਾਤਾਵਰਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ. ਦਾ ਇੱਕ ਅਨੁਭਵ 2010 ਦੀ ਰੈਪਿਡ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਅਕਤੂਬਰ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੋਵੇਂ 2014 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੇਟਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 2014 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRRproject ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਕਿ 2010 ਦੀ ਰੈਪਿਡ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ. ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈਆਈਏ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ੁਬਾਨੀ, ਰੈਪਿਡ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਜੋ ਸੀ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿਚ ਡੇਟਾ ਦਾ ਤਾਜ਼ਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ MoEF-CC ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ OM. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਵਿਵਾਦ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨਾ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਹੈ ਸਾਡੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਲਈ ਖੁਦ.

48. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਗਰਾਹੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 11-12 ਦੀ ਆਪਣੀ 115 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਇਕੱਤਰ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਗਸਤ, 2014. ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਮਿਤੀ ਸਾਲ 2014 ਅਤੇ 2010 ਨਹੀਂ.ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਲਈ. ਦ

A ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ ਆਪਣੀ 115 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ. ਇਹ ਸੀ 28 ਅਗਸਤ 2014 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ. SEAC ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬਾਰੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ:

"

B 1. ਹਾਈਵੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ EIA ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ।

2. ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

3. ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ।

C ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਡਰਪਾਸ ਰਾਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

4. ਵਿੱਚ ਸਜਾਏ ਗਏ ਬੋਰਵੈੱਲ ਪਾਣੀ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ ਦਾ ਬੇਸਲਾਈਨ ਡੇਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਗਲਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

5. ਸਰਫੇਸ ਵਾਟਰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਰਿਪੋਰਟ ਗਲਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ.

6. NABET ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

D ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੈਬ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ.

7. ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਕਸ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿੰਡਰੋਜ਼ ਡਾਇਗ੍ਰਾਮ 'ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸੁਪਰਇੰਪੋਜ਼ਡ ਹੋਣ ਲਈ.

8. AAQ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ, CO ਗਾੜ੍ਹਾਪਣ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

E ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ.

9. EMP ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਈਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

10. ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਸਥਾਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਈਆਈਏ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸਥਾਨ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ.

11. ਉਥੇ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ

F ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ.

12. ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵਧਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਮੂਨੇ.

13. ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

G 14. EIA ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਲਈ ਧਰਤੀ ਦਾ ਉਧਾਰ ਖੇਤਰ.

15. ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਰਾਹਤ ਮੁਹਿੰਮ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ.

16. ਪੰਨਾ ਨੰਬਰ 10 ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. "ਕੋਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ" ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੰਨੇ ਨੰਬਰ 21 ਵਿੱਚ "ਕੁੱਲ।

H ਮੋੜ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਰਕਬੰਦੇ ਵਿੱਚ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ।

ਕਵਲ ਵਿਖੇ ਸੀ. 12.000" ਤੋਂ 12.500 ਤੱਕ. ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਜਾਵੇ.

17. 10.3 ਜੰਗਲਾਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਉਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ : "ਵਣਕਰਨ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਜਾਤੀਆਂ ਅਵਿਸੇਨੀਆ ਆਫਿਸਿਨਲਿਸ ਹਨ, ਐਵੀਸਰਮੀਆ ਐਲਬਾ, ਰਾਈਜ਼ੋਫੋਰਾ ਮੁਕਰੋਨਾਰਾ ਅਤੇ ਰਾਈਜ਼ੋਫੋਰਾ ਐਸੀਕੁਲੇਟ ਆਦਿ, ਉਹ ਜੁੱਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉੱਗਦੇ ਮੈਂਗਰੋਵ-ਉਪਖੰਡੀ ਰੁੱਖ ਹਨ, ਭਾਵ, ਉਹ ਸਮੁੰਦਰੀ ਕਿਨਾਰਿਆਂ (ਕੁੰਡਾਪੁਰ ਤੱਟ ਵਿੱਚ ਤੱਟਵਰਤੀ ਖੇਤਰ) ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਹਨ ਆਦਿ.

18. ਪੀਪੀ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੀਡੀਏ ਅਧੀਨ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿੰਗ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ (1 ਤੋਂ 2) ਖੇਤਰ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਤਾਰਾਂ) ਪੱਟੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਮੂਲ ਦੇ ਨਾਲ ਪੌਦੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਫਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਛਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਧਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ (ਦੀ ਬਜਾਏ) ਇਹ ਸਲਾਹਕਾਰ), ਸੂਖਮ ਜਲਵਾਯੂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ. ਕਮੇਟੀ ਉੱਪਰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ."

12 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ SEAC ਵਾਧੂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ-ਵਾਰ ਜਵਾਬ ਹੈ ਧਰਤੀ ਹੇਠਲੇ ਪਾਣੀ, ਸਤਹ ਦੇ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਮਿੱਟੀ 'ਤੇ ਨਮੂਨੇ.

49. ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀਆਂ ਸਨ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਐਸਈਏਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ AAQ ਹਵਾਈ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਮਿੱਟੀ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ, ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਡਾਟਾ ਪੌਦੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣਗੇ. SEAC ਨੇ ਕੁਝ ਕਮੀਆਂ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਸੀਮਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਬੋਰਵੈੱਲ ਪਾਣੀ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ, ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬੇਸਲਾਈਨ ਡੇਟਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, SEAC ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਨਮੂਨਿਆਂ 'ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਐਸਈਏਸੀ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਨਕਸ਼ਾ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, SEAC ਜੰਗਲ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਸੰਬੰਧੀ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ. ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ.

50. SEAC ਨੇ ਸਵਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਰਥਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡੇਟਾ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭੂਮੀ, ਭੂਗੋਲ, ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਲੋੜਾਂ, ਭੂਮੀ ਵਰਗੀਕਰਨ, ਹਵਾ ਅਤੇ ਸ਼ੋਰ ਪੈਟਰਨ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਹਵਾ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਸਤਹ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪਾਣੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਬਨਸਪਤੀ ਅਤੇ ਜੀਵ-ਜੰਤੂਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਗਰਾਨੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ.

51. ਕੁਝ ਬਿੰਦੂਆਂ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਤਾਜ਼ਾ ਡੇਟਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਐਸਈਏਸੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਮ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਏ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

A ਟੀਆਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਫਰਨੀਚਰ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤਿਰਿਕਤ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਤਾਜ਼ੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਸਰਤ ਕਿਸੇ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ

B ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੰਬੰਧਤ ਸਮੇਂ ਤੇ ਵੀ ਜਦੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਤੋਂ, ToR ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਵੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਵੈਧਤਾ. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਸਈਏਸੀ, ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗ ਕੇ, 2006 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਪਾਰ

C ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ.

52. SEAC ਨੇ SEIAA ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, SEAC ਅੰਤਮ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 11 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ 121ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ —

D 18 ਨਵੰਬਰ 2014 ਜਦੋਂ ਓਮ ਮਿਤੀ 22 ਅਗਸਤ 2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ MoEF-CC ਲਾਗੂ ਸੀ. SEAC ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ *ਡੀ ਨੋਵੋ* SEAC ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਸਮਕਾਲੀ ਡੇਟਾ।
tor ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੈਧਤਾ. ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਹੈ

E ਗੈਰ- ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਐਸ.ਈ.ਆਈ.ਏ.ਏ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ.

ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜੀ ਕਮੀਆਂ।

F EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ GI ਮਾਨਤਾ।

53. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ m/s RamkyEnviro Engineers Pvt ਦੁਆਰਾ। ਲਿਮਿਟੇਡ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ. ਇਹ, ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਮਿਤੀ ਓਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ 2 ਦਸੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ ਸੈਕਟਰ-ਖਾਸ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ EIA ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ EIA ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ.

54. ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ 2 ਦਸੰਬਰ, 2009 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਈਆਈਏ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਨਤਾ ਬੋਰਡ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ।

ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ/ਕੁਆਲਿਟੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ. ਏ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

> "...ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ, ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਈ ਸੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਈਆਈਏ/ਈਐਮਪੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ, ਯੋਗ ਸਟਾਫ ਆਦਿ. ਚੰਗਾ ਹੈ ਗੁਣਵੱਤਾ EIA ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸੁਧਰੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਲੋੜਾਂ ਹਨ ਰਚਨਾ.
>
> 3. ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਫੈਸਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਲਏ:
>
> - **ਸਾਰੇ ਸਲਾਹਕਾਰ/ਪਬਲਿਕ ਸੈਕਟਰ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ (ਪੀਐਸਯੂ) ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ NABET/ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ/ QCI.**
> - **ਸਲਾਹਕਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੇਗਾ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸੈਕਟਰ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਈਆਈਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼.**
>
> 4. ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਈਆਈਏ/ਈਐਮਪੀ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹਨ NABET/QCI ਦੇ ਨਾਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 30 ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੂਨ, 2010."
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

55. MoEF-CC ਨੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਹਰੇਕ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਸਲਾਹਕਾਰ ਜਾਂ PSU ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ NABET/QCI ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਉਸ ਸੈਕਟਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਇਹ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਸੀ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ. ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਕੁਆਲਟੀ ਦੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਬਿਹਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਮ/ਐਸ ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਨਵੰਬਰ 2009 ਵਿਚ ਟੀ.ਓ.ਆਰਜ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

A 2 ਦਸੰਬਰ 2009 ਨੂੰ ਓਮ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ. ਉਹ ਹੋਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੂੰ 'ਸਲਾਹਕਾਰ' ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 30 ਜੂਨ 2011 ਨੂੰ ਓਮ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ. ਉੱਤੇ

B ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਜੋ ਕਿ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ SEAC, EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ 4 ਵੀਂ ਮਾਨਤਾ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਹੈ 22 ਨਵੰਬਰ 2013 ਨੂੰ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਮਾਣਤਾ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ. ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

C ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ:

"21. ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ

ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਰਏਏਸੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ. 28, 2013. ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਕਮੀਆਂ ਏ ਲਈ) ਮਾਹਰਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ

D EIA ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ) QMS ਅਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ) EIA ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇਖੇ ਗਏ. RamkyEnviro ਨੂੰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਨਤਾ ਕਮੇਟੀ (ਏ.ਸੀ.) ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਲਈ।

ਮੁੜ-ਪ੍ਰਮਾਣਤਾ (RA) ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

E ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਨੇ 60% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬਿੱਲੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ. ਇੱਕ EIA ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਈਆਈਏ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਕ ਘੱਟ ਹਨ ਜੋ 60% ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਬਿੰਦੂ.

F 2.1.1 ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਕੋਪ

ਐਸ ਐ ਲ ਨੰ.	NABET ਵਜੋਂ ਸੈਕਟਰ ਨੰ ਸਕੀਮ	ਸੈਕਟਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਬਿੱਲੀ .
1	1	ਮਾਈਨਿੰਗ	A
2	40	ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ	A
3	20	ਪੈਟਰੋ ਕੈਮੀਕਲ ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ	A
4	21	ਸਿੰਥੈਟਿਕ ਜੈਵਿਕ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ	A
5	1	ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਸਟੇਟ/ਪਾਰਕਸ/SEZ	A
6	32	TS DF	A
7	38	ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਉਸਾਰੀ	A
8	39	ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ।	A

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ
ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

56. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਏ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿਚ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਐਮ/ਐਸ ਰਾਮਕੀ ਐਨਵੀਰੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਇੱਕ ਈਆਈਏ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ
ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਫਿਰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਉਹ ਸੈਕਟਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ M/s Ramky ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਇਸਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਇੱਕ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਹੈ।
ਹਾਈਵੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ. ਜਦੋਂ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਅੰਤਿਮ EIA ਰਿਪੋਰਟ।

ਅਗਸਤ/ਅਕਤੂਬਰ 2014 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, M/s Ramky ਕੋਲ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ।
ਹਾਈਵੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਇੱਕ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅੰਤਮ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਜੋ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੰਗਦੀ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ.

G2 ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨC

57. ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪੇਟੈਂਟ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੋੜ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਡਾਇਵਰਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ, ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਗੜ ਗਈ ਹੈ.

58. ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੀ ਦੱਸਿਆ:

"ਜੰਗਲ (ਸੰਭਾਲ) ਐਕਟ, 1980

...ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਜੰਗਲ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ."

ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRRproject ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਨਾ, ਡਰਾਫਟ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"...ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁੱਲ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਚੇਨਜ ਵਾਈਜ਼ ਵੇਰਵੇ ਹਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਸਾਰਣੀ 2.2 **B.** ਜੰਗਲਾਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰੋਡ

ਐਸ.ਐਲ.ਨ. ਓ.	ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜ਼ੰਜੀਰ	ਲੰਬਾਈ (ਕਿ.ਮੀ.)	ਜੰਗਲ	ਪਿੰਡ	ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ.	ਜੰਗਲ ਦਾ ਖੇਤਰ ਹੋਣਾ ਹੈ ਅੰਦਰ ਮੋੜ ਦਿੱਤਾ ਓਹ
1	CH12.000 12.500 ਤੱਕ	763 ਐੱਮ	ਜਰਕਾਬਾਂਦੇਕਾਵਲੁ ।	ਯੇਲਹੰਕਾ	59	1.5

A ਡਰਾਫਟ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਜਰਕਾਬਾਂਡੇ ਕਵਾਲੂ ਨੂੰ ਲਿੰਕੇਜ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਮੋੜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ Ch ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਕੁੱਲ 763 ਮੀਟਰ ਲਈ 12.000 ਅਤੇ 12.500. ਅਕਤੂਬਰ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਮ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, 2014:

B "ਹਾਈਵੇਅ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਹਿੱਸਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ.

ਸਾਈਟ ਦੇ ਦੌਰੇ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ, ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਜੰਗਲੀ ਜਾਂ ਖ਼ਤਰੇ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰੋਡ ਦੇ ਨੇੜੇ-ਤੇੜੇ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ..."

ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਈ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ

C ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ. ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਈ.ਆਈ.ਏ ਰਿਪੋਰਟ ਅੱਗੇ ਦੱਸਦੀ ਹੈ:

ਐਸ. ਐਲ. ਨਹੀਂ	ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਕਿਸਮ।	ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ	ਵਰਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਤੁਸੀਂ	ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਟੇਜ	Respo nsibility
1	ਪੁਰਾਣੇਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸਅਧੀਨEIA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006	SEIAA	ਵਰਤੋਂਯੋਗ	ਪ੍ਰੀ ਕੰਸਟਰੱਕ ਟੀ ਚਾਲੂ।	BDA
2	**ਜੰਗਲਕਲੀਅਰੈਂਸਅਧੀਨ ਜੰਗਲ ਦੀ ਸੰਭਾਲਐਕਟ, ਐਕਟ, 1980**	**ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ & MoEF**	**ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ**	**ਪ੍ਰੀ ਨਿਰਮਾਣ ਆਇਨ**	**BDA**

59. ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜੰਗਲ ਨਹੀਂ ਹੈ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ. ਈਆਈਏ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ ਜਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿਚ ਕਿ ਇਹ ਕਿਉਂ ਸੀ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਛੋਟ. ਸਿਰਫ ਸੰਕੇਤ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"10.4 ਜੰਗਲਾਤ ਯੋਜਨਾ

ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰ — ਲਗਭਗ 1.50 ਹੈਕਟੇਅਰ.

— 4.5 Ha (ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ) ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਖੇਤਰ)

ਵਣ ਵਿਭਾਗ, ਬੀਡੀਏ ਰਾਹੀਂ ਵਣਕਰਨ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ.

ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਬੰਗਲੌਰ."

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ
ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਜੰਗਲ ਦੇ ਕਵਰ ਏ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਪੱਖ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਮੋੜਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
11-12 ਅਗਸਤ, 2014 ਨੂੰ ਆਪਣੀ 115 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ. SEAC ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਈ ਅਧਾਰਾਂ ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜੰਗਲ ਦੇ ਢੱਕਣ ਦੇ ਸੰਭਾਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ. ਐਸਈਏਸੀ, ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਰੁਖ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ:

> "...16. ਪੰਨਾ ਨੰਬਰ 10 ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. "ਕੋਈ ਜੰਗਲ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ" ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੰਨੇ ਨੰਬਰ 21 ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਜੰਗਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਹੈ ਚਰਕਬੰਦੇ ਕਵਲ ਵਿਖੇ ਚੌ. 12.000" ਤੋਂ 12.500 ਤੱਕ. ਵਿਰੋਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ."

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਇਕ ਨੁਕਤਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ
ਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ:

> "ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜੰਗਲ ਦੀ ਕੁੱਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ sh.12.000 ਤੋਂ ਜਰਕਬੰਦੇ ਕਵਲ ਵਿੱਚ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ 12.500.
>
> ਬੀਡੀਏ ਕੋਲ 25 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ 25 ਏਕੜ ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ (ਜਾਰਕਬੰਦੇ ਕਵਲ ਦੇ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 59 ਵਿਚ 12 ਵੀਂ ਅਤੇ 13 ਵੀਂ ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੀਆਰਆਰ ਦੀ ਲੜੀ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਸ਼ਾ ਨੰ. 80/89 ਮਿਤੀ 17.03.2009.) ਨੂੰ PRR ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ."

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਮੋੜਨ ਲਈ. ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 25 ਏਕੜ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਲੋੜੀਂਦਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ 25 ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏਗਾ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ.

60. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪੇਟੈਂਟ ਵਿਰੋਧਤਾਈ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਮਰਥਕ ਹੈ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੋੜਿਆ ਗਿਆ. ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਕੁੱਲ 1.5 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।
ਪੀਆਰਆਰਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਉਸ 25 ਏਕੜ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਪੋਸਟ ਅਸਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਥਾਂ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਘੇਰੇ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ. ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਖੇਤਰ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ EAC ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ

A ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਨਾ, ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਰੁਖ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ:

"ਇੱਥੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਆਰਆਰ 25 ਏਕੜ ਜੰਗਲ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ ਜਰਕਬੰਦੇ ਕਵਲ ਜੰਗਲਾਤ ਖੇਤਰ, ਯੇਲਹੰਕਾ ਹੋਬਲੀ, ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ, ਬੰਗਲੌਰ ਉੱਤਰੀ ਤਾਲੁਕ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੰਘ ਗਈ ਹੈ।

B ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ 28.08.2018 ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ 12.01.2019 ਨੂੰ 25 ਏਕੜ ਦੀ ਬਦਲਵੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ."

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ 28 ਅਗਸਤ 2018 ਨੂੰ ਸੀ
C ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜੰਗਲਾਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ
ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਿਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਜੰਗਲਾਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

"...ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਆਰਆਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੰਘਦਾ ਹੈ ਜਰਕਾਬੰਦੇ ਕਵਾਲੂ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਇਹ ਵੀ ਹੈ

D ਇੱਥੇ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਵੀ ਲਿਆ ਹੈ 25 ਏਕੜ ਰਕਬੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਵੀ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ ਕਾਰਨ ਜੰਗਲਾਤ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਬਦਲਵੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਰਕਾਬਾਂਡੇ ਕਵਾਲੂ ਜੰਗਲਾਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ ਏ ਦੇ ਪੰਨਾ 238 ਵਿਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਨਹੀਂ. 53243. **ਵਿਰੋਧਤਾਈਆਂ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ**

E **EAC ਅਤੇ SEIAA ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ."**

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

F ਵਿਰੋਧਤਾਈਆਂ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ, ਇਸ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਜੰਗਲਾਤ ਲਈ ਸਾਈਟ. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਈਆਈਏ ਵਿੱਚ ਕਲਪਿਤ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਡ-ਹਾਕ ਵਿਧੀ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਘਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਘੋਰ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਵਾਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੋ.

(ਅ) ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਐਸਈਆਈਏਏ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਏ ਲਈ ਹੈ ਸੜਕ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ SEIAA ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਨਵੇਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਵਿਚ ਸ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਦ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੇ 25 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ.

ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲਈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, "EC" ਵਜੋਂ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੈ. ਫਿਰ ਵੀ, ਖਾਸ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ.

ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਝੀਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ. ਕੋਈ ਵੀ ਗੈਰਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ."

ਕਰਨਾਟਕ ਐਸਈਆਈਏਏ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ.

62. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ 31 ਮਾਰਚ, 2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: ਡਾ:

"...ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਈਆਈਏ ਦੇ ਪੈਰਾ 8(ਵੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006 ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਹੋਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਜੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਕਲੀਅਰੈਂਸ, ਜਾਂ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਜਾਂ ਸਕੋਪਿੰਗ, ਜਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਦ ਤੱਕ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਜਿਹੀ ਕਲੀਅਰੈਂਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ.

A ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ,
ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਵਿਚ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਹੁਣ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਓ.

B I. (ਬੀ) ਉਹ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਟੀ.ਓ.ਆਰਜ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੁਆਰਾ ਅਜੇ ਬਾਕੀ ਹੈ ਸਪੁਰਦ ਕੀਤਾ:

ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਹ ਪੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ,
ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ TORs ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ

C ਦੇ ਸਮਰਥਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪੜਾਅ-1 ਜੰਗਲਾਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ/ਪ੍ਰਸਤਾਵ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਮਿਟਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲੋਡ਼, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜੰਗਲਾਤ ਭੂਮੀ।

D ਇਸ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਸੋਧਿਆ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ.

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਜੰਗਲ ਡਾਇਵਰਸ਼ਨ (ਸਟੇਜ। ਕਲੀਅਰੈਂਸ)
ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁੱਲ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ
E ਜੰਗਲਾਤ ਡਾਇਵਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ ਜੰਗਲੀ ਭੂਮੀ, ਜੇ ਕੋਈ..."

63. ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਟੀਆਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਜੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ
ਸਮਰਥਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜੰਗਲਾਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
F ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੰਗਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮਿਟਾਓ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੁਆਰਾ. ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਕਿੱਥੇ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁੱਲ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ

G ਜੰਗਲਾਤ ਡਾਇਵਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ.

(ii) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜੰਗਲੀ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਐਕਟ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਈ.ਏ.ਸੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸਬੰਧਤ ਜੰਗਲਾਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ. ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਈਏਸੀ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਲੈਵਲ. ਈਏਸੀ ਸ਼ੁਮੁਲੀਅਤ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਵੇਗੀ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰੋ. ਮਗਰਲਾ ਈਏਸੀ ਨੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਲੀਅਰੈਂਸ, ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ. ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਹੀ ਅਤੇ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪੜਾਅ-1 ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ. **ਰਸਮੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ-**

ਮੈਂ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ.

(iii) ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਿ ਪੜਾਅ-1 ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੋਜ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਪੜਾਅ-1 ਜੰਗਲਾਤ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਹੋਣ ਲਈ EAC ਨੂੰ **ਕੇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਈਟ.** ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਈਏਸੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਹੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਏ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤਾਜ਼ਾ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

65. ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਹੋਂਦ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਅਤੇ SEAC ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ।

A ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਈ.ਸੀ. ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਫਿਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪੜਾਅ। ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਜਾਂ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਕਿੱਥੇ

B ਪ੍ਰੋਜ ਐਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਜੰਗਲ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ, EAC ਜਾਂ SEAC ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਰੋ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਦੇ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਜੰਗਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ

C ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਜਿੱਥੇ EAC ਜਾਂ SEAC ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ.

66. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਰੁਖ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ

D ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ SEAC ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਕੇ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੱਕ ਬਦਲਵੇਂ ਪਲਾਟ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਤ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ. ਅਜਿਹੀ ਵਿਧੀ ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 2006 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, SEAC ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ

E

ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੇ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੰਗਲਾਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ. ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, SEAC ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਓਐਮਜ਼ ਮਿਤੀ 31 ਮਾਰਚ 2011, 9 ਸਤੰਬਰ 2011 ਅਤੇ 18 ਮਈ 2012 ਨੂੰ. ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ

F ਐਸ ਈ ਏ ਸੀ ਦੀ ਬੈਠਕ, ਇਸ ਨੇ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ. ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ SEAC ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਰੁਖ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਐਸ.ਈ.ਏ.ਏ. ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਜੰਗਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਮਨ ਦੀ.

G

G.3 ਰੁੱਖ

67. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮੱਗਰੀ ਛੁਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਦਰਖਤਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਮਰਥਕ ਲਈ ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ।

H ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਿਰਫ 200 — 500 ਰੁੱਖ

ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗਿਣਤੀ 16,000 ਏ ਤੱਕ ਸੀ ਰੁੱਖ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਜੋਂ, 2014 ਦੀ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਲਗਭਗ 519 ਪੌਦੇ ਕੱਟੇ ਗਏ ਹਨ; ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਨੇੜਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ"

ਡਿਪਟੀ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਆਫ ਫਾਰੈਸਟ, ਬੀਡੀਏ ਨੇ 24 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ 2009 ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਐਕਟ, 2005, ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਕੱਟੇ ਜਾਣਗੇ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ — ਭਾਗ। ਦਾ ਗਠਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠਾਂ: ਹੇਠਾਂ:

ਸੀ.ਆਈ.ਈ. ਨਹੀਂ.	ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਲਈ	ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ
	ਇੱਥੇ ਹੈ ਮੰਗੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਕਟਾਈ ਬਾਰੇ ਰੁੱਖਲਈ ਦੇ ਲਈ ਗਠਨਦੇ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਰੋਡ। ਭਾਗ - ਆਈ	ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੁੱਖ। ਬਾਗਬਾਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ & ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਕੱਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲਈ ਦੇ ਲਈਗਠਨਓ ਐਫਦ ਪੈਰੀਫਿਰਲ ਰਿੰਗ ਮੈਡ ਭਾਗ — । ਨਾਰੀਅਲ ਦੇ ਰੁੱਖ: 38 37 ਅੰਬ ਦੇ ਰੁੱਖ: 3 142 ਅਮਰੂਦ ਮੁਕਤ: 13 61 ਸਪੋਟਾ ਰੁੱਖ: 0 81 8 ਅਰੇਕਨਟ ਰੁੱਖ: 02 87 ਜਾਮੁਨ ਦੇ ਰੁੱਖ: 00 84 ਜੈਕਫਰੂਟ ਦੇ ਰੁੱਖ: 0059 ਇਮਲੀ ਦੇ ਰੁੱਖ: 0040 ਸਾਗ ਦੇ ਰੁੱਖ: 0201 ਸਿਲਵਰ ਓਕ ਦੇ ਰੁੱਖ: 002 8 ਨਿੰਮ ਦੇ ਰੁੱਖ: 00 28 ਯੂਕਲਿਪਟਸ ਦੇ ਰੁੱਖ: 700 0
	ਕੁੱਲ	**16,785**

68. ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ 16,785 ਰੁੱਖ ਕੱਟਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੀ ਘੋਰ ਅਸਫਲਤਾ ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਰੱਖਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

A "13. ਪੈਰਾ ਨੰ. 6: ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦ
ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਟਾਈ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ 25 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਟੁਕੜੇ ਵਿਚ ਵਣਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ. ਇਹ ਹੀ ਪੰਨਾ 184 ਵਿਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਆਈ.ਏ. ਨਹੀਂ. 53243/2019."

ਈਆਈਏ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਰੁੱਖ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਵਿਕਾਸ
B ਲਈ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਟਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ. ਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣਾ ਪੜਤਾਲ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ. ਇਸ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਖਾਮੀ ਸੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਪਹਿਲੂ.

C

D G4 ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ।

69. ਈਆਈਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨੇਕੀ ਦੁਆਰਾ 12 ਜੂਨ 1999 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚੋਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਮੰਗਲੌਰ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਬੰਗਲੌਰ. ਪੈਟਰੋਨੇਟ ਐਮਐਚਬੀ ਲਿਮਟਿਡ, 7 ਨਵੰਬਰ 2005 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ

E ਅਤੇ 21 ਨਵੰਬਰ 2007 ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਉੱਤੇ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਕਰਾਸਓਵਰ. ਉਹੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 4 ਫਰਵਰੀ 2008 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ. Petronet MHB ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਚ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਸਮੱਗਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਲਣਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਜਾਂ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ.

F

70. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ 2 ਫਰਵਰੀ 2008 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਐਮ/ਐਸ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ. Petronet MHB ਲਿਮਿਟੇਡ. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤਿੰਨ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ PETRONET ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ — PRR CH 7600, PRR CH 29100 ਤੋਂ 29500 ਅਤੇ CH 31100 ਤੋਂ 31800 ਅਤੇ।

G PRR CH 39500. ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇੱਕ ਕਰਾਸਿੰਗ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੇ ਕ੍ਰਾਸਿੰਗਾਂ ਲਈ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਉਚਾਈ ਲਈ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਐਮ ਡੀ, ਐਮ/ਐਸ. Petronet MHB ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ PRR ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਸੱਜੇ ਕੋਣ 'ਤੇ. ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ 18.00 ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ (ROU) ਦੇ ਅੰਦਰ."

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ PRR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪਾਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੇ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਉਚਾਈ 'ਤੇ ਸੀ ਸਪੋਰਟ ਪਿਲਰਸ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਅਲਾਈਨਮੈਂਟ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਗੁਣ. ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ.

SEAC ਦੁਆਰਾ H ਮੁਲਾਂਕਣ।

71. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ SEAC ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ SEIAA ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੀ ToR ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਡੇਟਾ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜੋ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ. SEAC, 11 — 18 ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ 121ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ 2014 ਨੇ SEIAA ਨੂੰ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. SEAC ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਢਾਂਚਾਗਤ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, SEAC ਨੂੰ "a" ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਮੇਤ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ. ਉੱਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, SEAC SEIAA ਨੂੰ "ਸ਼੍ਰੇਣੀਗਤ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਕਰਦਾ ਹੈ: (i) ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ; ਜਾਂ (ii) ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ EC, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ SEIAA ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ "ਕਾਰਨ". ਆਪਣੀ 121ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, SEAC ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ:

"ਪੀਪੀ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਲਾਹਕਾਰ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ.

ਪੀਪੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸੀ 2006 ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2003 ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ. ਹੁਣ JICA ਹੈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ.

ਪੀਪੀ ਨੇ ਉਠਾਏ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 12.11.2014 ਨੂੰ.

ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ.

ਪੀਪੀ ਨੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਇਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ: ਡਾ:

A 1. ਉਪਯੋਗਤਾ ਕ੍ਰਾਸਿੰਗ ਸਹੂਲਤ ਵਿੱਚ ਪੈਦਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਕ੍ਰਾਸਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਸਾਰੀਆਂ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਵਰਤੋ.

2. ਚੁਕਵੇਂ ਸੀਡੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

3. ਰਾਜਾ ਕਾਲਵੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ।

B 4. ਜੰਗਲਾਤ ਦਾ ਕੰਮ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਨ ਲਈ।

5. NH/SH/MDR/VR ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕ੍ਰਾਸਿੰਗ।

6. ਬਿਨਾਂ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਚਾਰਜਿੰਗ ਟੋਲ.

ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ: ਸਕੱਤਰ, ਐਸਈਏਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ SEIAA ਅਨੁਸਾਰ."

72. ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੇ
C ਸੰਦਰਭ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ **ਕਾਰਨ** ਇਸ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼.ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਦੋਵੇਂ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਜਿਸ ਤੇ ਇਸ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. SEAC ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਸਿਰਫ
D ਐਸਈਏਸੀ ਨੇ ਆਪਣੀ 115 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 11-12 ਅਗਸਤ, 2014 ਨੂੰ ਕੀਤੀ. ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, SEAC ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਮਨ.

73. ਐਸਈਏਸੀ ਖਾਸ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਧੀਨ ਹੈ
E ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਇੱਕ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ SEAC ਨੂੰ 2006 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਦੋ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ: (ਆਈ) ਐਸਈਏਸੀ ਏ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼. ਦ
F ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ. ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਪੈਰਾ 8(ii) ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ", ਹੋਵੇਗਾ *ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ* ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ EAC ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਐਸਈਏਸੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਇੱਕ EC ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਐਨਜੀਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਐਨਜੀਟੀ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ

G 2010. ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਉਹ ਲਿੰਕ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤੇ SEIAA ਜਾਂ ਤਾਂ EC ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਨ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ.

.

[18] "(ii) ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇਗੀ।
H ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਸਬੰਧਤ..."

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ **[DR.** ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

74. ਵਿੱਚ **ਸ਼੍ਰੀਰੰਗਨਾਥਨ ਕੇ.ਪੀ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀ,** ਏ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਕੇਜੀਐਸ ਅਰਨਮੁਲਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੱਕ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਨੁਕਸ ਪਾਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ. NGT ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

> "182. ... EAC ਜਾਂ SEAC 'ਤੇ ਇੱਕ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਸਕੋਪਿੰਗ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੌਰਾਨ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਈਏਸੀ ਆਪਣੀ ਡਿ .ਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 2006 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ. ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਲਈ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਰੋ, **ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਸਰੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਢੰਗ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ. ...ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਈਏਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਈਆਈਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, 2006 ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼."**

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਈਏਸੀ ਨੇ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ EAC ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼.

75. ਵਿੱਚ **ਲਾਫਾਰਜ ਉਮੀਅਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ,**[20] ਲਈ 1994 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨੋਂਗਟ੍ਰਾਈ ਪਿੰਡ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਚੂਨਾ ਪੱਥਰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਪੂਰਬੀ ਖਾਸੀ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਮੇਘਾਲਿਆ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ. ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਚ. ਕਪਾਡੀਆ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ. ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

.

[19] 2014 ਸਾਰੇ (I) NGT ਰਿਪੋਰਟਰ (1) (SZ) 1

[20] (2011) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 338H

A "ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫੈਸਲੇ।
ਦੇ ਐਨਵਿਲ 'ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ. ਸਭ ਕੁਝ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ? ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਹਰਲਾ ਹੈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ? ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ) ਇਹ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ-ਨਿਰਮਾਤਾ
B ਨੇ ਉਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ, ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰ, ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

C MoEF ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ ਹੈ, ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ
ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਜਾਂ ਸੰਜਮ ਤੋਂ ਮੁਕਤ."

76. SEAC, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੋਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਾਹਰ. ਇਸਦਾ ਰਿਮਿਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੇ ਹਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਰੋ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੋ

D ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ. ਐਸਈਏਸੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰੇ. ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਐਸਈਏਸੀ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਈਆਈਏ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਘੋਰ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੱਕ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ. ਐਸਈਏਸੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਈਆਈਏ ਰਿਪੋਰਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ

E ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ. ਕੋਜੈਂਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਲਈ ਐਸਈਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨ ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਗੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

ਮੈਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ।

F 77. ਅਦਾਲਤਾਂ ਅੱਜ ਵੱਧ ਰਹੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ.

ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜੋ ਸਾਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2005 15 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਉਹ ਸਮਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਹਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਭੀੜ-ਭੜੱਕੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਕਾਸ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਨਾ. ਕਿੱਥੇ

G ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਮਰਥਕਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿਓ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਵਾਤਾਵਰਣ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਹੈ ਵਾਪਸੀ, ਪਰ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਵੀ. ਅੰਤਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ **[DR.** ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

78. ਵਿਰੋਧੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਧਾਰਤ ਹੈ. A
ਵਿਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਭਾਲ, ਇੱਕ ਜੇਤੂ ਪੱਖ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਸਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਹਾਰਨ ਵਾਲਾ ਪਾਸਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਾਲੇ
ਕੋਈ ਵਪਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸਾ
ਹੈ. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਚਾਰਲਸ
ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ ਸਕੂਲ ਆਫ ਲਾਅ ਦੇ ਈ ਕੋਰਕਰ ਨੇ ਇੱਕ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ
B
ਸਿਰਲੇਖ **"ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ — ਕੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ?"[21]:**

> "ਮੇਰਾ ਜਵਾਬ ਹਾਂ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਵਾਤਾਵਰਣ. ਮੇਰਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ — ਨੂੰ ਕੱਟਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਵੇਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ — ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੂਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਸ C
> ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਜਾਂ ਪੰਜਾਹ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ. ਮੇਰਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਧਿਆਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਚਿੰਤਾ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ. ਮੁਕੱਦਮੇ ਆਪਣੇ ਆਪ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੱਲ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਾਡੀਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਅੰਦਰ ਹਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਬਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਕੁਝ ਖ਼ਤਰਾ ਅਣਸੁਲਝੇ D
> —or ਨੇ ਹੋਰ ਵੀ ਬਦਤਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ — ਕਿਉਂਕਿ ਹੰਗਾਮਾ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਮਨਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ." ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕੋਰਕਰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ

ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ. ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। E
ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੋ।
ਵਾਤਾਵਰਣ ਬਾਰੇ, ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜਨਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।
ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.
ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ F
ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੈਨੇਸੀਆ. H

79. ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਫ ਨਾ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ, ਪਰ ਅੰਦਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਸਥਾਗਤ ਢਾਂਚੇ 'ਤੇ ਵੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਟਿਕਾਊ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਕਾਸ. ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ G
ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਹੋਵੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ. ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ

[21] ਪਾਣੀ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਤੇਰ੍ਹਵੀਂ ਸਾਲਾਨਾ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਭਾਸ਼ਣ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ, ਪੋਰਟਲੈਂਡ, ਓਰੇਗਨ ਨੇ 29 ਅਕਤੂਬਰ, 1970 ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ।.H

ਜਵਾਬਦੇਹ, ਸੰਮਲਿਤ, ਹੈ, ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣਾ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਸ਼ਾਸਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ. ਜਿੱਥੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਿਹਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੈ

A ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਆਰਟੀਕਲ 21, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਢਾਂਚੇ, ਮਨਮਾਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗਾਰੰਟੀ ਵਿੱਚ fmd ਸਮੀਕਰਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਫਰਜ਼. ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਸਿਰਫ਼ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਜਮਹੂਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ,

B ਪਰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਫਲਤਾਵਾਂ ਨਾ ਹੋਣ.

80. ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਹੈ tor ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀਆਰਆਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵੱਲ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੇ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੇ ToR 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਡੇਟਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰੋ. ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵੱਲ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੋਂਦ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ
C ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੱਟੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ.

81. SEAC, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਜਵਾਬਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ Dਐਮਓਈਐਫ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੀ ਸੀ.ਸੀ. ਇਸਦੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਇੱਕ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐਸਈਆਈਏਏ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼, ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਜ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜੋ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
E 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ.

82. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਨਾ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਕੱਠ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸੜਕ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ
F ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕੈਲਕੂਲਸ, ਬਰਾਬਰ ਜ਼ੋਰ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਅਪੀਲ ਜੋ ਕਿ 2015 ਵਿੱਚ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਆਖਰਕਾਰ ਏ ਸਿਰਫ 2019 ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਵਾਲਾ ਪੜਾਅ.

ਜੇ ਨਿਰਦੇਸ਼

G 83. ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਸੰਵਿਧਾਨ:

ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਕਰ ਹੇਗੜੇ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

(ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਤੇਜ਼ ਏ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ EIA, ਇੱਕ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ EIA ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੋ;

(iii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਇਸ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਥਿਤੀ;**ਬੀ**

(iv) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਸਈਏਸੀ ਓਐਮਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਐਮਓਈਐਫ-ਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;

(v) SEAC ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੇਜ਼ EIA ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ 2006 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ. ਜੇ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ 2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਦ ਹੀ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਐਸਈਆਈਏਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਸੀ.ਈ.ਸੀ ਅਤੇ SEIAA ਢੁਕਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖੇਗਾ ਹਵਾ, ਪਾਣੀ, ਸ਼ੋਰ, ਜ਼ਮੀਨ, ਜੀਵ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਬਾਰੇ ਆਰਥਿਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਫਿੱਟ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ

(vi) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ.

84. ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਵੇਲੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਨਾਲ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਗਣਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਐਨਜੀਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਤੇਜ਼ EIA ਦਾ ਆਚਰਣ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਇਆ. ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਸਈਏਸੀ ਜਾਂ ਐਸਈਆਈਏਏ ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ

ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਈਏਸੀ ਜਾਂ ਐਸਈਆਈਏਏ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੋਰਟ.

A 85. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਉੱਥੇ ਹੋਵੇਗਾ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ.

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ (ਜੇ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate