[2020] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਨੀਤੂ ਕੁਮਾਰ ਨਾਗਾਇਚ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ.) ਨੰਬਰ 141)

16 ਸਤੰਬਰ, 2020

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਜਾਂਚ:

ਡੀ ਨੇਵੋ ਜਾਂਚ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਤੋਂ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ - ਦੋਸ਼ ਜਾਂਚ 'ਚ ਕਈ ਕਮੀਆਂ - ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ 'ਚ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ, ਪੁਲਿਸ ਦਾਇਰ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ - ਆਯੋਜਿਤ: ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ/ਕਲਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 21 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮਾ - ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਨਿਆਂ ਦਾ ਗਰਭਪਾਤ - ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਸਲੀਅਤ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ - ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜ ਦਾ - ਇਸ ਲਈ, ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀ ਨੇਵੋ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਏ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਟੀਮ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ -ਕਲਾ। 21.

ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਰਟ

ਹੋਲਡ: 1. ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਇੱਕ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਜੋਂ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਰਪੱਖ ਨਾ ਹੋਵੇ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 173(2) ਕਰੋੜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਪੀ.ਸੀ., ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਅਗਲੀ ਜਾਂਚ ਜਿਸ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 173(8) ਕਰੋੜ ਪੀ.ਸੀ. ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਾਜ਼ਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਨਸਾਫ਼ ਤਾਂ ਜੋ ਸੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਸਕੇ। ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੱਜਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਕੜ. ਅਜਿਹੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਦੇ ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿੱਧੀ ਡੀ ਨੋਵੋ ਜਾਂਚ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤਾਜ਼ਾ ਜਾਂ ਡੀ ਨੋਵੋ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਕੁਝ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਵਾਹ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ ਸਨ। [ਪਾਰਾ 9 ਅਤੇ 12][1020-H; 1021-ਏ-ਸੀ; 1024-ਜੀ]

ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, (1988) ਸਪਲਾਈ. ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 482 : [1988] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 700; ਬਾਬੂਭਾਈ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦਾ ਗੁਜਰਾਤ, (2010) 12 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 254 : [2010] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 651; ਭਾਰਤੀ ਤਮਾਂਗ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ, (2013) 15 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 578 : [2013] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 525; ਜ਼ਾਹਿਰਾ ਹਬੀਬੁੱਲਾ ਐੱਚ. ਸ਼ੇਖ ਬਨਾਮ. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, (2004) 4 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 158 : [2004] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1050; ਪੂਜਾ ਪਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2016) 3 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 135 : [2016] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 560; ਧਰਮਪਾਲ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2016) 4 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 160 : [2016] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 194 – 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

2. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਸੀ ਕਿਸੇ ਰੇਲਗੱਡੀ ਨਾਲ ਟਕਰਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੰਘਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਡਿਪਰੈਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ। ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੇਝਿਜਕ, ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੱਦ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਤੱਕ ਜਾਂਚ ਰੁਕੀ ਰਹੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿ ਮੌਤ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਇੱਕ ਘਾਤਕ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਪਤੀ ਸੀ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ 'ਚ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਈ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮੌਤ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੰਮੀ ਪੈਂਡਿੰਗ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਗੁੰਮਰਾਹ ਹੋ ਗਿਆ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਖੁੱਲੇ ਅੰਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਜ ਕਰੋ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਲੰਬੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਏਜੰਸੀ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਪੱਕੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਜਾਂਚ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ

ਨੀਤੂ ਕੁਮਾਰ ਨਾਗਾਇਚ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਚਾਨਕ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਲੰਮੀ ਜਾਂਚ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਆਈ ਹੈ ਨੇ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲੈਂਦਿਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਥੇ ਮੌਤ ਕਤਲੇਆਮ ਸੀ ਕੋਈ ਸੁਰਾਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਛੱਡਣਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੁਣ ਸੁਝਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਵੱਲੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਸਦਭਾਵੀ. ਇਸ ਲਈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਲਈ ਇੱਕ ਡੀ ਨੋਵੋ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਭਾਵੇਂ ਐਕਟਰ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ। [ਪੈਰਾ 13][1025-C-H; 1026-ਏ-ਬੀ]

3. ਇਸ ਲਈ, ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਡੀ ਨੋਵੋ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਰਾਜ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰਨਗੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਆਧੁਨਿਕ ਜਾਂਚ ਤਕਨਾਲੋਜੀ. ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗੀ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਟੀਮ। ਅਜਿਹੇ ਤਾਜ਼ਾ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੋ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਹੀਨੇ [ਪੈਰਾ 14][1026-C-D]

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[1988] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 700	ਪੈਰਾ 9 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2010] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 651	ਪੈਰਾ 9 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2013] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 525	ਪੈਰਾ 10 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2004] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1050	ਪੈਰਾ 10 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2016] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 560	ਪੈਰਾ 11 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2016] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 194	ਪੈਰਾ 12 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ.) 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 141।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

ਡਾ: ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਡਾਲਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਤਿਕਾ ਹਰਿਆਣੀ ਅਤੇ ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ
ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ.

1. ਮ੍ਰਿਤਕ ਉਮਰ 21 ਸਾਲ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਿੱਚ ਤੀਜੇ ਸਾਲ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੀ ਲਾਅ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜੋਧਪੁਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਇਕਲੌਤਾ ਪੁੱਤਰ ਸੀ। ਉਹ ਭਾਲਦੀ ਹੈ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ, ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਕਤਲੇਆਮ ਮੌਤ ਦੇ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਨਿਆਂ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ. ਜਾਂਚ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਦ ਇਸ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ 2018 ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ.155 ਮਿਤੀ 29.06.2018 ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੰਡੌਰ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿਖੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 302, ਜੋਧਪੁਰ ਸਿਟੀ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੂੰ ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ.

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 13.08.2017 ਦੀ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਘਰੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਆ ਸੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 300 ਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਦਾ ਹੋਸਟਲ ਕੈਂਪਸ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨਾਲ। ਉਸ ਦੀ ਲਾਸ਼ ਸੀ ਸਵੇਰੇ 09.00 ਵਜੇ ਮਿਲਿਆ ਅਗਲੀ ਸਵੇਰ ਰੇਲਵੇ ਪਟੜੀਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਮਿਰਤਕ ਦੀਆਂ ਮਨਘੜਤ ਕਹਾਣੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਡਿਪਰੈਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਕੀਤੀ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਜ ਕਰੋ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਫਆਈਆਰ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਐਫਆਈਆਰ ਕਰੀਬ ਦਸ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ 29.06.2018 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰੇਰਣਾ. ਦੁਰਘਟਨਾ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਬੇਰੁਖੀ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਝਲਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਹੀ ਸੀ ਕ੍ਰਾਈਮ ਸੀਨ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਂਚ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਫੁਟੇਜ ਸਮੇਤ ਸਬੰਧਤ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ, ਅਤੇ ਡਿਜੀਟਲ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ, ਮੋਬਾਈਲ ਲੋਕੇਸ਼ਨ ਆਦਿ ਅਤੇ ਵਟਸਐਪ ਚੈਟ ਦੌਰਾਨ ਘਟਨਾ ਦੇ ਦਿਨ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਆਦ। ਇਹ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਕਿ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੇ ਮੋਬਾਈਲ ਡੰਪ ਡੇਟਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਟਾਵਰ ਜਾਂ ਉਹ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਸਨ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ "ਡਾਰਕ ਜ਼ੋਨ" ਵਜੋਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

3. ਰੇਲਵੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-2, ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਰਾਤ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਰੇਲ ਗੱਡੀਆਂ ਟ੍ਰੈਕ ਪਾਰ ਕਰ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਲਾਸ਼ ਮਿਲਣ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੰਜਨ ਡਰਾਈਵਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਅਣਸੁਖਾਵੀਂ ਘਟਨਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਸਵੇਰੇ 09.00 ਵਜੇ ਅਚਾਨਕ ਰੇਲਵੇ ਟਰੈਕ 'ਤੇ ਮਿਲਿਆ। ਅਗਲੀ ਸਵੇਰ। ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਜੋ 06.30 ਵਜੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਪੁਕਾਰ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਗਿਆ ਸੀ ਏ.ਐਮ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਰੇਲਵੇ ਟਰੈਕ 'ਤੇ ਕੋਈ ਲਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇਖੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਰੀਰ 'ਤੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਸੰਖਿਆ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਘਾਤਕ ਮੌਤ ਸੀ ਅਤੇ ਦੁਰਘਟਨਾ ਜਾਂ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ. ਘਟਨਾ ਸਥਾਨ ਦੇ ਨੇੜੇ ਗੋਦਾਮ ਦਾ ਕੇਅਰਟੇਕਰ

ਨੀਤੂ ਕੁਮਾਰ ਨਾਗਾਇਚ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ.]

ਇਸ ਫਜ਼ੂਲ ਬਹਾਨੇ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੋਲ਼ਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਨਹੀਂ। ਬਹਾਨਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ 'ਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬੋਲ਼ਾ ਸੀ, ਬੇਤੁਕਾ ਹੈ।

4. ਮ੍ਰਿਤਕ ਇਕੱਲਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਉਸਦੇ ਦੋਸਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ, ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਸ 'ਤੇ ਕਾਤਲਾਨਾ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹੋਸਟਲ ਵਾਪਸ ਪਰਤ ਆਏ ਹਨ। ਇੰਦਰਾਜ਼ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅੱਖਰ ਸਨ ਕੈਂਪਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਏ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਕਾਮਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸਦੇ ਇੱਕ ਦੋਸਤ ਦੀ ਸਰਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਐਂਟਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਗਲਤੀ ਯਕੀਨਨ ਇਹ ਅਗਲੀ ਜਾਂਚ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਤ 10:30 ਵਜੇ ਦੁਬਾਰਾ ਹੋਸਟਲ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਉੱਥੇ ਗੇਟ 'ਤੇ ਲੱਗੇ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਫੁਟੇਜ ਵਿਚ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਘਟਨਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਮੋਬਾਈਲ ਟਿਕਾਣੇ ਹਨ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪਤੀ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਐੱਸ.ਬੀ. 2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਫੁਟਕਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1411 ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੁਲਿਸ ਨਾਕਾਮਯਾਬ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਘਸੀਟ ਰਹੀ ਹੈ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ, ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੰਕੇ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 24.02.2020 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਸਮਾਨ ਜਦੋਂ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਜਾਂਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 20 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਮਈ, 2020। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 8.07.2020 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ 'ਚ ਏ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਫਰਨਾਂਡਿਸ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਦਾ ਹੱਲ. ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਐੱਸ ਕੋਰਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ 10.07.2020 ਅਤੇ 11.08.2020 ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ (ਅਪਰਾਧ) ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦਾ ਸੱਦਾ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਹੋਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ.

6. ਡਾ ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਰਾਜ ਨੇ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਕੋਡ") ਦੇ ਸਨ ਤੁਰੰਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ. ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਠਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ. ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ। ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ ਜਾਂ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਜ਼ਾ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਆਪਣਾ ਰਾਹ ਅਪਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7. ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਮਿਤੀ ਗਈ ਹੈ 03.09.2020 ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 8.07.2020 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਨੂੰ ਕਤਲੇਆਮ ਦੀ ਮੌਤ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਸੁਰਾਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੌਣ ਅਪਰਾਧੀ ਸਨ।

8. ਮ੍ਰਿਤਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਹਾਤੇ ਛੱਡ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 13.08.2017 ਦੀ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਲਗਭਗ 07.40 ਵਜੇ ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨਾਲ ਪੀ.ਐੱਮ. ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਸਵੇਰੇ 9:00 ਵਜੇ ਉਸ ਦੀ ਲਾਸ਼ ਦੇਖੀ ਗਈ। 'ਤੇ ਲਕਸ਼ਮੀ ਗੈਸਟ ਹਾਊਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਲੰਘਦਾ ਰੇਲਵੇ ਟਰੈਕ। ਲਾਸ਼ ਸੀ ਇੱਕ ਸੱਜੇ ਕੋਣ 'ਤੇ ਕਰਵ ਟਰੈਕ' ਤੇ ਪਿਆ. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਨੈਂ ਬਹੁਤ ਸਨ ਉਸ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਐਨਟ ਮਾਰਟਮ ਲਈ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਦਰਤ ਘਟਨਾ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਖੂਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਸੀ ਉਸਦੇ ਕੱਪੜਿਆਂ 'ਤੇ ਖੂਨ. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਚੱਪਲ ਮਿਲੀ ਹੈ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ 03.07.2020 ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੌਤ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸੀ। ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਮਿਤੀ 03.09.2020 ਫਿਰ ਕਤਲੇਆਮ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੋਲਟ ਚਿਹਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੁਰਾਗ ਦੇ ਮੌਤ, ਏ ਨਾਲ ਟਕਰਾਉਣ ਨਾਲ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਮੌਤ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੇ ਹੋਏ ਰੇਲਗੱਡੀ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸੀ ਹਮਲਾ ਰੇਲਵੇ ਟ੍ਰੈਕ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅੰਤਰਗਤ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਲਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਡਰ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਤੱਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਢੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਨੇ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ।

9. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 173(2) ਅਧੀਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ, ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਅੱਗੇ ਹੈ

ਨੀਤੂ ਕੁਮਾਰ ਨਾਗਾਇਚ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ.]

ਜਾਂਚ ਜੋ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 173(8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, (1988) Suppl. ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 482, ਤਾਜ਼ਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਾਂ ਜੋ ਸੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਸਕੇ। ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੱਜਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਕੜ. ਅਜਿਹੇ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਡਾਇਰੈਕਟ ਡੀ ਨੇਵੇ ਦੇ ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਬੂਭਾਈ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, (2010) 12 ਵਿੱਚ ਦੇਖੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 254. ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਬਿਨਾਂ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਬਾਬੂਭਾਈ ਵਿੱਚ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਪੈਰਾ 45 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"45. ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 20 ਅਤੇ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ। ਇਸ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੋੜ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ. ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਇੱਕ ਦਾਗੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਾਂਚ. ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦਾ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸੁਤੰਤਰ ਏਜੰਸੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ।"

10. ਭਾਰਤੀ ਤਮਾਂਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (2013) ਵਿੱਚ 15 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 578, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪੂਰਕ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਇੱਕ ਡੀ ਨੇਵੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਹੈ ਸਮਰੱਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਾਹਿਰਾ ਹਬੀਬੁੱਲਾ ਐਚ. ਸ਼ੇਖ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਗੁਜਰਾਤ, (2004) 4 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 158, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"33. ...." ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਤਾਕਤ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰੋ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨਸਿਰਫ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਲਈ ਭਰੋਸੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਮੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਪਰਦਾ ਚੁੱਕ ਕੇ ਹਕੀਕਤਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਜਾਂ ਢੱਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਮੀਆਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੋਹੇ ਦਾ ਹੱਥ। ਇਹ ਹੈ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦਾ ਜਿੰਨਾ ਫਰਜ਼ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪੂਰੇ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਉਥੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਗਰਭਪਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।"

xxxxx

"37. ਬਾਬੂਭਾਈ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 40 ਵਿੱਚ ਸ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਕੀਮ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 173(8) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅੱਗੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਦੀ ਪੁਨਰ-ਜਾਂਚ ਪਰ ਪੈਰਾ 42 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ: (ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ p. 272)

"42. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂ, ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ, ਜਾਂਚ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਬੇਮਿਸਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਤ।"

38. ਇਸ ਲਈ, ਲੋੜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਲੱਭਦੀ ਹੈ ਕਿ ਏ ਅਸਧਾਰਨ ਜਾਂ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਡੀ ਨੋਵੋ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

xxxxx

41.3. ਜੇਕਰ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕ ਕੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲੀਅਤਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਮੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੋਹੇ ਦੇ ਹੱਥ ਨਾਲ.

Xxxxx

41.5 ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਮੀ ਦੇ, ਢੁਕਵੇਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਪੈਸ਼ਲ ਇਨਵੈਸਟੀਗੇਸ਼ਨ ਟੀਮ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵੀ ਦੇਵੋ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਫੜਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਆਚਰਣ ਲਈ।

xxxxx

41.7 ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਵੇਂ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕੇਸ ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੁਤੰਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪੂਰੀ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਏਜੰਸੀ।

41.8. ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਦਾ ਗਰਭਪਾਤ ਅਤੇ ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੇਵੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਸਿੱਧੇ।"

11. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪੂਜਾ ਪਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (2016) 3 ਐਸ.ਸੀ..ਸੀ 135 ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ:
"87. ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਅਤੇ ਪੂਰਵਕਰਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ 'ਤੇ ਇੱਕ ਭਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰੱਖਿਅਕ ਇਸ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨਾਲ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਓ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਜਵਾਬਦੇਹ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਪੁਨਰ-ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਚਿਤ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਲਾਗੂ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਸੂਚਿਤ, ਇਸਦੀ ਭਰਪੂਰਤਾ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ.

xxxxx

90. ਕਿ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਪਰਦੇਸੀ ਜਾਂ ਪਰਦੇਸੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਕੁੱਲ ਅਜਨਬੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਰੱਤੀਰਾਮ ਬਨਾਮ ਐਮਪੀ ਰਾਜ, (2012) 4 ਐਸਸੀਸੀ 516, ਇਹ ਪੋਸਟੂਲੇਟਡ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਪੀੜਤ ਵਿਗਿਆਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ, ਜੋ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਮੁਜਰਮ ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਦੋਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

xxxxx

96. ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਫੈਟਰੀ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਆਇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਇਨਵੈਸਟੀਗੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਗ੍ਰੰਥ - ਪੌਲ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਬੀ. ਵੈਸਟਨ ਅਤੇ ਰੇਨੇਥ ਐਮ. ਵੇਲਜ਼:

“ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੋਜ ਹੈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਯੋਗੀ ਜਾਂ ਛੱਡਣਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ. ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਣੇ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਤੱਕ, ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪਿਛੜੇ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਟੀਚਾ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਖੋਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟਮ ਪੁੱਛਗਿੱਛ।

ਸਫਲ ਜਾਂਚ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ, ਸ਼ੁੱਧਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੇ ਸੱਚੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੋਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਜਾਂਚ ਅਧੀਨ ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬਿਟੀ ਜਾਂਚ ਆਧੁਨਿਕ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਸੱਚਾਈ ਅਤੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਮਾਪਣਯੋਗ ਪਹਿਲੂ। ਉਹ ਪੂਰੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਵੀ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਵਿਗਿਆਨ ਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ ਤਕਨੀਕ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਦਿਸਹੱਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਜਾਂਚ ਬਾਈਪਾਸ ਰਿਲਾਇੰਸ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਮੁਖਬਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ 'ਤੇ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰੋ ਭੌਤਿਕ ਸਬੂਤ ਲਈ ਅਪਰਾਧ ਸੀਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲ ਸਕੈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਏ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰੋ। ਮੂਕ ਸਬੂਤ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਆਪਣੀ ਕਹਾਣੀ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਗਵਾਹ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਟੈਸਟਿੰਗ. ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ, ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢੋ। ਐਨ ਜੁਰਮਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਵਧਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਵੱਡੀ ਰੋਕਥਾਮ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ - ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਲੱਭ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।”

12. ਧਰਮਪਾਲ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2016) ਵਿੱਚ 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 160, ਇਹ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਜਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡੀ ਨੋਵੋ ਜਾਂਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਰੁਕਾਵਟ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨਾ:

"25. ....ਤਾਜ਼ਾ ਆਰਡਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਡੀ ਨੋਵੋ ਜਾਂ ਮੁੜ-ਇਨਵੈਸਟੀਗੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ

ਅਤੇ ਕੁਝ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ ਜੋ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ..... ਇਹ ਸੀਮਾ ਹੈ ਸਚਾਈ ਅਤੇ ਸੱਚ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਲੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ a ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਯਾਦ ਰੱਖੋ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸੱਚਾਈ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ...।"

13. ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਘਟਨਾ 13.08.2017 ਦੀ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਵਾਪਰੀ ਅਤੇ 14.08.2017. ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਨ 14.08.2017 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਰਿਹਾ, ਅਤੇ ਹੁਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮੌਤ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਲ ਟਕਰਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੰਘਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਟ੍ਰੇਨ ਜਾਂ ਡਿਪਰੈਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ। ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ 29.06.2018 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੇਝਿਜਕ, ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਦੇ ਜ਼ਿੱਦ 'ਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਜਾਂਚ ਰੁਕੀ ਰਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 03.07.2020 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਮੌਤ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਇੱਕ ਘਾਤਕ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪਤੀ ਨੇ ਵੀ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਈ ਜਿੱਥੇ 20.07.2019 ਤੱਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੌਤ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸੀ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੰਮੀ ਪੈਂਡਿੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗੁਮਰਾਹ ਹੋ ਗਿਆ ਪਹੁੰਚ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਓਪਨ ਐਂਡਡ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰੋ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਜਾਂਚ ਨਿਰਣਾਇਕ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲਾਂ ਬੱਧੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੈ ਕਿਸੇ ਪੱਕੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਚਾਨਕ ਮੌਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਜਾਂਚ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ 08.07.2020 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਅਚਾਨਕ ਬਹੁਤ ਲੰਬੀ ਜਾਂਚ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲੈ ਕੇ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਮੌਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸੁਰਾਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਸੁਝਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਏ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਵੱਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ ਸੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸਲਈ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਬੇਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਕਾਰ ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

14. ਇਸਲਈ, ਅਸੀਂ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਡੀ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਨੇਵੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਏ ਰਾਜ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਆਧੁਨਿਕ ਜਾਂਚ ਤਕਨੀਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਵੀ ਜਾਣੂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਜੋ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਲੋਜ਼ਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਡੀ ਨੇਵੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਟੀਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੋ। ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਹੈ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹੁਣ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਨਵੀਂ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਏ. ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅੱਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲਾ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.

15. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE