[2020] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1027

ਮੈਸ. ਐਮਐਸਡੀ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਐਲਐਲਪੀ

ਬਨਾਮ

ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3194) 17 ਸਤੰਬਰ, 2020

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ:

ਘਾਟੇ ਵਾਲੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ - ਦੀ ਮੰਗ - ਦਸ ਗੁਣਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਘਾਟਾ ਡਿਊਟੀ - ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਉਸੇ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਅੱਧੀ ਰਕਮ - ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਬਾਅਦ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਕੀਤੇ ਚੈੱਕ - ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵੱਲ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜੁਰਮਾਨਾ - ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਕੀਤੇ ਚੈੱਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ - ਦੌਰਾਨ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਸੌਂਪਣਾ - ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ - ਹੋਲਡ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਨਾਲ - ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 22.09.2008, ਟਰੱਸਟੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਨ ਨਾਲ ਹੀ ਜੁਰਮਾਨਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਘਾਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਖਜ਼ਾਨਾ ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 01.11.2019 ਦੁਆਰਾ ਪਰ ਜੁਰਮਾਨਾ

ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਚੈੱਕ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਉਸ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਚੈੱਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਕਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਗਿਫਟ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 21.04.2005 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ 04.06.2020 ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਦੀ ਮੰਗ 8,80,97,025/- ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਸੀ ਮਿਤੀ. [ਪੈਰਾ 16][1034- ਸੀ-ਈ]

1.2 ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ 22.09.2008 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸ ਗੁਣਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਅੱਧੇ ਦੀ ਹੱਦ. ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਹਨ। ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ 22.09.2008 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ। [ਪੈਰਾ 18][1034- ਜੀ-ਐੱਚ; 1035-ਏ]

2. ਇਮਾਰਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 4.6.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਨੁਮਤੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਿਲਡਿੰਗ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੋਣੀ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ। [ਪਾਰਾ 19 ਅਤੇ 20][1035-ਸੀ-ਈ]

3. ਮਿਉਂਸਪਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਟੇਟ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 72517/2020 ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਗਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹਾਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲ ਉਕਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਉਪਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਆਗਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼। [ਪਾਰਾ 21-22][1035- ਐੱਫ ਜੀ]

ਮੈਸ. ਐਮਐਸਡੀ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਐਲਐਲਪੀ ਬਨਾਮ ਸਟੈਂਪ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3194 2020 ਦੇ.ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 10.06.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 8145।ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੇਲੀਆ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਨੂੰ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ 04.06.2020 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਧੀਕ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ), ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 04.06.2020 ਨੂੰ ਬਿਲਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਜ਼ੋਨ ਨੰਬਰ 09, ਮਿਉਂਸਪਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੰਦੌਰ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਹਨ:

ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੰਪਤੀ ਲੈਨਟਰਨ ਹੋਟਲ ਹੈ ਨਗਰ ਨੰ.28, ਯਸ਼ਵੰਤ ਨਿਵਾਸ ਰੋਡ, ਇੰਦੌਰ ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਏ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਅਸੈਂਟ ਨੂੰ 21.04.2005 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਟਰੱਸਟ, ਅਰਥਾਤ, ਐਚ.ਸੀ. ਢੰਡਾ ਟਰੱਸਟ। ਐੱਚ.ਸੀ. ਢਾਂਡਾ ਨੇ ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ 26.10.2002. ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਥੇ ਹੈ ਮਿਤੀ 21.04.2005 ਦੀ ਡੀਡ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 22.09.2008 ਨੂੰ ਡੀਡ ਨੂੰ ਗਿਫਟ ਡੀਡ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ 1,28,09,700/- ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ। ਅਤੇ 12,80,97,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਦਸ ਗੁਣਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ। ਐੱਚ.ਸੀ. ਢਾਂਡਾ ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ 22.09.2008 ਜੋ ਕਿ 30.03.2017 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਡਾਇਰੀ 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 30539 H.C ਦੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਢੰਡਾ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 30.03.2017 ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 10.11.2017 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ:"ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰੋ, ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸੀ ਯੋਗ, ਕੁਆਂਟਮ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ

ਕਲੈਕਟਰ (ਸਟੈਂਪਸ) ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਜੁਰਮਾਨਾ।ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਏ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਆਰਡਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਟੇਅ ਹੋਵੇਗਾ ਜੁਰਮਾਨਾ।"

4. ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਐਚ.ਸੀ. ਢਾਂਡਾ ਟਰੱਸਟ ਅਸ਼ਟਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾ ਸਕਿਆ ਡਿਊਟੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਡਾਇਰੀ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 22.04.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ 2017 ਦਾ ਨੰ. 30539 ਕਿ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਐਨ ਖਜ਼ਾਨਾ ਚਲਾਨ ਰਾਹੀਂ 1,28,09,700/- ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 07.11.2019 ਜੋ ਕਿ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਸੀ ਜੋਗੇਸ਼ ਢਾਂਡਾ ਪੁੱਤਰ ਮਰਹੂਮ ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਸੀ. ਢੰਡਾ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਮੈ. ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦੁਆਰਾ ਐਮ ਐਸ.ਡੀ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ LLP ਸੇਲ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 27.11.2019, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ, ਲੈਂਟਰਨ ਖਰੀਦੀ ਜੋਗੇਸ਼ ਢਾਂਡਾ ਅਤੇ ਈਸ਼ਾਨ ਢਾਂਡਾ ਦੇ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੋਟਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਵੀ 18.11.2019 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਇੰਤਕਾਲ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਿਗਮ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2,92,20,794/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਇਆ ਵਿਰੋਧ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ.

6. 20.11.2019 ਨੂੰ ਜੋਗੇਸ਼ ਢਾਂਡਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੰਬਰ 28 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਲੈਂਟਰਨ ਹੋਟਲ, ਇੰਦੌਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ, ਯਸ਼ਵੰਤ ਨਿਵਾਸ ਰੋਡ, ਇੰਦੌਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਛੇ ਪੋਸਟ ਡੇਟਿਡ ਚੈੱਕ ਕੁੱਲ 12,80,97,025/- ਰੁਪਏ। ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 04.06.2020 ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਏ 8,80,97,095/- ਦੀ ਰਕਮ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ। 04.06.2020 ਨੂੰ ਹੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਇੰਦੌਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ. ਬਿਲਡਿੰਗ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 04.06.2020 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਲੋਂ ਦੁਖੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 04.06.2020 ਨੂੰ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 8145 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 04.06.2020। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਵੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦਫ਼ਤਰ, ਇੰਦੌਰ ਦੇ 04.06.2020 ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ/ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ।

7. 10.06.2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਸਿੱਖਿਆ ਜੱਜ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰ. ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 2017 ਦੇ 30539 ਬਕਾਇਆ ਉਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ

ਰਕਮ. ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪੋਸਟ ਡੇਟਿਡ ਚੈਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 04.06.2020 ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8. ਇਹ ਅਪੀਲ 2020 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਨੰਬਰ 7990 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ 24.06.2020।

9. ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਮਿਤੀ 26.07.2020 ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ 25.07.2020 ਅਤੇ 28.07.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇੰਦੌਰ। ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੇ 27.07.2020 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮਾਲ, ਇੰਦੌਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਕੋਲ ਹੈ। ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 2020 ਦੇ I.A.No.72517 ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ IA ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਵਾਬੀ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਜਵਾਬ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 07.07.2020 ਨੂੰ ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ:"ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 30539/2017 ਸਮੇਤ ਸੂਚੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ 6.8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੈਸ਼/ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਕੀਤੇ ਚੈੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਵਚਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਚੈੱਕ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ 1, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੰਬਿਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯਾਨੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 30539/2017।

ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਨਿਲਾਮੀ ਸਮੇਤ ਅਣਪਛਾਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਵਾਈ ਰੁਕੀ ਰਹੇਗੀ।"

10. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਰੁਸ਼ਇੰਦਰ ਕੌਰਵ, ਸਿੱਖਿਆ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

11. ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਧੀਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) 8,80,9725/- ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਖਰੀਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਪਤੀ ਨੇ ਘਾਟੇ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਈ ਹੈ 12,80,97,025/ ਦੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਚੈੱਕ - ਮਿਤੀ 20.11.2019 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸਟੈਂਪਸ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 23.11.2019 ਨੂੰ ਸਟੈਂਪਸ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਦੇ ਚੈੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਕਾਇਆ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 04.06.2020 ਤੱਕ ਕਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਸੀ ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਉਪਰੋਕਤ ਚੈੱਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਦੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 2-2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੈੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੈਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਸਰਕਾਰ. ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਹੋਰ ਰਕਮ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਚੈੱਕ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

12. ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ 04.06.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ ਜੋ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ 23.11.2019 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 07.07.2020 ਨੂੰ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੇ ਕਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਗਲਤ ਹਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ. ਇਹ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 25.07.2020 ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੰਦੌਰ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਸੀ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਪਰਿਵਰਤਨ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ 25.07.2020। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 28.07.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਦਫਤਰ-ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪ ਮੰਡਲ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਭੇਜ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਕਾਬਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਾਲ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਬਲਿਕ ਦੀ ਧਾਰਾ 4/5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਮਿਸਜ਼ ਇਵੀਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1974 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਕਾਨ ਸੰਪਤੀ ਨੰ.28, ਯਸ਼ਵੰਤ ਨਿਵਾਸ ਰੋਡ, ਇੰਦੌਰ ਮਰਹੂਮ ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਸੀ. ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਢੰਡਾ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਬਖਸ਼ਿਆ ਸੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 22.04.1948 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਰਹੂਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਤੋਹਫ਼ੇ ਵਜੋਂ ਐੱਚ.ਸੀ. ਢਾਂਡਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਬਣ ਕੇ ਸਹੀ 1948 ਤੋਂ ਮਰਹੂਮ ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਸੀ. ਢੰਡਾ ਕੋਲ ਮਾਲਕ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਵਸੀਅਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਬਣਾਇਆ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 23.11.2019 ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ, ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਰੀਖਣ ਪੱਤਰ ਕਿ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਕੋਲ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਨਾਮ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿਰਫ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਆਈ.ਏ. ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ।

13. ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਮਿਤੀ 04.06.2020 ਤੋਂ ਰਿਕਵਰੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ 2017 ਦੀ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 30539 ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਬਕਾਇਆ ਸੀ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ, ਵਿੱਚ ਇੰਤਕਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਆਈ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਸਮੇਤ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 72517 ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹਨ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਚਿੱਠੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤਿਆਰ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ।

14. ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਰਸ਼ਇੰਦਰ ਕੌਰਵ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹਨ

ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ. ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਉਪਾਅ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਹੈ। ਉਹ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

15. ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨਗੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ.

16. ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 22.09.2008 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਐਚ.ਸੀ. ਢਾਂਡਾ ਟਰੱਸਟ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ. 2017 ਦੀ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.ਸੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 30539 ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 10.11.2017 ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ H.C. ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਢੰਡਾ ਟਰੱਸਟ ਸਨ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ ਖਜ਼ਾਨਾ ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 01.11.2019 ਰਾਹੀਂ ਡਿਊਟੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਚੈਕ ਪੋਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮਿਤੀ 25.02.2020 ਤੋਂ 25.05.2020 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋਗੇਸ਼ ਢਾਂਡਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਪੋਸਟ ਡੇਟਿਡ ਚੈੱਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਕਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਸੀ 21.04.2005 ਦੀ ਗਿਫਟ ਡੀਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੈ ਵਧੀਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 04.06.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ (ਰਿਕਵਰੀ) ਨੇ 8,80,97,025/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਸੀ.

17. ਅਸੀਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਾਡੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਸੰਖਿਆ..... (ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 10972 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ 2020 ਦਾ 10973) ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਰੱਖੀ ਗਈ:

> "ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮਿਤੀ 22.09.2008 ਦੀਆਂ ਸਟੈਂਪਾਂ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 12,80,97,000/- ਦਾ ਦਸ ਗੁਣਾ ਲਗਾ ਕੇ ਪੰਜ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਗੁਣਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਰਥਾਤ ਰੁਪਏ 6,40,48,500/-। ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ. "

18. ਮਿਤੀ 22.09.2008 ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅੱਧੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦਸ ਗੁਣਾ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਹਨ ਹੁਕਮ ਨੇ ਕਿਹਾ. ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕੁੱਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਈ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਗਭਗ 8.8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਮਿਤੀ 22.09.2008 ਦੇ ਸਟੈਂਪ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਸਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਸੰਖਿਆ..... (ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 10972 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ 2020 ਦਾ 10973) ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਹੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਿਰਣਾ.

19. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ 04.06.2020 ਦੇ ਆਰਡਰ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿ ਅਧੀਨ ਸੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਐੱਸ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ ਨੇ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "8. ਹੁਣ ਤੱਕ ਬਿਲਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ 4.6.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਨੰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਟੈਂਪ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ।
>
> A20. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10.06.2020 ਵਿੱਚ। ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 04.06.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ.

21. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 72517/2020 ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਨ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

22. ਬਾਅਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸਾਂ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ, ਆਈ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਾਅ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਆਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE