[2020] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1140

ਜੁਗੁਤ ਰਾਮ

ਬਨਾਮ

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ

(2020 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 616)

16 ਸਤੰਬਰ, 2020

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860:

ਐੱਸ. 304 (ਭਾਗ II) - ਲਾਠੀ ਦੁਆਰਾ ਹਮਲਾ - ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਪੀੜਤ - ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ। 302 ਆਈਪੀਸੀ ਅਤੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ - ਆਯੋਜਿਤ: 'ਲਾਠੀ' ਏ ਆਮ ਵਸਤੂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਇਸਨੂੰ ਹਥਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹਮਲੇ ਦੇ ਸਰਲ - 'ਲਾਠੀ' ਦੁਆਰਾ ਹਮਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੀ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਗਿਆਨ - The ਹਾਲਾਤ, ਹਮਲੇ ਦਾ ਢੰਗ, ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸੰਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਇੱਕ u/s ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 304 (ਭਾਗ II)- ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਲੰਘ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੈੱਟ ਕਰੋ.

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਫੜੀ: 1. ਲਾਠੀ ਇੱਕ ਆਮ ਵਸਤੂ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅੰਦਰ ਲਿਜਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਦੇਸ਼, ਉਸਦੀ ਪਛਾਣ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਹਮਲੇ ਦੇ ਹਥਿਆਰ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹਮਲਾ ਸਰਲ ਦਾ. ਮੌਜੂਦਾ ਵਰਗੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 'ਤੇ ਹਮਲੇ ਦੇ ਇੱਕ ਲਾਠੀ ਨਾਲ ਸਿਰ, ਇਹ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਦਾ ਤੱਥ ਹੈ ਕੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਗਿਆਨ ਸੀ ਮੌਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ। ਦੇ ਹਾਲਾਤ, ਢੰਗ ਹਮਲਾ, ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਭ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸੰਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸ਼ਾਇਦ. [ਪੈਰਾ 7][1142- ਜੀ-ਐੱਚ; 1143-ਏ]

2. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਤੋਂ ਧਾਰਾ 304 (ਭਾਗ II) ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ 2004 ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ। ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗੁਜ਼ਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਉਸੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ,

ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਤੁਰੰਤ ਅਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੈੱਟ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. [ਪੈਰਾ 11][1144-ਈ-ਐੱਫ]

ਚਮਰੂ ਬੁਧਵਾ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 652; ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2009) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 635 : [2009] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 548; ਮੁਹੰਮਦ. ਸ਼ਕੀਲ ਵੀ. ਏ.ਪੀ. ਦੀ ਸਥਿਤੀ, (2007) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 119 - 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਵਿਰਸਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ, [1958] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1495; ਜੋਸਫ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ, (1995) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ (Crl.) 165; ਲਾਲਟੂ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ (2019) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 344; ਰਾਜ ਏ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਐਸ ਰਾਏਪਾ, (2006) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 512 : [2006] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 200 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[1958] ਐਸਸੀਆਰ 1495	ਪੈਰਾ 7	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2009] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 548	ਪੈਰਾ 9	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(2007) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 119	ਪੈਰਾ 9	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(2019) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 344	ਨੇ ਪੈਰਾ 10	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
[2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 200	ਪੈਰਾ 10	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 616ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 25.08.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2004 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 446 ਵਿੱਚ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਦਾ।ਸੌਰਵ ਰਾਏ, ਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਨਿਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਹੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ੍ਰ. ਪ੍ਰਣਵ ਸਚਦੇਵਾ, ਪ੍ਰਬੁੱਧ ਸਿੰਘ, ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਵਿਕਾ ਖੰਨਾ, ਲੀਲਾਧਰ ਪ੍ਰਜਾਪਤ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "IPC") ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕੈਦ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ.

3. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੈਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਕਿ ਚਾਰੇ ਗਵਾਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਦੋ

ਸੁਤੰਤਰ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਰੋਲੋਜੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਖ਼ੂਨ ਦੇ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਲਾਠੀ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਾਠੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਮਿਰਤਕ ਇਕਦਮ ਨਹੀਂ ਮਰਿਆ, ਪਰ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਖਮਾਂ ਦੀ ਤਾਬ ਨਾ ਝੱਲਦੇ ਹੋਏ ਦਮ ਤੋੜ ਗਿਆ। ਹਮਲਾ ਜ਼ੋਰਾਂ 'ਤੇ ਸੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਪਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਸੀ ਸੱਟਾਂ

4. ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੌਰਵ ਰਾਏ ਨੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਖੇਤ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਮਲਾਵਰ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਹੀ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਸਿਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਮੌਤ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਰੱਖਣ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਆਤਮ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹਮਲਾਵਰ ਸੀ। ਉਹ ਏ.ਪੀ. ਦੇ ਰਾਜ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਨਾਮ ਐਸ. ਰਾਇੱਪਾ, (2006) 4 ਐਸਸੀਸੀ 512 ਅਤੇ ਲਾਲਟੂ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਰਾਜ ਬੰਗਾਲ (2019) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 344, ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਬੂਤ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

5. ਅਸੀਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਵਲ ਜ਼ਮੀਨੀ ਝਗੜਾ ਸੀ। ਘਟਨਾ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ ਮਿਤੀ 23.11.2001 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 02.00 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਜਦਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਫਸਲਾਂ ਦੀ ਵਾਢੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ 'ਤੇ ਲਾਠੀ ਨਾਲ ਕੁੱਟਮਾਰ ਕੀਤੀ ਸਿਰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਕਰੀਬ 07.45 ਵਜੇ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਪੀ.ਐੱਮ. ਪੋਸਟ ਮਾਰਟਮ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਡਾਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਬਤ, ਪੀ.ਡਬਲਯੂ. 13 ਦੋ ਮਿਲੇ ਖੱਬੇ ਅਤੇ ਸੱਜੇ ਪੈਰੀਟਲ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਸੱਟਾਂ ਅਤੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਫ੍ਰੈਕਚਰ ਪੈਰੀਟਲ ਹੱਡੀ ਇਸ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਜ਼ਖਮੀ ਗਵਾਹ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਹਨ।

6. ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ 'ਤੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਆਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਮਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੋਚਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜ਼ਮੀਨੀ ਵਿਵਾਦ ਕਾਰਨ ਜਨੂੰਨ ਦੀ ਗਰਮੀ। ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਹੋਰ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ। ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 302, ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਮਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਸੀ।

7. ਲਾਠੀ ਇੱਕ ਆਮ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੇਂਡੂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਮਲੇ ਦਾ ਹਥਿਆਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਮਲੇ ਦਾ ਹਥਿਆਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਵਿਚ ਏ ਵਰਤਮਾਨ ਵਾਂਗ, ਸਿਰ 'ਤੇ ਲਾਠੀ ਨਾਲ ਹਮਲੇ ਦਾ, ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਦਾ ਤੱਥ ਕਿ ਕੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਕਿ ਮੌਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਤ , ਹਮਲੇ ਦਾ ਢੰਗ, ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਸੱਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਭ ਕੁਝ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਜੁਗੁਤ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ [ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ.]

ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸੰਚਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੇ 'ਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਵਿਰਸਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਿਧਾਂਤ, 1958 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1495, ਜੋ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ। ਤੱਕ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਕਿ ਜੋਸੇਫ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ, (1995) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ (Crl.) 165, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੋ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ. ਪੋਸਟ ਮਾਰਟਮ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਚ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਹਨ ਸਿਰ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਓਸੀਪੀਟਲ ਹੱਡੀ ਦਾ ਫ੍ਰੈਕਚਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਟੈਂਪੋਰਲ ਹੱਡੀ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਠੀ ਕਾਰਨ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਸੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

"3. ....ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹਥਿਆਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਾਰੂ ਹਥਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਾਰੀ ਘਟਨਾ ਏ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਘਟਨਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਸਿਰ 'ਤੇ ਲਾਠੀ ਨਾਲ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ, ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸੱਟ ਲੱਗਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਾਫੀ ਹੈ (sic)। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਸਨ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਕਿ ਉਹ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਪਰਾਧ ਦੋਸ਼ੀ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਤਲ ਦੀ ਰਕਮ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਇਸ ਤਹਿਤ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ II ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਆਰ.ਆਈ.

8. ਚਮਰੂ ਬੁਧਵਾ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1954 ਵਿੱਚ ਐਸ.ਸੀ 652, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਸੱਟਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਲਾਠੀ ਅਤੇ ਜੋ ਘਾਤਕ ਸਾਬਤ ਹੋਈ। ਸੱਟ ਡਾਕਟਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਸੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ:

"5. ਹੁਣ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ 304. ਜਦੋਂ ਜਾਨਲੇਵਾ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਝਟਕਾ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕਾਰੇ ਨਾਲ ਮੌਤ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਸ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨਾ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਕਿ ਇਹ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ

ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਦੇ ਭਾਗ II ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨਾ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ.

6. ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਉਮਰ ਭਰ ਲਈ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ II ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।"

9. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2009) ਵਿੱਚ 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 635 ਨਾਲ ਸਿਰ 'ਤੇ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਇੱਕ ਲਾਠੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸਧਾਰਣ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀ ਹੈ ਮੌਤ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਹਮਲਾ ਪਲ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਤੋਂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 302 ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ II ਅਤੇ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਹੰਮਦ ਵਿਚ. ਸ਼ਕੀਲ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਸਟੇਟ, (2007) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 119, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਖੁਦ ਨੂੰ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਸੀ ਵੀ. ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਤੋਂ 304 ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 1999 ਤੋਂ ਲੰਘੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ।

10. ਅਸੀਂ ਲਾਲਟੂ ਘੋਸ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਐਸ. ਰਾਇੱਪਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ (ਸੁਪਰਾ), ਸਬੰਧਤ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਹੈ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ.

11. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲਦੇ ਹਾਂ 302 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਤੋਂ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ II, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ 2004. ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਲੰਘ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਇਸੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੈੱਟ ਕਰੋ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

12. ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE