ਡਾ. ਥਿੰਗੁਜਾਮ ਅਚੋਬਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਬਨਾਮ

ਡਾ. ਐਚ. ਨਬਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2250-2252)

17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020

[ਆਰ. ਭਾਨੂਮਤੀ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਂਡੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਭਰਤੀ - ਮੈਡੀਕਲ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਸੰਸਥਾ ਸਾਇੰਸਜ਼ (ਆਰਆਈਐਮਐਸ), ਇੰਫਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੋਸਾਇਟੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਬਲਿਕ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉੱਤਰ ਪੂਰਬੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ - ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਰਿਮਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ; ਕਿ 14 ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਸਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਐਮਸੀਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ; ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ 14.09.2015 ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਜੋ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ - ਤਿੰਨੇਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ - ਅੱਗੇ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉਹ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਬਲਿਕ ਡੋਮੇਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਰਿਮਸ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ - ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ - ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਾ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣੋ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ – ਜਿਵੇਂ "ਮੈਡੀਕਲ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਇੰਸਟੀਚਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1998" ਐਮਸੀਆਈ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੀਚਿੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ - ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਦਸ ਸਾਲ ' ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਰੀਡਰ ਵਜੋਂ ਤਜਰਬਾ ਕਾਲਜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਏ. ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਭਾਗ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਟੀਚਿੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਡਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸਿਰਫ ਦਸ ਸਾਲ ਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਦਾ ਖਾਸ ਕੇਸ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਨ ਹਸਪਤਾਲ ਹੈ - ਇਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅਨੁਭਵ ਐਮਸੀਆਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ - ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਪਰਲੀ ਛੋਟ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਆਰਾਮ ਦੀ ਧਾਰਾ - ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਕਿਵੇਂ ਹੈ ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਢਿੱਲ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਦੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ - ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਛੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1. ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਖਾਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਤਕਨੀਕੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਤਕਨੀਕੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮ ਗਵਰਨਿੰਗ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ. ਅੱਗੇ, ਨਾ ਦਾ ਤੱਥ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਨ ਨੂੰ ਵੀ ਗਰਾਂਟ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੜਤਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਜੜ੍ਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਸ ਸੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਚ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ। ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਪਰ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਜਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ. [ਪੈਰਾ 13][339-ਸੀ-ਐਚ; 340-ਏ]

2. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ, "ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਮੈਡੀਕਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 1998" (11 ਮਾਰਚ 2017 ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ) ਕਾਉਂਸਿਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਯਮ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਡੀਕਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਐਫੀਲੀਏਟਿਡ ਟੀਚਿੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਡਾ. ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਐਸੋਸੀਏਟ ਵਜੋਂ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਰੀਡਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਐਫੀਲੀਏਟਿਡ ਟੀਚਿੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਦਸ ਸਾਲ ਹੈ ਸਿਰਫ਼। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਖਾਸ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਹੈ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਨ ਹਸਪਤਾਲ। ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐੱਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅਨੁਭਵ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਨਿਯਮ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਆਰਾਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ

ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕੌਂਸਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਛੋਟ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਛੋਟ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੱਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਛੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14][340-ਡੀ-ਐਚ; 341-ਏ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2250- 2020 ਦਾ 2252।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 27.03.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਇੰਫਾਲ ਵਿਖੇ ਮਨੀਪੁਰ ਦੇ (ਸੀ) 2016 ਦਾ 676, 2016 ਦਾ 722 ਅਤੇ 2016 ਦਾ 766 ਨੰਬਰ।

ਨਾਲ

2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2253-2255।

ਸੰਜੇ ਹੇਗੜੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਐਸ. ਗੌਥਮਨ, ਜੀ. ਬਾਲਾਜੀ, ਰਾਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਧਾਲਕਸ਼ਮੀ ਆਰ., ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਡਾ: ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ, ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੁਨਮ ਕੁਮਾਰੀ, ਅਬਦੁੱਲਰਹਿਮਾਨ ਤੰਬੋਲੀ, ਸਿੱਧੀ ਪਾਡੀਆ, ਅਬਦੁਲ ਅਜ਼ੀਮ ਕਾਲੇਬੁੱਡੇ, ਏ., ਰੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਵਿਵੇਕ ਕੁਮਾਰ ਮਿਹੀਰ, ਵਿਜੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ੍ਰ. ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੀ.ਐਸ.ਮੱਕੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ.

2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2250-2252

[2017 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 15093-15095 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ]

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਅਤੇ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ)ਨੰਬਰ 676 ਵਿੱਚ 27.03.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਡਰ; 2016 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ.722; ਅਤੇ 2016 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ.766, ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੰਫਾਲ ਵਿਖੇ ਮਨੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਉਪਰੋਕਤ ਅਣਪਛਾਤੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।ਰੀਜਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼, ਇੰਫਾਲ

3. ਰੀਜਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 'ਆਰਆਈਐਮਐਸ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ), ਇੰਫਾਲ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਸਾਲ 1975 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1860। ਉਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸੀ 'ਉੱਤਰ ਪੂਰਬੀ ਖੇਤਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੀ ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਨਾਮ ਬਦਲ ਕੇ 'ਖੇਤਰੀ ਸੰਸਥਾਨ' ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ (ਆਰਆਈਐਮਐਸ) ਦਾ. ਉਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਚਲਾਉਂਦੀ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਉੱਤਰ ਪੂਰਬੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਦ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਆਫ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਐਮਓਏ), ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ।

4. ਰਿਮਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਡਾ. ਐਸ. ਸੇਖਰਜੀਤ ਕੋਲ ਸੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹੀ 14.09.2015 ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਪਏ ਹਨ। ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪੋਸਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਦੇ ਕੁਝ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇੰਚਾਰਜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 24.06.2015 ਨੂੰ, ਏ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਰਆਈਐਮਐਸ, ਇੰਫਾਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਨ ਲਈ ਭਰਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 50 ਸਾਲ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਸੇਵਾਦਾਰ/ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ 62 ਸਾਲ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ। ਦ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 676 ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਭਲਾਈ, ਸਰਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 62 ਤੋਂ ਬਦਲਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸਾਲ ਤੋਂ 65 ਸਾਲ ਤੱਕ। 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 676 ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ 62 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ 62 ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ ਸਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 08.07.2015 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਤੇ 16.07.2015. ਕੋਈ ਵੀ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਹੁੰਗਾਰਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2015 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 617 ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦਾ ਅਹੁਦਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 60 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਸਾਲ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਚ ਕੁਝ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਇਨ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਨੰ.ਬੀ/1734/96-ਆਰਆਈਐਮਐਸ(Pt.-I) ਮਿਤੀ 20.04.2016 ਨੂੰ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਉਮਰ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ, ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੇ. ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 65 ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਾਲ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਕੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਿੱਚ 62 ਸਾਲ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਸਰਕਾਰੀਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਛੋਟ।

5. ਜਦੋਂ 16.08.2016 ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, 2016 ਦੇ) ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ.676 ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਨੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਛੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 16.08.2016, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਸੇ ਹੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰੋ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਨੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ.722 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ 2016, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅਨੁਭਵ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਅਧਿਆਪਨ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਰੀਡਰ ਵਜੋਂ ਅਨੁਭਵ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਸਦਾ ਸੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਅਧਿਆਪਨ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 16.08.2016 ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਕੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਭਾਰਤ ਦੇ.

6. ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 766 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਹੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ 14.09.2015 ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਪਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਉਹ ਵੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਮਿਤੀ 24.06.2015 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵੀ। ਰਿੱਟ ਵਿਚ ਉਸ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਦੋਵਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਸਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ ਮਿਤੀ 24.06.2015 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਹ ਇਕੱਲੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ 14.09.2015 ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ

ਨਿਯਮ ਇਤਫਾਕਨ ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ।

7. ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਏ।

8. ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਤਿੰਨੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ. 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ; ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਹਾਲਾਂਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸਨ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉਹ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ, ਲਈ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਭਰਨਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਗਲੀ ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ

9. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਡਾ. ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਐਡਵੋਕੇਟ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

10. ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 07.05.2018 ਅਤੇ 24.07.2018 ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 07.05.2018, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ। ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 24.07.2018, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ਚੋਣ ਕਰੋ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੋ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਉਣਾ।

11. ਬਹਿਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਡਾ. ਅਹੰਥਮ ਸੰਤਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 05.10.2018 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਆਰਆਈਐਮਐਸ, ਮਿਤੀ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 16.08.2016, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ 2018 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਨੰ..1181 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।

12. ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਸੁਣ ਕੇ, ਅਸੀਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਇਮਪਿਊਡ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਿਆ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

13. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ। ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਖਾਸ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਤਕਨੀਕੀ ਹੈ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਤਕਨੀਕੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀ ਆਮ ਹੁਕਮ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਨਿਯਮ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਸੋਧੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਵੀ ਸੀ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਭਲਾਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਤੱਥ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਡੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸੱਟ ਵੱਜੇਗੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਜੜ੍ਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕਿ ਇਹ ਕਾਊਂਟਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਨਹੀਂ ਗਏ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਈ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਉਪਬੰਧ ਉਸੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਦਾਰੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਰ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ

ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ।

14. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਲਈ ਤਜ਼ਰਬਾ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 16.08.2016 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, "ਘੱਟੋ-ਘੱਟ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਮੈਡੀਕਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1998 ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ" (ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ), ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਖਾਸ ਦਲੀਲ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਮਨੀਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਿਰਲੇਖ ਵਜੋਂ, "ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1998" (11 ਮਾਰਚ 2017 ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਯਮ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹਨ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਆਪਨ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ। ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਐਸੋਸੀਏਟ ਵਜੋਂ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ/ਰੀਡਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੀਚਿੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੀ ਪੋਸਟ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸਿਰਫ਼ ਦਸ ਸਾਲ ਹੈ। ਦਾ ਖਾਸ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਨ ਹਸਪਤਾਲ ਹੈ। ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਤਜਰਬਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 16.08.2016 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਨਿਯਮ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਆਰਾਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਬੰਧਤ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਅਜਿਹੀ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਛੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਲਈ ਛੋਟ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੱਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋਣਗੇ

ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ a ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲੱਭ ਸਕਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗੱਲ, ਛੋਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, **ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਸੈੱਟਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ** 27.03.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ **ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ** 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ)ਨੰਬਰ 676 ਵਿੱਚ; 2016 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ..722; ਅਤੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ..766 ਇੰਫਾਲ ਵਿਖੇ ਮਨੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2016 **ਦਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ**, ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2253-2255

[2019 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 4853-4855 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ]

16. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

17. **ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ** ਆਰਆਈਐਮਐਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 16.08.2016 **ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ** ਹੈ। ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਦਰਜ 2017 ਦੇ 15093-15095, **ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ ਅਤੇ** ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE