ਫਿਕਸ ਪੈਕਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

v.

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) 2020 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10983)

ਜੂਨ 12, 2020

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਐਮ ਆਰ ਸ਼ਾਹ, ਜੇਜੇ]

ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 – ਧਾਰਾ 10 (2) (1) – ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀਬੱਧ ਹਨ।
20.03.2020, 29.03.2020 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 10 (2) (1) ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ - ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ - ਚੁਣੌਤੀ - ਹੋਲਡ: 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਜ਼ਮੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ 18.05.2020 ਤੋਂ 17.05.2020 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਸਿਰਫ 50 ਦਿਨ ਸਨ,
ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ
ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 29.03.2020 ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਨ੍ਹਾਂ 50 ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਜੋ ਸਾਰੇ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਯੂਨੀਅਨਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਆਦਿ ਜੋ ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੁਝ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼
ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 14, 19 (1) (ਜੀ), 21 - ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 - ਤਨਖਾਹ ਭੁਗਤਾਨ ਐਕਟ, 1936 - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਐਕਟ, 1948 - ਠੇਕਾ ਕਿਰਤ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਖਾਤਮਾ) ਐਕਟ, 1970

ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: 1.1 ਲਾਜ਼ਮੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
29.03.2020 ਜਿਸ ਨੂੰ 18.05.2020 ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸਿਰਫ 50 ਦਿਨ ਅਜਿਹੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ
ਅਤੇ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ 50 ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 34] [576--; 577-]

1.2 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਸਾਰੇ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ

ਮਜ਼ਦੂਰ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਾਂ/ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਆਦਿ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਵਿਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ:-

ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ 50 ਦਿਨਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ।
ਲੌਕਡਾਊਨ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਕਿਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ

ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਕਾਨੂੰਨ

ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ/ਵਰਕਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ/ਵਰਕਰਾਂ ਨੂੰ ਗੱਲਬਾਤ, ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਬੁਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ

ਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ

ਉਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਜੋ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ()।

ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ
ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ ਜੋ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
50 ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਬੰਧੀ ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ
ਦਿਨ। ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਜੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ () ਅਤੇ () ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਗੀਆਂ
ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ/ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ। ਇਹ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 37] [577--; 578--]

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡਾਇਰੀ
2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 10983.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ) ਨਾਲ

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 500/2020, 498/2020, 480/2020, 484/2020, 501/2020, 494/2020, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10981/2020, 10993/2020, 11018/2020, 10041/2020, 10048/2020, 10094/2020, 11111/2020, 11180/2020, 11194/2020, 11223/2020, 11282/2020, 11309/2020 ਅਤੇ 11310/2020।

ਕੇ.ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਏ.ਜੀ., ਕੇ.ਐਮ.ਨਟਰਾਜ, ਏਐਸਜੀ, ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਆਗ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਜੇ.ਪੀ.ਕਾਮਾ, ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਸੰਜੇ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀ.ਯੂ. ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਾਇਤਰੀ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ,
ਨਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਿਵੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭੈ ਨੇਵਗੀ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਮੋਹਿਤ ਗੁਲਾਟੀ, ਐਸਸੀ ਰਲਹਨ, ਗੋਬਿੰਦ ਤਲਰੇਜਾ, ਰਾਘੇਂਥ ਬਸੰਤ, ਮਿਸ ਲਿਜ਼ ਮਹਿਤੇ, ਅਨੀਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਆਦਰਸ਼ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਗੌਰਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਰਮਾ,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਮਹੁਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸ਼ਿਤਾ ਕੁਮਾਰ, ਜਿਤੇਂਦਰ ਗੁਪਤਾ, ਵਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਠਾ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਤੀ ਔਰੀਆ, ਅਕਸ਼ੈ ਦੇਵ, ਰਿਸ਼ਭ ਰਾਣਾ,
ਪਰਵੀਸ਼ ਜਿਤੇਂਦਰ ਮਲਕਾਨ, ਮਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਗੌਰਵ ਮਹਿਤਾ, ਐਮਐਸ ਧਾਰਿਤਾ ਪੀ ਮਲਕਾਨ, ਟੀ ਸੁੰਦਰ ਰਾਮਨਾਥਨ, ਐਮਪੀ ਦੇਬਨਾਥ, ਅਬੀਰ ਰਾਏ, ਈਸ਼ਾਨ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਪਾਰਥਿਵ ਕੇ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਐਮਐਸ ਦੀਕਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਵਿਪਿਨ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਨਿਖਿਲ ਜੈਨ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਰਾਜੀਵ ਐਮ ਰਾਏ, ਗੌਤਮ ਸਿੰਘ,
ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਅੰਕੁਰ ਤਲਵਾੜ, ਕਾਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਬੀਵੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਐਮਐਸ ਅਪਰਨਾ
ਭੱਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰਿਸ਼ਮਾ ਮਾਰੀਆ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਰਨ, ਜੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼ੁਵਦੀਪ ਰਾਏ, ਰਾਹੁਲ ਚਿਟਨੀਸ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਚਿਰਾਗ ਐਮ ਸ਼ਰਾਫ, ਪੁਖਰਾਮਬਾਮ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਜਵਾਹਰ ਰਾਜਾ, ਅਰਚਿਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਪਮਾ ਨਾਗ, ਕਰੁਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਕੁਮਾਰ, ਜ਼ੀਸ਼ਾਨ ਦੀਵਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਦਲਵੀ,
ਪੇਸ਼ ਹੋਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰਾਕੇਸ਼ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸੁਮਿਤਾ ਹਜ਼ਾਰਿਕਾ, ਅਮਿਤ ਪਾਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਇਨ-ਪਰਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

1. ਇੱਕ (ਸਿਵਲ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10981/2020) ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਲਕਾਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ।
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਚਾਹੇ ਉਹ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣ
ਜਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਆਪਣੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਟੌਤੀ ਦੇ, ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਰਨਗੇ।

ਡੀ.ਓ. ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵੱਲੋਂ 20.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ

ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਅਤੇ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਵੀ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ।

ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ

ਨਿੱਜੀ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ। ਕੁਝ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 70 ਤੋਂ 80 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਬਸਿਡੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹਨ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਪੀਐਮ ਕੇਅਰਜ਼ ਫੰਡ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਹੀਂ () ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡ/ਸਕੀਮਾਂ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ, ਕੁਝ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ। ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸਿਵਲ) ਡੀ.ਨੰਬਰ 10983/2020 ਵਿੱਚ, ਫਿਕਸ ਪੈਕਸ ਲਿਮਟਿਡ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸੀਮਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ

ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ

ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸਿਵਲ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10983/2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2020 ਦੀ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10983 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੱਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲੀਆਂ ਗਿਆਰਾਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਨਾਲ ਪੈਕੇਜਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੂਖਮ, ਛੋਟੇ ਅਧੀਨ ਮੱਧਮ ਉਦਯੋਗ (ਨਿਰਮਾਣ) ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ,

ਦਰਮਿਆਨੇ ਉੱਦਮ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, 2006 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ

ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ, ਗੋਦਾਮਾਂ ਅਤੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ 176 ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ 939 ਠੇਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ, ਭੋਜਨ ਵਰਗੀਆਂ ਕਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਚੇਨ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਲਗਭਗ 5-6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ

ਮਿਤੀ 29.03.2020 ਅਤੇ ਡੀ.ਓ. ਮਿਤੀ 20.03.2020 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, ਧਾਰਾ 19 (1) (ਜੀ) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਨਮਰਜ਼ੀ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।

ਆਰਟੀਕਲ 14, ਆਰਟੀਕਲ 19 (1) (ਜੀ)। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਜੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵੀ ਉਲਟ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਮਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜ਼ਿਸ ਨੂੰ ਕੁਆਰੰਟੀਨ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਮੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਨਿੱਜੀ ਕੰਪਨੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਥੋਪਣ ਲਈ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।
ਸੈਕ੍ਟਰ ਜ਼ਿਵੇਂ ਕਿ ਤਨਖ਼ਾਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ, ਰਾਹਤ, ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਲਈ ਫੰਡ ਾ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ,
ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਆਫ਼ਤਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ। ਕਾਮਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਖਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ (ਈਐਸਆਈਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ: -

"ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ

ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋਵੇ: -

ਕਿਸੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਡੀ.ਓ. ਨੰਬਰ ਐਮ-11011/08/2020 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ-
ਸਕੱਤਰ (ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ) ਵੱਲੋਂ 20.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ, ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ 29.03.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 40-3/2020-ਡੀਐਮ-ਆਈ (ਏ)
ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, 19 (1) (ਜੀ) ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ; ਅਤੇ/ਜਾਂ

ਪਰਮਿਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ
ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ 70-80% ਤੱਕ

ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ
ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ (ਈਐਸਆਈਸੀ) ਜਾਂ ਪੀਐਮ ਕੇਅਰਜ਼ ਫੰਡ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡ/ਸਕੀਮ ਰਾਹੀਂ, ਅਤੇ/ਜਾਂ

ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਮਝੇ ਜਾਣ। ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ।

ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਿਆਲਤਾ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਕੰਮ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਕਦੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰੇਗਾ।

2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 484, ਬੀ 4 ਐਸ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਾਇਕ / ਸਹਿਯੋਗੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹਨ। 29.03.2020 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਮਿਤੀ 31.03.2020 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ
ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 28.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 05.04.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼। ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਇਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਸਿਕ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਡੀਏ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ: -

"ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਿਰਪਾ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਨਾਲ ਕਿਰਪਾ ਕਰੋ:

ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ 29 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ-3 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਡਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ,
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 31.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼, 28.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼/ਐਡਵਾਇਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਡਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ(ਵਾਂ) ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼(ਵਾਂ) ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 05.04.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਸਟਾਫ, ਕਾਮਿਆਂ, ਠੇਕੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਮਜ਼ਦੂਰ, ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਵਰਕਰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨਾ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 50% ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦੇ ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਏ (ਪੀਐਫ ਅਤੇ ਈਐਸਆਈਸੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਹੈ), ਅੰਤਿਮ ਸੁਣਵਾਈ ਤੱਕ

ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ;

ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਈਐਸਆਈ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿਓ ਕਿਉਂਕਿ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਯੋਗਦਾਨ
ਮਾਰਚ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਦਾ ਰਿਫੰਡ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਸਮਝੇ।
ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ।

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸਿਵਲ) ਡੀ.ਨੰਬਰ 10981, 2020 ਦਾ ਆਦਿੱਤਿਆ ਗਿਰੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ
ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ
ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਲੌਕਡਾਊਨ ਕਾਰਨ ਦੀਵਾਲੀਆ ਹੋਣ ਦੀ ਕਗਾਰ 'ਤੇ ਹਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ
ਪਟੀਸ਼ਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ: -

"<u>ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ</u>

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋਵੇ: -

ਮੰਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਨੀਤੀ/ਉਪਾਅ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ
ਕੋਵਿਡ -19 ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਕੱਢਣ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਜਿੱਥੇ
ਇੱਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ:
ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਸਮਝੇ।
ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਅਤੇ ਉਚਿਤ
ਨਿਆਂ ਦੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ।

ਅਤੇ ਦਿਆਲਤਾ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਕਦੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰੇਗਾ।

ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸਿਵਲ) ਡੀ. ਨੰਬਰ 11180, ਚੈਂਬਰ ਆਫ ਸਮਾਲ ਇੰਡਸਟਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਜ਼ ਸੀ
ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 31.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ (5) ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"ਐਮਐਸਐਮਈ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਵੇ"

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਆਮ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡੀ ਨੰਬਰ 10983, 2020 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਪੈਰਾ-ਵਾਈਜ਼ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਪਰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸੀਮਤ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ -
ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਸਮਰੱਥਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ।
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ
ਜੇ ਲੋੜ ਪਵੇ ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪੈਰਾ-ਵਾਰ ਜਵਾਬ ਦਿਓ।

ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ 17.05.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ 18.05.2020 ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਗਏ ਹਨ।

ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ 20.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡੀ.ਓ. ਇੱਕ ਐਡਵਾਇਜ਼ਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ 29.03.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਲਾਬੰਦੀ।

ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸੈਂਟਰਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ, ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ ਸੈਂਟਰ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨਾਂ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਨੇ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਡੀ ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਆਪਕ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 21 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਭੁਗਤਾਨ ਐਕਟ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਐਕਟ, ਠੇਕਾ ਕਿਰਤ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਬੋਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬੰਦ ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਦੇ ਈ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਭਾਰਤ ਆਪਣੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਈਐਸਆਈਸੀ ਫੰਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਕੇ.ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ ਭਾਰਤ। ਅਸੀਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਨਮਰਜ਼ੀ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਜੀ) ਸਮੇਤ ਕਾਨੂੰਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਸੌਲਵੈਂਟ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ, ਐਚ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਗਾਉਣਾ। ਕੇਂਦਰੀ

ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਫੰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਫੰਡਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਾਮਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਜਿਸ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ 'ਤੇ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਬੀ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ (ਈਐਸਆਈਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਕੁਝ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 29.03.2020 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਸੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 29.03.2020 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਰਾਜ / ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਜੀ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 300 ਏ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬੰਦ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਸ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਆਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ੫੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਾਮਿਆਂ ਜੀ ਨਾਲ ਵੀ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਕੁਝ ਕਾਮੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 29.03.2020 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 10 (1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 10 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

ਜਾਂ ਧਾਰਾ 10 (1) ਦਾ ਦਾਇਰਾ। 29.03.2020 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਸੀ।

ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਨਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ
ਬੇਮਿਸਾਲ। ਵਿੱਤੀ ਤੰਗੀ, ਅਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਥਿਰ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ

ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਵਰਕਰ। ਉਪਾਅ ਸੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ
ਸਮਾਜ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਤਬਕੇ, ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਿੱਥੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਰਉਪਕਾਰ ਵਜੋਂ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

22. ਸ਼੍ਰੀ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 17.05.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 18.05.2020 ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ 54 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਚੁੱਕ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

23. ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਮਾਰੀ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਫੈਲਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ 20.03.2020 ਅਤੇ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

24. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਜੇ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਰੇ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪੈਕੇਜ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਹ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਬੋਝ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਸਕਣ
ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ।

25. ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ
ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 72, ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ

ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਡੁੱਬਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮਜ਼ਦੂਰ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਅਧਿਕਾਰ। ਤਨਖਾਹ ਭੁਗਤਾਨ ਐਕਟ 1936 ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ।

ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ.

ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 18.05.2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ 17.05.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 17.05.2020 ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ
ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਬੰਦ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਟੌਤੀ ਦੇ, ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ
ਜਵਾਬ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਰਟੀਕਲ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
14, 19 (1) (ਜੀ) ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 21. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਜੀ) ਦੇ ਉਲਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਸਾਂਝੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 10 (2) (ਐਲ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੱਭਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਆਧਾਰ ।

ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ
ਭਾਰਤ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਛੁੱਟੀ ਹੈ
ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਮ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ
ਚਾਰ ਹਫ਼ਤੇ। ਜਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਜੁਲਾਈ, 2020 ਦੇ ਆਖਰੀ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਕੁਝ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਸੀ
ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। ਸਾਡੇ 04.06.2020 ਦੇ ਹਾਈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ: -

ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 29.03.2020 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ।

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਬੀ 4 ਐਸ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਡੀਏ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਪੀਐਫ ਅਤੇ ਈਐਸਆਈਸੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ।

ਚੈਂਬਰ ਆਫ ਸਮਾਲ ਇੰਡਸਟਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ, ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ "ਨਿਰਦੇਸ਼
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਐਮਐਸਐਮਈ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ।

ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਉਨਾ ਹੀ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ।
ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦਯੋਗਾਂ, ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਵੀ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ।
ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਸਨ। ਅਨਲੌਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ
01.06.2020 ਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਕੁਝ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪੂਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਉਦਯੋਗ/ਅਦਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ
ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਸਮੇਤ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਰੱਥਾ. ਕੁਝ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਸਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਤਨਖਾਹ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਸਾਰਾ ਬੋਝ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਹੋਣ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਮਜ਼ਦੂਰ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ ਪਰ ਬੰਦ ਹੋਣ ਕਾਰਨ
ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਾਲ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਉਣ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੀਡੀਆ ਰਾਹੀਂ
ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਆਦੇਸ਼ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 18.05.2020 ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸਿਰਫ 50 ਦਿਨ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ

29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ
ਇਨ੍ਹਾਂ 50 ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਜਵਾਬ।

ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਹੋਣ
ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ
50 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਬਾਰੇ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਮਾਲਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਤਭੇਦਾਂ ਅਤੇ ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੇ
29.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਦਮ ਕੰਮ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਮਾਹੌਲ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸਾਰੇ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀਆਂ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਾਂ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ: -

ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜੋ ਹਨ
ਨਾਲ਼ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖ਼ਲ ਹੋਣ ਲਈ ਤਿਆਰ
ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 50 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਸਬੰਧੀ
ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਤਾਂ ਇੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ
ਸਬੰਧਤ ਕਿਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਕਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ/ ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ/ਵਰਕਰਜ਼ ਜੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਗੇ । ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 29.03.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

() ਉਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਜੋ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ()।

ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਉਦਯੋਗਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ
ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਜੋ 50 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਜੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ () ਅਤੇ () ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਜਿਹੇ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਗੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ/ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਲਈ। ਸਮਝੌਤਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਾਰੇ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਕਿਰਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਗੇ। ਸਾਰੇ ਨਿੱਜੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ
ਅਤੇ ਕਾਮਿਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ।

ਜੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ
ਵੇਰਵੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਜੁਲਾਈ ਦੇ ਆਖਰੀ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ATTESTED BY ME
Mrs. VAISHALI A. RAMDHAN
M.Sc., LL.B.
ADVOCATE & NOTARY PUBLIC (Govt. of India)
Uran, Navi Mumbai
Regd. No. 10519
Parties are Responsible for
Contents of Document