[2020] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਰਡੀਐਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3239-3246)

22 ਸਤੰਬਰ, 2020

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ

ਅਤੇ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ: ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ - ਫਲਾਈਓਵਰ ਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਚਾਲੂ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ - ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ, ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਰਾਜਮਾਰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਇਆ ਕਈ ਤਰੇੜਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਦੁਖੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਦੇ ਉਪਾਅ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਈਆਈਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਹਰ ਏਜੰਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੁਲ ਇੱਕ ਕਾਰਬਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਫਾਈਬਰ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਇਲਾਜ ਅਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮੁਰੰਮਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਢਾਹਿਆ - ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਡਾ. ਈ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਆਰਸੀਸੀ ਗਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਐਸਸੀ ਗਰਡਰਾਂ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਬਦਲਣਾ ਹੰਢਣਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਜੋ ਢਾਹੁਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ 100 ਸਾਲ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਫਲਾਈਓਵਰ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ - ਡਾਇਵਰਜੈਂਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰਾਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ - ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਡਾ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਉਸ ਦੁਆਰਾ 100 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ - ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫਲਾਈਓਵਰ ਦਾ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ - ਇਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ - ਹੋਲਡ: ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗਾ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ.

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3239- 2020 ਦਾ 3246

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 20.12.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) 26030/2019 ਵਿੱਚ ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 1253/2019 ਵਿੱਚ ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਵਿਖੇ ਕੇਰਲ ਦਾ,

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) 26405/2019 ਵਿੱਚ ਆਰ.ਪੀ. ਨੰ. 1251/2019, ਆਰ.ਪੀ ਨੰ. 1249/2019 ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) 25362/2019, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) 25343/2019 ਵਿੱਚ ਆਰ.ਪੀ. ਨੰ. 1243/2019 ਅਤੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 26030/2019, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 21.11.2019 ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 26405/2019, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ. 25362/2019 ਅਤੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰ. 25343/2019।

ਕੇ.ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਰਾਇਣਨ, ਵੀ.ਗਿਰੀ, ਰਾਣਾ ਮੁਖਰਜੀ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਿਸ਼ਨੂ ਐਮ.ਐਲ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜੀ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪ੍ਰਗਿਆਨ ਪ੍ਰਦੀਪ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ ਸਿੰਘ ਕਾਲਕਲ, ਈਸ਼ਾਨ ਪਾਂਡੇ, ਦੀਪੂ ਥੰਕਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਖੰਨਾ, ਕਰਨ ਵਲੇਚਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਲਕਸ਼ਮੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਨੂਰ ਕੌਰ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੰਜਨ ਨਾਇਕ, ਕੇ.ਵੀ. ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ, ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ, ਸੁਰਜੇਂਦੂ ਸੰਕਰ ਦਾਸ, ਨਿਤਿਨ ਜਾਰਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨੀ ਮਿੱਤਲ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦੇਵ ਜਗਰਲਾਮੁਦੀ, ਜ਼ੁਲਫਿਕਰ ਅਲੀ ਪੀ.ਐੱਸ., ਰਫੀਕ ਵੀ.ਕੇ., ਐਡਵ. ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਸੁਣਿਆ ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਭਾਰਤ ਲਈ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖੇ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਣਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 9 ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ 5 ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਿਸਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ 'ਤੇ ਪਲਰੀਵੱਟਮ ਫਲਾਈਓਵਰ, ਕੋਚੀਨ ਸਿਟੀ, ਰਾਜ ਕੇਰਲ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.1 ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਦਘਾਟਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 12.10.2016. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਫਲਾਈਓਵਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਡੀ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਰਾਜਮਾਰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਲਈ ਸਲਾਹਕਾਰ ਏਜੰਸੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੁਲ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਨਿਰੀਖਣ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ 16.03.2018 ਨੂੰ ਕਿ ਪੁਲ ਕਈਆਂ ਨਾਲ ਖਸਤਾ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦਰਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਫਲਾਈਓਵਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਏਜੰਸੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਕਈ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੁਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਰਬਨ ਫਾਈਬਰ ਫੈਬਰਿਕ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਇਲਾਜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਮੁਰੰਮਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਢਾਹੇ ਜਾਣ ਦੇ. ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਡਾ.ਈ.ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ 03.07.2019 ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀਆਰਸੀਸੀ ਗਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀਐਸਸੀ ਗਰਡਰਾਂ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਬਦਲਣਾ

ਟਿਕਾਊਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਅਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਪੁਲ ਦੇ. ਡਾ. ਈ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ, ਮਿਤੀ 14.09.2019 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ, ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੇ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਸਦੀ ਯੋਜਨਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਲਈ 100 ਸਾਲ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਫਲਾਈਓਵਰ।

3. ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਫਿਰ ਪੰਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

1. ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਐਮ. (ਕਨਵੀਨਰ)
   ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਦੇ ਚੀਫ ਇੰਜਨੀਅਰ ਡਾ.
   ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਤਿਰੂਵਨੰਤਪੁਰਮ
2. ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਮਨੋ ਮੋਹਨ (ਮੈਂਬਰ)
   ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੁਲ,
   ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ
   ਤਿਰੂਵਨੰਤਪੁਰਮ
3. ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਨ. ਜੀਵਰਾਜ (ਮੈਂਬਰ)
   ਚੀਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਰਿਟਾ.),
   ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ
   ਤਿਰੂਵਨੰਤਪੁਰਮ
4. ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ. ਸਾਜੂ (ਮੈਂਬਰ)
   ਸੀਨੀਅਰ ਬ੍ਰਿਜ ਇੰਜੀਨੀਅਰ,
   ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ
   ਤਿਰੂਵਨੰਤਪੁਰਮ
5. ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਮ. ਅਸ਼ਰਫ (ਮੈਂਬਰ)
   ਸੀਨੀਅਰ ਸਟ੍ਰਕਚਰਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ,
   ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਤਿਰੂਵਨੰਤਪੁਰਮ

4. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਮਾਹਿਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਬ੍ਰਿਜ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਸਟ੍ਰਕਚਰਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸੀ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਵੀ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸੀ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਆਈਆਈਟੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਿਆ:

"9. ਸਿੱਟਾ"ਏ. ਆਈਆਈਟੀ ਚੇਨਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਸਟ IS ਕੋਡ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ IRC ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ਾਂ।

ਸੰਸਥਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, IRC 112:2011 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਈਆਈਟੀ ਚੇਨਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਗਰਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਾੜ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਹੈ ਆਗਿਆਯੋਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ, IIT ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਬਿੰਦੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ ਫਲਾਈਓਵਰ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ ਨੇ ਫਲਾਈਓਵਰ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਹੈ IRC ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਪਰ, IIT ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਲਾਈਓਵਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ. IRC ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ IIT ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ।

b) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਾ. ਈ.ਸ਼੍ਰੀਧਰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਹੀ ਡਿਜ਼ਾਇਨ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਤਕਨੀਕੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ 100 ਸਾਲ ਦੇ.

c) ਢਾਹੁਣ ਅਤੇ ਬਦਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਡਾ. ਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਪਰਸਟਰਕਚਰ ਦਾ ਸ਼੍ਰੀਧਰਨ ਦੀ ਲਾਗਤ (18.71 ਕਰੋੜ), ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਈਆਈਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ (7.31 ਕਰੋੜ)। ਲੋੜੀਂਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਸਮਾਂ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ।

d) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਲਈ ਮੁੜ-ਵਸੇਬੇ/ਮਜ਼ਬੂਤੀਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ 40 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ ਵਾਲੇ ਦੁਖੀ ਪੁਲ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਮਤ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਫਲਾਈਓਵਰ/ਬ੍ਰਿਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਟਿਕਾਣੇ। ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ ਚੇਨਈ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਲਰੀਵੱਟਮ ਫਲਾਈਓਵਰ, 97 ਆਰ.ਸੀ.ਸੀ 102 ਗਰਡਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਗਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਹੈ ਉੱਚ ਢਾਂਚੇ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦਾ ਕੰਮ। 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਡਾ. ਈ. ਸ਼੍ਰੀਧਰਨ ਦੁਆਰਾ 100 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਬੀਮੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੀਵਨ, ਇਹ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਬਿਹਤਰ ਹੈ।

5. ਕੇਰਲ ਰਾਜ, ਮਿਤੀ 25.10.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਜੀ.ਓ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
"6. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੂਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ.

ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ. ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਆਰਡੀਐਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.
ਈ.ਟੀ.ਸੀ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ. [ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

ਦਿੱਲੀ ਮੈਟਰੋ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਨਰਵਾਸ ਲਈ ਪੁਲ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪੱਤਰ ਉੱਪਰ 6ਵਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ। ਡੀਐਮਆਰਸੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਆਈਟਮ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨ. ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਨੁਮਾਨ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੰਡ ਅਲਾਟ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਅਕਾਊਂਟ ਦਾ ਮੁਖੀ। RBDCK ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰੇਗਾ ਡੀਐਮਆਰਸੀ ਲਈ ਪੁਲ ਸਾਈਟ ਸਾਰੇ ਬੋਝਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ।

7. RBDCK ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰੇਗਾ ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਠੇਕੇਦਾਰ ਤੋਂ, ਰਿਪੋਰਟ ਡਾ. ਈ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 1/2019 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਮੂਵੱਟੂਪੁਝਾ ਵਿਜੀਲੈਂਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ. RBDCK ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇਗੀ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.ਡੀ. ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰ।

8. ਇਹ ਹੁਕਮ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ 2019 ਦੇ WP (C)s 25343, 25362 ਅਤੇ 26405 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ।

6. ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕੇਰਲਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਜੀ.ਓ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਪਊਡ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ, ਕੇਰਲ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਗਿਆ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸਲ ਟੈਂਡਰ ਦੇ 11- ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਅਤੇ ਰਾਜ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਵਿਜੀਲੈਂਸ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਥੇ ਸਨ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਟੀਮ ਸਰਕਾਰੀ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਤ੍ਰਿਚੂਰ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਗਰਡਰਾਂ 'ਤੇ 2183 ਤਰੇੜਾਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਚੋਂ 99 ਦਰਾਰਾਂ ਹਨ 0.3 ਮਿਲੀਮੀਟਰ ਚੌੜਾਈ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਪਿਅਰ ਕੈਪਸ 'ਤੇ 83 ਦਰਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 5 ਦਰਾੜਾਂ ਲਗਭਗ 0.3 ਮਿਲੀਮੀਟਰ ਚੌੜਾਈ ਹਨ।

7. ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3- KITCO ਸਮੇਤ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇੱਕ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ:

"19. ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ, ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਪੁਲ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਗਿਰਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਤਰੇੜਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਸਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਮੁਰੰਮਤ ਜੋ ਕਿ ਠੇਕੇਦਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੁਲ ਦੀ ਤਾਕਤ. ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਸੀ

ਸਲਾਹਕਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਕਿਟਕੋ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਪੁਲ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਗਿਰਡਰ ਅਤੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਨੂੰ ਢਾਹ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਾੜਾਂ ਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗਿਰਡਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਢਾਹ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਅਤੇ ਗਰਡਰ ਨੂੰ ਹਟਾਓ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚਾ, ਜੋ ਸਭ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਜੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਸਾਬਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਅਤੇ ਗਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੀ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਬਿਹਤਰ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ. ਅਜਿਹਾ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣੀ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ.
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(i) ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਏਗੀ ਪਾਲਰੀਵੱਟਮ ਫਲਾਈਓਵਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਯੋਗ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ।
(ii) ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਸਾਰਾ ਖਰਚਾ ਹੋਵੇਗਾ WP (C) ਨੰਬਰ 26030/2019 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
(iii) ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿੰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ।

(iv) ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਏ ਸਬੰਧਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਮੇਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਿਆਨ ਏਜੰਸੀ।"

8. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰੇਗੀ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਗਈ ਅਤੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ "ਲੋਡ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਬਿਹਤਰ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ"।

ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ. ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਆਰਡੀਐਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ. [ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

9. ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਹੈ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਮਦਰਾਸ ਅਤੇ ਡਾ. ਈ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪੰਜ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੀ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। , ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਕੱਲੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

10. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

11. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅੱਜ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE