[2020] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 324

ਰਾਣਾ ਨਾਹਿਦ @ ਰੇਸ਼ਮਾ @ ਸਾਨਾ ਅਤੇ ਐਨਰ.

A

ਵੀ.

ਸਾਹਿਦੁਲ ਹੱਕ ਚਿਸਤੀ

(2011 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 192) ਜੂਨ 18, 2020

B

[ਆਰ. ਬਨੁਮਾਥੀ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973 — ਚੈਪਟਰ IX- ss.125-128 — ਪਟੀਸ਼ਨ u/s.125, ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ — ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ u/s.3, 1986 ਐਕਟ — ਦੀ — ਇਜਾਜ਼ਤਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਵਿਆਹ ਮੁਸਲਿਮ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ —

C *ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ2- ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਜਨਮ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਸੀ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਰਹਿਮੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ/ਐਸ.125, ਸੀਆਰਪੀਸੀ — ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਯੂ/ਐਸ.3, 1986 ਐਕਟ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ — ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੂ/ਐੱਸ.125, ਸੀਆਰਪੀਸੀ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੂ/ਐੱਸ.3 ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ*

D *ਹਾਈ ਕੋਰਟ — ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ: ਪ੍ਰਤੀ ਆਰ. ਾਨੁਮਤੀ, ਜੇ. ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੂ/ਐਸਐਸ .3 ਅਤੇ 4, 1986 ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐਕਟ ਕਰੋ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰਖਾਵ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ/s.125, CrP.C. ਇੱਕ u/s.3 ਜਾਂ s.4, 1986 ਐਕਟ — ਪ੍ਰਤੀ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, । (ਅਸਹਿਮਤੀ) ਨੂੰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਯੂ/ਐੱਸ.125, ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਨੇ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਯੂ/ਐੱਸ.3, 1986 ਐਕਟ ਵਿੱਚ*

E *ਅਤੇ ਉਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ —mul Women (ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ 'ਤੇ ਤਲਾਕ) ਐਕਟ, 1986 — ss.2-5, 7 — ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 — ss.3, 5-10, 12-14, 16, 18, 20 — ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ — Arts.14, 15 — ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ — ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਵਿਆਖਿਆ; ਕੈਸਸ ਓਮਿਸਸ — ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪਰੋਸੀਜਰ, 1908 — ਐਵੀਡੈਂਸ ਐਕਟ, 1872 —*

F *ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਮੇਲਨ/ ਸੰਧੀਆਂ — ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਈ*

G *ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਧਿਕਾਰ (ICCPR); ਔਰਤਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਬਾਰੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ 1979.*

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਿਆਂ ਕੋਰਟ

H **ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ**

ਆਯੋਜਿਤ: ਪ੍ਰਤੀ ਆਰ. ਾਨੁਮਾਥੀ, ਜੇ.

1.1 ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ (ਤਲਾਕ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼, ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਭਟਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ.

ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦਾ. ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਪਚਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਨੂੰ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਪਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੇ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਨੇੜੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ ਔਰਤ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ. ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸਟੇਟ ਵਕਫ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਭਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 'ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ', ਦੀ ਰਾਹਤ ਦਾਜ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਅਤੇ ਵਿਆਹੁਤਾ ਤੋਹਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ. [ਪੈਰਾ 11] [334-FH][335-AB]

1.2 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਦੀ ਹੈ "ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ, "ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਡੀ) ਵਿਚ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਪਰ ਐਕਟ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 125 ਕਰੋੜ ਪੀ.ਸੀ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪਏਗਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਹਲਕੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੁਪਰਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਜਾਂ ਬੁਝਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸਪਸ਼ਟ, ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ. ਭਾਗ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ 5 ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋੜੇ "ਭਾਗਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 ਦੇ 125 ਤੋਂ 128" ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਕਟ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਸੁਣਵਾਈ, ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਵਿਧੀ ਕੋਡ. ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਐਕਟ. ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ. ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ

A **ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ. [ਪੈਰਾ 15, 16][338-ਈਜੀ][339-ਏਈ]**

ਡੈਨਿਅਲ ਲਾਟੀ ਫਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ **(2001) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 740: [2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 419;** *ਸ਼ਬਾਨਾ ਬਾਨੋ ਵੀ.*

B *ਇਮਰਾਨ ਖਾਨ* **(2010) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 666: [2009] 16 ਐਸਸੀਆਰ 190 —ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ.**

1.3 ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਤੇ ਇਹ 14.09.1984 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ.

C **ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਵਿਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ। ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾ ਦਿਓ. ਧਾਰਾ 3(2) ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਪਰ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕੋਰਟ. ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1986 ਤੋਂ ਹੈ।**

D **ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਾ ਦਿਓ ਜਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤ ਐਕਟ, 1986. [ਪੈਰਾ 17, 20 ਅਤੇ 23]1339-ਈ-ਐਫ 1[341-ਐਫ] [345-ਬੀ]**

E *ਕਰੀਮ ਅਬਦੁੱਲ ਰਹਿਮਾਨ ਸ਼ੇਖ ਵੀ. ਸ਼ਹਿਨਾਜ਼ ਕਰੀਮ ਸ਼ੇਖ ਅਤੇ ਹੋਰ* **2000 (3) MhLJ 555 — ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.**

ਅੰਜੁਮ ਹਸਨ ਸਿੱਦੀਕੀ ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਸਲਮਾ ਬੀ. **ਏਆਈਆਰ 1992 ਸਾਰੇ 322 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

F **1.4 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ**

ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰੱਥ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ. ਭਾਵੇਂ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

G **ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰੋ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦੀ**

ਜਾਂ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ A
ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਅਤੇ ਉਹ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਨਹੀਂ
ਕਾਰਨ ਅਣਪਛਾਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ.
B
[ਪੈਰਾ 25, 26] [345-ਈਐਚ]

ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਵੀ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦਾ ਰਾਜ **(2007) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 785: [2007] 7 ਐਸਸੀਆਰ 949 — ਵੱਖਰਾ.**

ਮੋਹਦ. ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ ਵੀ. ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਬੇਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1985) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 556: [1985] 3 ਐਸਸੀਆਰ 844;** *ਦਾਨੀਏਲ ਲਤੀਫੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* **(2001) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 740 : [2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 419;** *ਸ਼ਬਾਨਾ ਬਾਨੋ ਵੀ. ਇਮਰਾਨ ਖਾਨ* **(2010) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 666: [2009] 16 ਐਸਸੀਆਰ 190 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. <u>ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ. (ਅਸਹਿਮਤੀ)</u>** C D

1.1 ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਇਕ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਯਮ ਹੈ, ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ, ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ E **ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ. ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 7(1) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ (ਐਫ) ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਪਹਿਨੀ ਹੋਈ ਹੈ ਫਿਲਹਾਲ** F **ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ. [ਪੈਰਾ 7, 10] [347-C] [349-CD]**

G

1.2 ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂਓਬਸਟੈਂਟ ਕਲਾਜ਼ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਹੋਣਾ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, H **ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ ਐਕਟ. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (f) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ।**

A ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ. ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿਆਖਿਆ (ਐਫ) ਵਿਚ ਧਾਰਾ 7(1) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸੂਟ ਅਤੇ

B ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਇਹ ਵੀ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ Cr.PC ਦਾ ਅਧਿਆਇ IX. [ਪੈਰਾ 24, 27][351-ਐਫਜੀ][352-ਡੀਈ]

1.3 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਟੁਕੜਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੇ ਮਾਪ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

C ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪਤਨੀ ਸਮੇਤ ਏ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ, ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਜਾਂ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਟਕਣਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ ਇੱਕ ਸਧਾਰਣ ਤੇਜ਼ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, *ਗੱਡਣਾ ਆਲੀਆ,* ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਸਮੇਤ ਪਤਨੀ ਲਈ, ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਤੀ/ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਕੋਲ ਕਾਫ਼ੀ ਸਾਧਨ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖੋ. ਅਜਿਹੀ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦਾ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

D ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੋਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਉਹਨਾਂ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਪਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਤਫਾਕਨ ਇਸ ਵਿਚ. [ਪੈਰਾ 35, 39] [355-ਈਜੀ] [356-ਡੀਈ]

E *ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ* (2004) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 196; *ਜ਼ੋਹਰਾ ਖਾਤੂਨ ਅਤੇ ਅੰਰ। ਵੀ. ਮੋਹਦ. ਇਬਰਾਹਿਮ* (1981) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 509: [1981] 2 ਐਸਸੀਆਰ 910; *ਮੁਹੰਮਦ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ ਵੀ. ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਬੇਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ* (1985) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 556 : [1985] 3 SCR 844 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

F 1.4 ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਸਬੰਧਤ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਪਰਿਵਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਸਬੰਧਤ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ*ਵਿਆਹ, ਤਲਾਕ ਆਦਿ. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤਨੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਵੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ. ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ

ਅਸਲ ਕਾਨੂੰਨ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਵਿਚ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ A
ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ, ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਸਿਰਫ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ।
ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. [ਪੈਰਾ 48, 49 ਅਤੇ 55] [359-ਜੀਐਚ] [360-ਏਬੀ]

B

[362-EF]

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ **ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 75: [1952] ਐਸਸੀਆਰ 284;** *ਡੀ.ਕੇ. ਯਾਦਵ ਵੀ. ਮੈਂਐਮ. ਏ. ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਟਿਡ.* **(1993) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 259: [1993] 3 ਐਸਸੀਆਰ 930;** *ਲਛਮਣ ਦਾਸ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ* **ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 222: [1963] 2 ਐਸਸੀਆਰ 353;** C *ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਮਿੱਲਜ਼ ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ* **ਹਵਾ 1955 ਐਸਸੀ 13: [1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 787;** *ਬੁਧਨ ਚੌਧਰੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ* **ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 191: [1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1045 — ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ.**

D

1.5 ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 3 ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ E **ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ, ਉਹ ਉਹ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤੋਂ 128 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ** F **ਕਰਨਗੇ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਸਤਿਕਾਰ ਵਿੱਚ** *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* **ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਸਾਰੇ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ. ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ** G **ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ .0 ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਅਭਿਆਸਯੋਗ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7(2)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ** H **ਸੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਲਈ, ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ**

A **1986 ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਕਟ. [ਪੈਰਾ 56, 58 ਅਤੇ 59]1362-ਜੀ -111[363-ਬੀਡੀ]**

1.6 ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ, ਜੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਨਾ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨ. ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ।

B **ਔਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਨੂੰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਕਤ ਐਕਟ. ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਜ਼ੁਰਮਾਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਔਰਤਾਂ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ 31. ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਲਈ ਹੈ**

C **ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ 3(2) ਅਤੇ 1986 ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਹੈ, ਹੈ, ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ. [ਪੈਰਾ 66] [365-ਬੀਡੀ]**

1.7 ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ।

D **ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਦੋਸਤਾਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਸੀ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ**

E **ਔਰਤਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਹੈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ. ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਵਿਆਖਿਆ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ "ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸਮੀਕਰਨ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਆਪਣੇ ਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਦੇਖਭਾਲ, ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਤਲਾਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।**

F **ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਵੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰਿਵਾਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨਗੀਆਂ. ਦ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ .0 ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ।**

G **ਉਹੀ. [ਪੈਰਾ 68-71, 79] [365-ਜੀਐਚ] [366-ਬੀਡੀ] [368-ਬੀ]**

ਬੰਗਲੌਰ ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਬਨਾਮ. ਏ. ਰਾਜੱਪਾ **ਏਆਈਆਰ 1978 ਐਸਸੀ 548: [1978] 3 SCR 207 — ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.**

ਰਾਣਾ ਨਾਹਿਦ @ ਰੇਸ਼ਮਾ @ ਸਾਨਾ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਵੀ. ਸਾਹਿਦੁਲ ਰਹਾਉ ਹੱਕ ਚਿਸਤੀ।

ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਵੀ. ਯੂਪੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਰਾਜ **(2007) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ** A
785: [2007] 7 ਐਸਸੀਆਰ 949; *ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ* **ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 830: [1955] 2 ਐਸਸੀਆਰ 457 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

B

ਮਾਡਰਨ ਸਕੂਲ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ **(2004) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 741: [2004] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1161 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**
ਸੀਫੋਰਡ ਕੋਰਟ ਅਸਟੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਆਸ਼ੇਰ **(1949) 2 ਸਾਰੇ ਈ.ਆਰਬੀ 155 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

C

<u>ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਆਰ. ਨੂਮਤੀ, ਜੇ.</u>

[2007] 7 ਐਸਸੀਆਰ 949	**ਵਿਲੱਖਣ**	**ਪੈਰਾ 3**
[1985] 3 ਐਸਸੀਆਰ 844	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ**	**ਪੈਰਾ 9**
[2001] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 419	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ**	**ਪੈਰਾ 13**
[2009] 16 ਐਸਸੀਆਰ 190	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ**	**ਪੈਰਾ 15**

<u>ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਦੇ ਜੱਜਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਜੇ. (ਅਸਹਿਮਤੀ) ।</u>

(2004) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 196	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 36**
[1981] 2 ਐਸਸੀਆਰ 910	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 36**
[1985] 3 ਐਸਸੀਆਰ 844	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 37**
[1952] ਐਸਸੀਆਰ 284	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 49**
[1993] 3 ਐਸਸੀਆਰ 930	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 49**
[1963] 2 ਐਸਸੀਆਰ 353	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 50**
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 787	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 53**
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1045	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 54**
[2007] 7 ਐਸਸੀਆਰ 949	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 63**
[1978] 3 ਐਸਸੀਆਰ 207	**ਮਗਰਲਾ**	**ਪੈਰਾ 74**
[1955] 2 ਐਸਸੀਆਰ 457	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 77**
[2004] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1161	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 78**

D

E

F

G

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2011 ਦੇ 192.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 28.07.2010 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ, ਜੈਪੁਰ, ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਬੈਂਚ ਐਸ.ਬੀ. ਅਪਰਾਧੀ 2009 ਦੀ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 295.

H

A ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ ਜੈਨ, ਅਭਿਨਵ ਗੁਪਤਾ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਜੈਨ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ.

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਣੇ/ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ/ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ **ਆਰ.**

ਾਨੁਮਾਥੀ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਅਪੀਲ 28.07.2010 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਐਸ.ਬੀ. 2009 ਦੀ
B ਅਪਰਾਧਿਕ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 295 ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੋਧ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਤਲਾਕ
C ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਐਕਟ, 1986 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵੀ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. 1 .

2. ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਰਾਣਾ ਨਾਹਿਦ @ ਰੇਸ਼ਮਾ @ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ @
D ਸੈਮ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਾਹਿਦੁਲ ਹੱਕ ਚਿਸਤੀ ਨੂੰ 08-03-1998 ਨੂੰ ਮਨਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁਸਲਿਮ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2-ਪੁੱਤਰ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ. ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਦਾਜ ਲਈ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਘਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 125 ਕਰੋੜ ਪੀ .0 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ
E ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 24-03-2008 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ 23-04-2008 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਸਾਹਿਦੁਲ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰਾਜਕੀਆ ਮੋਇਨਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ, ਅਜਮੇਰ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਲਗਭਗ 20,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਮਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ "ਮਹਿਮਾਨੀ ਕੀ ਦਰਗਾਹ" ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਉਹ 20,000/- ਰੁਪਏ ਕਮਾਉਂਦਾ ਹੈ।
F ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 6,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਸਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰਖਾਵ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 2,500/- ਰੁਪਏ ਇਸ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ. ਨੌਕਰੀ ਕਰੋ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 18,500/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ.

3. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੈ
G ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ, ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਉਸਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਪ੍ਰਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਵਜੋਂ ਧਾਰਾ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ (ਤਲਾਕ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 (ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ) ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ **ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਵੀ. ਦੀ ਸਥ**

ਜਵਾਬਦੇਹ-ਸਾਹਿਦੁਲ ਹੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ ਉਸਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਲਈ ਨੰਬਰ 1. ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ. 2,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਉਸ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵੱਲ ਮਹੀਨਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ.

4. ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2009 ਦੀ ਰਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 295 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 2009 ਦੀ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 221. ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ.
1,00,000/- ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ. 1 . ਹਾਈ ਕੋਰਟ

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਜਿਸ ਕੋਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੋਜਾਂ 'ਤੇ, ਫੈਮਿਲੀ ਡੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿਓ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਕੀਤੀ ਸੋਧ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸਮਰੱਥ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.

ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਸਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਰਕਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

5. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ.

6. ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਿਆਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਤੀ ਅਤੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 125 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.0. ਇਹ ਸੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ

A 7. ਵਿਰੋਧੀ ਬਹਿਸਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਲਈ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ (ਤਲਾਕ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ.

8. ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ
B ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ.

9. ਮੁਸਲਿਮ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਸਿਰਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਵਿੱਚ ***ਮੋਹਦ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ ਵੀ. ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਬੇਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ*** (1985) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 556
C ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਿਮ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ 125 ਸੀ ਆਰ ਪੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 125 (1) ਸੀ ਆਰ ਪੀ ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਬੀ) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ. ਵਿੱਚ ***ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਕੇਸ,*** ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
D ਇਦਤ ਦਾ ਦੌਰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ.

10. ਮਗਰਲਾ ***ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਕੇਸ,*** ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ (ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ) ਐਕਟ (ਸੰਖੇਪ 'ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ' ਲਈ) 19.05.1986 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਔਰਤ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਤੋਂ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ.
E ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ (ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

"ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਜੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ."
F
11. ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ (ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986। ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਭਟਕਾਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ. ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ ਲਾਭਕਾਰੀ ਉਪਚਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
G ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਤਲਾਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਵਾਲੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਪਤੀ ਬਿਨਾਂ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ. ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਸਟੇਟ ਵਕਫ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਭਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 'ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ', ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦਾਜ ਅਤੇ ਵਿਆਹੁਤਾ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ.

12. ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਧਾਰਾ ਧਾਰਾ 3 ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਪਤੀ "ਰੱਖ-ਰਖਾਅ", "ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ" ਅਤੇ "ਮਹਰ" ਆਦਿ. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) (ਏ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3(2) ਐਕਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੋ: -

"3. ਮਹਰ ਜਾਂ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਤਲਾਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੂੰ.—(1) ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਿਲਹਾਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ। ਔਰਤ— ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ

(ਏ) ਇਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਡੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ *iddat* ਉਸਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਦ;

(2) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ *ਮਹਿਰ* ਜਾਂ ਦਾਜ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਤਲਾਕ 'ਤੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ, ਉਹ ਜਾਂ ਕੋਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ, *ਮਹਿਰ* ਜਾਂ ਦਾਜ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ."

ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਏ.ਐਫ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਦਾ *iddat* ਉਸਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਤੱਕ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਤੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਹਨ: *(1)* ਇੱਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ "ਉਸਦੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਲਈ "ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ"; ਅਤੇ *(2)* ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ "ਉਸਦੇ ਲਈ "ਰੱਖ-ਰਖਾਅ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਜੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੋਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਐਕਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ.

A ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਐਕਟ, 1986 ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰਾਂ ਹੈ: -

"**27.** ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਤੋਂ, ਇਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ

B ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਇਦਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਪੀਰੀਅਡ. ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਿਮ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਇੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਮਹਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ

C ਉਸਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ, ਜਾਂ ਦੋਸਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਸੀ, ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਕੋਈ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜਾਂ ਦੋਸਤ. ਸੈਕਸ਼ਨ 3(3) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਧੀ ਲਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਢੁਕਵੀਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦਾ ਮਿਆਰ

D ਜੀਵਨ ਉਸ ਦੇ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਤੀ. ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਤਲਾਕ ਹੋ ਗਿਆ ਧਾਰਾ 3(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਧਨ ਹੋਣ ਜੋ, ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹਨ

ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ।

E ਇਦਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਘੇਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪਤੀ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੁਆਰਾ. ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਪੁਰਾਣੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਤਲਾਕ ਅਤੇ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ."

F .

"**29.ਦ** ਐਕਟ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਧਾਰਾ ਧਾਰਾ 3 ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ "ਰੱਖ-ਰਖਾਅ", "ਪ੍ਰਬੰਧ" ਅਤੇ "ਮਹਰ", ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਠੀਕ ਹੋਣ ਲਈ ਉਸਦੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਅਤੇ ਦਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਕੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

G ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ. ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਉਸ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਦੁਆਰਾ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਤੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

H ਕਿ ਪਤੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਹਨ: (1) ਤੋਂ

ਆਪਣੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਲਈ "ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ" ਕਰੋ; ਅਤੇ।

(2) ਉਸ ਲਈ "ਰੱਖ-ਰਖਾਅ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਸ ਭਾਗ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ "ਪ੍ਰਬੰਧ" ਜਾਂ ਦੇ ਸਭਾਅ ਜਾਂ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ "ਰੱਖ-ਰਖਾਅ", ਪਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, "ਇਦਾਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ". ਜੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ, ਇਹ ਐਕਟ ਪੋਸਟ-ਇਡਾਟ ਪੀਰੀਅਡ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹੇਗਾ ਉਸ ਆਦਮੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ "ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ" ਅਤੇ "ਸੰਭਾਲ" ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਮਹਰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦਾ ਦਾਜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੇ 3(1)(ਸੀ) ਅਤੇ 3(1)(ਡੀ). .ः.[99]

30. ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 125 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼, ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਦਾਇਰਾ ਦੁਆਰਾ ਘੁੰਮਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨਾ ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ

ਆਪਣੇ ਆਪ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਆਮ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਦਾਅਵਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ. ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਜ਼ਾਬਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਾਂਝਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ, ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ. ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਕੇ ਭਟਕਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਜੋ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ." **[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਜੋੜੀ ਗਈ]।**

ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ। ਪਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ' ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਕਿ ਕੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ.

14. 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ *iddat* ਪੀਰੀਅਡ. ਸਮੀਕਰਨ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ, "ਇੱਕ ਮੇਲਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ" ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1)(ਏ) ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚੋਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ***ਦਾਨੀਆ' ਲਾਤੀਫੀ ਕੇਸ*** ਸੰਖੇਪ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਅਨੁਸਾਰ: -

A "**36.** ਐਕਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਆਪਣਾ ਜੋੜ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਸਿੱਟੇ:

([1]) ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤੀ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ

B ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) (ਏ).

(2) ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ.

(3) ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਜਿਸ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਣ ਹੈ iddat ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ

D ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਸਮੇਤ ਅਜਿਹੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਮਾਪੇ. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸਟੇਟ ਵਾਲਡ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਬੋਰਡ.

E *(4)* ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਧਾਰਾ 14, 15 ਅਤੇ ਨੂੰ ਠੇਸ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀਆਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 21."

15. 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਦੀ ਹੈ "ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਿਲਹਾਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ, "ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਡੀ) ਵਿਚ ਦਰਜ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਔਰਤ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ

F 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਧੇਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਰ ਐਕਟ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ.ੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣਾ ਪਏਗਾ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੁਪਰਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ. ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਜਾਂ ਬੁਝਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕਾਰ ਨਹੀਂ

G ਇਰਾਦਾ ਸਪਸ਼ਟ, ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ. ਵਿੱਚ ***ਸ਼ਬਾਨਾ ਬੋਨੋ ਵੀ. ਇਮਰਾਨ ਖਾਨ*** (2010) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 666, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤਨੀ ਦਾ ਤਲਾਕ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈ, ਉਹ ਕਰੇਗੀ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣੋ

H ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੇਸ.

16. ਅਸੀਂ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨਜ਼ ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਜੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਜੋੜਿਆਂ ਨੂੰ "ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜ਼ਾਬਤਾ ਜ਼ਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤੋਂ 128 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973" ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਦੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 *'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦੀ ਵਰਤੋਂਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪੜਾਅ*

ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦਾ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤੋਂ128 ਤੱਕ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੋ. ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟC ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ7 ਐਕਟ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਾਰਾ 125 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ। ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ127 ਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈ

ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਕਰੇਗਾ, ਉਸ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ5 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ.

17. ਦ **ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984** ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਇਹ 14.09.1984 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ. ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਵਿਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਤੇ 8 ਐਕਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੋ: -

> **"7. ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ.** — (1) ਇਸ ਦੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਟ, ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ — ਕਰੇਗੀ
>
> (a) ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਭਾਅ ਦਾ; ਅਤੇ
>
> (b) ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਹੋਣਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ,

A ਉਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਜਿਸ ਲਈ
ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਧਦਾ ਹੈ.

ਵਿਆਖਿਆ. — ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ: —

B (ਏ) ਏ ਲਈ ਵਿਆਹ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ
ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ (ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਰੱਦ ਕਰੋ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ) ਜਾਂ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਛੋੜੇ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਦਾ ਭੰਗ;

C (ਅ) ਏ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ
ਵਿਆਹ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ;

(c) ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ;

(d) ਵਿਚ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਆਹੁਤਾ ਰਿਸ਼ਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ;

D (e) ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ;

(f) ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ;

(2) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਵੀ
E ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਕਰੇਗਾ —

(a) ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਤਹਿਤ (ਪਤਨੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ,
F ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੇ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਮਾਪੇ, 1973 (1974 ਦਾ 2); ਅਤੇ।

(b) ਅਜਿਹਾ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ.

G 18. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) (ਏ) ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ (ਏ) ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ (ਜੀ) ਤੋਂ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਪ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ: - (ਆਈ) ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ

H

ਕਾਰਵਾਈ ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਜੀ) ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ; ਅਤੇ (ii) ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਬਾਰੇ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ. ਇਹਨਾਂ ਗਿਣਤੀਆਂ 'ਤੇ, A
ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੇ 3(2), ਅਰਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਭੇਜੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
B
ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ.

19. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(2) (ਏ) ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX (ਪਤਨੀ, ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ C
ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਹੈ ਵਿਧੀ ਕੋਡ. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) (ਏ) ਐਕਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਕੋਡ. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(2) (ਬੀ) ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ D
ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ. ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਇਕ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵੱਡਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਵਾਧੂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ.

20. ਸਮੀਕਰਨ *"ਇਸ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ"* ਧਾਰਾ 7(2) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) E
ਵਿਚ ਵਾਪਰਨਾ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 7(2)(ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾ ਦਿਓ. ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਸਲਿਮ F
ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਪਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਹੀਂ. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਨੂੰ. ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ, ਅਧੀਨ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, G
ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਸਿਰਫ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਝੂਠ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਹੈ.

21. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ H
ਹੋਏ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ***inAnjum***

A "8. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਉਪ-ਆਰਡੀਨੇਟ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 1986 ਐਕਟ ਦੇ 3(2), ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲਾ ਕਲਾਸ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 7(1) ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਬਿਲਕੁਲ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ.

B 9. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ ਅਧਿਆਇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪੀਸੀ ਦਾ IX. ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਕੱਲੇ, ਪਹਿਲਾ

ਕਲਾਸ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਿਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ
ਅਦਾਲਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਗੁਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ
D ਅੱਗੇ ਸਿਰਫ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ.

C 10. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 7 ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 3 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ.

11. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ, ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਬ-ਸੈਕੰਡ ਵੱਲ ਮੁੜਿਆ. (2)(ਬੀ). ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧੀਨ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ. ਅਸੀਂ ਡਰਦੇ ਹਾਂ, ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੁਬਾਰਾ ਏ

E ਕਮਜ਼ੋਰ ਜ਼ਮੀਨ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ 'ਇਸ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ' ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ. ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. 1986 ਐਕਟ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਚਾਲੂ

F ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਧਾਰਾ 3(2) 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਕੋਰਟ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਭਾਗ ਨੂੰ ਹਾਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 1984. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਧਾਰਾ 3 ਸਿਰਫ਼ ਝੂਠ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

G ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ.

12. 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਖੁਦ ਤਲਾਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ, ਇਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਸਮਰਥਨ ਲਈ. ਭਾਗ ਏ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਫਿਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ. ਐਸ- ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਲਟ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 1986 ਐਕਟ ਦਾ 3, ਜਿਸ ਵਿਚ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਉਲਟਾ ਖੜੇ ਹੋਵੋ. ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ 1984 ਅਤੇ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਣਗੇ ਕਿ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਐਕਟਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਕੁਝ ਵੱਖਰਾ ਹੈ. ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਸਿਰਫ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੁਝ ਦਾਅਵਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ....." **(ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ)।**

22. ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਸਲਿਮ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਚ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ***ਕਰੀਮ ਅਬਦੁੱਲ ਰਹਿਮਾਨ ਸ਼ੇਖ ਵੀ. ਸ਼ਹਿਨਾਜ਼ ਕਰੀਮ ਸ਼ੇਖ ਅਤੇ ਹੋਰ*** 2000 (3) MhLJ 555 ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕੋਡ ਅਤੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੋ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ: -

"61. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧੀਨ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਭਾਗ 3 ਅਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੇ 4. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਐਕਟ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੋਡ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਐਕਟ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਐਕਟ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕੋਰਟ ਦਾ ਐਕਟ. ਜੇ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਏ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ, ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 125 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕੋਡ ਦਾ 128 ਅਤੇ ਫਿਰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ. ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪਏਗਾ ਇਹ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਵਸਥਾ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਏ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਿਆਂ.

A ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ 125 ਜਾਂ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 127 ਅਧੀਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਕੋਡ ਅਤੇ ਸਬਜ ਐਕਟ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦਾ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਾਫ. ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਹੈ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੋ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
B ਉਹ ਵੀ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਲਈ, ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

C ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਐਕਟ.

62. ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਨਜ਼ਰੀਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ ਨੂਰ ਜਮਾਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ
D ਨੇ ਕਿਹਾ ਵਿਚਾਰ. ਅਸੀਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਅਲਾਬੁਕਸ਼ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਾਅ

E

ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਉਪਾਅ ਹੈ. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਪਦਾਰਥਕ ਹੈ. ਜੇਕਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਥੇ ਹੋਣਾ ਸੀ
F ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖੋ, ਏ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ

G

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਜੋੜੀ ਗਈ]।

23. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹ

ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਏ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਇਕ ਨੂੰ. ਵਿਚ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਮੈਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ***ਕਰੀਮ ਅਬਦੁਲ ਰਹਿਮਾਨ ਸ਼ੇਖ ਕੇਸ.*** ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1986 ਤੋਂ।
ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤ, 1986.

24. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ***ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਕੇਸ***ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1986 ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ. ਦੇ ਤੱਥ ***ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਕੇਸ*** ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. /ਵਿੱਚ ***ਇਕਬਾਲ ਬਾਨੋ ਕੇਸ,*** ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਵੀ ਸੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ. ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼.

25. ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ 1986 ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜੇ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ *iddat* ਪੀਰੀਅਡ. ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰਿਵਾਰ ਮੁਸਲਿਮ ਵੂਮੈਨ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਜ਼ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੇ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 1986. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ, ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ 4 ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦਖਲ.

A 26. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ
ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਮਰੱਥ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 1986 ਦਾ ਐਕਟ. ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜੇ ਕੋਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

B ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ. ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਵੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ.

C

ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.

D 1. ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਿਆ ਹਾਂ ਭੈਣ, ਪਰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ

E ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਮੁਸਲਿਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ 1973 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "CrPC" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰਤਾਂ (ਤਲਾਕ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1986, (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ "ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਇਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ.

F 2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ, ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਭੈਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਦੁਹਰਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ.

3. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ
G ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ.

4. ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਹੋਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ
H ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਜਿਥੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਤੀਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਸਖਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

ਸਧਾਰਣ ਸਿਵਲ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਖੇ ਵਾਜਬ ਯਤਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ. 1976 ਵਿੱਚ, ਕੋਡ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ.

6. ਸੰਸਦ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਵਿਚ ਸੁਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਬੀ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ ਮਾਮਲੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ.

7. ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਇੱਕ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਸੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ.

8. ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

"7. ***ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ***ਡੀ

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ shall—

(a) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਵਰਤੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਈ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਭਾਅ ਦਾ; ਅਤੇ

(b) ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਹੋਣਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਜਿਸ ਲਈF ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਧਦਾ ਹੈ.

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ.— ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:—

(ੲੇ) ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਜੀ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ (ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ) ਜਾਂ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਛੋੜੇ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਦਾ ਭੰਗ; (ਅ) ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਏ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਵਿਆਹ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਬਾਰੇ ਜਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਸਥਿਤੀ;

(c) ਵਿਆਹ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ;

(d) ਵਿਚ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਆਹੁਤਾ ਰਿਸ਼ਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ;

(e) ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ;

(f) ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ;

(g) ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ। ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ, ਜਾਂ ਪਹੁੰਚ.

(2) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਵੀ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਹੋਵੇਗੀ।

(a) ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਧਿਆਇIX ਅਧੀਨ ਕਲਾਸ (ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਪਤਨੀ, ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਮਾਪੇ, 1973 (1974 ਦਾ 2); ਅਤੇ।

(b) ਅਜਿਹਾ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ."

9. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ :-

`*Exclusion of the parfionaly and landing raduction.*

ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ,—

(a) ਕੋਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿਚ, ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ ਜਾਂ ਕਰੋ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉਹ ਉਪ-ਭਾਗ;

(b) ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੋਲ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜ਼ਾਬਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, 1973 (1974 ਦਾ 2) ਦੇ ਅਧਿਆਇIX ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ;

(c) ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973 (1974 ਦਾ 2),—

(i) ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਉਪ- ਧਾਰਾ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ; ਅਤੇ

(ii) ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋਏਗੀ ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ; ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਸ' ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈਬੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਐਕਟ ਆਇਆ ਸੀ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,

ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ."

10. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ (ਐਫ) ਤੋਂ ਸੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1), ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਅਦਾਲਤ ਕੱਪੜੇ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ **ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ,** ਜੋ ਕਿ ਡੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਔਰਤਾਂ.

11. ਪਰਿਵਾਰਕ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਲਈ ਗਠਿਤ ਇਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ, ਨਿਯਮਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ. ਦ ਇਹਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹੌਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਡਰਾਉਣਾ ਈ ਨਿਯਮਤ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਨਾਲੋਂ. ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਬੂਤ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਵਿਧੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਵਿਵਾਦ.

12. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਐਫ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਪਰਿਵਾਰ, ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ, ਜਿਸਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਦੇ ਯੋਗ ਕਰੇਗੀ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.

13. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੀ *ਅੰਤਰ ਅਲਿਆ, ਵੀ,* ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੀ, ਇਸ ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਵਿਚ ਫੰਕਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਮਨਾਉਣ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ

A ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਡੀਮ ਫਿਟ. ਕਿਸੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਵਾਜਬ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ.

B 14. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮ, ਸਿਵਲ ਪਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸੀਪੀਸੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

C ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IX ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ.

15. ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦਾ 10, ਜੋ ਸੀ ਪੀ ਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਉਪਬੰਧ. ਉਸ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ, ਇਹ ਹੈ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ
D ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੋ ਜਾਂ ਆਚਰਨ.

16. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਪਰਿਵਾਰਕ ਭਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮਾਹਰਾਂ ਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ
E ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ.

17. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦਾ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਹੈ ਉਕਤ ਐਕਟ, ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ
F ਚੀਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਕਰੇਗੀ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣੋ. ਜੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਗ ਸਕਦੀ ਹੈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਹਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ *ਐਮਿਕਸ ਕਰੀਆ.* ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਔਰਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹਨ. ਨਿਯਮਤ ਸਿਵਲ ਅਤੇ
G ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਮਾਗਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਜ਼ਬੂਤ ਵਿਰੋਧੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਧਿਰਾਂ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਤਿਆਰ ਹਨ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ.

H 18. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਹੈ 14, ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ,

ਬਿਆਨ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਇਸਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਏ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਇਹ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਂ ਮੰਨਣਯੋਗ. A

19. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਦੇ ਸਬੂਤ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਸਮੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਹੈ, ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ. B

20. ਇਸ ਲਈ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ, ਇਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿਚ, ਅਥਾਰਟੀ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਆਦਿ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਨਿਰਾਸ਼ ਗਵਾਹ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀਆਂ ਤਰੀਕਾਂ 'ਤੇ ਅਕਸਰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. C

21. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਇਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਚੱਲਣਯੋਗ Cr.PC ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀ ਪੀ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਾਂਗ ਹੀ. ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IX ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ D E

22. ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੀ ਹੈ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਉਪ-ਭਾਗ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ.

23. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 (ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ CRPC ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ.

24. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਐਕਟ, ਇਸਦੀ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ F

ਐਕਟ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲੋਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 1986 ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਕਟ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ, **ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ**

G

ਪ੍ਰਭਾਵ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ.

25. ਧਾਰਾ 20 ਵਿਚ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਪ੍ਰਬੰਧ ਐਕਟ

H

ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਸੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ. ਸਮੀਕਰਨ "ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ" ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਵਿੱਚ।

ਫੋਰਸ, ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ.

26. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1) ਅਤੇ 7(2) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ ਐਕਟ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਧਦਾ ਹੈ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7(1) ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼. ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ.

27. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਧਾਰਾ 7(1) ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਐਫ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ,

ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਕਿੱਥੇ ਇੱਕ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 7(1) ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਐਫ), ਭਾਵ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ

ਰੱਖ ਰਖਾਵ, ਇਹ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ cr.pc ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ.

28. Cr.PC ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹੇਠਾਂ:

"ਅਧਿਆਇ IX

ਪਤਨੀਆਂ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਮਾਪੇ

125. ਪਤਨੀਆਂ, ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਆਰਡਰ ਮਾਪੇ.- (1) ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਧਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਣਗਹਿਲੀ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ-

(a) ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ, *ਜਾਂ*

(b) *ਉਸਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਜਾਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਾ, ਭਾਵੇਂ ਵਿਆਹਿਆ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ, ਜਾਂ।*

(c) *ਉਸਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਜਾਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਬੱਚਾ (ਨਾ ਹੋਣਾ।*

 A

ਵਿਆਹੀ ਧੀ) ਜਿਸ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਬੱਚਾ, ਕਿਸੇ ਸਰੀਰਕ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਸੱਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਜਾਂ

(d) ਉਸਦਾ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਮਾਂ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਜਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ' ਤੇ, ਖੁਦ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਜਾਂ B *ਇਨਕਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਬੀ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਬੱਚੇ, ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਮਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਭੱਤਾ, ਅਜਿਹੀ ਮਾਸਿਕ ਦਰ' ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਿੱਧੇ;*

C

ਵਿਆਖਿਆ:- ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, -

(ਏ) "ਨਾਬਾਲਗ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ, ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਾਰਤੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਐਕਟ, 1875 (1875 ਦਾ9) ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੀ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ; D

(ਅ) ***"ਪਤਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਔਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਤਲਾਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ.*** E

126. ਵਿਧੀ.- ਵਿਧੀ*(1) ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ*

(a) ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਹੈ, ਜਾਂ

(b) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ, ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ

(c) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋ, ਨਾਜਾਇਜ਼ ਬੱਚੇ ਦੀ ਮਾਂ ਨਾਲ. F

(2) ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ, ਜਦੋਂ ਉਸਦਾ ਨਿੱਜੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। G
ਹਾਜ਼ਰੀ ਉਸ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ, ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੀ ਅਤੇ ਸੰਮਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ- ਕੇਸ: ਕੇਸ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਰਨਾ ਹੈ H

A *ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਬਕਾ ਪੱਖ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ' ਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਚੰਗੇ ਕਾਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਜਿਵੇਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਸਹੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਸੋਚ ਸਕਦੀ ਹੈ.*

B *(3) ਧਾਰਾ125 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰਚੇ ਸਹੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ.*

127. ਭੱਤੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ।-.....

C ***128. ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ.-*** *ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ*

[ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਅੰਤਰਿਮ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਸ ਮੰਜੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ [ਜਿਸ ਲਈ ਭੱਤਾ ਹੈ ਅੰਤਰਿਮ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਭੱਤਾ।

D *ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੇ ਖਰਚੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਬਿਸਤਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ; ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਪਛਾਣ ਬਾਰੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ' ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ [ਭੱਤਾ, ਜਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ*

E *ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਰਚੇ, ਲੜਾਈ."*

29. ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਨੁੱਖ ਹੈ ਯੂਨੀਵਰਸਲ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਹੀ, ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੁਆਰਾ 10 ਦਸੰਬਰ, 1948 ਨੂੰ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ. ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 2 ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

F *"ਆਰਟੀਕਲ 2: ਹਰ ਕੋਈ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਸਲ, ਰੰਗ, ਲਿੰਗ, ਭਾਸ਼ਾ, ਧਰਮ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਾਏ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਮੂਲ, ਜਾਇਦਾਦ, ਜਨਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀ."*

30. ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ।

G (ICCPR) ਰਾਜ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹਰੇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਣਾ. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ICCPR ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ *"ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ"* ਅਤੇ ਧਾਰਾ 26 ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

H ਵਿਤਕਰਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ...".

31. ਏ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਬਾਰੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਔਰਤਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰਾ 1979, ਜਿਸਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ CEDAW ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੂਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਧਰਮ ਦਾ, ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ. CEDAW ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 2 ਰਾਜ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਔਰਤ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਔਰਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੋਸਤਾਨਾ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ. A B

32. CEDAW ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਵਜੋਂ, ਭਾਰਤ ਇੱਕ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ ਔਰਤ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ, ਸੀਈਡੀਏਡਬਲਯੂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੋਸ, ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚੇ ਮੁਸਲਿਮ ਭਾਈਚਾਰਾ. C

33. ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਏ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ. ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ, ਇਹ ਸਾਰਥਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਵੇ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੈਦਾਨ, ਸ, *ਅੰਤਰ ਅਲਿਆ, ਵੀ,* ਧਰਮ ਜਾਂ ਲਿੰਗ ਦਾ. D

34. ਧਾਰਮਿਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਚੁਣੌਤੀ ਖੜ੍ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ. ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਜੋ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਸ਼ਰੀਅਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ, ਧਾਰਮਿਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਛਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ. ਵਿਧੀਗਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਗੇ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹੀ ਛੋਟ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਹੀਂ ਮਾਣੋ ਜਿਸਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਆਨੰਦ ਲੈਂਦੇ ਹਨ. E

35. ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਟੁਕੜਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੇ ਮਾਪ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਇਸਦਾ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ, ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਮੇਤ ਪਤਨੀ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਤਪੱਸਿਆ ਅਤੇ ਅਵਾਰਾਗਰਦੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਏ ਸਧਾਰਨ ਤੇਜ਼ ਉਪਾਅ, *ਅੰਤਰ ਅਲਿਆ, ਵੀ,* ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਸਮੇਤ ਪਤਨੀ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਪਤੀ/ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਅਣਗੌਲਿਆ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ. ਅਜਿਹੀ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੋਂ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ. F G

36. ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਇਕ ਸਿਵਲ ਦੀ ਹੈ ਕੁਦਰਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ***ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਵੀ.***

[1] (2004) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 196 H

ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਜ਼ੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ ***ਜ਼ੋਹਰਾ ਖਾਤੂਨ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਵੀ. ਮੋਹਦ. ਇਬਰਾਹਿਮ***, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਤਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਔਰਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭੰਗ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਆਹ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1939 ਦਾ.

37.ਵਿੱਚ ***ਮੁਹੰਮਦ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ ਵੀ. ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਬੇਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ***, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125, ਜੋ ਪਤੀ ਨੂੰ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਸਮੇਤ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਣਡਿੱਠ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

38.ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਪਤੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਇਦਤ, ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸੀ ਆਰ ਪੀ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਵਿਰੋਧ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਭਾਈਚਾਰਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਸਦ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਔਰਤਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

ਸ਼ਾਹ ਬਾਨੋ ਕੇਸ(ਸੁਪਰਾ).

39. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੋਂ ਤਲਾਕ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਤੀ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ.

40. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ: -

"ਸੈਕਸ਼ਨ 3. ਮਹਰ ਜਾਂ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਤਲਾਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ.

(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਿਲਹਾਲ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਹੱਕਦਾਰ

(a) ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰਖਾਅ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ;

(b) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਜਨਮੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸਦੇ ਤਲਾਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰਖਾਅ ਉਸ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਤਰੀਕਾਂ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪਤੀ ਅਜਿਹੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਜਨਮ ਦਾ;

[2] (1981) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 509

[3] (1985) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 556

*(c) ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੇ ਜੋੜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ*A *ਉਸ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ; ਅਤੇ।*

(d) ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਸਮੇਂ' ਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵਿਆਹ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਦੋਸਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਦੋਸਤਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ. ਬੀ

(2) ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

*(1) ਉਸ' ਤੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਲਾਕ, ਉਹ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਵੀ ਉਸ' ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ*C *ਲਈ, ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ*
ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ.

(3) ਜਿਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
*(2) ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਜੇ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ*ਡੀ *that— (a) ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਧਨ ਹਨ, ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਦਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਲਈ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ*

ਬੱਚੇ; ਜਾਂ (ਬੀ) ਮਹਰ ਜਾਂ ਦੇ ਜੋੜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, 3 ਈ *ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਬਣਾਓ*
ਅਰਜ਼ੀ, ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਔਰਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ।
*ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ, ਜੀਵਨ ਦਾ ਮਿਆਰ*F *ਉਸ ਦੇ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ*
ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵਿਚ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਲੱਗਦਾ ਹੈ
*ਉਕਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ, ਉਹ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ*ਜੀ *ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੋ ਕਿਹਾ ਅੰਤਰਾਲ.*

(4) ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

A *ਆਦੇਸ਼, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ*
ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜ਼ਾਬਤਾ ਜ਼ਾਬਤਾ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973 (1974 ਦਾ 2), ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਣ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਜਲਦੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
B *ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਹਾ ਕੋਡ.*

C 41. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏ
ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ (ਏ) ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਉਸ ਨੂੰ ਇਦਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਦ; (ਬੀ) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਖੁਦ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸਦੇ ਤਲਾਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਘਰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ, ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਉਸ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਲਈ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ

ਡੀ ਅਜਿਹੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਜਨਮ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ; (ਸੀ) ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਸਲਿਮ ਕਾਨੂੰਨ; ਅਤੇ (ਡੀ) ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਦਾ ਸਮਾਂ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਦੋਸਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਦੋਸਤਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ.

D 42. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1), ਇੱਕ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਧਾਰਾ 3(1) ਵਿਚ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਠੋਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਕਟ. ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ
E ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤੋਂ 128 ਸਮੇਤ ਫੋਰਸ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਤੱਕ ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਧਾਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ. ਇਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (3) 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਔਰਤਾਂ.

F 43. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਸੀ) ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ "ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, 1973 ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ".

44. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4, ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ।
ਐਚ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ,

ਇਸ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ.ੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਜੋ ਏ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ A

ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਤੋਂ 128 ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਇੱਕ ਦੇਣ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ 125 ਤੋਂ 128.

45. ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਅਰਜ਼ੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 127 ਅਧੀਨ ਔਰਤ, ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹੈ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਔਰਤਾਂ, ਉਸ ਕੋਡ B ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋਣਗੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਲਈ, ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ 1986 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਕਟ.

C

46. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦਾ 125 ਪਤਨੀ ਵਜੋਂ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪਤੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਟ੍ਰਿਪਲ' ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤਾਲਕ' ਵਿਧੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ D ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਇਹ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਟ੍ਰਿਪਲ ਤਾਲਕ' ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਵੈਧ, ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ (ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਆਹ) ਐਕਟ, 2019.

47. ਇਹ ਸਵਾਲ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ, E ਕੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(2), 3(3), 3(4), 4(c), 4(2) ਅਤੇ 7 ਇਸ ਵਿੱਚ "ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਸੀ), ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਸੰਭਾਲ. ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ, F ਸੰਕੁਚਿਤ ਪੜ੍ਹਨਾ ਔਰਤਾਂ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਕੰਮ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰਵਾਨਗੀਯੋਗ.

48. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ G ਵਿਚ ਹੈ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਮਰਦ, ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮਾਮਲੇ ਸਬੰਧਤ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਵਿਆਹ, ਤਲਾਕ ਆਦਿ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ ਮੁਸਲਿਮ ਪਤਨੀਆਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਵੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ 125 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। H

A ਪਤਨੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਉਹ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ,
ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ.

49. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਾਰਥਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਮਰਥਨ ਲੱਭਦਾ ਹੈ

B ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ***ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ*** ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 75.*** ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ***ਡੀ.ਕੇ. ਯਾਦਵ ਵੀ. ਜੇ. ਐਮ. ਏ. ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ.*** ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***(1993) 3 ਐਸਸੀਸੀ 259*** ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ:

"10. ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ. ਬੀ. ਵੀ. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਬਹੁਮਤ, ਸੱਤ-
C *ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਧੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਓਨਾ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਠੋਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ..."*

50. ਵਿੱਚ ***ਲਛਮਣ ਦਾਸ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ*** ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***ਏਅਰ 1963 ਐਸਸੀ 222,*** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਸ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ

D ਵਰਜਿਤ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵੇਂ ਸਾਰਥਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਹੋਵੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਗਾਹਕਾਂ ਤੋਂ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ. ਵਿੱਚ ***ਲਛਮਣ ਦਾਸ (ਸੁਪਰਾ) ਥੇ*** ਬਹੁਮਤ: ਆਯੋਜਿਤ:

E *"22 .... ਕਾਨੂੰਨ ਹੁਣ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟ.14 ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਇਹ ਵਾਜਬ ਤੋਂ ਵਰਜਦੀ ਨਹੀਂ ਵਰਗੀਕਰਨ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਿਲਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ p.580 "ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ।*

F *ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ...*

23. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ' ਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ
ਪਟਿਆਲਾ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ
ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ. ਅਸੀਂ ਹਾਂ
G *ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੈਂਕਾਂ ਦਾ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼. ਜੇ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੇ ਫੰਡ ਬੈਂਕ*

ਅਤੇ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ A
ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਸੰਬੰਧ. ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਰਾਹੀਂ ਗਾਹਕ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਾਲੀਏ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ...."

51. ਸੁੱਬਾ ਰਾਓ ਜੇ., ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ: B

"51. ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਾਰਥਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ. ਜੇਨਿੰਗਜ਼ ਨੇ ਆਪਣੇ "ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ", 3 ਵਿੱਚ(ਆਰਡੀ ਐਡਐਨ., p.49 ਇਲਾਜ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ...'

52. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੁੱਬਾ ਰਾਓ ਜੇ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਘੱਟਗਿਣਤੀ ਵਿਚਾਰ ਸੀ. C ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੁੱਬਾ ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਨਾਲ.

53. ਵਿੱਚ ***ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਮਿੱਲਜ਼ ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ***ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***ਹਵਾ 1955 ਐਸਸੀ 13,*** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਆਯੋਜਿਤ: D

"6. .... ਇਸ ਭਾਗ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਹ ਲੇਖ ਨਾ ਸਿਰਫ ਠੋਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ***ਪਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ.*** *ਪ੍ਰਭਾਵ*
ਲੇਖ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ E
ਰਾਹਤ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਤਕਰਾ. 1947 ਦੇ ਐਕਟ 30 ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਉਸ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਸਾਮ੍ਹਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਣ।" F

54. ਵਿੱਚ ***ਬੁਧਨ ਚੌਧਰੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ***ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***ਏਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 191,*** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੱਤ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ cr.p.0 ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ:

*"**5.** ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਆ ਗਈਆਂ ਹਨ*
ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ, G
ਅਰਥਾਤ, ਚਿਰਨਜੀਤ ਲਾਲ ਚੌਧਰੀ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸਸੀ 411, ਬੰਬੇ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਐੱਫ.ਐਨ. ਬਲਸਰਾ [ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸਸੀ 3181, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ [ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 751, ਕਾਠੀ ਰਣਿੰਗ ਰਾਵਤ ਬਨਾਮ. ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 123] ,

A *ਐਸਸੀ 235] ਅਤੇ ਕਾਸਿਮ ਰਜ਼ਵੀ ਵੀ. ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਰਾਜ [ਏਆਈਆਰ 1953 ਐਸਸੀ 1561 ਅਤੇ ਹਬੀਬ ਮੁਹੰਮਦ ਵੀ. ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਰਾਜ [ਏਆਈਆਰ 1953 ਐਸਸੀ 2871. ਇਸ ਲਈ, ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਅਰਥ, ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਲੰਮੀ ਚਰਚਾ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਲੇਖ. ਇਹ ਹੁਣ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦਕਿ*

B *ਆਰਟੀਕਲ 14 ਜਮਾਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਣ. ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਗਿਆਯੋਗ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਕਿ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇੱਕ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਅੰਤਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮੂਹਬੱਧ ਹਨ।*

C *ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਮਿਲ ਕੇ ਸਮੂਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ (ii) ਉਹ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸੰਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ. ਵਰਗੀਕਰਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਧਾਰਾਂ ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਰਥਾਤ, ਭੂਗੋਲਿਕ, ਜਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਕਿੱਤਿਆਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਕੀ ਹੈ*

D *ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼. ਇਹ* ***ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਠੋਸ ਆਧਾਰ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਵਿਧੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵੀ. ਵਿਵਾਦ ਹੁਣ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਅੱਗੇ, ਹੈ,***

E ***ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ."***

55. ਲਈ 1986 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਵਿਚ ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ, ਅਸਲ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰਤ ਸਿਰਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਐਫ 3(1) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ.

F

56. ਹੁਣ ਇਹ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ

G ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ, ਏ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੈ ਇਦਤ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹੈ ਔਰਤ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਾਬਕਾ ਪਤੀ

A

57. ਮੁਸਲਿਮ ਮਹਿਲਾ ਏ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ***ਦਾਨੀਆ/ ਲਤੀਫੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ (ਸੁਪਰਾ).*** ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ.

58. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ B ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਫਿਲਹਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਸਤਿਕਾਰ ਵਿੱਚ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਸਾਰੇ ਸੂਟ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ C ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.0 ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ. ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੇ 7(2)(ਬੀ), ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

59. ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ D ਗਿਆ ਸੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਲਈ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ.

60. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ E ਕੋਰਟ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IX ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟਾਂ ਜਾਂ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ- F ਵਿਆਪਕ ਹੈ Cr.PC ਦਾ ਅਧਿਆਇ IX. ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ.

G

61. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 1986 ਤੋਂ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਐਕਟ, ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ H ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 7 ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ.

A 62. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ
ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਸਮੀਕਰਨ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(1)(ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਅਤੇ ਅਧਿਆਇ IX ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(2) (ਏ) ਵਿਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਵਿਚੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ

B ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੰਤਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਅਤੇ CEDAW ਵਰਗੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਔਰਤਾਂ.

C 63. ਵਿੱਚ ***ਇਕਬਾਲ ਬੋਨੋ ਵੀ. ਯੂਪੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ',*** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਔਰਤ 'ਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਤਲਾਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ. ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਵਲ ਸੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਔਰਤ ਸੀ

D ਜਿਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 125 ਕਰੋੜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ. ਪੀਸੀ, ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਾਂਗ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਆਵੇਗੀ ਔਰਤਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਹੇਵੰਦ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ.

64. ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਦੀ ਰਕਮ ਬਣਦੀ ਹੈ

E ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਕਿਸੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸਦੇ ਤਲਾਕ 'ਤੇ, ਉਹ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਉਸਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਮਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ

F ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਐਫ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਦਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ, ਇਕਸੁਰਤਾ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਤੇ 8 ਦਾ ਜੋੜ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2), 3(3), 4(1), 4(2), 5 ਅਤੇ 7 ਨਾਲ ਐਕਟ ਕਰੋ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ, ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ

G ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ.

65. ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਕ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਮੇਹਰ ਜਾਂ ਦਾਜ ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਲਈ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਗੈਰ-ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਧਾਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ

H [4] (2007) 6 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 785

ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਅਤੇ ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3. ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, 1984 ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ.

66. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਜੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ. ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਕਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਔਰਤ। ਦੰਡ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਸਿਰਫ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਅਧੀਨ ਇਕ ਆਦੇਸ਼। ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕੈਦ ਸਿਰਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ. ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 3(2) ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ 1986 ਐਕਟ, ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ.

67. ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਜਲਦੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੋ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ. ਇਹ ਇਸ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਹੈ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਇਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਲਈ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜੇ ਜਲਦੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ.

68. ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਣਗੀਆਂ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਦੋਸਤਾਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਔਰਤਾਂ.

A 69. ਜੇ ਧਾਰਾ 125 ਕਰੋੜ ਪੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਸੀ. ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਹਨ।
ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ***ਇਕਬਾਲ ਬੋਨੋ (ਸੁਪਰਾ),*** ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਧਾਰਾ 125 ਸੀ ਆਰ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਰਕ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ 'ਤੇ, ਦੀ ਧਾਰਾ 3/4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਵੀ ਸਿਵਲ ਸੁਭਾਅ ਵਾਲਾ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3/4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ
B ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ.

70.ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦਾ 7 ਅਤੇ 1986 ਦਾ 4 ਐਕਟ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ, ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ
C ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ.

71.ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਵਿਆਖਿਆ "ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ" ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੇਗੀ ਆਪਣੇ ਪਤੀਆਂ
D ਤੋਂ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜਦੋਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਤਲਾਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

72.ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ, ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ
E ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਦਾ. ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀ ਹੈ ਇੱਕ 'ਕੈਸਸ ਓਮਿਸਸ' ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ `casus ommissus' ਬਣਾਉਣਾ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ.

73.ਡੇਨਿੰਗ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਐਲ.ਜੇ ***ਸੀਫੋਰਡ ਕੋਰਟ ਅਸਟੇਟ***
F ***ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਆਸ਼ੇਰ***(1949) 2 ਸਾਰੇ ER 155 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ:

"ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੱਜ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਮੋੜ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਡਰਾਫਟਸਮੈਨ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਓ. ਉਸ ਨੂੰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈੱਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੰਸਦ ਦੀ ਨੀਅਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਉਸਾਰੂ ਕੰਮ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਨੀਅਤ ਲਈ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਜੀਵਨ. ਇੱਕ ਜੱਜ

G *ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਿਵੇਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਰੱਕ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇਗਾ? ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਉਹੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਕਰਨਗੇ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਸਦੀ ਐਕਟ ਬੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਕ੍ਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ".*

74. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਏ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਝਗੜਾ ਐਕਟ, 1947 ਵਿਚ ''Industry ***ਬੰਗਲੌਰ ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਬਨਾਮ. ਏ. ਰਾਜਪਾਸ,*** ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਡੇਨਿੰਗ, ਐਲ.ਜੇ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਆਮ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਪਾਇਆ. ਬੀਈਜੀ ਸੀਜੇਆਈ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਨੇ "ਕੁਝ ਨਿਆਂਇਕ ਬੁਹਾਦਰੀ ਲਈ ਕ੍ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਉਠਾਈਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਝੋ". ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਅਈਅਰ, ਜੇ. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤਾ

A

ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਡੇਨਿੰਗ, ਐਲਜੇ ਇਨ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਤੋਂ, ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਬੀਤਣ ***ਸਮੁੰਦਰੀ ਤੱਟ ਕੋਰਟ ਅਸਟੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ. ਆਸ਼ਰ (ਸੁਪਰਾ).***

75. ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਇਸਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, B
ਅਦਾਲਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਡਰਾਫਟ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਠੀਕ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, "ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਬਦ ਜੋੜ ਦੇਵੇਗੀ, ਜਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗੀ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗੀ". ਪਰ "ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ C
ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: (1) ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਵਾਲ, (2) ਕਿ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿਚ ਡਰਾਫਟਮੈਨ ਅਤੇ ਸੰਸਦ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ; D
ਅਤੇ (3) ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਤੱਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਨੇ ਸਹੀ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਹੋਣਗੇ, ਜੇਕਰ ਗਲਤੀ ਹੁੰਦੀ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ."

E

76. ਬੇਸ਼ਕ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੋੜਿਆ, ਛੱਡਿਆ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕੁਝ ਵੀ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਮਨੋਰਥ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਵਿਚ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਵਿਚ F
ਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੋ ਸੰਖੇਪ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਸਿਵਲ ਕਾਰਵਾਈ.

G

77. ਵੈਂਕਟਰਮਾ ਅਈਅਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਜੇ ***ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ*** [6] ***ਓਹ****ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਇਸਦੇ ਸਧਾਰਣ ਅਰਥਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧਤਾਈ ਵੱਲ ਖੜਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ* H
ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਕੁਝ ਅਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਬੇਤੁਕੀ, ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ, ਏ ਉਸਾਰੀ ਇਸ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸ਼ਬਦ, ਅਤੇ ਵਾਕ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵੀ."

78. ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਇਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਣਗਿਣਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ

.

[5] ਏਆਈਆਰ 1978 ਐਸਸੀ 548
[6] ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 830H

ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ***ਮਾਡਰਨ ਸਕੂਲ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ***(2004) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 741 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ.

A 79. ਸਵੇਰੇ 1 ਵਜੇ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ, ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ .0 ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਤਹਿਤ

B ਮੁਸਲਿਮ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 1986 ਦਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ.

80. ਅਪੀਲ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਆਗਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ.

<u>ਆਰਡਰ</u>

ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

C (ਆਨਰਬਲ ਆਰ. ਬਨੁਮਾਥੀ, ਜੇ. ਨੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ. ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ), ਮਾਮਲਾ ਮਾਨਯੋਗ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਮਾਮਲਾ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ। A

ਵੀ.

ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.

(ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (Cr1.) 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 225)।

ਅਗਸਤ 19, 2020 B

[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973 — s. 406 — ਪਾਵਰ ਆਫ ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (ਕੇਸ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ) — ਹੋਲਡ:
ਐਸ. 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ C *ਅਪੀਲ — ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੀਤਾ ਇਨਕਾਰ ਸਾਗਰ ਅਤੇ ਅਨਰ ਵੀ. ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ — ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ* C
ਪਾਵਰ ਯੂ/ਐਸ ਦਾ ਕੰਟੋਰ. 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਪੀਲ (ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ) ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. D

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973 — s. 174 — ਕੀ ਡੀ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੇ ਯੂ/ਐਸ. ਪੁਲਿਸ ਨੇ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ
ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ, ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ — ਹੈਲਡ: ਦ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੇ ਯੂ/ਐਸ. 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਪੁਲਿਸ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ — ਇਹ E
ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਈ ਯੂ/ਐਸ. 154 ਸੀਆਰਪੀਸੀ. F

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973 — s. 181 (4) — ਸਥਾਨ ਦਾ ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ — ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਭਿਨੇਤਾ ਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਮੁੰਬਈ — ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਭਿਨੇਤਾ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ ਐਫਆਈਆਰ ਯੂ/ਐਸਐਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ 341, 342, 380, 406, 420, 306, 506 ਅਤੇ 120 ਬੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ F *ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪੈਸੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਪਰਾਧ — ਕੀ ਇਹ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੀ*
ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ — ਹੋਲਡ: ਐਫਆਈਆਰ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਿਆਨ- ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ G
ਪੁਲਿਸ — ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਥਾਣੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ — ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਹਿਸਾਬ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟਨਾ ਵਿਚ (ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ), ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ H

A *ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਓ — ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ* ਲੀ ਕੁਨ ਹੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸੈਮਸੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਦੱਖਣੀ ਕੋਰੀਆ ਅਤੇ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਯੂਪੀ ਰਾਜ — *ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਾਉਣ ਵਿਚ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ — ਨਾਲ ਹੀ, ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ*

B *ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ.*

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 — ਦਿੱਲੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਪੁਲਿਸ ਸਥਾਪਨਾ ਐਕਟ, 1946 — s.6 — ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਭਿਨੇਤਾ ਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਮੁੰਬਈ — ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ. 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ — ਦਾ ਪਿਤਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਦਾਕਾਰ ਨੇ ਐਫਆਈਆਰ ਯੂ/ਐਸਐਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ. 341, 342, 380, 406, 420, 306, 506

C *ਅਤੇ ਪਟਨਾ — ਵਿਚ ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ120 ਬੀ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਸੀਬੀਆਈ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰੋ. 6 DSPE ਐਕਟ — ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੇ ਜਾਂਚ ਸੀਬੀਆਈ — ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ; ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ, ਜੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਯੂ/ਐਸ. 175(2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ, ਮੁੰਬਈ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ — ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ: ਦੁਆਰਾ ਚੱਲ ਰਹੀ ਜਾਂਚ*

D *ਸੀਬੀਆਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ— ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਦੀ ਵੀ ਉਸੇ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਤਾਕਤ — ਅਜਿਹਾ ਯੋਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਸੀਬੀਆਈ ਲਈ ਨਵੇਂ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ।*

E *ਐੱਸ. ਡੀਐਸਪੀਈ ਐਕਟ ਦੇ6, ਰਾਜ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ*

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ — ਇਸ ਲਈ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਨਵੇਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵੀ.

ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ, ਅਦਾਲਤ

F **ਆਯੋਜਿਤ: <u>ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਅਧੀਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਾਵਰ</u> CRPC**

1. ਧਾਰਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ. ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਧਾਰਾ 406

G **ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਅਪੀਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ**

H **ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ *ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਰ ਅਤੇ ਐਨਰ. ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ, (1978) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ35.* [ਪੈਰਾ 15] [380-ਸੀਡੀ]**

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.

2. ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਮਰੂਪ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਪੀਲ (ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ) ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ *ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਰ ਅਤੇ ਐਨਰ.,* ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 17] [381-ਡੀਈ]

ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਦਾਇਰਾਥੀ

3. ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਸੀਮਤ ਹੈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਚ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੀ. ਇਹ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਧਾਰਾ 154 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵਿਚ ਮੁੰਬਈ 'ਚ ਫਿਲਹਾਲ ਕੋਈ ਐੱਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਦ C ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ 175 (2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ, ਕਿਸੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਧਾਰਾ 154 ਅਧੀਨ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਧਾਰਾ 157 ਤਹਿਤ ਮਾਮਲਾ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਣਾ. [ਪੈਰਾ 18]1381-ਈਜੀ]ਡੀ

4. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਧਾਰਾ 175(2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ. ਈ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਰੱਖਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਅਚਨਚੇਤੀ ਹੈ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ. ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚ ਦੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਏ ਜਾਣ ਦੀ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 186 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਹੈ F ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਅਚਨਚੇਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇ ਜਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. [ਪੈਰਾ 20] [382-FH]

ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਜੀ

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ. ਵਿਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜੋ ਕਿ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ H

A **ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰਹੋ. ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਐੱਫਆਈਆਰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਸੀ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਚੱਲ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 30]1386-DF]**

B **<u>ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਦਿਸ਼ਾ</u>**

6. ਸੀਬੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਮੁੰਬਈ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁੱਦਾ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੀ ਵੀ ਉਸੇ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

C **ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ. ਅਜਿਹਾ ਯੋਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਰਡਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਵ ਬਣਾਵੇਗਾ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ ਤੋਂ ਬਚਦੇ ਹੋਏ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਪੁਲਿਸ ਸਥਾਪਨਾ ਐਕਟ, 1946 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ. [ਪੈਰਾ 36] [389-ਈ]**

D **7. ਅਜਿਹੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ, ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਰਟੀਕਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 142. ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੋਸਟਰ ਲਈ, ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀ. ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਕਿ**

E **ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੇਸ ਹੈ ਤਾਂ ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਭਿਨੇਤਾ ਅਤੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਦਰਜ ਉਸਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੇ ਹਾਲਾਤ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਨਵੇਂ ਕੇਸ ਦੀ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ. [ਪੈਰਾ 41]1391-ਏਸੀ]**

F *ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਨ ਅਤੇ ਐਨਰ ਵੀ. ਤਾਮਿਲ ਰਾਜ ਨਾਡੂ* **(1978) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 35: [1978] 2 ਐਸਸੀਆਰ 604;** *ਮਨੋਜ ਕੇ ਸ਼ਰਮਾ ਵੀ. ਛਤੀਸਗੜ ਰਾਜ* **(2016) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2016] 7 ਐਸਸੀਆਰ 154;** *ਲਾਲੀਤਾ ਕੁਮਾਰੀ ਵੀ. ਯੂ ਪੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ* **(2014) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2013] 14 ਐਸਸੀਆਰ 713;** *ਸਤਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵੀ. ਰਾਜ (ਸਰਕਾਰੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਐਨਸੀਟੀ ਦੇ* **(1999) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 728: [1999] 3 ਸਪਲ.**

G **ਐਸਸੀਆਰ 348;** *ਵਾਈ ਅਬਰਾਹਿਮ ਅਜੀਤ ਵੀ. ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਚੇਨਈ ਅਤੇ ਐਨਰ* **(2004) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 100: [2004] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 604;** *ਅਸਿਤ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ ਵੀ. ਹਨੁੰਮਾਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਓਝਾ* **(2007) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 786: [2007] 6 ਐਸਸੀਆਰ 939;** *ਰਸਿਕਲਾਲਾ ਦਲਪਤਰਾਮ ਠੱਕਰ ਵੀ. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ* **(2010) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2008] 7 ਐਸਸੀਆਰ 1102;** *ਲੀ ਕੁਨ ਹੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ,*

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.

ਸੈਮਸੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਦੱਖਣੀ ਕੋਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਰਾਜ A
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੇ. **(2012) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 132: [2012] 4 SCR 287**
— 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.

ਅਰਨਬ ਰੰਜਨ ਗੋਸਵਾਮੀ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ **(2020) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ**
ਔਨਲਾਈਨ SC 462; *ਨਰੇਸ਼ ਕਵਾਰਚੰਦ ਖੱਤਰੀ ਵੀ. ਦੀ ਸਥਿਤੀ*
ਗੁਜਰਾਤ **(2008) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 300: [2008] 7 ਐਸਸੀਆਰ 1102;** *ਰਾਜ* B
ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਬੀ. ਵੀ. ਜਮਹੂਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਮੇਟੀ।
(2010) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 571: [2010] 2 ਐਸਸੀਆਰ 979 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1978] 2 ਐਸਸੀਆਰ 604	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 15**	C
[2016] 7 ਐਸਸੀਆਰ 154	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 19**	
[2013] 14 ਐਸਸੀਆਰ 713	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 23**	
[1999] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 348	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 24**	
[2004] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 604	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 25**	**D**
[2007] 6 ਐਸਸੀਆਰ 939	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 26**	
[2008] 7 ਐਸਸੀਆਰ 1102	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 27, 28**	
[2012] 4 ਐਸਸੀਆਰ 287	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 29**	E
[2010] 2 ਐਸਸੀਆਰ 979	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 33**	

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) 2020 ਦਾ
ਨੰਬਰ 225. F

ਅਪਰਾਧਿਕ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ, 2013 FIR ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 241 ਮਿਤੀ 25.07.2020.

ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਡਾ, ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਡਾ. ਏ.ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵਸ., ਸਤੀਸ਼ ਮਨੇਸ਼ਿੰਦੇ, ਮਲਕ ਮਨੀਸ਼ ਸ੍ਰੀ ਭੱਟ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਵਾਂਸ਼ੀ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦੀਪ ਸੱਚਰ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਂਦਨੀ ਘਟਕ, ਰਜਤ ਬੈਕਟਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਨੰਦੀਨੀ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਨਿਖਿਲ ਮਾਨੇਸ਼ਿੰਡੇ, ਵਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਨਿਤਿਨ G
ਸਲੁਜਾ, ਵੈਂਕਟੇਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਿਕਾ ਕਾਲੀਆ, ਅਕਸ਼ੈ ਦੇਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਤੀ ਆਰੀਆ, ਰਿਸ਼ਭ ਰਾਣਾ, ਮ੍ਰਿਤੁੰਜ ਅਯ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਤਵਿਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵਿਕਾਸ ਮੈਨੀ, ਸੁਹੇਲ ਬੁਟਨ, ਕਪਿਸ਼ ਸੇਠ, ਰਾਜ ਐਟ ਨਾਇਰ, ਕਾਨੂ ਅਗਾਵਾਲ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਰਾਹੁਲ ਚਿਟਨਿਸ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਅਮਿਤ ਭੰਡਾਰੀ, ਜੀਓ ਜੋਸੇਫ, ਮਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਸਾਹੇ, ਕੇਸ਼ਵ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਿਸ਼ੀ ਕੁਮਾਰ ਅਵਸਥੀ, ਪੀਯੂਸ਼।
ਵਤਸਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ ਐੱਮ. ਅਰੋੜਾ, ਪ੍ਰਭਾਸ ਬਜਾਜ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ - ਮੈਂ, ਅਰਵਿੰਦ H
ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

A ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 (ਛੋਟੇ "CrPC" ਲਈ) ਆਰਡਰ XXXIX ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮ, 2013 ਦੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ

B ਧਾਰਾ 341, 342, 380, 406 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 241 (ਮਿਤੀ 25.7.2020), ਰਾਜੀਵ ਨਗਰ ਥਾਣੇ, ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ, 1860 (ਛੋਟਾ "ਆਈਪੀਸੀ" ਲਈ) ਦੇ 420, 306, 506 ਅਤੇ 120 ਬੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਕਾਰਵਾਈ, ਵਧੀਕ ਚੀਫ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ III, ਪਟਨਾ ਸਦਰ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਨੂੰ।

C ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਬਾਂਦਰਾ ਮੁੰਬਈ. ਮਾਮਲਾ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਭਿਨੇਤਾ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਰਾਜਪੂਤ ਨੇ 14.6.2020 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਾਂਦਰਾ ਨਿਵਾਸ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ. ਮ੍ਰਿਤਕ ਬਾਂਦਰਾ ਥਾਣੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਹੋਈ ਸੀ ਸੂਚਿਤ.

D 2. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਦੋਸਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾਕਾਰੀ ਦਾ ਖੇਤਰ. ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਿੰਘ (ਜਵਾਬਦੇਹ) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟਨਾ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੰਬਰ 2) — ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਦਾਕਾਰ ਦਾ ਪਿਤਾ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਇੱਕ ਲਿਵ-ਇਨ ਰਿਲੇਸ਼ਨਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ ਸਨ ਪਰ 8.6.2020 ਨੂੰ, ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ

E ਅਦਾਕਾਰ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਮੁੰਬਈ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਸ਼ਿਫਟ ਹੋ ਗਈ ਸੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਜਾਂਚ, ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫਆਈਆਰ ਲਈ ਵੀ.

F 3. ਸੁਣਿਆ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 (ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ), ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ
ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 (ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ),
ਡਾ. ਏ.ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ
ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 3 (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ
ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ

G ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 4 (ਭਾਰਤ ਸੰਘ)।

4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਈ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਬਾਂਦਰਾ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ.

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਟਨਾ ਸਿਰਫ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ 'ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਬਾਅ ਕਾਰਨ ਲਿਆਇਆ ਅਧਿਕਾਰੀ. A
ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਕਥਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਸਿਰਫ ਤੱਥ

B

ਪਟਨਾ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ. ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ, ਸ੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਤੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਦਿੱਲੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਪੁਲਿਸ ਸਥਾਪਨਾ ਐਕਟ, 1946 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "DSPE ਐਕਟ"). ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ C
ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਿਵੇਂ ਹੋਈਆਂ, ਅਭਿਨੇਤਾ ਦੀ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਸਹਿਯੋਗ ਕੀਤਾ ਪਰ ਹੋਵੇਗਾ।

D

ਜੇ ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ. ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ.

E

5. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਝਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ. ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਚੋਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਭਰੋਸੇ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ F
ਹੈ, ਜੁਰਮ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਆਉਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਹੋ. ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਭਿਨੇਤਾ ਦੀ 174, 175 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ, ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ 'ਤੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ G
ਬਿਨਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮੁੰਬਈ. ਦੇ ਅਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਐਸਆਈਟੀ ਨੂੰ ਜੋ ਮੁੰਬਈ ਪਹੁੰਚੀ 27.07.2020 ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੀ ਅਲੱਗ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਪੁਲਿਸ, ਪਟਨਾ ਜੋ 02.08.2020 ਨੂੰ ਮੁੰਬਈ ਪਹੁੰਚੀ ਸੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ H
ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ. ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

A ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਇਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ

B ਡੀਐਸਪੀਈ ਐਕਟ ਦੇ 6. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਏ ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, (ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ) ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਗਲਤ ਹੈ.

6. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੀੜਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,

C ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਆਪਣਾ ਗੁਆ ਬੈਠਾ ਹੈ ਸ਼ੱਕੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ. ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਚ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ.

D ਕਿਉਂਕਿ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਸਿਰਫ ਜਾਂਚ (ਕੇਸ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ) ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 406 ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਯੋਗ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ. ਜਦੋਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਦਾਕਾਰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ

E

ਆਖਰਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ (ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਲਾਸ। ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਵਜੋਂ), ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 179 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 181(4) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਕਥਿਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਅਪਰਾਧ.

F 7. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਿਆਂ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ

ਸਿੰਘਵੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਰਾਜਪੂਤ ਦੀ ਮੌਤ 14.06.2020 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਂਦਰਾ ਨਿਵਾਸ ਵਿਖੇ ਹੋਈ, ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਐਕਸੀਡੈਂਟਲ ਡੈਥ ਰਿਪੋਰਟ (ਏਡੀਆਰ) ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ

G ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਮੌਤ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚੋਂ. ਕੋਰਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, 56 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੋਸਟ ਮਾਰਟਮ ਰਿਪੋਰਟ, ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਰਿਪੋਰਟ ਆਦਿ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਜੇ ਜਾਂਚ ਕਿਸੇ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰੇਗੀ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

H

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਧਾਰਾ 174 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 175 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਏ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਕਾਰਵਾਈ. A
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੀ ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ
ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਏਗਾ ਸਥਾਨਕ
ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਡਾ ਸਿੰਘਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕ੍ਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ।
B
"ਜ਼ੀਰੋ ਐਫਆਈਆਰ" ਅਤੇ ਫਿਰ ਕੇਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਲਈ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।
ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ. ਸੰਭਾਵੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ
ਜੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ
ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਵੇਗਾ ਸਥਾਨਕ
ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। C
ਸੰਘੀ ਬਣਤਰ. ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਾਉਣ ਤੋਂ ਝਿਜਕ ਰਹੀ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਪਰ
ਉਹ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਬਾਅ ਦੁਆਰਾ ਹਾਵੀ ਹੋ ਗਏ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਸਲਾਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਰਿਵਾਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ
ਵਿੱਚ,
ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਕਦੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਹਨ
D
ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੇ ਤਹਿਤ
ਸਕੀਮ, ਰਾਜਾਂ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ
ਵਕੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਨਿਯਮਤ
ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ (ਏ)
ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਅਤੇ (ਅ) *ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਪ੍ਰਭਾਵ,* ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਹੈ।
ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਈ ਕਾਰਨ ਨਾ ਤਾਂ ਜਰਮਨ
ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੱਚੇ ਹਨ. ਉਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, E
ਸਥਾਨਕ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਸੌਂਪਣਾ ਅਪਵਾਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਸਧਾਰਨ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ
ਪੂਰਾ ਕਰੋ, ਪਰ ਇੱਥੇ ਬਿਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਸਰਕਾਰ, ਸਿਆਸੀ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ ਲਈ.
F
8. ਸ੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਸੀ ਬੀ ਆਈ ਲਈ. ਉਹ ਉਸ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ
ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ
ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਕਾਰ ਦੀ ਗੈਰ
ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਹੋਈ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ G
ਐਫਆਈਆਰ ਦੀ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਅਭਿਨੇਤਾ ਨੇ 14.06.2020 ਨੂੰ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ
ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਸੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਹੀ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ ਦਾ
ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ
ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜ. ਵਿਰੋਧੀ ਸਟੈਂਡ ਅਤੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ
ਹੋਏ ਰਾਜ ਦੀ ਪੁਲਿਸ 'ਤੇ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ H

A ਸੁਤੰਤਰ ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਜਾਂਚ. ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਫਿਰ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪੜਤਾਲ. ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਕ ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀ, ਮਨੀ ਲਾਂਡਰਿੰਗ ਰੋਕਥਾਮ ਐਕਟ, 2002 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ. ਉਹ

B ਇਸ ਲਈ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਿਲਮ ਅਦਾਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ੱਕੀ ਮੌਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਿਆਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 56 ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 174 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ, ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ

C ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ, ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਜਾਂਚ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਅਜੇ ਮੁੰਬਈ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ.

D 9. ਸੰਵਿਧਾਨ, ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਸੰਘੀ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ II ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਰਾਜ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਜੁਰਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਦੀ ਪੁਲਿਸ, ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਦਰਜ ਹੈ. ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਕਾਰਨ,
ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ।

E ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹੋਰ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ. ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਲਟੀਪਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਟਾਲਣ ਯੋਗ ਹੈ.

10. ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੁੰਬਈ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਜਤਾਇਆ

F ਪੁਲਿਸ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪ੍ਰਿਮਾ ਪੱਖ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਟੀਮ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੁਕਾਵਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ. ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਪੁਲਿਸ ਇਸ ਦੀ ਸਿਰਫ ਸੀਮਤ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ

G ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ, ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੇ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂਚ, ਏ ਐਫਆਈਆਰ.

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼, ਜਿਸਦੇ ਬਾਅਦ, ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ. ਹੁਣ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲ ਲਿਆ ਹੈ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ
ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ.

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਦੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਸ਼ਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਵੀ ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਸੀਮਤ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਆਸੀ ਦਬਾਅ ਹੇਠ ਢਾਲਣਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਖ਼ਤ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿੱਥੇ, ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਕੰਮ ਹੋਏ ਹਨ.

12. ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨਾ ਰੁਟੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਘਟਨਾ ਪਰ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਇੱਕ ਕਾਰਕ ਜੋ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "ਰਾਜ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ" ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੋ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਧਨੰਜ ਅਘਾ ਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਚ ਲਈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਚੰਦਰਚੂਦ, in *ਅਰਨਬ ਰੰਜਨ ਗੋਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* 2020 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 462. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਕਸਾਰ ਨਜ਼ਰੀਆ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਲਈ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ. ਤਤਕਾਲ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੇਸ, ਸਿਆਸੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ. ਇਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਰਹੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਜਾਂਚ. ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ. ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ, ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ.

13. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦੇ ਉੱਠਦੇ ਹਨ:

(a) ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਜਾਂਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ (ਨਹੀਂ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਜਾਂ ਅਪੀਲ;

(b) ਕੀ ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ;

A (ਸੀ) ਕੀ ਇਹ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਸੀ
ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰੋ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੋਇਆ?ਇੱਕ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ; ਅਤੇ

B (ਡੀ) ਇਕੱਲੇ ਜੱਜ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਕੀ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਸੰਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ.

ਧਾਰਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਾਵਰ

C 15. ਧਾਰਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸੀ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਪੀਲ. ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ. ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰੋ
ਧਾਰਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ
ਮੁਕੱਦਮਾ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ, ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ

D ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਹੱਥ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ *ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਨ ਅਤੇ ਅੰਰ. ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ, (1978) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ* 35.ਜਸਟਿਸ ਵੀ. ਆਰ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ: -

"ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜ਼ਾਬਤਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ406 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ

E *ਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਇਕ ਅਦਾਲਤ ਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਇਕ ਹੋਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਪਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪਹਿਨਦਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇੱਕ ਥਾਣੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਥਾਣੇ ਤੱਕ ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਿਮਾਂਡ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਏ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ*

F *ਧਾਰਾ406 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਧਾਰਣਾ. ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਦਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ. ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿਚੋਂ, ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ.*

G *"2. ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਸੀਹੇ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਲੰਬੀ ਯਾਤਰਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਛੇੜਛਾੜ. ਜੇਕਰ ਨਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਹਨ, ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ।*

H *406, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਮੰਦਭਾਗਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ*

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹਾਲਾਤਾਂ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਪੜਤਾਲ. ਸਿੱਧੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਉਣਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦਾ ਗਲਤ ਗਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਯਾਤਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੂਜਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬੀਮਾਰ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ
ਇਹ ਤੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਹੈ

ਉਸ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਸੱਚਾਈ ਹੈ. ਸਾਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਹੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ. ਵੈਸੇ ਵੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ. ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।"

16. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਉਲਟ ਹਵਾਲੇ ਜਿੱਥੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਾ ਕਰੋ, ਏ ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ. ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ, ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਹੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਿਆਂ *ਰਾਮਡੀ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਰ* (ਸੁਪਰਾ).

17. ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਮਰੂਪ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ 406 ਸੀਆਰਪੀਸੀ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਕੇਸ ਅਤੇ ਅਪੀਲ (ਨਹੀਂ) ਜਾਂਚ) ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ *ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਗਰ ਅਤੇ ਐਨਰ* (ਸੁਪਰਾ) ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ. ਈ

ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਦਾਇਰਾ

18. ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂਚ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 154 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨਾ। ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਐਫ ਫਿਲਹਾਲ ਐੱਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ. ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 175 (2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਤਹਿਤ ਸ਼ੱਕੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਕਿਸੇ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਧਾਰਾ 154 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 157 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲਾ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ.ਜੀ

19. ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ, ਵਿਚ ਅਨੁਪਾਤ *ਮਨੋਜ ਕੇ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਛਤੀਸਗੜ ਦਾ* (2016) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1 ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ. ਇਹ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਕੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਐਮ ਬੀ ਲੋਕੁਰ ਨੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ: -

A *"19. ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਹੁਤ ਸੀਮਤ ਹੈ*
ਸਕੋਪ. ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸ਼ੱਕੀ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੌਤ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨ ਕੀ ਹੈ. ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ
B *ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਦਾਇਰਾ. ਨਾ ਤਾਂ ਅਭਿਆਸ ਵਿਚ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਇਹ ਪੁਲਿਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ, ਵਿਚ ਓਵਰਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ*

C *ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਰਿਪੋਰਟ. ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਹੈ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਲਏ ਗਏ ਸਬੂਤ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਸਨ.....*

20. ..... ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ174 ਅਤੇ175 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਪੁੱਛਗਿੱਛ" ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕੋਡ

E

ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 157 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਜਾਂਚ" ।

******** **** ********

22. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ
D *ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਇੱਕ ਗਿਆਨ-ਯੋਗ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਡ ਦਾ 154 ਅਪਰਾਧ"*

20. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਸਖ਼ਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 174 ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਐਫਆਈਆਰ ਲਏ
F ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਗਿਆਨ-ਯੋਗ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਅਪਰਾਧ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇੱਕ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ 175(2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਅਤੇ ਅਚਨਚੇਤੀ ਹੈ ਕਿ ਏ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ
G ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ. ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿੱਚ ਲਏ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 186 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.

H

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

21. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਨੇ ਏ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਮਤ ਹੈ ਉਦੇਸ਼ ਪਰ ਧਾਰਾ 157 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ. A

ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਬੀ

22. ਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਥਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਇੱਕ B
ਸਮਝਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ, ਪਟਨਾ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨਾਲ ਟੈਲੀਫੋਨ 'ਤੇ ਗੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਫਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਕੁੜਮਾਈ ਰਾਹੀਂ ਸੀ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਖੁੰਝ ਗਈ. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਕਲੌਤਾ ਪੁੱਤਰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਉਚਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅੰਤਮ ਸੰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਪਿਤਾ ਦੀ ਚਿਤਾ. C

23. ਡੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਹੈ ਕਿ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਦਾ ਪੜਾਅ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਕੋਲ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ *ਲਲਿਤਾ ਕੁਮਾਰੀ ਬਨਾਮ. ਯੂ ਪੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ* (2014) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1 ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਪੀ ਸਦਾਸ਼ਿਵਮ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: D E

> *"120.1. ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕੋਡ ਦਾ 154, ਜੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਏ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਦਾਰੀ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਕੋਈ ਮੁਢਲੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ.*
>
> F
>
> *120.2. ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਏ ਸਮਝਣਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਪਰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਮੁਢਲੀ ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਮਝਦਾਰੀ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ."*

24. ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਅਤੇ 178 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਮੁੱਦੇ G
'ਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਰਹੋ. ਵਿੱਚ *ਸਤਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਬਨਾਮ. ਰਾਜ* (ਐਨਸੀਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ) (1999) ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, ਜਸਟਿਸ ਐਮ ਬੀ ਸ਼ਾਹ ਲਈ 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 728 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਖਿਆ: -

> *"12. ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਉਹ ਧਾਰਾ 177* H
> *"ਆਮ' ਜਾਂਚ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।*

A *ਮੁਕੱਦਮਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ 178, ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ, ਜਾਂਚ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸ ਵਿੱਚ ਏ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ' ਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਵੱਖ- ਵੱਖ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਕੰਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਖੇਤਰ*

B *ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ. ਇਸ ਲਈ, ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ' ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਸਐਚਓ ਦਾ ਖੇਤਰੀ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ."*

C 25. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਸਟਿਸ ਅਰਿਜੀਤ ਪਸਾਯਤ ਨੇ ਇਨ *ਵਾਈ ਅਬਰਾਹਿਮ ਅਜੀਤ ਬਨਾਮ. ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਚੇਨਈ ਅਤੇ ਐਨਰ* (2004) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 100, ਲਈ ਲਿਖਣਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਕਿਹਾ: -

D *"12. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਈ. ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਉਹ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ.*

E *13. ਸਿਵਲ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੀਕਰਨ "ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ" ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕੋਡ, ਹਵਾਲਾ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਵਿਉਤਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਸਮੀਕਰਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ. ਦ ਸਮੀਕਰਨ "ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ" ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਅਜਨਬੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ.*

F *14. ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੰਡਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੱਥਾਂ ਵਿਚੋਂ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਿੰਦੇ ਹਨ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਦਾ ਬੰਡਲ ਹੈ ਤੱਥ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਲਏ ਗਏ ਹਨ, ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਵਿਰੋਧੀ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਕਾਰਜ*

G *ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰੋ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ."*

26. ਜਦੋਂ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਗ਼ਲਤ ਕੰਮ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ *Asit ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ ਬਨਾਮ.*

H *ਹਨੁੰਮਾਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਓਝਾ* (2007) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 786, ਜਸਟਿਸ ਐਸ ਬੀ ਸਿਨਹਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ: -

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

"21. ਧਾਰਾ 181 ਕੁਝ ਖਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ

A

ਅਪਰਾਧ. ਧਾਰਾ 181 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਨੂੰ 1973 ਵਿਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟਕਰਾਅ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ
ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਉਸ ਅੰਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸੀ

B

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਖਾਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ, ਪਰ ਉਸ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ.
22. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ C
ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪੁਲਿਸ ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੇ 190(1) ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ."

D

27. ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ *ਨਰੇਸ਼ ਕਵਾਰਚੰਦ ਖੱਤਰੀ ਬਨਾਮ. ਰਾਜ ਗੁਜਰਾਤ ਦਾ (2008) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 300,* ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ *ਸਤਵਿੰਦਰ ਕੌਰ* (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ *ਅਸਿਤ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ* (ਸੁਪਰਾ).

28. ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਵਿੱਚ *ਰਸਿਕਲਾਲਾ ਦਲਪਤਰਾਮ ਠੱਕਰ ਬਨਾਮ. ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਗੁਜਰਾਤ (2010) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1,* ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ E
ਹੋਏ *ਸਤਵਿੰਦਰ ਕੌਰ* (ਸੁਪਰਾ) ਜਸਟਿਸ ਅਲਤਮਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਬੀਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਦੋਂ ਸੀ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਏ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ F
ਗਿਆ ਸੀ: -

"27. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਬੰਬੇ ਦੋਵੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ 156 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਹੀ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਏ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ' ਤੇ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ." G

29. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਦੋਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟਨਾ ਵਿਚ (ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ), ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪੱਖ ਦਰਸਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਦਾ H
ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ. ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

A ਵਿਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਜਸਟਿਸ ਜੇ ਐਸ ਖੇਹਰ ਦੁਆਰਾ ਏ *ਲੀ ਕੁਨ ਹੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸੈਮਸੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਦੱਖਣੀ ਕੋਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ* ਓਰਸ (2012) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 132 ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਧੀਨ: -

"38 ******

B *181. ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ।—(1)-(3)****

(4) ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੋਈ ਜੁਰਮ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅੰਦਰ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
C ਸੀ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜੋ ਕਿ ਜੁਰਮ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲੇਖਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਵਿਅਕਤੀ."

D ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ, ਇਹ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ "... ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਵਾਪਸ ਆਇਆ ਜਾਂ ਲੇਖਾ ਕੀਤਾ..." ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਮਲਾ."

30. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ

E ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨਾ. ਵਿਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜੋ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਪਦੀ ਹੈ. 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਸੀ

F ਬੀ ਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਚੱਲ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਕਲਪ

31. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟਨਾ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਬਲ ਪਾਈ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ
G ਇਲਜ਼ਾਮ, ਐਫਆਈਆਰ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ

ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਕਥਿਤ ਜੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ/ਘਟਨਾਵਾਂ ਅੰਦਰ ਆਈਆਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦਾ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ. ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਬੇਟੇ ਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 174. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਾ ਕੋਈ ਐਫਆਈਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ, ਜੇ

H ਕੋਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ

ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਏ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ. ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ
ਡੀਐਸਪੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ.

ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰਬੀ

32. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਬੀਆਈ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਧਾਰਾ 6, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਡੀਐਸਪੀਈ ਐਕਟ ਦੇ. ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ, ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ *ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਬਨਾਮ. ਸੰਪਤ ਲਾਲ (1985) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ317* ਜਿੱਥੇ ਨਿਆਂ ਰੰਗਨਾਥ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ 3 ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਰੱਖੀ: -

"13. ....ਇਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਪੜਾਅ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਇਹ ਕਤਲ ਜਾਂ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ. ਜੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਹੀ ਸਮੇਂ ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਫਾਰਮ ਜਾਂ ਹੋਰ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਪੜਾਅ' ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ.... ... ...ਸਾਡੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਸਹੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ....."

33. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਜਸਟਿਸ ਡੀ ਕੇ ਜੈਨ ਨੇ ਡਾ *ਡਬਲਯੂ ਬੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜ. ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ (2010) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 571* ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਾਰਿਆ ਗਿਆ: -

"68. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧੀ ਬਹਿਸਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਦਾ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ:

(v) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ 'ਤੇ, ਨਾ ਕਰੋ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਤੇ 226.

(vi) ਜੇਕਰ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ II. ਦੀ ਐਂਟਰੀ 2 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਕ ਪਾਸੇ ਅਤੇ ਐਂਟਰੀ 2-ਏ ਅਤੇ ਐਂਟਰੀ 80 ਦੀ ਸੂਚੀ ਆਈ ਹੋਰ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ

A *ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਥੇ ਹੈ*

ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿ, ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਕਿਉਂ ਉਸੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਨੂੰਨ. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵੱਖ ਹੋਣਾ. ਦਰਅਸਲ, ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ

B *ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇਗਾ ਡਿਊਟੀ.*

(vii) ਜਦੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ ਖੁਦ ਉਹ ਵਿਸ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

C *ਰਾਜ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ, ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਜੋ ਕਿ ਹੋਰ ਅੰਦਰ ਸੀ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ*

D *ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੁਆਰਾ ਖੋਹਿਆ, ਘਟਾਇਆ ਜਾਂ ਪਤਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ. ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ' ਤੇ, ਪਾਬੰਦੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ*

ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ. ਇਸ ਲਈ, ਕਸਰਤ

E

ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ, ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵੱਖ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਸੰਘੀ ਢਾਂਚਾ."

34. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਐਫਆਈਆਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੀ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ

F ਇਹ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਕਮਿਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 175 (2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਡੀਐਸਪੀਈ ਐਕਟ, 1946 ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ, ਜਾਂਚ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

G ਸੀ ਬੀ ਆਈ. ਸੀ. ਬੀ. ਆਈ. ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਜਾਂਚ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਲਝਣ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਗਿਆਨ-ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਇਹ ਪੜਾਅ ਖੁਦ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

H

ਰੀਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਵੀ. ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਰਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.
[ਹਰੀਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਅਦਾਕਾਰ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਏ ਦੀ ਮੌਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਲਾਤ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰਾਜਪੂਤ . A
ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਤਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਇਹੀ ਮੁੱਦਾ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹੈ. ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂਚ ਨੂੰ
ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ.

ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਦਿਸ਼ਾ

35. ਦੋਵਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ, ਕੌਣ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ
ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਇੱਥੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ. ਵਿੱਚ *ਕੇ. ਵੀ. ਰਾਜੇਂਦਰਨ ਬਨਾਮ. ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਸੀ ਬੀ ਸੀ ਆਈ ਡੀ, ਚੇਨਈ & ਓਰਸ. (2013) 12 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 480,* ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 3 ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ
ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਜਸਟਿਸ ਡਾ. ਬੀ. ਐਸ. ਚੌਹਾਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਅਤੇ
ਬੇਮਿਸਾਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ ਹੋ ਸਕੇ B
ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਿੱਧਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਪੁਲਿਸ
ਨੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਤ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ
ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ
ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਖਦਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਜਾਂਚ ਕਰੋ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ C
ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ
ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੋ ਰਾਜ
ਸਰਕਾਰਾਂ. ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ, ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ
ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

D

36. ਸੀਬੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ.
ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਨਵਾਂ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ, ਇਹ
ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ,
ਉਸੇ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਅਜਿਹਾ ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਸੀਬੀਆਈ ਲਈ ਡੀਐਸਪੀਈ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੀਆਂ ਕਠੋਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਨਵੇਂ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵE
ਬਣਾਏਗਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤੀ. H

37. ਵਿੱਚ *ਮੋਨਿਕਾ ਕੁਮਾਰ (ਡਾ.) ਅਤੇ ਐਨਰ ਬਨਾਮ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 781,* ਜਸਟਿਸ ਐਲ.ਐੱਸ. ਆਪਣੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਪੈਂਟਾ, ਇਸ
ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ: - F

> *"45 . ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ "ਕਾਰਨ" ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁਕਮ" ਜਾਂ "ਮਾਮਲਾ" ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਹੈ. ਸਮੀਕਰਨ "ਕਾਰਨ" ਜਾਂ "ਮਾਮਲੇ" ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤG ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਲਗਭਗ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ ਸਿਵਲ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧੀ ਸਮੇਤ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ*

A *ਧਾਰਾ 142(1) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ" ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ. ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ "ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ" ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਵਿਚ ਆਵੇਗੀ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ. ਆਮ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵੀ ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਇਸ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਸੀਮਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ*

B *ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕੋਰਟ. ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਹ, ਇਸ ਕੋਲ "ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ"*

38. ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਪਾਤ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ

C ਕੋਰਟ ਕਿਸੇ ਯੋਗ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 142 ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਮੰਗ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ. ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਹੋਵੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਹੁਣ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

39.ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਰਾਜ ਤਿੱਖੇ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

D ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਿਆਸੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਦੋਸ਼, ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਜਾਂਚ ਬੱਦਲਵਾਈ ਹੇਠ ਆ ਗਈ ਹੈ. ਉਂਗਲਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱ .ਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਕਾਰਨ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਟਕਲਾਂ ਵਾਲਾ ਜਨਤਕ ਭਾਸ਼ਣ ਜਿਸ ਨੇ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਲਾਈਮਲਾਈਟ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਇਹ

E ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਦੇ. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਵਾਜਬ ਖ਼ਦਸ਼ਾ ਹੈ ਸੱਚ ਇਕ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਣਾ.

40. ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਰਾਜਪੂਤ ਇਸ ਫਿਲਮ 'ਚ ਇਕ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ਾਲੀ ਅਦਾਕਾਰ ਸੀ ਮੁੰਬਈ ਫਿਲਮ ਜਗਤ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪੂਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ.

F ਉਸ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ, ਦੋਸਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਕ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਤਾਂ ਜੋ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਤੈਰ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਆਸਅਰਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਆਰਾਮ. ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ, ਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਘੰਟੇ ਦਾ. ਫਿਰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਨਤੀਜਾ, ਨਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਪ ਹੋਵੇਗਾ
ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਕਲੌਤਾ ਪੁੱਤਰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵੀ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ
ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਿਆਂ ਬਣੋ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਖੁਦ ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ. ਦ

G ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਯਕੀਨਨ ਨਿਰਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭੰਡੀ ਮੁਹਿੰਮ. ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ, ਜਦੋਂ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਮਝ ਹੈ,

ਧੁੱਪ, ਨਿਆਂ ਇਕੱਲੇ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਜੀਵਨ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ ਬੁਖਾਰ, ਹੁਣ ਵਿਛੜੇ ਵੀ ਚੰਗੀ ਨੀਂਦ ਲੈਣਗੇ. ਸਤਿਆਮੇਵਾ ਜਯਤੇ. A

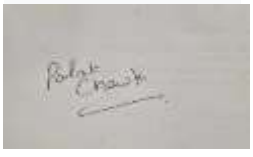
41. ਅਜਿਹੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ, ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚਾਰਦੀ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਰੋਸਟਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ B
ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਮਾਮਲਾ. ਇਸ ਲਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ. ਬੀ. ਆਈ. ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂਚ, ਜੇ ਅਦਾਕਾਰ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਰਾਜਪੂਤ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕੇਸ ਦੀ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ. C

42. ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਟਾ ਅਤੇ ਇਸ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਸਿਰਫ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

43. ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate