[2020] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਕੇਸ਼ ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2008 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7074)

26 ਅਗਸਤ, 2020

[ਐੱਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ ਅਤੇ ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.ਜੇ.)।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ, 1994:

ਆਰ. 55 ਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 55-ਏ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ, 1988 ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ, 1989 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਤਿ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ। ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੇ 65(1) ਅਤੇ 211, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਨੰਬਰਾਂ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮ 55ਏ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮ ਐਕਟ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ, 1988 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਰਾਹੀਂ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸੀ। 65(1) ਅਤੇ 211 ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ, 1989।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਆਯੋਜਤ: 1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਅਸਲ ਆਯਾਤ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 41(13), 47(7) ਐਕਟ ਦੇ , 49(4) ਅਤੇ 50(5)] ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੁਝ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬਚੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਦੀ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 211 ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। , ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੋਧ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਪਰਮਿਟ, ਟੈਸਟ, ਸਮਰਥਨ, ਬੈਜ, ਪਲੇਟਾਂ,

ਜਵਾਬੀ ਹਸਤਾਖਰ, ਅਧਿਕਾਰ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਲਈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਫ਼ੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੁਝ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਸੂਲਣ ਜਾਂ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। . [ਪਰਾ 29] [754-ਡੀ-ਜੀ]

2. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਏਜੰਸੀ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਦਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਫੈਜੇਂਡ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅੰਤ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਮ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ "ਕੋਡ" ਦੀ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ - ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਅਨੁਸਾਰ (ਜਨਤਕ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ), ਬੱਸਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਵਾਹਨਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰਤੀਬ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਚੋਣ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਯਮਿਤ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤਕ ਵੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਉਪ-ਭਾਗ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ "ਫੈਂਸੀ" ਨੰਬਰ ਜਾਂ "ਸ਼ੁਭ" ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਲੱਖਣ ਸਮਾਜਿਕ-ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ | ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਮਪੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੁਆਰਾ 2001 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪ੍ਰਯੋਗ ਨਿਯਮ 55ਏ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅੰਕ 1 ਤੋਂ 9 ਲਈ ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੀਸਾਂ - ` 15000/- ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 12000 /- ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ 10 ਤੋਂ 100 ਤੱਕ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ।

ਨਿਯਮ 55 ਏ(ਸੀ), 10000/- ਅਤੇ 2000/- ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਲੜੀ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਸੀਰੀਅਲ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਖਰੀ ਨੰਬਰ ਤੋਂ 1000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੰਬਰ ਜਾਂ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 55ਏ (2) ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਆਓ-ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਓ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਫਾਰਮ-20 (ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ) ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਵਾਹਨ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 55ਏ (ਡੀ) ਦੁਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਵਾਹਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਹੈ, ਸੀਮਿਤ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 30, 31][754-ਐੱਚ; 755-ਏ-ਡੀ; 756-ਏ; 757-ਏ-ਡੀ]

3. ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 65(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕਰਨ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨਾ - ਇੱਥੇ, ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਸੰਭਾਵੀ ਬੈਚ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਤੀ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 33][758- ਡੀ-ਐੱਫ]

4. ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਰਾਜ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਮ ਉਪਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ "ਵਿੱਚ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਾਮੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ", ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡੈਲੀਗੇਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਤੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਵਰਗੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ੀਕਰਨ ਸਿਰਫ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 34||758- ਐੱਫ-ਐੱਚ |

5. ਇਸ ਲਈ, ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਵਿਲੱਖਣ ਚਿੰਨ੍ਹ" ਭਾਵ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫੀਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ) ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੇਵਾ ਹੈ

ਜਿਸ ਲਈ ਰਾਜ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਸ) ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਐਮਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 55ਏ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 39][761- ਈ-ਐੱਫ]

6. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਾਜ ਐਮ.ਪੀ. ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿੰਦਣ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 40][761- ਜੀ-ਐੱਚ; 762-ਏ]

ਆਫਸ਼ੋਰ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪੀ.) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (2011) 3 ਐਸਸੀਸੀ 139: [2011] 1 ਐਸਸੀਆਰ 453; ਸਰਕਾਰੀ ਸਸਤਾ ਅਨਾਜ ਵਿਕ੍ਰੇਤਾ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ. (1981) 4 ਐਸਸੀਸੀ 471; ਅਕੈਡਮੀ ਆਫ ਨਿਊਟ੍ਰੀਸ਼ਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2011) 8 ਐਸਸੀਸੀ 274: [2011] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 680; ਡੀ.ਕੇ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ (1986) ਸਪਲਾਈ. ਐਸਸੀਸੀ 20: [1986] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 479; ਅਫਜ਼ਲ ਉੱਲਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [1964] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 991 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.

ਜਿਲਾ. ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਖਾਸੀ ਐਂਡ ਜੈਨਟੀਆ ਹਿਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਸਿਟੀਮੋਨ ਸਵੀਅਨ (1971) 3 ਐਸਸੀਸੀ 708: [1972] 1 ਐਸਸੀਆਰ 398; ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਐਸ.ਐਸ.ਐਨ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2011) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 179: [2011] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 599; ਜੰਟੀਆ ਹਿੱਲ ਟਰੱਕ ਓਨਰਜ਼ ਐਸ.ਐਸ.ਐਨ. ਬਨਾਮ ਸ਼ੈਲਾਂਗ ਖੇਤਰ ਕੋਲਾ ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਟਰੱਕ ਮਾਲਕ ਐਸ.ਐਸ.ਐਨ. (2009) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 492: [2009] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 536; ਟੀ. ਕੈਜੀ ਬਨਾਮ ਯੂ ਜੋਰਮਨਿਕ ਸਿਏਮ [1961] 1 ਐਸਸੀਆਰ 750; ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ (1986) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 667: [1986] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 946; ਰੋਹਤਕ ਅਤੇ ਹਿਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 1471: [1966] 2 ਐਸਸੀਆਰ 863; ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਟੈਲੀਕਾਮ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2014) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 222: [2013] 12 ਐਸਸੀਆਰ 999; ਕੇ. ਰਾਮਨਾਥਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ

(1985) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 116: [1985] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1028 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

[2011] 1 ਐਸਸੀਆਰ 453	ਪੈਰਾ 7	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(1981) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 471	ਪੈਰਾ 9	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2011] 8 ਐਸਸੀਆਰ 680	ਪੈਰਾ 11	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1972] 1 ਐਸਸੀਆਰ 39	ਪੈਰਾ 19	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2011] 6 ਐਸਸੀਆਰ 599	ਪੈਰਾ 20	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2009] 10 ਐਸਸੀਆਰ 536	ਪੈਰਾ 20	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1964] 4 ਐਸਸੀਆਰ 991	ਪੈਰਾ 34	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1966] 2 ਐਸਸੀਆਰ 863	ਪੈਰਾ 34	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2013] 12 ਐਸਸੀਆਰ 999	ਨੂੰ ਪੈਰਾ 34	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
[1985] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1028	ਪੈਰਾ 34	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1986] 1 ਐਸਸੀਆਰ 479	ਪੈਰਾ 35	'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1961] 1 ਐਸਸੀਆਰ 750	ਪੈਰਾ 37	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1986] 3 ਐਸਸੀਆਰ 946	ਪੈਰਾ 38	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2008 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7074।

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.05.2008 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2004 ਦਾ 2344 ਨੰ.

ਵਿਕਰਮਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੋਲੀਆ, ਅੰਕਿਤ ਸਵਰੂਪ, ਨੀਲਮਣੀ ਪੰਤ, ਜਵਾਦ ਤਾਰਿਕ, ਮਿਸ. ਵਿਦਿਸ਼ਾ ਸਵਰੂਪ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਕੁ. ਰੁਕਮਣੀ ਬੋਬੜੇ, ਨਚੀਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਐਡਵ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ. (ਏ. ਸੀ.)

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਅਪੀਲ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਰਾਜ") ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ, 1994 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਯਮ") ਦੇ ਨਿਯਮ 55ਏ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ") ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ, 1988 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਕਟ") ਅਤੇ

ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਨਿਯਮ, 1989 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਅਤਿਅੰਤ ਵਿਗਾੜਦਾ ਹੈ। (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮ")। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ

2. ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਮਈ, 2004 ਵਿੱਚ ਮੋਟਰਸਾਈਕਲ ਖਰੀਦਿਆ ਅਤੇ 25-05-2004 ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ, ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 20 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਖਾਸਤ ਰਾਹੀਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ (27-05-2004 ਦੇ) , ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 'ਐੱਮ.ਪੀ - ਕੇ.ਐਲ -4646' ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਨੰਬਰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੋਟਰਸਾਈਕਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੰਬਰ ('ਐੱਮ.ਪੀ 20- ਕੇ.ਐਲ -5100) ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਰਿੱਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ (ਨਿਯਮ 55ਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ) 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੰਬਰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਧਾਰਾ 41 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਤੇ ਅਸੰਗਤ ਸੀ। 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ। ਉਸਨੇ 15.02.2001 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ 1994 ਦੇ ਰਾਜ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੋਧ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਉਸਨੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੇ ਮੋਟਰਸਾਈਕਲ ਲਈ 4646 ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਨਿਯਮ 55ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਨੰਬਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 55ਏ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂ ਨੰਬਰ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ 4646 ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫੀਸ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 55ਏ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

3. ਸ਼੍ਰੀ ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 41(2) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਫੀਸ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਧਾਰਾ 41(6)) ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਅੱਗੇ ਜਾਂ ਅੱਗੇ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਰਾਜ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਯਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। .

ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਾਜ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। 211, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 41 (6) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਇਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ 55ਏ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ 'ਤੇ, ਵਰਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਧਾਰਾ 41(6) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਗਲਤ ਹਨ।

5. ਸ੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 (ਡੀ) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ" ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 50 ਅਤੇ 51 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲੜੀ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਿਵੇਕਲੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਰੋਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਨ; ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੰਬਰਾਂ ਜਾਂ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡੋਮੇਨ ਸੀ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੈਕਸ਼ਨ 41(6) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਲੜੀ (ਜਾਂ ਅਲਫ਼ਾ ਸੰਖਿਆਤਮਕ ਲੜੀ) ਅਲਾਟ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਸਬੰਧਤ ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਫੀਸ ਹੈ। ਰਾਜ. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਨੀਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਹੈ।

7. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਆਫਸ਼ੋਰ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪੀ.) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬੰਗਲੌਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨ, ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ, ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹਨ (ਜਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਰੋਧੀ) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਨਫ਼ਰਤ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ:

(2011) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 139.

"ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਬਜੇ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰੋ ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਇਤਫਾਕਨ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਆਖਰਕਾਰ, ਦੋਵੇਂ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਟਕਰਾਅ ਦੇ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦੇਣ।"

8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 254 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਘੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ:

"ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਹੀ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਟਕਰਾਅ ਇੰਨਾ ਪੇਟੈਂਟ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿ-ਹੋਂਦ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਟਕਰਾਅ ਇੱਕ ਅਸਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਸੰਗਤਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਹੋਂਦ ਦੀ ਅਸੰਭਵਤਾ ਪੇਟੈਂਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।"

9. ਸ਼੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਜਾਂ ਅਪਵਾਦ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਮਾਪਦੰਡ। 2 ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਸਤਾ ਅਨਾਜ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ[3] ਰਾਜ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕੋਰਸ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮੰਗ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਸੰਖਿਆ, ਜੋਤਿਸ਼ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੇ ਖਾਸ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਇਸਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

10. 10. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 65(2)(ਡੀ) ਅਤੇ (ਕੇ) ਦੇ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 211 ਦੀ ਰੀਡਿੰਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੀਸਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 211 ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, _____

ਫਤਿਹਚੰਦ ਹਿੰਮਤਲਾਲ ਵੀ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [(1977) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 670]; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸ਼ਾਹ ਗੋਵਰਧਨ ਐਲ. ਕਾਬਰਾ ਟੀਚਰਜ਼ ਕਾਲਜ [(2002) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 228] ਅਤੇ ਗਿਰਨਾਰ ਵਪਾਰੀ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [(2011) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1]।

(1981) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 471.

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ, ਯਾਨੀ ਵਾਹਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਧਾਰਾ 41(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਫੀਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

11. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 65 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 65 (2) ਵਿੱਚ "ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ 65(2)(p) ਦਾ ਮਤਲਬ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਲਈ ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪਹਿਨਣਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅਕੈਡਮੀ ਆਫ ਨਿਊਟ੍ਰੀਸ਼ਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ' ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰੀ ਮੈਟੀਰੀਆ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ ("ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਾਮੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। "). ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਸੀ:

"ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪਣ ਵਾਲੇ ਕਨੂੰਨ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ, ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਡੈਲੀਗੇਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਉਪਬੰਧ ਹੋਵੇਗਾ' ਜਾਂ' ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ' ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਮਾਮਲਿਆਂ/ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਵਜੋਂ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਭਾਵੇਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 (1ਏ) ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਗਟਿਤ ਨਿਯਮ (ਨਿਯਮ 44-I) ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ, ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2011) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 274.

ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (1), ਖੁਰਾਕ ਮਿਲਾਵਟ ਰੋਕੂ ਐਕਟ, 1954।

ਧਾਰਾ 23 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਨਿਯਮ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।"

12. ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਵਜੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਉਸਨੇ ਬਹੁਤ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਕੀਤਾ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਜਾਂ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦਿੱਤੀ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 41(1), (2), (3), (6) ਅਤੇ (ਹੁਣ ਮਿਟਾਏ ਗਏ 41(13)) ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਸੀਮਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰਾਂ। ਧਾਰਾ 64 (ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 65 (ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰੇਖਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਫੀਸ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ; ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵਾਹਨਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਫਾਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਕੋਲ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਨੰਬਰ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੀ ਰਾਖਵੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਫੀਸ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਾਂ ਖਾਸ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਣਾਉਣ, ਅਤੇ ਇੱਛੁਕ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ/ਵਾਹਨ ਮਾਲਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ।

13. ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰੂਪ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 211 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਸਤੂਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰੋ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਐਕਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਧਾਰਾ 41(2) ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ,

ਧਾਰਾ 211 ਅਧੀਨ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਾਂ ਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਇਹ ਐਕਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ; ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਧਾਰਾ 41(2) ਤਹਿਤ ਫੀਸ ਵਸੂਲਦੀ ਹੈ।

14. ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰੂਪ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (13) ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਭਾਵ, ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਅਧੀਨ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦੇਰੀ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਯਮ 81 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ, 1989.

15. ਅੱਗੇ, ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 47(7), 49(4) ਅਤੇ 50(5) 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਜ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਲਈ ਫੀਸ ਵਜੋਂ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ; ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ "ਅਲਾਟਮੈਂਟ" ਅਤੇ ਰਾਜ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਬਣਾ ਕੇ, ਇੱਕ ਅਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਕਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਖਾਸ ਗਿਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨੰਬਰ "ਨਿਰਧਾਰਤ" ਕਰਨ ਲਈ ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਸਦੀ ਇਰਾਦਾ ਦਿਖਾਇਆ, ਜਿਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਫ਼ੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਧਾਰਾ 41(2) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 41(2) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 65 ਅਤੇ 211 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

16. ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰੂਪ ਨੇ ਹੁਣ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ, 1939 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਉਲਟ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 41(2) ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਾਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਫੀਸਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਸਨ। ਐਕਟ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਫੀਸ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ, ਧਾਰਾ 41(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

17. ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵਜੋਂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਸਮੂਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਚਾਰ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ, ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਚਾਰ ਅੰਕੜੇ "9999 ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਲੜੀ 'ਏ' ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਰਣਮਾਲਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਚਾਰ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਖਰ 'ਬੀ' ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ...

18. ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਅੱਖਰਾਂ ਅਤੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਲਈ ਕੁਝ ਜਾਂ ਕੁਝ ਨੰਬਰ ਨਹੀਂ ਚੁਣ ਸਕਦੀ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ, ਉੱਚੀ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ।

19. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਯੁਕਤ ਖਾਸੀ ਅਤੇ ਜੈਂਤੀਆ ਹਿਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਸਿਟੀਮੋਨ ਸਵੀਆਨੇ ਦੀ ਕੌਂਸਲ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ "ਅਲਾਟ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਸਟੈਂਡਰਡ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਅਲਾਟ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ, ਲਾਟ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡਣਾ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇੱਕ ਲਾਟ ਜਾਂ ਵੰਡ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਅਲਾਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ, ਵੰਡਣਾ; ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਿੱਸਾ;

ਐੱਸ.ਓ. 444 (ਈ) ਮਿਤੀ 12 ਜੂਨ, 1989।

10 (1971) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 708 'ਤੇ ਪੀ. 712.

20. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਧਾਰਾ 41(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ, ਫਾਰਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਵਰਤੇ ਗਏ, ਆਦਿ। ਇਹ ਸਭ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ; ਰਾਜ ਆਖਰੀ ਅੰਗ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸੰਖਿਆ "ਸਾਈਨ" ਕਰਨ ਲਈ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਐਸਐਸਐਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 11 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ

"**66**. ਸ਼ਬਦ "ਅਲਾਟ", ਇਸਦੇ ਕਿਰਿਆ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸੰਖੇਪ ਆਕਸਫੋਰਡ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ [8ਵੀਂ ਐਡ., ਆਕਸਫੋਰਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ (1990)] ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡਣ ਜਾਂ ਵੰਡਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦਾ ਅਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਐਕਟ ਤੋਂ ਕੀ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਵੰਡ ਸ਼ਬਦ "ਰਿਜ਼ਰਵ" ਨੂੰ "ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼" ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ" ਐਕਟ ਜਾਂ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਜਾਂ ਰਾਖਵੇਂ ਹੋਣ ਦਾ ਸ਼ਬਦ "ਅਲਾਕੇਟ" ਕਿਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਜਾਂ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਸਵਰੂਪ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜੈਂਤੀਆ ਹਿੱਲ ਟਰੱਕ ਓਨਰਜ਼ ਐਸਐਸਐਨ ਬਨਾਮ ਸ਼ੈਲਾਂਗ ਏਰੀਆ ਕੋਲਾ ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਟਰੱਕ ਮਾਲਕ ਐਸਐਸਐਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

21. ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਰਮਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 39 ਤਹਿਤ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 40, ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 41(6) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫੀਸਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 81 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

22. ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 (ਡੀ) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

(2011) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 179 'ਤੇ ਪੀ. 217.

12 (2009) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 492 ਪੰਨੇ 'ਤੇ. 500

ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 50 ਅਤੇ 51 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ, ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਨਾਲ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ 65(2)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65(2)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੀ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਵੰਡ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹਨ।

ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ

23. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"**39**. **ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ।** ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਈ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਨਹੀਂ ਚਲਾਏਗਾ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲਕ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ 'ਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਾਹਨ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਡੀਲਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

40. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਕਿੱਥੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 42, ਸੈਕਸ਼ਨ 43 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 60 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦਾ ਹਰੇਕ ਮਾਲਕ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਕੋਲ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਾਹਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

41. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। - (1) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ

ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਮਲਕੀਅਤ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਹੋਵੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। .

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(4) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਇੱਕ ਕਿਸਮ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਦੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ, ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ।

(5) ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਰਜ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(6) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਵਾਹਨ ਨੂੰ, ਉਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਚਿੰਨ੍ਹ (ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

64. ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ:

(ਏ) ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਹ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ;

(ਬੀ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(ਸੀ) ਸੈਕਸ਼ਨ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਤਰੀਕਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(ਡੀ) ਜਿਸ ਢੰਗ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ, ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ; 1. ਇੰਸ. 1994 ਦੇ ਐਕਟ 54 ਦੁਆਰਾ, ਐੱਸ. 19 (ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐਫ. 14-11-1994)

(ਈ) ਉਹ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਅਧੀਨ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ:

(ਐੱਫ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (14) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ;

(ਜੀ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 47 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ;

(ਐੱਚ) ਧਾਰਾ 48 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ "ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਸੀਦ ਦਾ ਫਾਰਮ 48;

(ਆਈ) ਧਾਰਾ 48 ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ;

(ਜੇ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਪਤਾ ਬਦਲਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਕੇ) ਸੈਕਸ਼ਨ 50 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 50 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ;

(ਐੱਲ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;

(ਐੱਮ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਫਿਟਨੈਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ;

(ਐਨ) ਉਹ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 56 ਦੇ ਅਧੀਨ ਫਿਟਨੈਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂ ਨਵਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ;

(ਓ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਲਈ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਬਾਰੇ ਐਂਟਰੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਰਾਏ-ਖਰੀਦਣ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ। ਜਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਕਲਪਨਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅੰਕਾਂ ਲਈ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਨਿਰੀਖਣ ਲਈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ।

(ਪੀ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

65. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। (1) ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਧਾਰਾ 64 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਪੂਰਵਗਾਮੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ-

(ਏ) ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਜੋ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ);

(ਬੀ) ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ;

(ਸੀ) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ, ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਸਫਾਈ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰੋਡ-ਰੋਲਰ, ਗਰੇਡਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਛੋਟ;

(ਡੀ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਫਿਟਨੈਸ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਗੁੰਮ ਹੋਏ, ਨਸ਼ਟ ਜਾਂ ਵਿਗੜ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ;

(ਈ) ਵਾਹਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਵਜ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ;

(ਐੱਫ) ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਮੁੱਦਾ;

(ਜੀ) ਸੈਕਸ਼ਨ 58 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ;

(ਐੱਚ) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਛੋਟ;

(ਆਈ) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮ;

(ਜੇ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਚਾਰ;

(ਕੇ) ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (13) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 47 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 49 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 50 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਰਕਮ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ;

(ਐੱਲ) ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ;

(ਐੱਮ) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ, ਅਤੇ ਡੀਲਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਛੋਟ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਫੀਸਾਂ;

(ਐਨ) ਉਹ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 62 ਅਧੀਨ ਰਿਟਰਨ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ:

(ਓ) ਉਹ ਢੰਗ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਰਜਿਸਟਰ। ਧਾਰਾ 63 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ;

(ਪੀ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

211. ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੋਧ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਪਰਮਿਟ, ਟੈਸਟ, ਐਡੋਰਸਮੈਂਟ, ਬੈਜ, ਪਲੇਟ, ਜਵਾਬੀ ਹਸਤਾਖਰ, ਅਧਿਕਾਰ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਫਸਰਾਂ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰ, ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ, ਤਾਂ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੋਟ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ

24. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 39 ਹਰੇਕ ਵਾਹਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਹਰੇਕ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65(2)(ਬੀ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਨੀਤ) ਕੋਲ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣਾ ਵਾਹਨ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

25. ਸੈਕਸ਼ਨ 41(1), ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਗਲਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਫਾਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਉਪਬੰਧ ਹਨ; 2019 ਵਿੱਚ ਜੋੜੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਜਿਹੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਨਵਾਂ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਉਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ।

---

[13] ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65(2)(ਬੀ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
(2) ਪੂਰਵਗਾਮੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਇਹਨਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ:
(ਬੀ) ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ,

ਸੈਕਸ਼ਨ 41(2) ਦੁਆਰਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ "ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ" ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 41(3) ਦੁਆਰਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

26. ਸੈਕਸ਼ਨ 41(6) ਜਿਸਦਾ ਇੰਟਰਪਲੇਅ, ਸੈਕਸ਼ਨ 41(2) ਦੇ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ "ਉਸ 'ਤੇ ਡਿਸਪਲੇ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸੌਂਪੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇ। ਚਿੱਠੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਿੰਨ੍ਹ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਘਟਨਾ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਅੱਖਰਾਂ ਅਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਬਾਅਦ ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ। ਉਪਬੰਧ), ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਚਿੰਨ੍ਹ ਅਤੇ ਨੰਬਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 41(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 12.06.1989 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਸਮੂਹ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਨੂੰ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰ" ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਅੰਕੜੇ, (ਅਰਥਾਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) 9999 ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਨ, ਅਗਲੀ ਲੜੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਏ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਚਾਰ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਖਰ ਬੀ ਨਾਲ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਸਦੇ ਫੇਸ਼ੀਅਲ ਰੀਡਿੰਗ ਕੱਪੜਿਆਂ ਤੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਟੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖਿਆਵਾਂ (ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਨੰਬਰ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਕੰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ।

27. ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਤਰਕ, ਆਪਣੇ ਅਖੌਤੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਵੀਪ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਕੰਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਮਾਰਕ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਇੱਕ ਅਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਨਿਯਮ 55ਏ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ।

28. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 211 ਦਾ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਖੇਤਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾ 41 (2) ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ। . ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰਕ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਕੋਲ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 65 (2) ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 65(2)(ਕੇ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 41(13) ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਸੈਕਸ਼ਨ 47(7), ਸੈਕਸ਼ਨ 49(4) ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 50(5)। ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ 'ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸੰਸਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ।

29. 29. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਅਸਲ ਆਯਾਤ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 41(13), 47(7), 49(4) ਅਤੇ 50(5)), ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੁਝ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬਚੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਦੀ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 211 ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੋਧ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਪਰਮਿਟ, ਟੈਸਟ, ਸਮਰਥਨ, ਬੈਜ, ਪਲੇਟਾਂ, ਜਵਾਬੀ ਹਸਤਾਖਰਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਫ਼ੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੁਝ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਸੂਲਣ ਜਾਂ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। .

30. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਏਜੰਸੀ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵੇਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਦਮ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅੰਤ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਮ ਹੈ। ਰਾਜ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ "ਕੋਡ" ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਅਨੁਸਾਰ (ਜਨਤਕ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਬੱਸਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਵਾਹਨਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰਤੀਬ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਚੋਣ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਸੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਉਪ-ਭਾਗ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ "ਫੈਂਸੀ" ਨੰਬਰ ਜਾਂ "ਸ਼ੁਭ" ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਲੱਖਣ ਸਮਾਜਿਕ-ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ |

55.ਏ. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ। (1) ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰੇਗੀ: -

(ਏ) ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ 1 ਤੋਂ 9 ਤੱਕ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅੰਕ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਰੱਖੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਰੇਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਲਈ 15,000/- (ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ)।

(ਬੀ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 10 ਤੋਂ 100 ਤੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ। ਹਰੇਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਈ 12,000/- (ਰੁਪਏ ਬਾਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ)।

(ਸੀ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਮਾਰਕ ਨੰਬਰ, 101, 111, 123, 200, 202, 222, 234, 300, 303, 333, 345, 400, 404, 444, 456, 500, 506, 506, 555, 506, 557 606, 678, 700, 707, 777, 786, 789, 800, 808, 888, 900, 909, 999, 1000, 1001,1010, 1111, 1112, 1212, 1213, 1221, 1234, 1313, 1314, 1331, 1414, 1415,1515, 1516, 1616, 1617, 1661, 1717, 1718, 1771, 1818, 1819, 1881, 1919,1929, 1991, 2000, 2002, 2020, 2021, 2112, 2121, 2122, 2222, 2223, 2323, 2324, 2332, 2345, 2424, 2425, 2442, 2525, 2526, 2552, 2626, 2627, 2662, 2727, 2728, 2772, 2828, 2829, 2882, 2929, 2930, 2992, 3000, 3003, 3030, 3113, 3131, 3132, 3223, 3232, 3233, 3333, 3334, 3434, 3435, 3443, 3456, 3535, 3536, 3553, 3636, 3637, 3663, 3737, 3738, 3773, 3838, 3839, 3883,

ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਾਹਰਣ, 2001 ਵਿੱਚ ਐਮਪੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅੰਕਾਂ ਲਈ ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੀਸਾਂ-15000/- ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।

_____

3939 3940, 3994, 4000, 4004, 4040, 4041, 4114, 4141, 4142, 4224, 4242, 4243, 4334, 4343, 4344, 445, 445, 45 4, 4567, 4646, 4647, 4664, 4747 , 4748, 4774, 4848, 4849, 4884, 4949, 4950, 4994, 5000, 5005, 5050, 5051, 5115, 5151, 5152, 52535, 52535, 5354, 5445, 5454, 5455, 5555 , 5556, 5656, 5657, 5665, 5678, 5757, 5758, 5775, 5858, 5859, 5885, 5959, 5960, 5995, 6000, 6061,6061,6061, 6162, 6226, 6262, 6263, 6336 , 6363, 6364, 6446, 6464, 6465, 6558, 6565, 6666, 6667, 6767, 6768, 6776, 6789, 6869, 6886, 69670, 69670, 69670, 7070, 7071, 7117, 7171, 7172 , 7227, 7272, 7273, 7337, 7373, 7374, 7447, 7474, 7475, 7557, 7575, 7576, 7667, 7676, 7677, 7978, 7877, 7978, 7980, 7997, 8000, 8008, 8080 , 8081, 8181, 8182, 8228, 8282, 8283, 8338, 8383, 8384, 8448, 8484, 8558, 8585, 8586, 8668, 8678, 8678, 86787, 8888, 8889, 8989, 8998, 9 (X)0, 9009, 9090, 9091, 9119, 9191, 9192, 9229, 9292, 9293, 9339, 9393, 9394, 9449, 9494, 9495,9965,9965, 9965 6, 9697, 9779, 9797 , 9798, 9889, 9898, 9899, 9999, ਤੇ

ਹਰੇਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਲਈ 10,000/- ਰੁਪਏ (ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ।

(ਡੀ) ਉਪ-ਕਲਾਜ਼ (ਏ), (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਾ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੰਬਰ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ

ਅਤੇ (ਸੀ) ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਲੜੀਵਾਰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਖਰੀ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਹਜ਼ਾਰ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦਾ। ਹਰੇਕ ਲਈ 2000/- (ਰੁਪਏ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ)

ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਮਾਰਕ (2) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ:- (ਏ) ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਆਓ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਓ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰੇਗੀ।

(ਬੀ) ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਲਈ ਇੱਕ ਦਿਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਕਦ ਰਸੀਦ 'ਤੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ.

(ਸੀ) ਰਾਖਵਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮ-20 ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਹਨ

ਨਿਯਮ, 1989 ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵਾਹਨ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਮੋਟਰ, ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਡੀ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ

ਜੇਕਰ ਵਾਹਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (

(ਈ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਮਾਰਕ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਐੱਫ) ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਰਾਖਵਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ।

ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ 1 ਤੋਂ 9; ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ 10 ਤੋਂ 100 ਤੱਕ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ 12000/-। ਨਿਯਮ 55ਏ (ਸੀ), 10000/-ਅਤੇ 2000/- ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਲੜੀ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਸੀਰੀਅਲ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਖਰੀ ਨੰਬਰ ਤੋਂ 1000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੰਬਰ ਜਾਂ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ।

31. ਅਜਿਹੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 55ਏ (2) ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਆਓ-ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਓ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਫਾਰਮ-20 (ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ) ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਰਾਖਵੇਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਵਾਹਨ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 55ਏ (ਡੀ) ਦੁਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਵਾਹਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਹੈ, ਸੀਮਿਤ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

32. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਾਸ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਫੀਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 56(1) ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵੈਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਅਜਿਹਾ ਫਿਟਨੈਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਧਿਕਾਰਤ ਟੈਸਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ [ਸੈਕਸ਼ਨ 56(2) ਦੁਆਰਾ]। ਸੈਕਸ਼ਨ 43 ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

[15]56. ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਮੁੜ-ਸਾਈਨਮੈਂਟ। (1) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 (1939 ਦਾ ਨੰਬਰ 4) ਅਧੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੰਬਰ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਵਾਂ ਨੰਬਰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਦੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ,

(2) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਨਵਾਂ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ:

(3) ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਵੇਂ ਨੰਬਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ

(1), ਜੇਕਰ ਮਾਲਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਦਰਖਾਸਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਲੇਟ ਫੀਸ ਰੁਪਏ. 100/- ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਧਿਰ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਕਾਪੀਆਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸੇਵਾ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦਾ ਨਿਯਮ 62 ਐਮ.ਪੀ. 1994 ਦੇ ਨਿਯਮ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਾਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਫੁਟਕਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ, ਵਾਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ। ਐਮ.ਪੀ. ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਰੀਡਿੰਗ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਐਕਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੋਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ - ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਇਸ ਲਈ ਫੀਸਾਂ ਵਸੂਲਣ ਜਾਂ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ।

33. ਜੇਕਰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ੰਕੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 65(1) ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 211 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਨੰਬਰਾਂ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਫੀਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨਾ - ਇੱਥੇ, ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਸੰਭਾਵੀ ਬੈਚ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਤੀ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

34. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਰਾਜ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਵੱਖਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਇੱਕ ਆਮ ਉਪਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਐਕਟ, ਅਤੇ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਤੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਮੰਡਲ ਜੋ ਕਿ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੂਰਵਗਤੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਵਰਗੀਆਂ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸਿਰਫ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਹੈ। ਅਤੇ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਰਾਜ ਨੇ ਅਕੈਡਮੀ ਆਫ ਨਿਊਟ੍ਰੀਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਹਨ।[16]

35. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਛੋਟੇ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਦੇਣ, ਤਾਂ ਲੀਜ਼ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਜਾਂ ਰਾਇਲਟੀ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੋ। ਵਿਚ ਡੀ.ਕੇ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"**40**. ਇੱਕ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਤਹੀ ਕਿਰਾਇਆ, ਮਰੇ ਹੋਏ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਰਾਇਲਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਲੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਟੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਧਾਰਣ ਕਿਰਾਇਆ ਜਾਂ ਸਤਹ ਕਿਰਾਇਆ, ਮਰੇ ਹੋਏ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਰਾਇਲਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਕਰੋ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਬੇਤੁਕਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਖਣਿਜ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਣਨ ਲੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਲੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 15(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਦਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਕੋਲ ਸਤਹੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ , ਪਟੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਰਿਆ ਹੋਇਆ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਰਾਇਲਟੀ।"

ਦੇਖੋ ਅਫਜ਼ਲ ਉੱਲਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. (1964) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 991 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ:
"ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 298 (2) ਦੀਆਂ ਕਈ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 298 (1) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸਮਰਾਟ ਦੁਆਰਾ। v. ਸਿਬਨਾਥ ਬੈਨਰਜੀ (ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1945 ਪੀਸੀ 156]) ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 298(1) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 298(2) ਅਧੀਨ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਧਾਰਾ 298(1) ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।" ਇਹ ਵੀ ਵੇਖੋ: ਰੋਹਤਕ ਅਤੇ ਹਿਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਾਡਵ ਰਾਜ ਯੂਪੀ 1966 (2) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

863; ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ (2014) 3
ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 222; ਕੇ. ਰਾਮਨਾਥਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ (1985) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 116.
(1986) ਸਪਲਾਈ. ਐਸਸੀਸੀ 20, ਪੀ. 54.

36. ਜੈਂਤੀਆ ਹਿੱਲ ਟਰੱਕ ਓਨਰਜ਼ ਐਸ.ਐਨ. ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਥਰਡ ਪਾਰਟੀ, ਏਜੰਸੀਆਂ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਨੇ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ, ਦੁਆਰਾ ਤੋਲਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ:

"**28**. ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜ-ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਏਜੰਸੀਆਂ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਟੀ. ਕਾਜੀ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਜੋਰਮਨਿਕ ਸਿਏਮ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1961 ਐਸ.ਸੀ 276: (1961) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 750] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਮੁਖੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਖੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

37. ਜੈਂਤੀਆ ਹਿੱਲ (ਸੁਪਰਾ) ਅਰਥਾਤ, ਟੀ. ਕਾਜੀ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਜੋਰਮਨਿਕ ਸਿਏਮ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਛੇਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ) ਜੇਕਰ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

"ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੈਰਾ 3(1)(ਜੀ) ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 3(1) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸੂਚੀ ਵਰਗਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਗਿਣਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਪੈਰਾ 3(1)(ਜੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਕੋਲ ਮੁਖੀਆਂ ਜਾਂ ਮੁਖੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਐਕਟ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੋਚਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਅਤੇ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਛੇਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪੈਰਾ 3(1) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗੀ।

_____

ਸੁਪਰਾ, fn. 12.

1961 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 750.

ਹੁਣ ਪੈਰਾ 2(4) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ... "

38. ਜੈਂਤੀਆ ਹਿੱਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੂਜਾ ਫੈਸਲਾ, ਭਾਵ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਖਾਸ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਕੋਈ ਬੇਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

39. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਵਿਲੱਖਣ ਚਿੰਨ੍ਹ" ਭਾਵ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਫੀਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਰਾਜ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੀਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਐਮਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 55ਏ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

40. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿੰਦਣ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮ (ਨਿਯਮ 55ਏ) ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 41(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮ 55ਏ

41. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਮਿੱਤਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਰਸ਼ਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਧੰਨਵਾਦ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ।

42. ਉਪਰੋਕਤ ਤਰਕ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਫਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ, ਪਰ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਿਨਾਂ..

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ **ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE