[2020] 9 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਸਤਿਆਮਾ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 296)

27 ਅਕਤੂਬਰ, 2020

[ਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐੱਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ

ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ:

ਕਲਾ 32 - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਕਤਲ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮੰਗ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਪੀੜਤ ਦਾ ਸਸਕਾਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ - ਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ - ਆਯੋਜਤ: ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ/ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨੂੰ ਪੀੜਤ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹ - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860:

ਐੱਸ. 228 ਏ - ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ - ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ - ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ: ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ

ਫੜਿਆ ਗਿਆ: 1.1 ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਖੁਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ 10.10.2020 ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ 11.10.2020 ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਖਦਸ਼ੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 10][527-ਸੀ-ਈ]

1.2 ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੋਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਤਾ, ਮਾਤਾ, ਭਰਾ ਅਤੇ ਭੈਣ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। -ਪੀੜਤ ਦੇ ਸਹੁਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਕਿਆਂ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਵੰਡਣਾ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ/ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਇਸ ਲਈ ਉਚਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇ। [ਪੈਰਾ 10][527 ਈ-ਐਚ]

1.3 ਇਸਲਈ, ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੀਆਈਐਲ (ਸੀ) ਨੰ. 16150/2020 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਸਕਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੀਬੀਆਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਾ 13 ਅਤੇ 14] [528 ਈ-ਐਚ]

2.1 ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਬਿਨਾਂ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਖਦਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ

ਕਿ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। [ਪਾਰਾ 11 ਅਤੇ 12] [528-ਏ-ਡੀ]

2.2 ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 296/2020 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 (ਯੂ.ਪੀ. ਦਾ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਰਾਜ) ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਵੇਗਾ। ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ।[ਪੈਰਾ 14][529-ਏ-ਬੀ]

3. ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਰੋਕੂ) ਐਕਟ, 1989 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਐਡਵੋਕੇਟ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਗੇ [ਪੈਰਾ 13][528 ਐੱਫ-ਜੀ]

4. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂਕਿ ਸਥਾਨਕ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15][529-ਬੀ-ਸੀ]

5. ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 16150/2020 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 12.10.2020 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪੀੜਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਡਿਸਕਲੋਜ਼ਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਡਿਲੀਟ ਕਰੇ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ੀਟਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੂਪਾਂਤਰਿਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਤੋਂ ਬਚੇ। [ਪੈਰਾ 16][529 ਡੀ-ਈ]

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਫੌਜਦਾਰੀ) ਨੰਬਰ 296 ਆਫ਼ 2020

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

ਨਾਲ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 304, 308, 314 ਅਤੇ 316 ਆਫ਼ 2020

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਕੇ.ਐਮ.ਨਟਰਾਜ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਕੋਲਿਨ ਗੌਂਸਲਵਿਸ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਅਭੈ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਸੰਜੀਵ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਸਮਰਹਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਗੋਪੀ ਰਮਨ, ਐਮ.ਡੀ. ਸ਼ਾਹਿਦ ਅਨਵਰ, ਫਿਰੋਜ਼ ਏ. ਸ਼ੇਖ, ਹਰੀਸ਼ ਅਹਿਮਦ ਮਿਨਹਾਜ, ਵਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਬੀ. ਤਾਲੇਕਰ, ਕਾਰਤਿਕ ਜੈਸ਼ੰਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਦੰਨਿਆ ਤਾਲੇਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਅਯੱਪਨ, ਵਿਪਿਨ ਨਾਇਰ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ। , ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਤਾ ਰਾਓ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਾਲੀ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਤੀ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਤੀ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏਕਤਾ ਕਪਿਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਸਹਿਗਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਜੋਲੀ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਵਿਤਾ ਵਾਡੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਸ਼ਿਕਾ। ਸੂਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਬੱਬਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਲੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼੍ਰੇਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਸੂਯਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਤਿਕਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੇਘਾ ਕਥੇਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਤਿਸ਼੍ਰੀ ਸੂਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੌਮਿਆ ਟੰਡਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਿਕਾ ਪੰਵਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਭਾ। ਰਸਤੋਗੀ ਸੌਰਭ ਕ੍ਰਿਪਾਲ, ਅਕਸ਼ੈ ਮਖੀਜਾ, ਗੌਰਵ ਸਰੀਨ, ਵਿਨੀਤ ਝਾਂਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨੀਆ ਮਾਥੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਕਸਾਨਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁੰਧਤੀ ਕਾਟਜੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਰਨਿਮਾ ਮਲਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡੇਜ਼ੀ ਹੰਨਾਹ, ਐੱਸ.ਸਾਗਰ, ਸਾਹਿਲ ਮੋਦੀ, ਵਿਵੇਕ ਸੂਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ. ਸੋਨਮ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਿਲਕੀ ਵਾਧਵਾ, ਰਾਹੁਲ ਚੌਹਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਨਿੰਦਰ ਕੌਰ ਗਿੱਲ, ਮਨੂੰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੇਰਵਾ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨਮ ਆਨੰਦ, ਸੰਜੀਵ ਮਹਾਜਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਧਰ, ਇਰਮ ਮਜੀਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਦੱਤ, ਕੁ. ਕ੍ਰਿਤੀ ਕੱਕੜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਲਵਿਕਾ ਰਾਜਕੋਟੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜ਼ੇਬਾ ਖੈਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਭਾਰਤੀ, ਆਰ.ਆਰ. ਡੇਵਿਡ, ਵਾਰੀਸ਼ਾ ਫਰਾਸਾਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਜਲ ਚੰਦਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਸਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨਵੀ ਅਸਥਾਨਾ, ਸੂਰਿਆ ਰਾਜੱਪਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ। ਨਿਧੀ ਮੋਹਨ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਾਲੀ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਚੀ ਦੱਤਾ, ਤਰੰਨੁਮ ਚੀਮਾ, ਦਰਪਨ ਵਧਵਾ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਢੋਲਕੀਆ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਮਹਾਜਨ, ਪ੍ਰਸੇਨਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਤਾਹਿਰਾ ਕਰੰਜਵਾਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੇਨਕਾ ਗੁਰੂਸਵਾਮੀ, ਮਰੀਅਮ ਫੋਜ਼ੀਆ ਰਹਿਮਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ ਸਿੰਘ ਕਾਲਕਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਤਾ ਚੌਹਾਨ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਭਿਮਾਂਸ਼ੂ ਧਿਆਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੂਬੀ ਸਿੰਘ ਆਹੂਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਕਰੰਜਵਾਲਾ, ਸਤਿਅਮ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਮਤੀ ਰਿਤੂ ਰਾਜ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਵਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ, ਜਤਿਨ ਮੋਂਗੀਆ, ਕਸ਼ਯਪ ਗੁੱਡੀ ਪੱਟੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰੀਪ੍ਰਿਯਾ ਪਦਮਨਾਭਨ, ਸ਼ਾਦਾਬ ਹੁਸੈਨ ਖਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ ਭੱਲਾ, ਫਿਰਦੌਸ ਮੂਸਾ, ਸ਼ਾਹਰੁਖ ਆਲਮ, ਮ੍ਰਿਣਾਲਿਨੀ ਸੇਨ, ਝੂਮ ਝੂਮ. ਅਮਿਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਅਥਿਰਾ ਪਿੱਲਈ, ਸਾਕਸ਼ੀ ਸੂਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਾਓਮੀ ਚੰਦਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਿਕਾ ਪੋਖਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਕਾਲੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਚੀ ਵੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਧੀਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰੂਚੀ ਸੂਰੀ, ਅਨੁਪਮ ਸਾਂਘੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਆ ਭੱਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਹਜਬੀਨ, ਸਾਤਵਿਕ ਵਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਲਾ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੁਲ ਸਰੀਨ, ਵਿਰਾਜ ਦਾਤਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਨੀ

ਸਤਿਆਮਾ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਗੋਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਿੰਘਲ, ਫੋਜ਼ੀਆ ਅਹਿਮਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਭੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਸ਼ਨੀਤ ਸਿੰਘ, ਕਰਨ ਸੇਠ, ਵਰੁਣ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਾਜਿਤਾ ਬੁਧਵਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਕਸ਼ਿਤਾ ਕਚਰੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੋਨੀਤਾ ਸਿੰਘ, ਯੋਗੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮ੍ਰਿਦੁਲ ਯਾਦਵ, ਰਜਤ ਸੋਨੀ। , ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੇਘਨਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਕੀਰਤ ਕੌਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ, ਇਸ਼ਿਤ ਸਹਾਰਿਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਨਾ ਭੱਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰਿਹਮਾ ਮਾਰੀਆ, ਸੁਧੀਰ ਮੈਂਡੀਰੱਤਾ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ੀਜ਼ਾਨ ਹਾਸ਼ਮੀ, ਅਨਮੋਲ ਖੇਤਾ, ਹਰਸ਼ ਮਿਸ. ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਗਿਆ ਗੰਜੂ, ਸੱਤਿਆ ਮਿੱਤਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੋਭਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਚੀ ਆਪਟੇ, ਜੇ. ਸਾਈਂ ਦੀਪਕ, ਸੁਵਿਦੱਤ ਐੱਮ. ਐੱਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁ ਬੀ., ਵਿਭੋਰ ਅਹਲਾਵਤ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਵਦਾਨੀ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਕਤੀਕੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ। ਵਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਯੋਗੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਭਿਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜੀ ਅੰਕੋਲੇਕਰ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰਣ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਕਸ਼ਿਤ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਜੁਗਤਾਵਤ, ਭਾਨੂ ਪ੍ਰਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਮੈਸ. ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਲਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

<u>ਨਿਰਣਾ</u>

1.ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਾਥਰਸ ਦੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ 19 ਸਾਲ ਦੀ ਲੜਕੀ ਨਾਲ ਬਲਾਤਕਾਰ, ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ; ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਦੀ ਜਾਨ ਚਲੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸਸਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 296/2020 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਬਾਕੀ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਉਸੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਨ।

2. ਹੋਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

ਪਟੀਸ਼ਨ/ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ	1. ਬਿਨੈਕਾਰ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ	2. ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ
ਸੀ.ਆਰ. ਐਮ.ਪੀ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 10597	3. ਰਾਮੂ ਉਰਫ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ	4. ਸੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਜਾਂ ਐਸਸੀ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਐਸਆਈਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਦਖਲ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਆਈ.ਏ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 101799	ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਵੂਮੈਨ ਕਾਨਫਰੰਸ (ਐਨ.ਜੀ.ਓ.) ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਲਜੀਤ ਕੌਰ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ	ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ
ਸੀ ਆਰ ਐੱਲ. ਐਮ.ਪੀ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 02148	ਸੈਕਟਰੀ ਰਾਹੀਂ ਸਿਟੀਜ਼ਨਜ਼ ਫਾਰ ਜਸਟਿਸ ਐਂਡ ਪੀਸ	ਇਸ ਲਈ ਦਖਲ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ: 1. ਜਾਂਚ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇ 2. ਕੇਂਦਰੀ ਨੀਮ ਫੌਜੀ ਬਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ 3. ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਐਸ ਸੀ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਪੀੜਤ ਦਾ ਸਸਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 4.
ਸੀ ਆਰ ਐੱਲ. ਐਮ.ਪੀ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 105463	ਰਾਧਿਕਾ ਵੇਮੁਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ	ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰੋ: 1 ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਯੂ ਪੀ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ 2 ਸਿਆਸੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਐਸਆਈਟੀ ਦਾ ਗਠਨ 3 ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ 'ਤੇ ਪੋਲੀਗ੍ਰਾਫ ਟੈਸਟ, ਨਾਰਕੋ-ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਜਾਂ ਬ੍ਰੇਨ ਮੈਪਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ 4. ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ। 5 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਸ ਸੀ ਅਤੇ ਐਸ ਟੀ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1989 ਨੂੰ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ

ਸਤਿਆਮਾ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਆਈ.ਏ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 103488	ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ	ਲਈ ਆਰਡਰ ਮੰਗ ਰਹੇ ਹਨ: 1 ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਕਤਲ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਐਸਆਈਟੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ 2. ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ 3 ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਸ.ਸੀ./ਐਸ.ਟੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। 4 ਐਸਸੀ/ਐਸਟੀ ਐਕਟ, 1989 ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ
ਆਈ.ਏ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 106081	ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ	2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 296 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ
ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 55441/2020, ਆਦਿ।	ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੱਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ	ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਕਤਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਸ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਜਾ ਰਹੇ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ
ਡੀ ਨੰਬਰ 54893/2020, ਆਦਿ।	ਪੱਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਈ-ਮੇਲ/ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ	ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਕਤਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਸ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਜਾ ਰਹੇ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ
ਆਈ.ਏ 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 105728	ਬਿਨੈਕਾਰ/ਸ਼ੋਭਾ ਗੁਪਤਾ	ਉਚਿਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਰਜ਼ੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ।
2020 ਦਾ ਸੀਆਰਐਲ ਐਮਪੀ ਨੰਬਰ 105362	ਬਿਨੈਕਾਰ/ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦਲਿਤ ਬਚਾਓ ਅੰਦੋਲਨ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਓ.ਪੀ. ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ	• ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਐਸ ਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੀੜਤਾਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨਜਨਕ ਸਸਕਾਰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਐਸਸੀ, ਐਸਟੀ, ਓਬੀਸੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। • ਸਸਕਾਰ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

2020 ਦਾ ਸੀਆਰਐਲ ਐਮਪੀ ਨੰਬਰ 105452	ਬਿਨੈਕਾਰ/ਮੁੰਨੇਕਾਸਮ ਉਦਯਾ ਸਮਰਕਸ਼ਣ ਮੁੰਨ ਐਨੀ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੁਆਰਾ	ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ ਅਣਗਹਿਲੀਆਂ ਲਈ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ।
2020 ਦਾ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀ ਆਰ ਐਲ) ਨੰਬਰ 304 ਚੰਦਰ ਭਾਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਨੈਕਟਡ: ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 308 ਆਫ਼ 2020 ਸੁਸ਼ਮਾ ਮੋਤੀਲਾਲ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਚੰਦਰ ਭਾਨ ਸਿੰਘ ਜੁੜਿਆ: ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਸੁਸ਼ਮਾ ਮੋਤੀਲਾਲ ਮੌਰਿਆ	ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ; 1. ਪੀੜਿਤ ਦੇ ਸਰੀਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਆਰ 3-ਆਰ 7 ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਮੰਦਾਮਸ 2. 2 ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੀੜਤ ਦੀ ਮਾਤਾ, ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਭਰਾ ਦੇ ਬਿਆਨ ਲੈਣ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਰਿਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਹੀ ਹਨ ਤਾਂ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼। ਜੁੜਿਆ: ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਚ, ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪੁਲਿਸ, ਮੈਡੀਕਲ ਆਦਿ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਜੋ ਪੀੜਤ ਦੇ ਸਸਕਾਰ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਨ।
2020 ਦਾ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 314 ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਪੱਤਰ	ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ/ਜਨਤਕ ਡਾਕ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਚੇਤਨ ਜਨਾਰਦਨ ਕਾਂਬਲੇ: 1. ਅੱਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸਾੜਨ ਵਾਲੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਆਰ 2. ਕੇਸ ਨੂੰ ਹਾਥਰਸ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰੋ 3. ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਬਲਾਤਕਾਰ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਫਰੇਮ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼
2020 ਦਾ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 316 ਚੇਤਨ ਜਨਾਰਦਨ ਕਾਂਬਲੇ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ	ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਚੇਤਨ ਜਨਾਰਦਨ ਕਾਂਬਲੇ	ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ: 1. ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ 166-ਏ, 193,201, 202, 203, 212, 217,153ਏ ਅਤੇ 339 ਅਤੇ ਐਸਸੀ ਅਤੇ ਐਸਟੀ ਐਕਟ 1989 ਦੇ 3(2) ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦਰਜ ਕਰੋ

ਸਤਿਆਮਾ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਰਸਸ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਪਟੀਸ਼ਨ/ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ	ਬਿਨੈਕਾਰ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ	ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ
ਸੀ ਆਰ. ਐਮ.ਪੀ. 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 10597	ਰਾਮੂ ਉਰਫ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ	ਐਸ ਸੀ ਜਾਂ ਐਚ ਸੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜੀ ਸੀ ਬੀ ਆਈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਐਸਆਈਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

3. ਬੇਲੋੜੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਵਰਣਨ ਲਈ ਅਤੇ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 296/2020 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ ('ਸੀ ਬੀ ਆਈ') ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਕੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਐਸ.ਆਈ.ਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹਾਥਰਸ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
4. ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਿੰਡ ਹਾਥਰਸ ਦੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ 19 ਸਾਲਾ ਲੜਕੀ ਨਾਲ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਉਸ ਨਾਲ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸਫਦਰਜੰਗ ਹਸਪਤਾਲ 'ਚ ਸ਼ਿਫਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਖਰੀ ਸਾਹ ਲਿਆ ਅਤੇ ਅੱਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਸੰਸਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਮਾਮਲਾ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇ।
5. ਦੂਜੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਉਸੇ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ।
6. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 16.10.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਟਹਿਰੇ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ।

ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦਿਆਂ 01.10.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀਆਈਐਲ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 16150/2020 ਵਜੋਂ ਸੂਓ ਮੋਟੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਖਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਣ 'ਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

7.ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 14.10.2020 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਕੱਤਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਹੁੰ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀੜਤ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਦੋ ਭਰਾ, ਇੱਕ ਸਾਲੀ ਅਤੇ ਦਾਦੀ ਜੋ ਪਿੰਡ ਚਾਂਦਪਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਾਥਰਸ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ (ਏ.)ਆਰਮਡ ਕਾਂਸਟੇਬੁਲਰੀ ਕੰਪੋਨੈਂਟ (ਬੀ) ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ ਕੰਪੋਨੈਂਟ ਅਤੇ (ਸੀ) ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਕੈਮਰੇ/ਲਾਈਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਚਾਂਦਪਾ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਇੰਚਾਰਜ) ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਚਾਰਜ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਕਲ ਅਫਸਰ, ਸਦਾਬਦ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਕੀਲਾਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜ ਰਤਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਵਕੀਲਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

8.ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਵੀ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਖੁਦ ਸੀਬੀਆਈ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 10.10.2020 ਨੂੰ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਰਾਜ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇ 11.10.2020 ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ

01.10.2020 ਅਤੇ 12.10.2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਸੀ।

9. ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੌਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਡੀਜੀਪੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ। ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੀਮਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਗ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਮਿਸਟਰ ਕੋਲਿਨ ਗੋਨਸਾਲਵਿਸ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਨੇ ਮਿਸਟਰ ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਜਿਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਖੁਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 10.10.2020 ਨੂੰ ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ 11.10.2020 ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਖਦਸ਼ੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਾਜ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 16150/2020 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, 01.10.2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਤਾ, ਮਾਤਾ, ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੀੜਤ ਦੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਭਰਜਾਈ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਕਿਆਂ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਕਾਰਵਾਈ/ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਘਟਨਾ ਉਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

11. ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ (ਸੀਆਰਪੀਐਫ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

12. ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਧਾਰਨ ਧਾਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਬਿਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਖਦਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਦੁਆਰਾ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

13.ਜਾਂਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਉਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਘੋਖੇਗੀ, ਸੀਬੀਆਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਖਾਸ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਰੋਕੂ) ਐਕਟ, 1989 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜ ਰਤਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਪਈ ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

14.ਇਸ ਲਈ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 16150/2020 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਸਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ

ਸਤਿਆਮਾ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 296/2020 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 (ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ) ਕਰੇਗਾ। ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਓ ਅਤੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੇ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਗੇ।

15.ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਸਾਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ 'ਚ ਸਥਾਨਕ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਲਾਂਭੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

16. ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ.(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 12.10.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੀੜਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸੌਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਨੰਬਰ 16150/2020 ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਖੁਲਾਸੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ੀਟਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੂਪ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਤੋਂ ਬਚੇ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ|

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ **ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE