ਸ਼ਿਵਰਾਜ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਅਤੇ ਓਰਸ. A

ਵੀ.

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ

ਅਸੈਂਬਲੀ ਅਤੇ ਓਰਸ. B

(2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 439)

13 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020

[DR. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.] C

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਆਰਟ.174 — ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਸੀ ਕਾਲ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ — ਸਕੋਪ ਆਫ਼ — ਹੈਲਡ: ਪਾਵਰ ਅੰਡਰ ਆਰਟ.174 ਦੀ ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ — ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਹਾਰ ਗਈ ਹੈ।

D

ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ — ਦ ਗਵਰਨਰ ਨੂੰ ਕਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾ ਕੇ ਮੁੱਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ.

ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ: ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ — ਗਵਰਨਰ ਇੱਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ — ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਸਕੋਪ — ਹੈਲਡ: ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਪਰੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਫਿੱਕਾ — ਜਿੱਥੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਮੁਕਤ — ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਧਾਰ ਜੋ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜਰਮਨ. E F

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਆਰਟ.174 — ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਜਦਕਿ ਕਾਲਿੰਗ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ — ਹੋਲਡ: ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਦਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਘਾਟਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਮਜ਼ੋਰ — ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਅਤੇ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ, ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਆਮ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਪਣੇ ਨਿਯਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ — G H

A *ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਯੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ— ਅੰਤਰੀਵ ਕਾਰਨ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਣਾ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਸਿਆਸੀ ਟਕਰਾਅ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਵੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕਤਾ, ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚਲਾਉਣਾ ਜੋ ਅਧੀਨ ਹੈ*

B *ਅਤੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਲਚਕੀਲੇਪਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਟਦਾ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ.*

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਆਰਟ.174 — ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ— ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦਾ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ

C *ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸੀ*

ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ — ਦ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 22 ਮੈਂਬਰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। — ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। —ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ

D *ਅਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚੇ ਸਨ — ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਛੇ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਸਨ — On 13 ਮਾਰਚ 2020, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।*

ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ— ਹਾਲਾਂਕਿ, 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਅਸਤੀਫੇ

E *ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਸਨ। ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਆਰਟ.190 (3) (ਬੀ) — ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਆਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।*

F *ਕੌਨਡਰਮ — ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸੱਦੇ 'ਤੇ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਕੋਈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਸਦਨ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ— ਗਵਰਨਰ ਨੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ— ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ — ਹੋਲਡ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ: ਛੇ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰੀ (ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ), ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੋਲਾਂ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਥਿਤ ਅਸਤੀਫਾ।*

G *INC, ਅਤੇ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸਦਨ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ, ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ — ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਿਆਸੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ।*

ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ A
ਮਿਤੀ— ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਇਸ'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਰੀ ਹੈ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਹਸਤੀ ਵਜੋਂ ਸਰੀਰ. B

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਸਤੀਫੇ ਸੱਚੇ ਸਨ ਜਾਂ ਸਦਨ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇੱਕ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਹੈ— ਹੈਲਡ: ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫੇ ਸਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਸਨ— ਇਹ ਹੈ ਵਰਗ ਤੌਰ'ਤੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਸਪੀਕਰ— ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਹੈ

C

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੀ ਸਦਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇੱਕ ਖ਼ਰਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਯੋਗਤਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਪੀਕਰ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ — ਇਹ ਟ੍ਰਾਈਟ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਹੀ ਰਾਜਪਾਲ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ'ਤੇ.

D

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ— ਹੋਲਡਿੰਗ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਮੁੱਦੇ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆ ਹੈ ਦਸਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਗੁੱਸਾ— ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਪਤਾ ਲਗਾਓ ਕਿ ਕੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਮੰਤਰੀ E
ਮੰਡਲ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ— ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ ਇਸ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਬਚਾਅ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਸਰਕਾਰ— ਖਾਸ ਤੌਰ'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਸਦਨ ਦੀ F
ਸਮੂਹਿਕ ਇੱਛਾ'ਤੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦਾ— ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਰਥਾਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ— ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ'ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਸਤੀਫਾ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ— ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ G
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੇ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰ ਸਦਨ— ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਭਾਵੇਂ ਨਹੀਂ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿਣਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕੀ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਹ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਲਕੇ ਲਈ.

H

A **ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ**

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦਾ ਮੁਖੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ 154, ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ. ਪਕੜਦੇ ਹੋਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ 'ਤੇ ਦਫਤਰ, ਰਾਜਪਾਲ ਏ

B **ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਦਨ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ. ਅਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 163 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ**

C **ਸਲਾਹ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਇੱਕ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦਾ ਮੁਖੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ. [ਪੈਰਾ 32, 37][823-ਈ; 827-ਈ]**

1.2 ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ।

D **ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ. ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਆਚਰਣ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੀ ਹੈ**

E **ਘਰ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਬਹਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ. ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਾਂਹ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਬਾਂਹ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਸਿਰਫ ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੁੱਖ. ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ**

F **ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਸੌਂਪਣ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬੁਣਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਚੈਕਾਂ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 37][828-ਸੀਈ]**

G **1.3 ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਹਨ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ, ਬੈਠਕਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਭੰਗ. ਰਾਜ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਬੈਠਕ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਲਦੀ ਭੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ.**

ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਠਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ A
ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ
ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ
ਹੈ. ਉੱਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਸਦਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ. ਸਦਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ
ਮੁਅੱਤਲ ਹੋਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਭੰਗ ਹੋਣ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ

B

ਅਸੈਂਬਲੀ. ਸਦਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆਉਂਦਾ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਕਰੋ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 172
ਦੁਆਰਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਗਈ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਖਤਮ ਕਰੋ
ਮੀਟਿੰਗ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੰਗ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਸੰਮਨ ਵਿੱਚ C
ਸਦਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ,
ਰਾਜਪਾਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ' ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀ. ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਰਿਸ਼ਤੇ ਰਾਹੀਂ ਜਿਸ ਦੀ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਚੁਣੀ ਹੋਈ
ਸੰਸਥਾ ਵਿਚਕਾਰ.

D

ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ 'ਤੇ (ਤੋਂ ਪਰੇ) ਸਦਨ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ 'ਤੇ ਛੇ
ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ. ਪਰ, ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ। E
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅੰਤਮ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਈ
ਜਿਸ ਦੀ ਘਾਟ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਸੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ. ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ
ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਜਨੇਤਾ ਵਜੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ F
ਜਿਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਦਰਮਿਆਨ ਕੀਤੀ
ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਗਵਰਨੇਟੋਰੀਅਲ ਦਫ਼ਤਰ
ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 38] [828-FH; 829-AD]

2. ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ G
ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਗਠਿਤ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ *ਮੁੜ ਇੰਟੈਗਰਾ*
ਐਸਆਰ ਬੋਮਈ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ
ਆਏ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿਵਾਦ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ ਪੈਦਾ
ਹੋਇਆ. ਇਹ ਸੀ ਇਸ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਕੌਂਸਲ
ਦੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਘਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ H
ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਘਰ ਦੇ
ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ

A ਉਸਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਕੇਵਲ ਇਸ ਆਦਰਸ਼ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਿੱਚਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਸੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਿੰਸਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ. [ਪੈਰਾ 39] [829-ਈ; 831-AB]।

ਐਸਆਰ ਬੋਮਈ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1994) 3 ਐਸ ਸੀ

B 1: [1994] 2 SCR 644 — ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

3. ਜਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਢਿੱਕੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਕਿੱਥੇ
C ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਮੀਖਿਆ. ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬੁਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਜੋ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ ਅਤੇ ਜਰਮਨ ਸਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ. ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ
D ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ. ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੋਟ ਨੂੰ ਓਵਰ-ਆਰਚਿੰਗ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੇਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ
E ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੋ ਕਿ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕਬਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਇਹ ਸੌਂਪਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਜਾਂ ਉਜਾੜਨਾ ਨਹੀਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ
F ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਾਂਹ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ. [ਪੈਰਾ 43, 44] [836-H; 837-AD]

4.1 ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਦਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ।
G ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਘਾਟਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਮਜ਼ੋਰ. ਉਥੇ ਅਤਿਅੰਤ ਅਤੇ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹਨ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਆਮ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਪਣੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ. ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਯੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ
H ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਆਸੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਸਿਆਸੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ. ਦ

ਰਾਜਪਾਲ ਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ A
ਰਾਜਨੇਤਾ. ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਬੰਧ
ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇੱਕ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ
ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਰੋਧੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ. ਦ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਸਹੀ ਕਾਰਨ।
ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਟਕਰਾਅ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਅਤੇ

B

ਰਾਜਨੀਤਿਕਤਾ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਏ
ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਟਦਾ ਅਤੇ
ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਲਚਕਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ
ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ. [ਪੈਰਾ 45] [838-AD]

C

4.2 ਇਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵੇਲੇ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ
ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਅੰਤਰ ਹੈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ
ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ
ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜਨਾ ਪਰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਜਦੋਂ ਹਾਲਾਤ ਜੋ ਦੇ
ਧਿਆਨ ਵੱਲ ਖਿੱਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਰਾਜਪਾਲ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ.
ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ D
ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹਰ ਸਮੇਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ
ਰਾਜਪਾਲ ਏ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ*ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਜਿਸ
ਲਈ ਇੱਕ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਵੋਟ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ
ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੁਦਰਤ. [ਪੈਰਾ 46] [838-ਐਫਜੀ] E

5. ਦੇ ਛੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ
(ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ), ਕਥਿਤ INC ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੋਲਾਂ ਹੋਰ
ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਅਸਤੀਫਾ, ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ
ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਦਨ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ F
ਸੀ, ਅਭਿਆਸ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ
ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 47] [839-EF]

6. ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ
ਨੂੰ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ G
ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਵੈਇੱਛਤ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਚਰਿੱਤਰ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ
ਅੰਦਰ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ. ਮੂੰਹ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ
ਸੰਚਾਰ ਨਾਲ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਬੋਧਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਵੋਟ ਕਰੋ, ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਧਾਨ
ਸਭਾ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

H

A ਸਦਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ. ਇਹ ਹੋਣਾ ਸੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸਿਆਸੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਰਾਹ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਹੈ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਿਆਸੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ।

B ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰੰਤਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ. [ਪੈਰਾ 48][839-ਜੀਐਚ; 840-ਏਬੀ]

7. ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਰਾਜ ਲਈ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ

C ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ. ਦ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕੇਸ. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨੇ ਅਕਸਰ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਹੈ- ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ ਤਰਲ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ. ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਾਂਹ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ।

D ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਰਾਏ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ. ਇਹ ਹੈ ਅਟੱਲ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਖਾਸ ਸਮਾਂ ਝੁਕ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਹੁਮਤ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਤੁਲਨ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਰਾਬਰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ ਆਪਣੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਗੁਆਉਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

E ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਵੋਟ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਅੰਤਮ ਲਿਟਮਸ ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਲਈ ਟੈਸਟ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਸਬੂਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

F ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵੋਟ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰੇਗਾ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ, ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਸਨ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਆਦਰਸ਼

G ਵਿਧੀਪੂਰਵਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ. ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਸੀ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਕੋਰਸ. [ਪੈਰਾ 49] [843 G H ; 8 4 4 - A]

8. ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਅਸਤੀਫੇ ਕੀ ਹਨ।

H ਜੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਉਹ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਸਨ.

ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ A
ਸਪੀਕਰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੀ ਸਦਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਯੋਗਤਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਪੀਕਰ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ. ਇਹ ਟ੍ਰਾਈਟ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਓ।

B
ਇਹ ਮੁੱਦੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਵੋਟ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਪੀਕਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਫੋਲਡ ਜਿਸ ਦੀ ਟਿਕਟ 'ਤੇ ਉਹ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ ਦਸਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ. ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੁੱਦੇ ਤੋਂ ਖੇਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। C

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇੱਕ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਕਾਰਜ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਸਤੀਫੇ ਦਾ ਜਾਂ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਹੈ. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੌਂਸਲ ਹੈ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਪਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।
ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ। ਸਦਨ. ਉਸ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। D

ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ. ਇਹ ਏ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲਗਾਤਾਰ E
ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਹਸਤੀ ਵਜੋਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ, ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਹੈ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਘਰ ਦੀ ਸਮੂਹਿਕ ਇੱਛਾ. ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਅਸਤੀਫੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਦਨ ਦੀ ਸੰਖਿਆਤਮਕ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਹੈ.

F
ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ। ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣਾ ਸਦਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਿੱਚ ਝਲਕਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜੋ ਲੇਖ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ 190(3)(ਬੀ) (-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਹੋ G
ਜਾਵੇਗਾ). ਕੀ ਕਿਸੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇਸ ਦੇ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਏ ਜੀ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵ. ਨਾ ਹੀ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਨਾ ਰੱਖਣ ਲਈ H
ਸਪੀਕਰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਦਨ ਏ ਦੇ ਸੱਦੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

A ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ. ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਕ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕੇਸ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਛੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ. ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਇਕੱਠੇ ਰਵਾਨਾ ਹੋਏ. ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕਿ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅੰਤਰ ਸੀ

B ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਵਿਚਕਾਰ ਅਲੈਕ੍ਰਿਟੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੋਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ 'ਤੇ, ਨੰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ (ਨਾ ਛੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੋਲਾਂ) ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ. ਇਸ ਲਈ, ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅੰਤਰ ਦਾ ਆਧਾਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਹੈ

C ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਲਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਹੱਤਵ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਰਥਾਤ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਏ ਸੰਸਦੀ ਰਾਜਤੰਤਰ. ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸੰਸਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ,

D ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਖਾਤਾ. ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ. ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਛੋਟਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ. [ਪੈਰਾ 50, 51][844-ਡੀਜੀ; 845-ਏ-

E ਐੱਚ; 846-ਏ]

9. ਵਿਰੋਧੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਤਮਾਸ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ ਲਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਝੁੰਡ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਿਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸਾਡੀ ਜਮਹੂਰੀ ਸਿਆਸਤ. ਇਹ ਇੱਕ ਮੰਦਭਾਗਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਹੈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜੋ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ F ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਅਸਲ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਕੀ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ. ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ, ਜਾਂ ਘੋੜੇ-ਵਪਾਰ ਦੀ ਹੁਣ ਅਕਸਰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚ. 'ਪੋਚਿੰਗ' ਇਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਬਹਿਸ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਬਾਰੇ. ਇਹ ਸਭਤੋਂਵਧੀਆਹੈ ਉਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਘਿਨਾਉਣੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਂਹ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਕਾਇਮਰੱਖਦੀਆਂਹਨ ਸਿਆਸੀ ਜੀਵਨ. ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਵੀਹ-

G ਦੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਘਰ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੋਵੇਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ. ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ।

H ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਸੰਜਮਿਤ ਹਨ ਅਤੇ

ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ A ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ. [ਪੈਰਾ 54][847-ਬੀਸੀ; 848-ਏਬੀ]

10. ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਜੋ ਰਾਹਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗ਼ਲਤਫ਼ਹਿਮੀ ਨਾਲ ਹਨ. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ (ਸਕੱਤਰ, ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ) ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਨੂੰ (ਇਸ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰੀ) ਨੂੰ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਪੰਜ 19 ਤੱਕ (ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ). ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ *ਹਾਬੀਆ ਸਰੀਰ.* ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸ. ਇਹ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੌਣ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਜੂੜਨਾ ਅਤੇ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ. ਵਿੱਚ ਜਿਹੜੀਆਂ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਇਕ ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਵੋਟ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਿਰਫ ਸਾਰੇ ਵਿਧੀਵਤ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ 22 ਹਲਕਿਆਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਖਾਲੀ ਲਈ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁ ਸਾਰ ਸੀਟਾਂ. ਇਹ ਰਾਹਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਨ ਗ਼ਲਤ ਸੋਚਿਆ. ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਰਹੋ. ਕੀ ਰਹਿਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਮੌਜੂਦ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਰਨਗੇ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣੋ ਜੋ ਉਹ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਦੋਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਲਕੇ ਨੂੰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਕਿ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ 22 ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਗ਼ਲਤ ਸੋਚਿਆ. ਦੂਜੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਗਾ .ਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਅਯੋਗਤਾ ਆਕਰਸ਼ਤ ਹੋਏਗੀ ਜਿਸ ਸੀਟ ਖਾਲੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਹੋਣੀ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਦ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 55-57][848-ਸੀਐਚ; 849-ਏਬੀ]

A *ਨੇਬਾਮ ਰੇਬੀਆ ਅਤੇ ਬਾਮੰਗ ਫੇਲਿਕਸ ਵੀ. ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ, ਸ,*
ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ **(2016) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2016]**
6 ਐਸਸੀਆਰ 1 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.

ਕਿਹੋਟੋ ਹੋਲੋਹਾਨ ਵੀ. ਜ਼ਕੀਲਹੂ **(1992) 2 ਸਪਲ. 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ**
651: [1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 686; *ਸ਼੍ਰੀਮੰਤ ਬਾਲਾਸਾਹਿਬ ਪਾਟਿਲ ਵੀ.*
B *ਸਪੀਕਰ, ਕਰਨਾਟਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ* **(2020) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 595;**
ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ **(1977) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ**
592: [1978] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1; *ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ) ਵੀ.*
ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ **(2018) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 501: [2018] 7**
ਐਸਸੀਆਰ 1 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ.

C **<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>**

[2016] 6 ਐਸਸੀਆਰ 1ਨਿਰਭਰਪੈਰਾ 7

[1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 686 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 8

[1994] 2 ਐਸਸੀਆਰ 644ਮਗਰਲਾਪੈਰਾ 8

D **(2020) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 595 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 24**

[1978] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 31

[2018] 7 ਐਸਸੀਆਰ 1ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 37

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ.

E 2020 ਦੇ 439.

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਲ

2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 449.

F ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ ਸੀ ਸੀ ਕੇ ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਏਐਸਸੀਯੂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਏ.ਏ.ਕਿਊ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਚੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵੈਭਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਨ ਰਾਣੀ, ਡੀਏਜੀ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਦੇਵਦੱਤ ਕਾਮਤ, ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਡਾ, ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਵਿਵੇਕ ਤੰਖਾ, ਹਰੀਨ ਪੀ. ਰਵਲ, ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰ. Advs., ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ, ਡੀ.ਐੱਸ. ਪਰਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਨਸ਼ਾਜ ਏ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਜ ਏ ਪੇਥੀਆ,

G ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਜ ਐਸ਼ ਇਨਾਮਦਾਰ, ਜਾਵੇਦੁਰ ਰਹਿਮਾਨ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਅਲੀ ਅਸਗਰ ਰਹੀਮ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਪਾਟਿਲ, ਰਾਹਤ ਬਾਂਸਲ, ਮਿਸ ਜੈਸਿਕਾ ਖਾਨ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਅਮਿਤ ਭੰਡਾਰੀ, ਵਰੁਣ ਕੇ. ਚੋਪੜਾ, ਅਵਿਸ਼ਕਰ ਸਿੰਘਵੀ, ਮੁਹੰਮਦ ਅਲੀ ਖਾਨ, ਸੈਲੇਸ਼ ਗੋਪਾਲ ਮਹਸਕੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੁਪੁਰ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਸਤੂਤ ਦਲਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ ਥਾਮਸ, ਕੇ.ਸੀ. ਕੌਸ਼ਿਕ, ਰਾਹੁਲ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਡਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰੀ ਪਾਠਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਲਪੀ ਸੱਤਿਆ ਪ੍ਰਿਆ ਸਤਿਅਮ, ਉਜਵਲ ਪ੍ਰਸਾਦ

H ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ਿਵਰਾਜਨ, ਚੈਤੰਨਿਆ, ਆਦਿਤਿਆ ਕਸ਼ਯਪ, ਚਾਣਕਿਆ

ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨਵੀ ਭਟਨਾਗਰ, ਹਰਸ਼ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਸ਼ੇਖਰ, A
ਰਾਜ ਈਵ ਰੰਜ ਐਨ, ਸਾਰਥ ਨੰਬਰਬਾਰ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਦਿਗਵਿਜੇ ਡੈਮ, ਰਾਜ ਐਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼ੁਭਰਾਂਸ਼ੂ ਪਾਧੀ, ਮਨਿੰਦਰਾ ਪਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼ਰਤ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਐੱਸ. ਮਹੇਸ਼ ਸਹਸ੍ਰਨਾਮਨ, ਐੱਮ. ਵਿਨੋਦ ਕੇ.ਆਰ.,
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਤੀ ਟੰਡਨ, ਦੇਵਾਂਸ਼, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੋਲੀਆ, ਮਹੇਸ਼ ਐਸ., ਗੁਰਤੇਜ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼ੁਭਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਹੁਲ ਖੱਤਰੀ, ਐਮ/ਐਸ. VKC ਕਾਨੂੰਨ ਦਫਤਰ, ਐਡ.

B

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

1. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 'ਚ ਹੰਗਾਮਾ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਦੇ C
ਕਥਿਤ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸੰਚਾਰ ਤੁਰੰਤ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਨੇ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 32.

2. ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ D
ਗਈ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸਪੀਕਰ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਸੈਂਬਲੀ ਰਾਜਪਾਲ.' ਦੂਜੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੱਧ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਕਾਂਗਰਸ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪਾਰਟੀ[2] ਇਸ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਵ੍ਹਿਪ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਵਿਭਿੰਨ ਰਾਹਤਾਂ ਸਮੇਤ:

E

(i) ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਪੰਜ ਤੋਂ ਉਨੀਵੇਂ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰੇਗੀ (ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਸਤੀਫਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ;

F

(ii) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਤੋਂ ਉਨੀਵੇਂ ਹਨ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਕੈਦ, ਰਾਜ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਜਨਤਾ ਪਾਰਟੀ।[3];

G

[1] **ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ: ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ:** ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੰਡਮਸ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ 12 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 14.3.2020 ਅਤੇ 15.3.2020 ਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

[2] "ਐਮਪੀ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ"

[3] "**ਓਹਚ ਪੀ**"

H

A (iii) ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਦੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ;

(iv) ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ

B ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ;

(v) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 175 ਗੈਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ

C ਹਨ; ਅਤੇ

(vi) ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਕਿ ਜੇਕਰ 22 ਮੈਂਬਰ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ[4] ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ.

D *ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੱਕ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ*

3. ਰਾਜ ਦੀ ਪੰਦਰਵੀਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਚੋਣਾਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 28 ਨਵੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਨਤੀਜੇ ਸਨ 11 ਦਸੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀਆਂ 230 ਸੀਟਾਂ ਹਨ ਅਸੈਂਬਲੀ. ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ

E ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਪਾਰਟੀ	ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ
ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ	114
ਭਾਰਤੀ ਜਨਤਾ ਪਾਰਟੀ	109
ਬਹੁਜਨ ਸਮਾਜ ਪਾਰਟੀ	2
ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਪਾਰਟੀ	1
ਆਜ਼ਾਦ	4
ਕੁੱਲ	**230**

F

G ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਚਾਰ ਆਜ਼ਾਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ, ਬਹੁਜ ਦੇ ਦੋ ਮੈਂਬਰ ਏ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ।[6]. ੍.ਦ INC, 121 ਮੈਂਬਰਾਂ (114 + 4 + 2 + 1 = 121) ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ,

[4] "INC"

[5] "BSP"

H [6] "SP"

ਸਰਕਾਰ ਬਣਾਈ. ਸ਼੍ਰੀ ਕਮਲ ਨਾਥ ਜੋ ਆਈ ਐਨ ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨਿਯੁਕਤ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਸੀਟਾਂ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। A
ਭਾਜਪਾ ਨੇ 109 ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਤਾਕਤ 228 ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਾਜਪਾ ਦੇ 107 ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਘਰ.

4. 10 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5:30 ਵਜੇ ਭਾਜਪਾ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ B
ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਸੌਂਪੇ ਗਏ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਕੀ ਹਨ ਆਈਐਨਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ. ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਬਾਅਦ, 13 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਚੀਫ਼ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ 3 /4 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲੁਭਾਉਣ ਦੀ ਅਸਫਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਾਂਗਰਸ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ, ਭਾਜਪਾ ਨੇ 8 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਸੀ 19 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ C
ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਚਾਰਟਰਡ ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ. ਉਦੋਂ ਤੋਂ, 19 ਮੈਂਬਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਛੇ ਕੈਬਨਿਟ ਮੰਤਰੀ ਹਨ, ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਜਪਾ ਨੇ. ਪੱਤਰ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ 19 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਗੋਂ ਭਾਜਪਾ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 12 ਮਾਰਚ ਨੂੰ 2020, ਦੋ ਕੈਬਨਿਟ ਮੰਤਰੀਆਂ D
ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੀ ਅਸਫਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

> "ਸਾਨੂੰ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਭਾਜਪਾ ਵੱਲੋਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੰਦੀ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਂਗਰਸੀ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 'ਤੇ E
> ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਲਦੀ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ. ਭਾਰਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨੇਤਾ ਵਜੋਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ, ਮੈਂ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰਾਂਗਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਗਾਮੀ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਤੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ. ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ, ਚੱਲ ਰਹੀ ਗੜਬੜ ਨੂੰ ਹੱਲ F
> ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ."

ਇਹ ਪੱਤਰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋਇਆ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ "ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਬੰਦ" ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲੈ ਕੇ ਕੇਂਦਰੀ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰੀ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰੋ. G

ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਬਾਅਦ 14 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੇਂਦਰੀ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ 2020. ਆਪਣੀ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ, ਦ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

> "ਤੁਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੋਗੇ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿੱਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮੰਗ ਹੈ ਮੇਰੇ 22 ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਬੰਦੀ ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼. ਇਹ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ

A ਭਾਜਪਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 'ਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ
ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਵਿਧਾਇਕ ਬੰਧਕ."

5. 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, INC ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿੰਨ-ਲਾਈਨ ਵ੍ਹਿਪ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਆਗਾਮੀ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਸਮਰਥਨ ਦੇਣ ਲਈ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਚਕਾਰ

B ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦਿੱਤੇ ਸਨ, ਛੇ ਸਨ ਮੌਜੂਦਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੈਬਨਿਟ ਮੈਂਬਰ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ. ਉਸੇ ਦਿਨ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮੱਗਰੀ:

C "ਮੈਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ 22 ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਪੱਤਰ ਭੇਜੇ ਹਨ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟ ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫਾ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਹੈ.

D ਇਨ੍ਹਾਂ 22 ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਪੱਤਰ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਭੇਜੇ ਹਨ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10.03.2020 ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਖਰੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 13.03.2020 ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੌਰਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਸ. ਅੱਜ ਇਨ੍ਹਾਂ 22 ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ ਅਸਤੀਫਾ ਕੁੱਲ 6 ਵਿਧਾਇਕ ਜੋ ਤੁਹਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਸਨ,

E ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੁਹਾਡੇ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਸਪੀਕਰ.

ਤੁਸੀਂ ਮਿਤੀ 13.03.2020 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਵੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਏ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਆਈ.ਈ. ਭਾਰਤੀ ਜਨਤਾ ਪਾਰਟੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ

F ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ 'ਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਦਬਾਅ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਵੀ.

ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਮੈਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਹਾਰ ਗਈ ਹੈ ਘਰ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੀ

G ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਮੁੱਲ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਵੋਟ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ 16.03.2020 ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ.

ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਆਰਟੀਕਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ 174 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ 175(2) ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਨਿਯਤ, ਮੈਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ: -

1. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ 16 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗਾ, 2020 ਸਵੇਰੇ 11 ਵਜੇ ਤੋਂ, ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿਰਫ ਇਕ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵੋਟ.

2. ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਵੋਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਟਨ ਦਬਾ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

3. ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਵੀਡੀਓਗ੍ਰਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ.

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ 16 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

15 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਜੋ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹੂਲਤ ਹੈ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ (ਇੱਕ ਬਟਨ ਦਬਾਉਣ ਦੁਆਰਾ') ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਹੱਥ ਚੁੱਕ ਕੇ ਲਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ.

6. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਅਸੈਂਬਲੀ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ. ਏਜੰਡਾ ਜੋ ਸੀ 15 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ (i) ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ (ii) ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਧੰਨਵਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ. ਏਜੰਡਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮਿਤੀ 14 ਮਾਰਚ 2020. ਆਖਰਕਾਰ, ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੋਰੋਨਾ ਵਾਇਰਸ (ਕੋਵਿਡ-19) ਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਪ੍ਰਕੋਪ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ.

7. 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਏ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ. ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਨੇਬਾਮ ਰੇਬੀਆ ਅਤੇ ਬਾਮੰਗ ਫੇਲਿਕਸ** ਵੀ **ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ, ਸ, ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ' ("ਨੇਬਮ ਰੇਬੀਆ"), ਦ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ** ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 163(1) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਸੰਚਾਰ ਸਿਰਫ ਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਛੂਹਿਆ ਜੋ ਪਏ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ. ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ।

[7] (2016) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1

A ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਚੀਫ਼ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਫਲੋਰ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ. ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ 17 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ

B ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਬਹੁਮਤ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਏਗਾ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਇਹ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰੁਕਾਵਟ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ.

ਬੇਨਤੀਆਂ

C 8. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸ਼੍ਰੀ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਸਿੱਖੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ (i) ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੈਤਿਕਤਾ; (ii) ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ; ਅਤੇ (iii) ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ. ਦ ਅਧੀਨਗੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ,

D ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਅਵਧੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਘਟਨਾ, ਇੱਕ ਵੋਟਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਬਰੇਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ 2/3 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

E ਜਾਂ ਅਭੇਦ. ਸ਼੍ਰੀ ਡੇਵ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ 22 ਮੈਂਬਰ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਦੇਣ INC ਨੂੰ ਹਾਈਜੈਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬੰਗਲੁਰੂ. ਅਧੀਨਗੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 3 /4 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਮਾਰਚ 2020 ਜਦੋਂ ਤਿੰਨ INC ਮੈਂਬਰ, ਇੱਕ BSP ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਜ਼ਾਦ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ INC ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨੀਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਨੇਸਰ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਟਲ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ,

F ਭਾਜਪਾ ਵੱਲੋਂ ਐਫ ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਸਪਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਆਈ ਐਨ ਸੀ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਚਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਚਾਰਟਰਡ ਉਡਾਣਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ 'ਤੇ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਭਾਜਪਾ ਅਤੇ ਭਾਜਪਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਡੇਵ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 9 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਚਾਰਟਰਡ ਜਹਾਜ਼ ਸਨ।

G ਭਾਜਪਾ ਦੁਆਰਾ ਆਈ ਐਨ ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 19 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਕੈਬਨਿਟ ਮੰਤਰੀ ਸਨ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਬੰਗਲੁਰੂ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸ਼੍ਰੀ ਹੇਮੰਤ ਖੰਡੇਲਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਉਮਾ ਸ਼ੰਕਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਗੁਪਤਾ ਭਾਜਪਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ. ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਭਰਤਾ ਚਾਰਟਰਡ ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਦੇ ਮੈਨੀਫੈਸਟ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ

H

ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਏ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸਪੀਕਰ ਖੁਦ INC ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਦੁਆਰਾ। ਦੇ ਆਗੂ ਸ **ਭਾਜਪਾ** ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ. ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ, ਮਿਸਟਰ ਡੇਵ ਨੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ:

(i) ਨਾ ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ **ਬੀ** ਵਾਪਸ;

(ii) ਰਾਜਪਾਲ ਕਿਸੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਸਵੈ-ਇੱਛੁਕਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਏ ਬਗੈਰ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਅੰਦਰ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਡੋਮੇਨ;C

(iii) ਵਿਕਲਪ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਜ਼ਿਮਨੀ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਸਾਮੀਆਂ; ਅਤੇ

(iv) ਜੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੀ ਦੁਆਰਾ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵੋਟ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ.

ਇਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਲੇਖ 168 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਦਬਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, 172, 175, 188 (ਤੀਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ), 190,191 ਅਤੇ ਦਸਵਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ (ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਰਾ 2(1)(ਏ), 4 ਅਤੇ 6). ਸ੍ਰੀ ਦਵੇ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਜ਼ਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਸੀ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਕੋਈ ਐਫ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਭੂਮਿਕਾ. ਸ੍ਰੀ ਡੇਵ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਸੈਂਬਲੀ ਇਸ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹਿਸ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਫਰੇਮਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਚੁਣੀ ਹੈ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਸਰਕਾਰ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜ-ਮਰੋੜ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕੰਮ. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੀ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ **ਕਿਹੋਟੋ ਹੋਲੋਹਾਨ** ਵੀ **ਜ਼ਕੀੱਲਹੂ**[8] ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸੁਭਾਅ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿਆਸੀ ਇਕਾਈ.

[8] 1992 (ਸਪ.) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 651

A 9. ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼ਿਵਰਾਜ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਅਤੇ ਭਾਜਪਾ ਦੇ ਨੌਂ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ:

(i) 22 ਮੈਂਬਰ ਹੁਣ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। INC ਨੇ 10 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ;

B (ii) ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਏ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ;

(iii) ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਰ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ.

C ਸ੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਅਧਾਰਤ ਸੀ 'ਤੇ: ਡਾ:

(i) ਦੇ ਟੈਂਡਰਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫੇ;

D ਮੀਡੀਆ;

(iii) 22 ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ ਵੱਖਰੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਰਸੀਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ; ਅਤੇ

E (iv) ਵਿੱਚੋਂ ਛੇ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ। 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਛੇ ਕਿਉਂ ਮੈਂਬਰ ਵੀਹ- ਦੇ ਵੱਡੇ ਸਮੂਹ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਸਨ।ਦੋ ਮੈਂਬਰ.

ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ, ਸ੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ

F ਰਾਜਪਾਲ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਜਰਮਨ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਨ. ਇਹ ਸੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਉਸਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ **SR Bommai** ਵੀ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ**[9] **("SR ਬੋਮਈ")** ਅਤੇ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ.** ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ:

(ਅਈ)ਕਿਸੇ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 32 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਭਾਲਣਯੋਗ;

H [9] (1994) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1

(ii) ਜਿਹੜੀਆਂ ਰਾਹਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਏ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ *ਹਾਬੀਆਸ ਕਾਰਪਸ* ਉਪਾਅ;

(iii) ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝੁਕਾਅ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੈਂਬਰ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਨੇਤਾ; ਅਤੇ।

(iv) ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਹੋਰ ਸਿਆਸੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ.

10. ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸੌਂਪੇ ਸਨ (ਪਰ ਕਿਸ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ). ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ: ਸ:

(i) ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰ ਕੋਲ ਇੱਕ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 190;

(ii) ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਏ ਗਏ ਅੰਦਰ, 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਇੱਕ ਦਿਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ ਦੇ ਬਾਕੀ ਸੋਲਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਅਸਤੀਫਾ;

(iii) ਅਸਤੀਫਾ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਵੱਖਰੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਹਨ; ਅਤੇ

(iv) ਸਲਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ.

ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ **ਸ਼੍ਰੀਮੰਤ ਬਾਲਾਸਾਹਿਬ ਪਾਟਿਲ ਵੀ ਸਪੀਕਰ, ਕਰਨਾਟਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ".**

11. ਡਾ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ: ਇਹ:

---

[10] 2020 ਦਾ IA ਨੰਬਰ 45942।

[11] (2020) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 595

A (i) ਮੁੱਦਾ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਦੁਆਰਾ *ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ* ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰ;

(ii) ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਭੁਲੇਖਾ ਹੈ।
B ਕੋਈ *ਮੰਕਾ*ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਬਹੁਮਤ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ;

(iii) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇੱਕ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦਾ ਸ਼ਾਰਟ-ਸਰਕਿਟਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ' (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਿਵੇਕ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
C ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਸੀ ਆਰਟੀਕਲ: 190.;

(iv) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 193 (3)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੈਇੱਛਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅੰਦਰ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਵਿਵੇਕ;

D (ਵੀ) ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਤੀਹ-ਤੀਹ) ਦੁਆਰਾ ਮਜਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੋਧ) ਐਕਟ 1974 ਅਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ *ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਡਿਜ਼ਾਈਨ* ਦਸਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ;

(ਵੀ) ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
E ਇੱਕ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਟੈਂਡਰ;

(vii) ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਸਤੀਫਾ ਵੱਖਰੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ
F ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 212;

(viii) ਨਵੀਂ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੇ ਸੱਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਨਾ ਕਿ ਦੌੜ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ' ਅਸੈਂਬਲੀ; ਅਤੇ
G (ix) ਸ੍ਰੀ ਕਮਲ ਨਾਥ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਸਰਕਾਰ, ਸ,

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿੰਨ ਮਤੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ.

H

ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਥੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਥਿਤ ਅਸਤੀਫੇ
ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਧਿਆਨ. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਾਲਾਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

(i) ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਹਨ (ਡਾ. ਬੀ ਸਿੰਘਵੀ) ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਬੰਦ, ਰਾਜ ਛੱਡਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ;

(ii) ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਮਿਲਣ ਦਾ ਕੋਈ ਝੁਕਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਵੀ;

(iii) ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਪੱਤਰ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ c ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ, ਸਗੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਈਮੇਲ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਾਜਪਾ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ

(iv) ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਬੈਚ (ਸੱਤ, ਛੇ ਅਤੇ ਛੇ) ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਡੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਅਕਤੀ.

ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ 13 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗਤਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਸਨ ਮੰਤਰੀਆਂ, ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ 14 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਏ ਜੁਲਾਈ 2020.

12. ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਿਆਂ ਡਾ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਭਾਜਪਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਸਰਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦਾ ਰਸਤਾ ਲੱਭੋ 2/3ਆਰਡੀ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੁਆਰਾ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੌੜ ਵਿੱਚ'
ਘਰ. ਅਧੀਨਗੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਵੋਟ ਐਫ ਦੇ ਅੱਗੇ ਹੋਣੀ ਸੀ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਸੋਲਾਂ ਲਈ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਵੋਟਿੰਗ ਤੋਂ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਰਹੇਜ਼, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗਾ
ਮੌਜੂਦ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਦਨ ਅਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਜੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਘਰ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਗੁਆਉਣਾ ਸੀ, ਫੜ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਵੀਂ ਸਰਕਾਰ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਯੋਗਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਹੈ
ਸਦਨ ਅਯੋਗ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

A 13. ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਲੇ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਹੈ।
ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸਪਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਹੈ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਦਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਅਤੇ ਉਹ ਜਿਹੜੇ ਇਕ ਨਿਯਮਿਤ ਗਠਿਤ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਹਨ. ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਧੀਨਗੀ, ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਲਈ. ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 19 ਨੂੰ ਸਤੰਬਰ 1976 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਸੈਂਬਲੀ[2] ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 190 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਤੀਹ-ਤੀਸਰੀ) ਸੋਧ ਐਕਟ 1974. ਨਿਯਮ 276 (1) *khce* ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ:

B (1—U). ea 3Tara ¯sr Tzrp¯ਆਰ.¯ਸੀਆਰਅਈਸੀਟੀ3p1¯4r)¯41¯

C 31¯¯ ਅਲ¯14u r4t¯Efc ਜੀ.ਐੱਮ wiTr tr c i r 3TaRi 31[1]:ਐੱਮਟੀ TITITZTF cfroO)।ਨਹੀਂਟਾਰਲ¯r—tr tuFfr Reu err um zwrzt *, ¯f¯41¯ ,ii-c4 cr)।' err 4ur iਆਰ ci6 31¯ ਮਿਲੀਮੀਟਰ¯vzrਟਿਲਿਟ, ਈ.1 3T2Rirzi¯ wr iNT9¯ TrliT dIclietz4

D 31¯ftr¯ਆਰਜਾਂgm3i2i¯4r31¯¯ 31¯14¯7 gm W¯ ci6 ਯੂਐਫ¯ਓ¯ TR:Ft #f4iTr,ii-c4 coo) LRelict e46 TFrizir9¯ tr iie4 f5 TZFPT-[1]:1 4ਊਟੀਕੋ 161 ਰੀਯੂ err * TIT zwrzt '1 * t ci6 Tarrr—zr *41 cm -A ct)fli I

E ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟ ਦੀ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ.

ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਲਈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੈ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਗਭਗ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੇਗੀ ਅਸਤੀਫਾ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਾਦ ਕਰਨਾਟਕ ਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਿਆ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 11 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

F 2019 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਅਤੇ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸਪੀਕਰ ਤੁਰੰਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 12 ਜੁਲਾਈ 2019 ਅਤੇ 17 ਜੁਲਾਈ 2019, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਭਰੂਣ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ

G ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸਪੀਕਰ.

14. ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਜੋ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਗੰਭੀਰ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਲੋਚਨਾ. ਆਈਏ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿਚ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹਨ

H [12] "ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਨਿਯਮ"

ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਏ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦੁਆਰਾ ਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਨਿਯਮ 143 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ, ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਿਨ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ, ਉਹ ਇੱਕ ਸੂਚਕਾਂਕ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਾਜਬ ਮਿਆਦ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾ

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਇਹ ਪਰਖਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਬਹੁਮਤ ਹੈ ਨਿਯਮ 143 ਦੇ ਅਧੀਨ ਚਲਦੇ ਇੱਕ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੁਆਰਾ ਹੈ.

15. 14 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ 2020, ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਧਾਰਾ 174 ਅਤੇ 175 (2) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਨ ਬਣਾਇਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਦਾ ਸੰਚਾਰ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਭਾਜਪਾ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਵ੍ਹਿਪ ਦੁਆਰਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ. ਵਿਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਵਾਸ **ਨੇਬਮ ਰੇਬੀਆ,** ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਰਹੋ. ਅਧੀਨਗੀ ਕੀ ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਟੈਂਡਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ, ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 212 ਵਿਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ. ਭਾਜਪਾ, ਡਾ, ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, (ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ) ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ. ਜੋੜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ, ਇਹ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਜੋ ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ, ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗਾ ਰਾਜਪਾਲ ਇੱਕ ਸੁਪਰਾ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਥਿਤੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਉੜੀਸਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਲਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੇਰਲ ਨੂੰ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਰੋਨਾਵਾਇਰਸ (ਕੋਵਿਡ-19) ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਣਸੁਖਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ.

16. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ **SR Bommai** ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਸੀ

A ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 356 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏ ਰਾਜ, ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਘੱਟ ਗਈਆਂ ਹਨ. ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ **SR Bommai** ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

B ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣਾ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤੀ ਹੈ.

17. ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ:

C (ਆਈ) ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ

(ii) ਇਹ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ.

ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਵਿਚਾਰ

D ਵਿੱਚ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਨ *ਓਬਿਟਰ* ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ

E ਹਟਾਉਣ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਲਈ ਕੋਈ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗਠਿਤ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਦੀ ਇੱਕ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਜਮਹੂਰੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣਾ।

F ਸ਼ਾਸਨ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਥੇ ਇਹ ਸੈਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਤੋਂ ਧਾਰਾ 168, ਰਾਜਪਾਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਸਦਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਤੱਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸੰਕੇਤ ਕਰੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏ

G ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਕੋਰਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਸਦਨ ਸੈਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅੰਦਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ, ਇਕੋ ਇਕ ਉਪਾਅ ਹੈ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦੀ ਗਤੀ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨਾ ਇਹ ਪਰਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ.

(i) ਰਾਜਪਾਲ ਏ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਸਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ;

(ii) ਸਰੀਰਕ ਤਸਦੀਕ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸਿਰਫ ਟੈਂਡਰਿੰਗ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਹੋ ਗਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ; A

(iii) ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸੌਂਪੇ ਸਨ; B ਅਤੇ।

(iv) ਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਤਿਹਾਸ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰਾਂ ਬਚ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਟੈਂਡਰਿੰਗ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ, ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ C ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਿ ਸੋਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਸਰਕਾਰ.

ਸੰਖੇਪ ਅਤੇ ਸਾਰਥਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ D ਚੱਲ ਰਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਅੰਗ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੀ *ਅਲਟਰਾ ਵੇਲ੍ਹਾਂ* ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ. ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਹੋਵੇਗਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਬਹੁਗਿਣਤੀ. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰ ਉੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਚਾਰਟਰਡ E ਫਲਾਈਟ 'ਤੇ ਦੂਰ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਏਅਰਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬੰਗਲੁਰੂ ਤੱਕ ਦਾ ਜ਼ੋਨ, ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਜੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਬਿਆਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੋਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਕਿ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਂ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ, ਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੂਚਕ. F

19. ਸ੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਤੰਖਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ, ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨਗੀਆਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਡਾ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ. ਸਰਕਾਰੀਆ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ G ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਤੰਖਾ ਨੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਪੱਤਰ ਅਚਨਚੇਤੀ ਸੀ ਸਪੀਕਰ ਵੱਲੋਂ 16 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਬਾਕੀ ਸੀ. ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਏ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਇੱਕ ਰਾਏ ਬਣਾਈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ.

A 20. ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕੋ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਮਿਸਟਰ ਹਰੀਨ ਪੀ ਰਾਵਲ, ਦੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇਹ ਹਲਫਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਜਪਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 54 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਏ

B ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ.

21. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਤੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ:

ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਨੰਦ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ

C

ਉਸ ਰਾਜ ਦੇ;

(ii) ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ "ਸਿਆਸੀ ਝਾੜੀ" ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ";

(iii) ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜਾ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਹਾਸਲ ਹੈ ਪਰ ਹੈ ਬਸ ਆ ਜਾਓ *ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂ* ਪੱਕਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

E ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀ ਹੈ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਆਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ; ਅਤੇ।

(iv) ਇਹ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੰਭਵ ਸਮਾਂ ਉਚਿਤ ਮਾਪ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਹੈ।

F

ਅਸੈਂਬਲੀ.

<u>ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ</u>

22. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਭਾਗ VI ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ. ਭਾਗ VI ਦੇ ਅਧਿਆਇ III ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ.

G ਆਰਟੀਕਲ 168 (1) ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ "ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ" ਅਤੇ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ (ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਮੇਤ) ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸਦਨ. ਆਰਟੀਕਲ 174 (1) ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, "ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਮਿਲਣ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ".

H ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ ਅਤੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ

ਅਗਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ. ਆਰਟੀਕਲ 174(2) ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ (i) ਸਦਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰ ਦਿਓ. ਆਰਟੀਕਲ 175 (1) ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ. ਆਰਟੀਕਲ 175 (2) ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਸਦਨ ਜਾਂ ਸਦਨ ਨੂੰ ਸੰਦੇਸ਼ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ. ਆਰਟੀਕਲ 176 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅਰੰਭ ਸਮੇਂ ਸੰਬੋਧਨ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਹਰ ਸਾਲ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸੈਸ਼ਨ. ਉਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਲਾਹ ਆਰਟੀਕਲ: 163(1). ਆਰਟੀਕਲ 163 (1) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਸੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਮੁਖੀ "ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇਵੇਗਾ। ਉਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ" ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ "ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ" ਵਰਤਣ ਲਈ".

23. ਆਰਟੀਕਲ 190 ਵਿੱਚ "ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਛੁੱਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ". ਆਰਟੀਕਲ ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ:

> "(3) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ— ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਦਨ ਦਾ ਮੈਂਬਰ।
>
> (a) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 191 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (2); ਜਾਂ
>
> (b) ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖ ਕੇ ਆਪਣੀ ਸੀਟ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਅਸਤੀਫਾ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਸੀਟ ਖਾਲੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ:
>
> ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਉਪ- ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਕਲਾਜ਼ (ਬੀ), ਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਸਤੀਫਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚਾ, ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ."

ਆਰਟੀਕਲ 190 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਟ "ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ" ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ "ਆਪਣੀ ਸੀਟ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ" ਅਤੇ ਅਸਤੀਫਾ ਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਆਰਟੀਕਲ ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ 190 ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਤੀਹਵੀਂ ਸੋਧ) ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ 1974 ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਅਸਤੀਫਾ. ਸਮੀਕਰਨ "ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਵੇਗਾ ਖਾਲੀ ਬਣੋ" ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਸਿਰਫ਼ 'ਤੇ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

A ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫੇ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ. ਆਰਟੀਕਲ 190 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦਾ ਪ੍ਰੋਵਿਸੋ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ਜੇ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ "ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚਾ" ਹੈ". ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਵਿਸੋ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

B (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ) ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰੋ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੇ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਦੇਸ਼:

C

> "...ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਆਈਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੇ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਵੇਗੀ. ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੈ
>
> D ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸਪੀਕਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚਾ ਨਹੀਂ ਹੈ."

E 24. ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ **ਸ਼੍ਰੀਮੰਤ ਬਾਲਾਸਾਹਿਬ ਪਾਟਿਲ** ਵੀ **ਕਰਨਾਟਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ**[13]. ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਦਿਆਂ 190(3)(ਬੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਰਣਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ:

F (i) ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਇਕੱਲੇ ਦੇ ਕੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।ਦਫਤਰ;

(ii) ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ;

G (iii) ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(iv) ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਸੀਟ ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਸਤੀਫੇ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ;

H [13] (2020) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 595

(v) ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫਾ ਏ "ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚਾ" ਹੈ";

(vi) ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਿੱਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(vii) ਹਾਲਾਂਕਿ, "ਸੱਚਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੀ ਹੈ ਮਤਲਬ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਹੈ; ਅਤੇ।

(viii) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮੀਕਰਨ "ਸਵੈਇੱਛਤ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਕਤ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੀ ਧਮਕੀ.

ਜਸਟਿਸ ਐੱਨਵੀ ਰਮਨਾ ਨੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ, ਅਧਿਕਰਨ:

"79. ਤੀਜਾ, ਸਪੀਕਰ ਅਸਤੀਫਾ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਸਪੀਕਰ। ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਸਤੀਫਾ "ਸਵੈਇੱਛਤ ਜਾਂ ਸੱਚਾ ਨਹੀਂ" ਸੀ".

ਇਸ ਵਿਚ, ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ 22, ਨਿਯਮ 202(2) ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ [...] ਨਾਲ ਵਿਅੰਜਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 190 (3) (ਬੀ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ. ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਲਈ ਰੋਵਿੰਗ ਜਾਂਚ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਸਪੀਕਰ ਦਾ ਤਜਰਬਾ, ਜੋ ਸਦਨ ਦਾ ਮੁਖੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕਰੇ ਆਰਡਰ. ਜੇ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਂਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਪਰ ਜੇ ਉਸਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਐਫ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਅਸਤੀਫਾ ਦਿੱਤਾ, ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਰਸਮੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫਾ ਹੈ ਸਵੈਇੱਛਤ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ:

"83. ਸਾਡੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਧਾਰਣਾ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਜੀ ਅਸਤੀਫਾ ਤਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਜਾਂਚ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੈ "ਸਵੈਇੱਛਤ" ਜਾਂ "ਸੱਚਾ" ਨਹੀਂ". ਜਾਂਚ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤਿਆਗਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਸਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਇੱਛਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਪੀਕਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ।

A ਅਸਤੀਫਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਗੀਯੋਗ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਾਹਰਲੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਸਤੀਫੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ. ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ.

ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਜਾਂ

B ਚੇਅਰਮੈਨ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪਏਗਾ. ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਲਿਆਓ ਕਿ ਕੀ ਏ ਅਸਤੀਫਾ "ਸਵੈਇੱਛਤ" ਜਾਂ "ਸੱਚਾ" ਹੈ". ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਓਵਰਬ੍ਰੈਡ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਮਨੋਰਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ. ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ

ਸਪੀਕਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਅਸਤੀਫਾ "ਸਵੈਇੱਛਤ" ਹੈ ਅਤੇ "ਸੱਚਾ".

C 25. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਏ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਯੋਗਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀਟ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਰ ਜੋ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ ਉਹ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ

D 164 (1 ਬੀ) ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਕਰਕੇ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਹਨਤਾਨੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਚੋਣ ਹੋਣ ਤੱਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਸਵੇਂ ਦੇ ਅਧੀਨ

E ਅਨੁਸੂਚੀ, ਸਪੀਕਰ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲੜਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ.

ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਚੁਣੌਤੀ

F 26. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਦਿਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗਵਰਨਰ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਨੂੰ ਮੁੜ-ਸਥਾਪਿਤ, INC ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਟੈਂਡਰ ਦਿੱਤਾ 10 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਅਸਤੀਫੇ. ਭਾਜਪਾ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ 13 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨੇਤਾ' ਉਹ ਸੱਦਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰੇਗਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਆਗਾਮੀ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਅਸੈਂਬਲੀ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਇਹ, ਅਨੁਸਾਰ

H

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਏ ਚੱਲ ਰਹੀ ਗੜਬੜ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼'. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸਪੀਕਰ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ 13 ਮਾਰਚ 2020 ਅਤੇ 14 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸਾਰੇ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ 2020 (ਛੇ ਕੈਬਨਿਟ ਮੰਤਰੀਆਂ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ) ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ. 13 ਮਾਰਚ ਨੂੰ 2020, ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ. ਰਾਜਪਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕੈਬਨਿਟ. 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 276 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਏ. 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ. ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵੇਲੇ ਹੋਣਾ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਬੋਧਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ.

27. ਰਾਜਪਾਲ ਵੱਲੋਂ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਪੱਤਰ ਡੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਆਉਣ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਸੀ:

(i) ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਕਿ 22 ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਸਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ;

(ii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਪ੍ਰਿੰਟ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਮੀਡੀਆ;

(iii) ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਐਫ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ 22 ਮੈਂਬਰ;

(iv) 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਸਪੀਕਰ;

(v) 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੀ ਜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਛੇ ਕੈਬਨਿਟ ਮੰਤਰੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਏ ਸਨ;

(vi) ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 13 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ; ਅਤੇ

A (vii) ਭਾਜਪਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ (ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਵਿੱਚ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ) ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ ਹਾਲਾਤ. ਭਾਜਪਾ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਦਬਾਅ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਟੈਂਡਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ.

B ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ*ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ ਹਾਊਸ, ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਸੰਬੋਧਨ. ਏਜੰਡਾ ਜੋ ਸੀ

C

ਸਦਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਇਸ਼ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਦਨ ਦੇ ਸੰਦ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਨੂੰ 26 ਮਾਰਚ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

D ਕੋਰੋਨਾ ਵਾਇਰਸ (ਕੋਵਿਡ-19) ਦੇ ਪ੍ਰਕੋਪ ਦੇ ਕਾਰਨ 2020.

28. ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਲਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਵਿਆਪਕ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਆਊਟ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ;

(ii) ਜੇਕਰ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ ਤਾਂ ਅਭਿਆਸ।

E ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਧੀਨ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 190 (3) (ਬੀ) ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਸੂਚੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਅਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਯੋਗਤਾ; ਅਤੇ

ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਆਧਾਰ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦ *ਪ੍ਰਾਈਮ*
F *ਸਾਖੀ*ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਗੁਆ ਬੈਠਾ ਅਸੈਂਬਲੀ.

29. ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਅਧੀਨਗੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗਤੀ ਸਪੀਕਰ
G ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਚਿੱਤ ਨਹੀਂ. ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਬਾਰੇ, ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਇਕ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਭਾਜਪਾ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ 54 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤੋਂ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
H ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਭਾਜਪਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ

ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵੋਟ ਕਰੋ. ਏ ਦੇ ਨੰਗੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਏ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦੇ ਮਤੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ. ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਕੇ ਕਿ ਉੱਥੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਕਾਰਵਾਈ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ.

ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ

30. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਪਰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਵਾਲ. ਪਹਿਲਾਂ, ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ "ਚੱਲ ਰਹੀ ਅਸੈਂਬਲੀ" ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ", ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ. ਜੇਕਰ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੁਰੰਤ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਹੈ *ਅਲਟਰਾ ਵਿਕਾਰਾਂ* ਅਤੇ ਗੈਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ. ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ.

31. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਸਾਵਧਾਨ 'ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਆਰਾਂ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਤੀਜਾ ਸਿਆਸੀ ਸੰਤੁਲਨ ਝੁਕਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ. ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨੁਮਾਇੰਦੇ, ਜਾਂ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਉਪਾਅ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰੇਗੀ. ਵਿੱਚ **ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ**' ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਏ ਰਾਜ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਸੀ ਗੈਰ-ਸਿਆਸੀ ਸਵਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ, ਜਸਟਿਸ ਭਗਵਤੀ (ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਵਜੋਂ) ਆਪਣੇ ਲਈ ਬੋਲ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਏ ਸੀ ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ:

> " [ਅਡੀਸ਼ਨਲ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ] ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੁਭਾਅ, ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ. ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ. ਬੇਸ਼ਕ, ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

[14] (1977) 3 ਐਸਸੀਸੀ 592

A ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ. **ਪਰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਿਆਸੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰੰਗ, ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਮੁੰਗੜੋ ਜੇ ਇਹ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਹਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਵਾਲ ਵੰਡ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।**

B **ਇਸ ਲਈ, ਸਿਆਸੀ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ.** ਸੰਵਿਧਾਨ ਸ਼ੁੱਧ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ **ਸਰਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ,** ਰਾਜਨੀਤੀ, ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਾਰਲਸ ਬਲੈਕ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ *'ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ'* "ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਲਾਂਘੇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,

C ਵਕੀਲਾਂ ਵਾਂਗ ਸੋਚਣਾ".

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਿਆਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ
D ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ: ਡਾ:

"ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਦੁਭਾਸ਼ੀਏ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾਜ਼ੁਕ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ ਸੀਮਿਤ, ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੀ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਉਹ ਸ਼ਾਖਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ

E ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਾਰ ਹੈ. ... **ਜਿੱਥੇ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਅਭਿਆਸ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਦਿਉ ਭੁਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਿੰਨਾ ਹੋਰ ਹੈ**

F **ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ, ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹਨ ਅਤੇ ਜਮਹੂਰੀ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ.** ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

G ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈਆਂ 'ਤੇ ਹੈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪਾਠ ਦੇ ਅੰਤਮ ਸਾਲਸ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰੇ

H ਦੇ ਖੇਤਰ ਸਮੇਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ।

ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਏ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਮੁਖੀ ਵਜੋਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ *ਨਕਲੀ*ਦੇ ਮੁਖੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਜਿਸਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਉੱਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ. ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ*ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਧਾਰਨ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਸਿਆਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੀ (ਮੰਜ਼ਿਲ ਟੈਸਟ) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ.ੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕੋਰਟ. ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਧੀਆ ਹੈ.

ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਭੂਮਿਕਾ।

32. ਸਾਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ. ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ, ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ (ਅਤੇ ਦੋ ਸਦਨ ਵਾਲੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ). ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਈ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ. ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦਾ ਮੁਖੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ 154, ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ. 'ਤੇ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦੇ ਹੋਏ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ, ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਸੰਸਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਦਨ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਾਜ."

33. ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੇ ਵਿਵੇਕ (ਉਸ ਸਮੇਂ) ਸੂਬਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 50 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਦ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਂਤ ਲਈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ "ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਲਈ ਉਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ".

[ii] **ਆਰਟੀਕਲ: 158. ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ।—(1)** ਰਾਜਪਾਲ ਏ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸੰਸਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਦਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਦਨ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਦਨ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਜਾਂ ਏ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਦਨ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ, ਉਸਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਸ ਸਦਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸੀਟ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ.

A ਸੈਕਸ਼ਨ 50 ਨੇ ਇੱਕ ਸੂਬੇ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।
ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰੋ. ਦੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਇਕ ਵਾਰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਰਟੀਕਲ 143 ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ
B ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਸਮਝਦਾਰੀ ਸਮਝਿਆ (ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 163 ਬਣ ਗਿਆ). ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ. ਜਦੋਂ ਲੇਖ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਐਚ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਨੇ ਆਰਟੀਕਲ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਸੋਧ:

C

> "ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ, ਸਰ, ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ, ਦੂਜੇ ਦਿਨ, ਡਾ. ਅੰਬੇਡਕਰ ਨੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹਨ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਉਸਦੇ ਕੰਮ. ਪਰ ਇੱਥੇ ਆਰਟੀਕਲ 143 ਕੁਝ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸੀ, ਇਹ

D ਕਾਫ਼ੀ ਮਾੜਾ ਸੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਧਾਰਾ 131 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਚੋਣ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਰਾਜਪਾਲ, ਇਹ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਣਨ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ. **ਇਹ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਇਹਨਾਂ ਵਾਧੂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰੋ, ਅਰਥਾਤ,**

E **ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ. ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਦਾਇਗੀ ਨਹੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਮੈਂ** ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੋਧ ਦੀ ਮੇਰਾ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਕਰੇਗਾ. ਮੈਂ ਚਲਦਾ ਹਾਂ, ਸਰ." [16]

F (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਐਚ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਰਾਜਪਾਲ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਚ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ।

G ਇਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਚੁਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਸ ਲਈ, ਅਣ-ਚੁਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇਣਾ ਐਚ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿੱਚ, "ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵਿਦਾਇਗੀ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਰਕਾਰ".

H [16] ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਖੰਡ VIII (1 ਜੂਨ 1949 ਦੀ ਬਹਿਸ)।

34. ਇੱਕ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ, ਬ੍ਰਜੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਨੇ ਮੰਜ਼ਿਲ ਲੈ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ: A

"ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਜੋ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜਪਾਲ ਹਨ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਨਿਹਿਤ ਸੀ. **ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਘਾਟ ਹੈ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਦਾ. ਸਮਰੱਥ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੂਬੇ. ਜਦ ਤੱਕ ਰਾਜਪਾਲ ਵੱਡੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਧਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਸੂਬਾਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਗੈਰ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਧੀ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ.** ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਰਚਨਾਤਮਕ ਊਰਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਧ-ਵਰਗੀ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ. ਉਹ ਜਾਪਦੇ ਹਨ ਪਹਿਲਕਦਮੀ ਅਤੇ ਉੱਦਮ ਤੋਂ ਸੱਖਣੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ. ਜਨਤਾ ਜੋ ਇਸ ਧਰਤੀ ਦੇ ਸ਼ਾਸਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਦੱਬੇ-ਕੁਚਲੇ ਅਤੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਹਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰਸਤਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਪਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸੂਬਾਈ ਲੈਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ. **ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ 'ਤੇ ਹਾਂ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੀ ਦਹਿਲੀਜ਼. ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਨਕਲਾਬ, ਖੂਨ-ਖਰਾਬਾ ਅਤੇ ਅਰਾਜਕਤਾ. ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰਿਤ ਰਹਿਣ.** ਕੁਝ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟੁੱਟ ਗਏ ਹਨ. ਲੁੱਟਾਂ-ਖੋਹਾਂ, ਲੁੱਟਾਂ-ਖੋਹਾਂ, ਕਤਲ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਲਗਾਤਾਰ ਵਧਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ. ਮੈਂ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਸੰਘਵਾਦ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜੋ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਦੌਰ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਰਿਹਾ ਹੈ:" B C D E F

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਦੋ ਮੁੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਾਲਾਤ ਦੇਖੇ ਜੋ ਉਸਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ: ਪਹਿਲਾਂ, ਸਮਰੱਥ ਦੀ ਘਾਟ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਹਾਲੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ. G

[17] ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਖੰਡ VIII (1 ਜੂਨ 1949 ਦੀ ਬਹਿਸ)।

A 35. ਰੋਹਿਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਚੌਧਰੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਨ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ. ਸੋਧ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਚ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਾਜਪਾਲ, ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਕਿਹਾ:

B "ਸਰ, ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਾਰੇ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ *ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ* ਮਤਲਬ. ਇਹ ਸਾਲ 1942 ਵਿਚ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਰਾਜਪਾਲ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣਾ ਮੰਤਰਾਲਾ ਚੁਣਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੀ ਆਖਰਕਾਰ ਬਹੁਮਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਿਆ. ਮੈਂ ਵੀ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਸਦਨ।

C ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਯਾਦ ਰਹੇਗਾ, ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿੰਧ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਨੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮੰਤਰੀ— ਸ਼੍ਰੀ ਅੱਲ੍ਹਾ ਬਕਸ. ਸਰ, ਜੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਾਡੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕੱਪੜੇ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਮੈਨੂੰ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਵੀ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਭੁੱਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸੀ. "ਓਹ[18]

D ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ, ਇੱਕ ਜੋਖਮ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਕਿ ਅਣ-ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਚੋਣਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਤੀਜੇ. ਉੱਪਰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਦੇ ਫਰੇਮਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਖੁਦ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ

E ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ 1935 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੋਖਮਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਸਨ ਰਾਜਪਾਲ.

36. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਭਾਸ਼ਣਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ

F ਅਸੈਂਬਲੀ. ਹਰੇਕ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਸੈਂਬਲੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ, ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਕੈਲੀਡੋਸਕੋਪ ਬਣਾਇਆ ਸਿਆਸੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਹੈ ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਏ ਕਿ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਾਸ਼ਣਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ ਹਨ ਵਾਰੰਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਮ ਨਿਯਮ,

G ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਬਹੁਮਤ ਵੋਟ ਦੁਆਰਾ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਬਰਾਬਰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

H [18] ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਖੰਡ VIII (1 ਜੂਨ 1949 ਦੀ ਬਹਿਸ)।

ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਏ ਨੂੰ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਸੈਂਬਲੀ:

> "ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ: "***ਇਹ ਧਾਰਾ 143 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਵਿਚ, ਸ਼ਬਦ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤਣਾ ਹੈ ਮਿਟਾਇਆ।***"
>
> ਸੋਧ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ.

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਵੇਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਾਲਾ ਰਾਜਪਾਲ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦਿਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜੋਖਮ ਸਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਗਠਨ, ਵਿਘਨ ਅਤੇ ਭੰਗ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਸਮੇਤ ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫਰੇਮਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਵਿਲੱਖਣ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜੋ ਇੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਨਾਲ ਸਾਡੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਪਰਿਪੱਕ ਹੋਣਾ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਪੱਧਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਚੋਣਾਂ ਦੀਆਂ ਦਰਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪੇਪਰ ਦੇਵੇਗਾ ਵਧੇਰੇ ਹਿੰਸਕ ਵਾਰ.

37. ਅਖਤਿਆਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਆਖਰਕਾਰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 163 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਪਵਾਦ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦਾ ਨਿਯਮ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਇਕ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦਾ ਮੁਖੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਮੰਤਰੀ. ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਹੈ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਸਮੂਹਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ **ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ)** ਵੀ **ਇੰਡੀ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ** ਦੇਖਿਆ:

> "321. ਸੰਸਦ ਲਈ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਦੋ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ: (i) ਦੀ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਲਈ ਮੰਤਰੀ; ਅਤੇ (ii) ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ. ਦ ਇਸ ਵਿਭਾਜਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਚਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਰਚ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਸ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਗਲਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਏ ਸੰਸਦੀ ਸਮਰਥਨ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ' ...

» (2018) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 501

A 324. ਗ੍ਰੈਨਵਿਲ ਔਸਟਿਨ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਫਰੇਮਰਸ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਸਿੱਧੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਰਕਾਰ 'ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਸੰਸਦੀ-ਕੈਬਿਨੇਟ ਰੂਪ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ
B ਅਪਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਮੇਲਨ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਮੂਹਿਕ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚਾ.

C ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ
ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖੋ. ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ, ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ
D ਘਰ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਕੇ. ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਾਂਹ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਂਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦੁੱਖ ਦਾ ਮਾਮਲਾ. ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਸੌਂਪਣ ਵਿੱਚ।

E ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਰਾਜ ਦਾ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬੁਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਮਹੂਰੀ ਦੇ ਚੈਕ ਅਤੇ ਬੈਲੇਂਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਵਰਣਿਤ ਸ਼ਾਸਨ.

F

38. ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਮੇਲਨ, ਬੈਠਕਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਭੰਗ. ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੰਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਾਲ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਲਦੀ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

G ਰਾਜਪਾਲ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮਿਲਣ ਅਤੇ "ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝਦਾ ਹੈ" ਰੱਖਣ ਲਈ". ਉੱਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਦਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ. ਸਦਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਭੰਗ ਹੋਣ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਦਨ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜੋ ਆਰਟੀਕਲ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

H

172 ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਏ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਗਈ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੰਗ. ਵਿੱਚ ਘਰ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਪਾਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਮੰਤਰੀ. ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਹੈ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਬੰਧ ਸਬੰਧਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸੰਸਥਾ. ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ, ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਸਦਨ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ 'ਤੇ (ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਪਰੇ). ਪਰ, ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਸੀ ਅੰਤਮ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਕਲਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਜਨੇਤਾ ਵਜੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਜਿਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਗਵਰਨੇਟੋਰੀਅਲ ਦਫ਼ਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ

39. ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਗਠਿਤ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ *res integra*. ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ **ਐਸਆਰ ਬੋਮਈ,** ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਰਚ 1985 ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਜਨਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪਾਰਟੀ ਉਭਰੀ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਹੇਗੜੇ ਨੂੰ ਨੇਤਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵਜੋਂ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼੍ਰੀ ਬੋਮਈ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਨੇਤਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ 30 ਅਗਸਤ 1988 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵਜੋਂ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕੀ ਗਈ. ਸਤੰਬਰ 1988 ਵਿਚ ਏ ਜਨਤਾ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਲੋਕ ਦਲ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਰਲੇਵਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਗਠਨ ਹੋਇਆ ਜਨਤਾ ਦਲ ਦੇ. 17 ਅਪ੍ਰੈਲ 1989 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਧਾਇਕ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਮਰਥਨ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਨਤਾ ਦਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ. ਵਿਧਾਇਕ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਅਤੇ ਸਤਾਰਾਂ ਦੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 19 ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਨਤਾ ਦਲ ਦੇ ਵਿਧਾਇਕ, ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਭਾਜਪਾ ਵਿਧਾਇਕ ਨੇ ਜਨਤਾ ਦਲ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ. 19 ਅਪ੍ਰੈਲ 1989 ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਸ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮਰਥਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਪਾਰਟੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ।

A ਕਰਨਾਟਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ' ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 356 ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ 1989, ਸੱਤ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਸੌਂਪੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬੋਮਈ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ. ਰਾਜ ਕੈਬਨਿਟ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ 1989 ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੈਸ਼ਨ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ, ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸਦਨ ਜੇ ਜਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੈਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ. ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪੀ ਸੀ 1989 ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 356 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਗਲੇ ਹੀ ਦਿਨ. ਇਹ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਸੀ ਕਿ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ

C ਵਿੱਚ **SR Bommai** ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ. ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਜਸਟਿਸ ਬੀ. ਪੀ. ਜੀਵਨ ਰੈਂਡੀ ਨੇ ਕਿਹਾ, ‘‘ਨਾਜਾਇਜ਼:

"391. ... ਸੰਵਿਧਾਨ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਕਿ ਮੰਤਰਾਲਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ

D ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ. ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਣਜਾਣ. **ਕੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣੋ. ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਦੂਜਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਸਦਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ**

E **ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ. ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਦਨ.** ਸਦਨ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਹੈ।

F ਕਾਰਵਾਈ. ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਉਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਤਸਦੀਕ ਤੇ. ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ. ਇਹ ਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਤੱਥ ਹੈ ਜੋ ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ.

392. ਬੇਮਿਸਾਲ ਅਤੇ ਦੁਰਲੱਭ ਸਥਿਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਨ

G ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਸਾਰਾ ਵਿਆਪਕ ਮਾਹੌਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ. ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਇੱਥੇ...

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

 A

ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਏ ਚੱਲ ਰਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਘਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਰਫ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਘਰ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁੱਦਾ. ਇਸ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ ਆਦਰਸ਼ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਿੱਚਿਆ ਉਹ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ. B

40. ਜਸਟਿਸ ਬੀ. ਪੀ. ਜੀਵਨ ਰੈਡੀ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਰਾਜਪਾਲਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ: C

> "393. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਰਾਜਪਾਲਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ. ਪੰਜ ਰਾਜਪਾਲਾਂ ਨੇ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ. ... **ਕਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਸਾਧਨ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਹੁਣ ਬਹੁਮਤ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹੋ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹੁਮਤ. ਜੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਢਲੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ, ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਮੰਤਰਾਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਇਨਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਹੁਣ ਆਨੰਦ ਨਾ ਲੈਣ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ.** ਜੇਕਰ ਫਿਰ, ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਮੰਤਰਾਲਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਵਿਕਲਪਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰੋ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਵਿਕਲਪ ਪਰ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਣ ਲਈ 356...." D E F G

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ, ਜਸਟਿਸ ਬੀਪੀ ਜੀਵਨ ਰੈਡੀ ਨੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ: H

> "395. ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਜੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਹੀ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ

A ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਹੈ
ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ — ਨਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ — ਸਥਿਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1989 ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ

B ਉਸੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 27 ਤਰੀਕ, ਭਾਵ, 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਪਰ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜੇ ਰਾਜਪਾਲ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰੋ. **ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਦੁਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੋਟ ਕਰੋ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਉਕਤ ਉੱਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼. ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਸੀ *ਉਸ ਦਾ ਫਰਜ਼* ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸਦਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ. ਉਸ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕੀਤਾ, ਪਰ**

C **ਜਦੋਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਚੁਣਿਆ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ.** ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਗਵਰਨਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ. **ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।**

D **ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ. ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਗੁਆਉਣਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਤੱਥ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਸਦਨ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਇਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ. ਸਾਡੇ ਵਿੱਚ ਰਾਏ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨੇ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਹੈ** ਸਿਵਾਏ ਏ

E ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਗਵਰਨਰ ਸਿੱਟਾ — 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਉਹੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ — ਕਿ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਮੁਫਤ ਵੋਟ ਹੈ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

F ਵਿਚ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦਿਆਂ

SR Bommai ਇਸ ਨੂੰ ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਕਾਲ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ. ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਏ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਰਟੀਕਲ: 356. ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ **SR Bommai** ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

G ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਏ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ. ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉਚਿਤ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨੁਭਵ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ **ਐਸਆਰ ਬੋਮਈ,** ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ:

ਘਰ ਦਾ ਫਲੋਰ ਨਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਏ ਸੁਤੰਤਰ ਤਸਦੀਕ;

(ii) ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ, ਦਾ ਸਹੀ ਕੋਰਸ ਰਾਜਪਾਲ ਵੱਲੋਂ ਚੀਫ਼ ਬੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਮੰਤਰੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਬਹੁਮਤ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ; ਅਤੇ

(iii) ਟੈਸਟਿੰਗ ਦੇ ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਦਾ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਕੀ ਦੇ ਫਲੋਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ c ਘਰ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਸਿਰਫ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿੱਥੇ "ਸਾਰੀ ਵਿਆਪਕ ਹਿੰਸਾ" ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਏ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਮੁਫ਼ਤ ਵੋਟ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ.

41. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਡੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਦਨ ਦੇ ਫਲੋਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਘਰ ਦਾ ਭਰੋਸਾ. ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘਰ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਧਾਰ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਐਫ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ. ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜਪਾਲ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ* ਆਰਡਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਜਰਮਨ ਸਮੱਗਰੀ ਸੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਘਰ ਦੇ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜੀ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਸਦਨ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ. ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ **SR ਬੋਮੈ** ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 356 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੱਤਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

A ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਘਰ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ, ਜਿਸ ਲਈ ਸਦਨ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼. ਦ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

B ਧਾਰਾ 356 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕੋਰਸ ਹੋਣਾ ਸੀ.

C 42. ਸਿਧਾਂਤ ਜੋ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ **SR Bommai** ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿੱਚ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ.** ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਦੋਂ ਉੱਠਿਆ ਜਦੋਂ ਸੀ ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ, ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨੇ 3 ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਨਵੰਬਰ 2015 14 ਜਨਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੈਸ਼ਨ ਅਰੁਣਾਚਲ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ 16 ਤੱਕ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਸੰਬਰ 2015 ਅਤੇ 19 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜਪਾਲ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਦਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

D ਸੰਚਾਲਿਤ. ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ 19 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ 2015 ਨੂੰ ਸਦਨ ਦੇ 13 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ. 9 ਦਸੰਬਰ, 2015 ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਾ ਇਕ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸਮਝ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

E ਤੁਰੰਤ. ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਜਸਟਿਸ ਜੇ ਐਸ ਖੇਹਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਫਿਰ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੀ (ਜਿਸ ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਦਨ ਨੂੰ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਲਈ) ਲੇਖ 175 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸਮੀਕਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ

F ਕਿ ਸਦਨ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ "ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ". ਡਾ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਪੀਕਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਅਤੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਾਲਾ ਰਾਜਪਾਲ ਸਿਧਾਂਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

G ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੀ. ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮੂਤਰ ਹਨ. ਜਸਟਿਸ ਜੇ. ਐਸ. ਖੇਹਰ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਐਮ ਐਨ ਕੌਲ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਐਸ ਐਲ ਸ਼ਕਧਰ।[20], ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ:

H [20] ਲੋਕ ਸਭਾ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਸੰਸਦ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

"165 ... ਰਾਜਪਾਲ ਸਦਨ ਜਾਂ ਏ ਨੂੰ ਤਲਬ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰੇਗਾ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਦਨ, ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ. ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਰਤਾਂਤ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਮਿਤੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਦਨ ਜਾਂ ਸਦਨਾਂ ਨੂੰ ਤੁਲਬ੍ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫ.ਐਮ.ਐਲ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਬਦਲਵੀਂ ਤਾਰੀਖ. ਐਮ ਐਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਐਸ ਐਲ ਦੀ ਰਾਏ. ਸ਼ਕਧਰ ਵਿਅੰਜਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਨਾਲ. **ਸਥਿਤੀ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਦੋਂ ਸੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸਦਨ ਵਿੱਚ. ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਾਏ C ਲੇਖਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਮੁਖੀ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਬਹੁਮਤ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹੈ.** ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਤੋਂ ਇਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇਣ, ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਸਦਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ. ਪਰ, ਕੀ ਹੈ ਐਮ ਐਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਰਾਏ ਵਿਚ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਮਹੱਤਤਾ. ਈ ਕੌਲ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਲ. ਸ਼ਕਧਰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ **ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਹਾਰ ਗਈ ਹੈ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ. ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਭੰਗ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕਰੋ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਪਾਲ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਪੁੱਛਣ ਲਈ, ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਠੀਕ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ,** ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਮਤੇ 'ਤੇ".

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਉਪਰੋਕਤ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਸਟਿਸ ਜੇ ਐਸ ਕੇਹਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਰਨਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਉਦੋਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"166 ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਮ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਅਵਧੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ

A ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦਾ ਆਨੰਦ ਹੈ।
ਸਦਨ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ, ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸਦਨ (ਆਂ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਲਾਹ. ਵਿਚ

B ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ, ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰੋ. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਸਦਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਸਦਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ, ਏ

C ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ. ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਸੱਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਹੁਮਤ, ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 174 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਉਸ ਕੋਲ ਸਨ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ."

D ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ "ਕਦੇ ਵੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ", ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਵਾਜਬ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਜਤਾਇਆ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਂਦਾ ਰਿਹਾ ਸਦਨ ਵਿੱਚ. ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਕੋਈ ਗਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ. ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ

E ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਹਨ ਓਬਿਟਰ. ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ **ਨੇਬਮ ਰੀਬੀਆ** ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਹਨ ਵਿਚ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ **ਐਸਆਰ ਬੋਮਈ,** ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਦੀ ਧਾਰਾ 174 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਹੈ

F ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਐਫ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਤਰੀ. ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਹਾਰ ਗਈ ਹੈ ਸਦਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਬੁਲਾ ਕੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. ਇੱਕ ਮੰਜ਼ਿਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ

G ਅਥਾਰਟੀ.

H *ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ*

43. ਉਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਫਿੱਕੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਕਸਰਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ, ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਬੁਲਾਉਣ ਵੇਲੇ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਧਾਰ ਜੋ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸੰਬੰਧਤ ਅਤੇ ਜਰਮਨ ਸਨ. ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੈ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ. ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਓਵਰ-ਆਰਚਿੰਗ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰੋ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ.

44. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਸਰਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਹਾਸਲ ਕਰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਇਸ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਜਾਂ ਉਜਾੜਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਾਂਹ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੇਗੀ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਚੋਣ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗਠਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਚੋਣ. ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗਠਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਵਾਦ. ਪਰ, ਉਦਾਹਰਣ ਦੀ ਇਹ ਲਾਈਨ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ, ਓ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਸਦਨ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਇਹ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚ ਵੇਖੋ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈਸ਼ਨ ਬੁਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਬਣੋ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਾਰੀ ਹੈ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖੋ.

45. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸਦਨ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ, ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸੁਖਮਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਉਪਾਅ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ

A ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਦਨ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਵੋਟ ਕਰੋ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਦਨ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ 'ਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ

B ਅਤੇ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ, ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤੋਂ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਮਤੇ ਦੀ ਆਮ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੋਕੋ ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ. ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਯੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਸਿਆਸੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਸਿਆਸੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਦ ਰਾਜਪਾਲ ਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਜਨੇਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਏ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ

C ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਸਿਆਸੀ ਵਿਰੋਧੀ ਬਣਨ ਲਈ. ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹੀ ਕਾਰਨ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਟਕਰਾਅ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕਤਾ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਚੱਕਰ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਟਦਾ

D ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਲਚਕਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ. ਇਸ ਫ਼ਤਵੇ ਦੇ ਉਲਟ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਭੈੜੇ ਡਰ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਵੇਗਾ ਫਰੇਮਰ ਜੋ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਟੜੀ ਤੋਂ ਉਤਾਰਨਾ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ,

E ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਸੈਨਟੀਨਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ.

F 46. ਇਸ ਅਹਿਮ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵੇਲੇ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖੋ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਲੋੜ ਲਈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦਿਓ ਜਦੋਂ ਹਾਲਾਤ ਜੋ ਵੱਲ ਖਿੱਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਸਮੂਹਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਹਰ ਸਮੇਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦ ਹਾਲਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਏ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ* ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਵੱਲ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਾਏ।

G ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੁਭਾਅ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਦੇ ਟੱਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਾਮ੍ਹਣਾ ਕਰੋ ਹਾਲਾਤ ਸੰਬੰਧਤ, ਜਰਮਨ ਹੋਣ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਾ ਹੋਣ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ.

H

47. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਏ ਤੇ ਆਏ ਹਨ ਸੰਕੇਤ ਕਰੋ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਬਜਟ ਸੈਸ਼ਨ ਹੋਇਆ ਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਤੋਂ. ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 22 INC ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ. ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਸਨ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫੇ "ਸਵੈਇੱਛਤ" ਜਾਂ "ਸੱਚੇ" ਸਨ". ਦ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਰਹੇ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ. 13 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਸੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 14 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਅਸਤੀਫੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਰਹੇ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਧਾਰਾ 190 (3) (ਬੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਗੜਬੜ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ 13 ਮਾਰਚ 2020 ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਏ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਯਕੀਨੀ ਆਧਾਰ. ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪੱਕਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਖ਼ੁਦ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਰਾਏ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਆਯੋਜਨ, ਕੋਈ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਦਨ ਨੂੰ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਤੱਥ ਆਧਾਰ ਈ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ. 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਛੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦਾ ਅਸਤੀਫਾ (ਸਪੀਕਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ), ਸੋਲਾਂ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਥਿਤ ਅਸਤੀਫਾ ਆਈਐਨਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਏ ਸਦਨ ਦੇ 16 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ, ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

48. ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ INC ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, INC ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 114 ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 108 ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਦੀ ਤਾਕਤ ਸਦਨ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘਟ ਕੇ 222 ਰਹਿ ਗਈ. ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਚਰਿੱਤਰ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਯੋਗਤਾ. ਨਾਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਤੁਰੰਤ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਬੋਧਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ

ਸਦਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਏ ਨੂੰ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬੁਲਾਇਆ. ਇਸ ਨਾਲ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰੇਗਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹ ਇੱਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਿਆਸੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੋ। ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੁਲਾਉਣ 'ਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਫੈਸਲੇ ਹਨ ਸੰਖੇਪ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ, ਸੰਖੇਪਤਾ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

ਨਾਮ	ਤੱਥ	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼
ਜਗਦੰਬਿਕਾ ਪਾਲ ਵੀ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ (1999)9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ	• ਚੀਫ਼ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ। ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਮੇਜਰ ਓਰਿਟੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਘਰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼. • ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਪੀਕਰ, ਸਓਤਰ ਪਦੇਸ ਵਿਧਾਨ ਸਕਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਫੈਸਲਾ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ। ਅਯੋਗਤਾ 'ਤੇ 12 ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੁਣਵਾਈ ਹੈ.	• ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਫਰਵਰੀ 1998. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ 26 ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇ ਫਰਵਰੀ1998ਅਤੇ ਏ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਸੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ. • ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। 27 ਫਰਵਰੀ 1998 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ. • ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮੇਜਰ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੁਟੀਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਫੈਸਲੇ। ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਤੱਕ ਮਾਮਲਾ.
ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ ਦੀ ਵੀ ਭਾਰਤ (2005)3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ	• ਵਿਵਾਦ ਵੱਧ ਦਾ ਗਠਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ. • ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਟਰਨ ਨਿਯੁਕਤ ਸਪੀਕਰ ਕੌਣ ਸੀ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ ਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ ਡਾ ਝਾਰਖੰਡ	• ਝਾਰਖੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਸੈਸ਼ਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 10 ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਮਾਰਚ 2005. ਇਹ ਅਦਾਲਤ 7 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ 2005 ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰ੍ਦੇਸ਼ 11 ਮਾਰਚ 2005 ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ. • ਦਿਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਏਜੰਡਾ। ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਹੋਣਾ ਸੀ. ਦ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ।

	ਵਿਧਾਨ ਸੰਬੰਧੀ ਅਸੈਂਬਲੀ. • ਉਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਝੁਕਾ ਦੇਵੇਗਾ ਚੋਣ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਲੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਐਂਗਲੋ - ਇੰਡੀਅਨ ਅਧੀਨ ਮੈਂਬਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 333.	pro tem ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸਪੀਕਰ. • ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਤੱਕ, ਰਾਜਪਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਮੈਂਬਰ. ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਸੀ 81 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹਿਣ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ. • ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਪੁਲਿਸ, ਝਾਰਖੰਡ ਨੇ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ "ਮੁਫ਼ਤ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੋ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦੇ ਕਾਰਨ."
ਚੰਦਰਕਾਂਤ ਕਾਵਲੇਕਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ। (2017)3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 758	• ਵਿਵਾਦ ਵੱਧ ਦਾ ਗਠਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੋਆ ਰਾਜ. • ਸ਼੍ਰੀਮਨੋਹਰ ਪਰੀਕਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਭਾਜਪਾ ਨੂੰ ਸੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸ ਦੇ ਦਅਵੇ 'ਤੇ ਗੋਆ 21 ਸਹਿਯੋਗੀ ਵਿਧਾਇਕਵਿੱਚA 40 ਦਾ ਘਰ. • ਇਹ ਨੰਬਰ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ	• ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਸਨ 11 ਮਾਰਚ 2017 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ 14 ਮਾਰਚ 2017 ਨੂੰ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ 16 ਮਾਰਚ 2017 ਨੂੰ. • ਦਿਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਏਜੰਡਾ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਹੋਣਾ ਸੀ. • ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੀ ਸਭ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ 15 ਮਾਰਚ 2017.

ਜੀ ਪਨੇਸ਼ਵਰਵੀ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ। (2018)16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 46	• ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਗਠਨਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ. • ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਬੀਐਸ ਯੇਦੀਯੁਰੱਪਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ **ਭਾਜਪਾ** ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਨੁਦਾਨ ਉਸ ਨੂੰ 15 ਦਿਨ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ.	• ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ 18 ਮਾਰਚ 2018 ਨੂੰ. ਪੱਤਰ ਬੀਐਸ ਯੇਦੀਯੁਰੱਪਾ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਕੁਆਰੇ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਐਲ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਸੀ 'ਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। 19 ਮਾਰਚ 2018 (ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰਾਜਪਾਲ ਬੀ.ਐਸ ਯੇਦੀਯੁਰੱਪਾ ਨੂੰ 15 ਦਿਨ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮਤ ਸਾਬਤ ਕਰੋ). • ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਸਨ। 19 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 4:00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕੋ। ਮਾਰਚ 2018 ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਕੋਈ ਭੇਤ ਨਹੀਂਵੋਟਸੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣੇ ਸਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. • ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਉਹ, ਉਹ, "ਤੀਬਰ ਅਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੋਣਗੇ ਹੋਏਬਣਾਇਆਅਤੇਡਾਇਰੈਕਟਰ ੜਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਜਨਰਲ, ਰਾਜ ਕਰਨਾਟਕਕਰੇਗਾਖੁਦ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੋ ਪ੍ਰਬੰਧ...".
ਸ਼ਿਵ ਸੈਨਾ ਦੀ ਵੀ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ (2019)10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 809	• ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਗਠਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ. • ਇੱਕ ਲਟਕਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਦ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਰਾਜ	• ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ 26 ਨਵੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। 27 ਨਵੰਬਰ 2019 ਨੂੰ. • ਇੱਕ ਪ੍ਰੋ ਟੈਮ ਸਪੀਕਰ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਨਿਯੁਕਤ. ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ। ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕਣੀ ਸੀ। 27 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5:00 ਵਜੇ।

ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਘੰਟੇ ਸਵੇਰ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਦੀ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕ ਸਮਾਗਮ ਦੇਵੇਂਦਰ ਫੜਨਵੀਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਭਾਜਪਾ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫਾਰਮ ਦੇ ਸਰਕਾਰ. • ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ.	ਕਿਸ ਸਮੇਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਸੀ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ. ਕੋਈ ਭੇਤ ਨਹੀਂ ਲਈ ਬੈਲਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਾਈਵ ਟੈਲੀਕਾਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ.

49. ਅੰਤਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ, ਰਾਜ ਲਈ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦਾ ਦਅਵਾ ਸਮੂਹਕ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ. ਦੀ ਲੋੜ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਵਰਤਮਾਨ ਦੀ ਅਕਸਰ ਤਰਲ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਚਮਕਾਈ ਹੈ ਜਮਹੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਨੁਮਾਇੰਦੇ. ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰੋ. ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਖਾਸ ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਬਹੁਮਤ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲ ਸੰਤੁਲਨ ਝੁਕ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਸਮੇਂ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਆਪਣੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਵੋਟ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਸਟਮ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵੋਟ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਲਈ ਅੰਤਮ ਲਿਟਮਸ ਟੈਸਟ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਬੂਤ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵੋਟ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰੇਗੀ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ. ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਹਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ

A ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਥੇ ਰਾਜਪਾਲ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ 16 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ 2020.

<u>ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕਰਨਾ।</u>

B 50. ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਮਲੇ ਦਾ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਧਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਰਾਜਪਾਲ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਬੁਲਾਉਣਾ ਪੜ੍ਹਆ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਏਗਾ ਕਿ ਕੀ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਤਹਿਤ

C 190 (3)(ਬੀ) ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਵੇਂ ਦੇ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਵਿਰੋਧੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਸਤੀਫਾ ਤਹਿ. ਸ਼ਾਰਟ-ਸਰਕਿਟਿੰਗ' ਉਹ ਵਾਕੰਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਧੀਨਗੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਰੱਖਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ

D ਅਯੋਗਤਾ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਅਧੀਨਗੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਾਲ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ. ਰਾਜਪਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਅਸਤੀਫੇ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਸਨ. ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਸਪੀਕਰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੀ ਸਦਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇੱਕ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਹੈ

E ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਯੋਗ ਹੋਣਾ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਪੀਕਰ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਚੇਤੰਨ ਤੱਥ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜੋ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਪੀਕਰ ਵੱਲੋਂ ਤੁਰੰਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿੰਨਾਂ ਨੇ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾ ਲਿਆ ਜੱਜ ਬੈਂਚ.[2]' ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ.

F

51. ਇਹ ਤ੍ਰਿਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਓ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ

G ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਫੋਲਡ ਤੋਂ ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀ ਜਿਸ ਦੀ ਟਿਕਟ 'ਤੇ ਉਹ ਦਸਵੀਂ ਸ਼ਡਿ .ਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ. ਦ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ

[2] ਪ੍ਰਤਾਪ ਗੌੜਾ ਪਾਟਿਲ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ (2019 ਦਾ ਡਬਲਯੂਪੀ 872): 12 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼

H 2019 ਅਤੇ 17 ਜੁਲਾਈ 2019।

ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਏ ਦਸਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਗੁੱਸਾ. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਪਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਕੋਲ ਹੈ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ. ਉਸ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ। ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ. ਇਹ ਏ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਹਸਤੀ ਵਜੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਮੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਿੱਚ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੈ ਸਮੂਹਿਕ 'ਤੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਤਰੀਕਾ। ਘਰ ਦੀ ਇੱਛਾ. ਅਸਤੀਫੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਸਦਨ ਦੀ ਸੰਖਿਆਤਮਕ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸਤੀਫੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਘਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਜੋ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 190 (3)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ("ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ"). ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇਸ ਦੇ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵ. ਨਾ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਘੇਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਸਦਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਨਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਦੇ ਸੱਦੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕ ਤੱਥ ਹੈ ਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ 14 ਮਾਰਚ ਨੂੰ 22 ਵਿੱਚੋਂ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 2020. ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਇਕੱਠੇ ਰਵਾਨਾ ਹੋਏ. ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਤੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਛੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਚੁਸਤੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੋਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫ਼ਿਆਂ 'ਤੇ, ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ। ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ (ਨਾ ਤਾਂ ਛੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੋਲਾਂ) ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ. ਇਸ ਲਈ, ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਜੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਰਥਾਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਏ ਸੰਸਦੀ ਰਾਜਤੰਤਰ. ਸੰਸਦੀ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਲੋਕਤੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸਮੂਹਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ. ਦਾ ਅੰਤਮ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ

A ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀ. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਡਾ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਅਸਤੀਫੇ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਦਾ.

52. ਆਪਣੀ ਅਧੀਨਗੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ

B ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਆਖਰਕਾਰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਵੇਂ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਨ।

C ਇੱਕ ਸਫਲ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੁਭਾਉਣਾ ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗਤਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਸੀ. ਇਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੈਟਰ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵੀ ਸਪੀਕਰ ਨੂੰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਬੁਲਾਉਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ. ਉਹ

D ਸਪੀਕਰ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸੰਮੇਲਨ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦਾ.

'ਬੰਦੀ' ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ

53. ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ. ਆਈ ਐਨ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ 'ਤੇ

E ਸ੍ਰੀ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖੇ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਕੀਲ ਰਾਹਤ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਟਲ ਵਿੱਚ ਠਹਿਰੇ ਹੋਏ 22 ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਬੰਗਲੁਰੂ. ਮਿਸਟਰ ਡੇਵ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਤੀਅਪਮਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਦੁਖੀ ਸਨ ਨੈਤਿਕਤਾ. ਸ੍ਰੀ ਡੇਵ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 22 ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੈ।

F ਆਈ ਐਨ ਸੀ ਦੀ ਟਿਕਟ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ' ਬੰਗਲੁਰੂ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ. ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ, ਸਿੱਖੇ, ਲਰਨਡ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਬੰਗਲੁਰੂ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਭਾਜਪਾ ਆਗੂਆਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਹੇਠ ਘਰੇਲੂ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਦੇ ਖੇਤਰ. ਇਹ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ

G ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ. ਇਹ ਅਧੀਨਗੀ ਹੈ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ. ਮੈਂਬਰ ਦਾਖਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸੀ

H ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ. ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਕੌਣ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਏ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਈ ਐਨ ਸੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਅਤੇ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਖੁਦ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਦਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

54. ਵਿਰੋਧੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਝੁੰਡ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਤਮਾਸ਼ਾ ਸਾਡੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਿਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ. ਇਹ ਭਰੋਸੇ 'ਤੇ ਇਕ ਮੰਦਭਾਗਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਹੈ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਅਸਲ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ, ਜਾਂ ਘੋੜੇ-ਵਪਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਅਕਸਰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸ਼ਿਕਾਰ 'ਇੱਕ ਸਮੀਕਰਨ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਪੱਟੀ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਬਹਿਸ. ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਬਾਂਹ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਘਿਨਾਉਣੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੋਂ ਲੰਬਾਈ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਅਧਾਰ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਭਵ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਮਹੂਰੀ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਜਿੱਤ ਹੋਵੇ. ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਦਲ-ਬਦਲੀ ਵਿਰੋਧੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਅੰਤਰੀਵ ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਹੈ ਇਕਾਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ. ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਗਾੜ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿੱਜੀ ਲੁਭਾਉਣ ਲਈ, ਇਹਨਾਂ ਵਧ ਰਹੇ ਹੱਲ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬੁਰਾਈ. ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 22 ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਜਮ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਡਾ: ਸਿੰਘਵੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੀਕਰ ਰਾਹੀਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰਨਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ, ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਰਪੱਖ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਕ ਦਾ. ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਾ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਪੀਕਰ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ 22 ਮੈਂਬਰ ਘਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

A ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਜਨਰਲ. ਸਾਡੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ

B ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ.

C 55. ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਜੋ ਰਾਹਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ
ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (ਸਕੱਤਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ)
ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ (ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ) ਰਿਹਾ ਹੈ
ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਪੰਜ ਤੋਂ ਉਨੀਵੇਂ (ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਆਪਣੇ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ). ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ *ਹਬੇਅਸ ਕਾਰਪਸ.* ਜੋ ਮੈਂਬਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਹਨ
ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ

D ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸ. ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ. ਆਖਰਕਾਰ, ਇਹ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸ ਨਾਲ ਜੁੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਝੁਕਾਅ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

E ਮੁਫ਼ਤ ਨਾਗਰਿਕ. ਜਿਹੜੀਆਂ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਵੋਟ ਸਿਰਫ ਸਾਰੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ 22 ਹਲਕਿਆਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

F ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਰਾਹਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗ਼ਲਤਫ਼ਹਿਮੀ ਨਾਲ ਹਨ.

56. ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਹੋਵੇ ਜੇ ਕੋਈ ਇਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਮੈਂਬਰ ਸਦਨ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਤਾਂ ਬੁਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਮੌਜੂਦ ਰਹਿਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ

G ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਜੋ ਉਹ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਹਿੱਸੇ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਕਿ ਕੋਈ ਟਰੱਸਟ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ 22 ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਗ਼ਲਤ ਸੋਚਿਆ. ਦੂਜੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਗਾ ਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਏ ਅਯੋਗਤਾ ਆਕਰਸ਼ਤ ਹੋਏਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੀਟ ਡਿੱਗ ਜਾਵੇਗੀ

H

ਖਾਲੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਹੋਣੀ ਸੀ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬੁਲਾਉਣ ਏ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਵੋਟ ਨੂੰ ਉਪ ਚੋਣਾਂ ਤੱਕ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਾਪਰਨਾ.

57. ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਜੋ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ. ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਲੀਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ. ਬੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 19 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਦੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਸ ੰ ਵ ਧ ਾ ਨ .
>
> ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਡਾ ਏ ਐਮ ਸਿੰਘਵੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਸਿੱਬਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਤੰਖਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਨ ਰਾਵਲ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਸਿੱਖੇ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖੇ ਸ ਲ ਾ ਹ , ਦ ੂ ਜ ੇ ਪ ਾ ਸ ੇ .
>
> ਵਕੀਲ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸਮੂਹ ਨੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਉਣਗੇ. ਸਲਾਹ ਦਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਸਮੂਹ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਉਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਇੱਕ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਜੋ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਲਵੇਗੀ ਦਿੱਤਾ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ, ਉਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਰਹੇ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਸ ਆਰ ਬੋਮਈ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [(1994) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1)] ਅਤੇ ਐਫ ਨਬਮ ਰੀਬੀਆ ਬਨਾਮ ਡਿਪਟੀ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਪੀਕਰ, ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ [(2016) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1]. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰ ਦੁਹਰਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਕੋਰਸ ਜੋ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ.
> ਅਸੀਂ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:ਜੀ
>
> (ਆਈ)ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਜਿਸ ਨੂੰ 26 ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 20 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਮੁੜ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ;

A (ii) ਉਪਰੋਕਤ (i) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਬੁਲਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਰਿਪੋਰਟ[2020] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.
ਹੋਵੇਗੀ।

ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਏਜੰਡੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੋ, ਅਰਥਾਤ, ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀ ਹੈ ਸਦਨ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣੋ;

(iii) ਉਪਰੋਕਤ ਏਜੰਡੇ (ii) 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

B ਹੱਥ (ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ 15 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਾਰਚ 2020 ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਟਨ` ਦੇ ਪ੍ਰੈਸ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡ;

(iv) ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫਡ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਲਾਈਵ ਟੈਲੀਕਾਸਟ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ Cਕਾਰਵਾਈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(v) ਵਿਧਾਨ ਸਕੱਤਰ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰਨਗੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਢੰਗ ਨਾਲ;

D (vi) ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਫਲੋਰ ਟੈਸਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 20 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ; ਅਤੇ।

(vii) ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ

E ਸੋਲਾਂ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ. ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਉਹ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੋ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ.

F ਕਾਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ."

ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਲਈ ਸਾਡੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਪਾਠ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਫਐਮਐਲ ਆਪਰੇਟਿਵ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 439 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ. 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 449 ਖੜ੍ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ

G ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ. ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦਾ.

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ (ਜੇ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate