## നിരാകരണപത്രം

## (Disclaimer)

പ്രാദേശിക ഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമ്മിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

ശ്രീ രാജീവ് നൊവാർ

v

ചീഫ് കൺട്രോളിംഗ് റെവന്യൂ അതോറിറ്റി, മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനം, പൂനെയും മറ്റുള്ളവരും

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 5970/2021 ലെ
പലവക അപേക്ഷ നമ്പർ 2021 ലെ 1770

2021 നവംബർ 18

**[ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്, ജസ്റ്റിസ് എ എസ് ബൊപ്പണ്ണ]**

` വിധിന്യായം - തിരുത്ത് - വിധി: 24.09.2021-ലെ സി .എ. നമ്പർ 5970/2021-ലെ വിധിയുടെ 32-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ""കളക്ടർ ഓഫ് സ്റ്റാമ്പ്സ്, മുംബൈ"" എന്ന പ്രയോഗത്തിന് പകരം ""കളക്ടർ ഓഫ് സ്റ്റാമ്പ്സ്, പൂനെ റൂറൽ"" എന്ന പ്രയോഗം ചേർക്കാൻ ഉത്തരവായി - പലവക അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി.

സിവിൽ അപ്പീൽ അധികാരിത : സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ **5970/2021**-ലെ പലവക അപേക്ഷ നമ്പർ **1770/2021**.

ഈ കോടതിയുടെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ **5970/2021**-ലെ **24-09-2021** തീയതിയിലെ അപവദിത അന്തിമ വിധിന്യായത്തിലും ഉത്തരവിലും നിന്ന് ഉണ്ടാവുന്നത്.

അപ്പീൽവാദിക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകർ: വരുൺ സിംഗ്, ഗൗരവ് നായർ, മിസ്. പ്രണതി ഭട്നഗർ, വരുൺ സിംഗ്.

എതിർകക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകർ: ആദിത്യ എ. പാണ്ഡെ, രാഹുൽ ചിറ്റ്നിസ്, സച്ചിൻ പാട്ടീൽ, ജിയോ ജോസഫ്.

കോടതി താഴെ പറയുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു:

## ഉത്തരവ്

1. 2021 സെപ്റ്റംബർ 24-ലെ ഈ കോടതിയുടെ വിധിയുടെ 32-ാം ഖണ്ഡികയിൽ, "കളക്ടർ ഓഫ് സ്റ്റാമ്പ്സ്, മുംബൈ" എന്ന പ്രയോഗത്തിന് പകരം "കളക്ടർ ഓഫ് സ്റ്റാമ്പ്സ്, പൂനെ റൂറൽ" എന്ന പ്രയോഗം ചേർക്കുന്നതാണ്. അതനുസരിച്ച് ഉത്തരവ് തിരുത്തുന്നതാണ്.

2. അതനുസരിച്ച് ഈ പലവക അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി.

അങ്കിത് ഗ്യാൻ.

അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി.