ਮਨੋਹਰ ਇੰਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ
ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ
ਬਨਾਮ
ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7098 ਦਾ 2021)
ਦਸੰਬਰ 07, 2021
[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 – ਧਾਰਾ 51 – ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇਣ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ – ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ – ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦਿਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਫੈਸਲਾ ਰਕਮ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਿਆਜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ – ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ – ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਰੋਕ ਦੇਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਰਕਸੰਗਤ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਇਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ – ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਕੌਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ – ਮਾਮਲੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਰੋਕ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ – ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 – ਧਾਰਾ 19 – ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਸੰਹਿਤਾ, 1908 – ਆਰ: ਐਕਸ.ਐਲ.ਆਈ, ਰੂਲ 5.

ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 – ਧਾਰਾ 51 – ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤ – ਉਦੇਸ਼ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ

ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਫ਼ਜ਼ੂਲ ਅਪੀਲਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਟੇ ਦੇਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਅਸਾਈਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਇਹ ਇੱਕ ਇੱਕਪਾਸੇ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਿਤ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

[ਪੈਰਾ 15]

1.2 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਏ.(ਆਂ)/ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ(ਆਂ) ਨੂੰ ਅਸਾਈਨ ਕੀਤੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੋਈ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕੇ।

ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ. ਖਪਤਕਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਸੋਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐੱਸ., (2014) 8 SCC 657 : [2014] 9 SCR 356 – 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2014] 9 SCR 356 ਪੈਰਾ 7.2 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7098 ਦਾ 2021.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਨਜ਼ਿਊਮਰ ਡਿਸਪਿਊਟਸ ਰੈੱਡਰੈਸਲ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 27.09.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਆਈ.ਏ./3621/2021 ਵਿੱਚ ਐਫ.ਏ./330/2021 ਵਿੱਚ.

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7099, 7100, 7101, 7104, 7102 ਅਤੇ 7103 ਦਾ 2021.

ਸਿਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਰੀਜੂ ਮਾਨੀ ਤਲੁਕਦਾਰ, ਦੀਪਕ ਗੋਏਲ, ਮਿਸ ਕਨਿਕਾ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਮਿਸ ਯਸ਼ੋਧਰਾ ਗੁਪਤਾ, ਮਿਸ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਅਹਲੂਵਾਲੀਆ, ਅੰਕਿਤ ਖੇਰਾ, ਮਿਸ ਸਨੇਹਾ ਕੋਹਲੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ.

ਜਿਤੇਂਦਰ ਵਸ਼ਿਸ਼ਟ, ਪ੍ਰਣਬ ਕੁਮਾਰ ਮੁੱਲਿਕ, ਮਿਸ ਡੀਪਲਕਸਮੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਮਾਤਵਾਂਕਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.

1. ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਨਜ਼ਿਊਮਰ ਡਿਸਪਿਊਟਸ ਰੈੱਡਰੈਸਲ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ (ਇਸਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 27.09.2021 ਨੂੰ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 3621 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 330 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਦਿਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੀ ਅਦਾਲਤੀ ਰਕਮ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਮੂਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਬਿਲਡਰ – ਮੈਸਰਜ਼. ਮਨੋਹਰ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਅਤੇ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7098 ਦਾ 2021 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 31.08.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 5880 ਦੇ 2021; ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 5881 ਦੇ 2021; ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ

5882 ਦੇ 2021; ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 5883 ਦੇ 2021 ਅਤੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 5884 ਦੇ 2021 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 856 ਦੇ 2020, 857 ਦੇ 2020, 858 ਦੇ 2020, 859 ਦੇ 2020 ਅਤੇ 860 ਦੇ 2020 ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਆਈ.ਏ.ਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 04.02.2021 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਸਮੀਖਿਆ ਜਾਂ ਯਾਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਕਤ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਟੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਅੱਪ-ਟੂ-ਡੇਟ ਵਿਆਜ ਨਾਲ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੇ, ਮੂਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਅਰਜੀਦਾਰ – ਬਿਲਡਰ – ਮੈਸਰਜ਼. ਟੀ.ਡੀ.ਆਈ. ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿੱਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7099 ਤੋਂ 7104 ਦਾ 2021 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 (ਇਸਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਐਕਟ, 2019" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਅਧੀਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਪੀਲ(ਆਂ) ਵਿੱਚ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ)/ਅਰਜੀਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਅਰਜੀ(ਆਂ) ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

4. ਇਸ ਪੜਾਅ ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੇ ਅਪੀਲ(ਆਂ) ਦਾਖਲ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਪੀਲ(ਆਂ) ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਸੰਬੰਧਿਤ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸੂਦ ਸਮੇਤ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਗੇ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਅਰਜੀ(ਆਂ) ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸੂਦ ਸਮੇਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੂਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

5. ਸ੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7098 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਸ੍ਰੀ ਕਨਿਕਾ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਐਮ/ਐਸ. ਟੀ.ਡੀ.ਆਈ. ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7099 ਤੋਂ 7104 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।

6. ਸ੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਰਾਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਵਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੋਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਆਂ) ਨੂੰ ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

6.1 ਇਹ ਹੋਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ(ਾਂ) ਨੂੰ ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) 'ਤੇ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਟੇ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਕੋਡ, 1908 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਜੁਲਦੀ ਹੈ,

ਭਾਵ ਆਰਡਰ ਐਕਸ.ਐਲ.ਆਈ ਨਿਯਮ 5।

6.2 ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਾਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ/ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਬੇਤੁਕਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਧਿਨਿਯਮ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਅਧੀਨ।

6.3 ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੀੜਤ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸ ਨੂੰ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ।

7. ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ(ਾਂ) ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ(ਾਂ) ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਟੀ.ਡੀ.ਆਈ. ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ 04.02.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਮੂਲ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਾਂ) ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਸਟੇ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 23.03.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪੂਰੀ ਡਿਕਰੀਟਲ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਵਾਲੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲ(ਾਂ) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 31.08.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜੋ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 5880 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।2021 ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 856 ਤੋਂ 860 ਤੱਕ ਦੀਆਂ 5884, ਜੋ ਕਿ 04.02.2021 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 04.02.2021 ਅਤੇ 23.03.2021 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮੁੱਖ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ(ਆਂ)/ਖਾਸ ਛੱਡ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਆਂ) ਜੋ ਕੇਵਲ 31.08.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 04.02.2021 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਵੀਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

7.1 ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਜੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਧਨ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਨ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਸਮੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਸਮੇਂ ਪੂਰੀ ਹੁਕਮ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਉਹ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੈਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਹੁਕਮ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

7.2 ਇਹ ਹੋਰ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ(ਆਂ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਮੁੱਦਾ, ਕਿ ਕੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਹੁਣ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਕਨਜ਼ਿਊਮਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੋਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ, (2014) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 657 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੁਣ ਕੋਈ ਵੀ ਬਚਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ।

7.3 ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਨਜ਼ਿਊਮਰ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1986 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਐਕਟ, 1986" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਅਧੀਨ ਪਾਰੀ ਮਟੀਰੀਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੀੜਤ ਪਾਰਟੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਅਨੁਦਾਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮਿਨੀਮਮ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ।

7.4 ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਕੇਵਲ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਲਟ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ(ਆਂ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ ਐਕਸ.ਐਲ.ਆਈ ਰੂਲ 5 ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਐਕਸ.ਐਕਸ.ਆਈ.ਆਈ ਰੂਲ 1 ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

7.5 ਉਪਰੋਕਤ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

8. ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

9. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਹੈ:

“ਕੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸਟੇ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਹੋਏ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?”

10. ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ/ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

“51. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲ।—(1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਧਾਰਾ 47 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਕਲਾਜ਼ (ਏ) ਦੀ ਉਪ-ਕਲਾਜ਼ (i) ਜਾਂ (ii) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ: ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉਕਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਕਾਰਨ ਸੀ:

ਹੋਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪੀਲ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ, ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਤਬ ਤੱਕ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੈ।

(3) ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਯਾਦਦਾਸ਼ਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

(4) ਜਦੋਂ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣੇਗਾ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ 'ਤੇ, ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਕਤਰਫਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

11. ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਇਕ ਉਚਿਤ ਪੜ੍ਹਾਈ 'ਤੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ 'ਤੇ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਿਤ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਕੌਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ 50% ਹਿੱਸਾ। ਪਰੰਤੂ, ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਨਿਯਮ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੂਰਵ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਵ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

12. ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓਰਸ. (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਟ, 1986 ਅਧੀਨ ਦੇ ਪਾਰੀ ਮਟੀਰੀਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਾਂ ਰੁ.35,000/- ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੀ ਪੂਰਵ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਪੂਰਵ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 8 ਤੋਂ 10 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਾਹਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:-

"8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਰੂਤੀ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ [(2000) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 348] ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਹਰਿਆਣਾ ਜਨਰਲ ਸੇਲਸ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 39(5) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ

"ਪੂਰਵ-ਜਮ੍ਹਾਂ" ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ: (ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਪੀ. 353, ਪੈਰਾ 7)

"7. ... ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ। ਅਪੀਲ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸਦੀ ਬਣਤਰ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 39 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਵੇਕ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਕਿ ਮੁਲਜ਼ਮ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਨਾਲ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਤੇ ਵਿਆਜ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਕਤ ਪਾਬੰਧੀ ਉਸ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜੋ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰੇ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 39 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਕਾਵਟ ਲਈ ਕੇਸ ਬਣਾਏ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 39 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਪੀਲ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਓਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਗੁਣ-ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦ ਧਾਰਾ 39 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਪੀਲ ਦਾ ਜਨਮ ਦੋਵੇਂ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਔਨਮੈਰਿਟ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

9. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪੋਜ਼ਿਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 50% ਰਕਮ ਜਾਂ 35,000 ਰੁਪਏ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜਦ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪੋਜ਼ਿਟ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਦੇ 50% ਜਾਂ 35,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪੋਜ਼ਿਟ ਸ਼ਰਤ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਦਾ ਸਟੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪੋਜ਼ਿਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਬੇਤੁਕੀ ਅਪੀਲਾਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

10. ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾ ਫੋਰਮ, ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਸਮੇਤ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰੇ। ਅਪੀਲ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਟੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਪੜਾਅਵਾਂ 'ਤੇ। ਇੱਕ (ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪੋਜ਼ਿਟ) ਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ (ਸਟੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ) ਪ੍ਰਾਈਮਾ ਫੇਸੀ ਕੇਸ, ਸੁਵਿਧਾ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਟੇ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਾਮੁਰਾਦ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

13. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕਰਦਿਆਂ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਰੰਤੂ, ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣੇ ਪੈਣਗੇ ਅਤੇ ਇਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉੱਤੇ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ

ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਧਨ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਜੁਲਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਆਰਡਰ ਐਕਸਆਈ ਰੂਲ 5 ਅਨੁਸਾਰ, ਆਮ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਧਨ ਹੁਕਮ ਦਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਸਟੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਪਰੰਤੂ ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਕਾਇਤੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਸ਼ਰਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਵਾਲੀ ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖੇ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਟੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸ਼ਰਤੀ ਸਟੇ ਕਿਉਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉੱਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੈ। ਸਟੇ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਉਂ ਸੋਚਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉੱਤੇ ਸਟੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰੰਤੂ, ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉੱਤੇ ਸਟੇ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵੇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਕਮ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਤੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 51 ਅਨੁਸਾਰ।

14. ਹੁਣ ਜਿਹੜੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁਕਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਓ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਛੱਡੀ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਓ) ਨੂੰ ਸਿਰਫ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟਿਸ(ਓ) ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਓ) ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਐਕਟ, 2019 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਖਾਸ ਛੱਡੀ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਓ) ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਲਟਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀਨਾਥ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦਾ ਜੋੜ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ:-

(i) ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੂਰਵ-ਜਮਾਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 51 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2019 ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ;

(ii) ਉਕਤ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਚਣਾ ਹੈ ਬੇਲੋੜੀ ਅਪੀਲ;

(iii) ਉਕਤ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਠਹਿਰਨ ਦਾ;

(iv) ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(v) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਅਸਾਈਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਕ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਇਕ ਇਕਤਰਫਾ ਆਰਡਰ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਓਂ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

(vi) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਿਤ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

16. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਲਜ਼ਾਮਯੋਗ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਏ.(ਆਂ)/ਰੋਕ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਹੇ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਫੈਸਲਾ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਦੇਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਣ ਦੱਸੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਹੇ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰੇ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਜਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਅਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪੀਲ(ਆਂ) ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਈ.ਏ.(ਆਂ) ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਫਾਈਲ ਉੱਤੇ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਈ.ਏ.(ਆਂ)/ਰੋਕ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਉੱਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼/ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ(ਆਂ) ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਧਨ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਲਈ ਇਹ ਵੀ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਰੋਕ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ। ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰੋਕ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਅੱਜ ਤੋਂ ਆਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਤੁਰੰਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰੱਖੇ।

ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਸਿਰਫ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਰੋਕ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਮੁੱਚੀ ਰਕਮ ਅਤੇ/ਜਾਂ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਈ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉਪਰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate