হাসমত আলী

বনাম

আমিনা বিবি এবং অন্যান্য।

(2021 সালের সিভিল আপিল নং 7109

29শে নভেম্বর, 2021

[এস. আব্দুল নাজির এবং কৃষ্ণা মুরারি, জে. জে।

সিভিল প্রসিডিউর কোড, 1908s। 100 এবং Or.XLII, rr। 13-একটি মামলা দায়ের করা হয়েছিল একটি ঘোষণা চাইতে যে বিবাদী 31.03.2003 পর্যন্ত বাদীর ভাড়াটিয়া ছিলেন, বিবাদীকে উচ্ছেদের থেকে মামলাটি নির্ধারিত সম্পত্তি এবং অন্যান্য কিছু ত্রাণের জন্য-বিচার আদালত আংশিকভাবে মামলাটির রায় দেয় এবং আসামীকে মামলার দোকানের খালি দখল বাদীকে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়-প্রথম আপিল আদালতে আসামীর দায়ের করা আপিল খারিজ হয়ে যায়-উচ্চ আদালতে আসামীর দায়ের করা দ্বিতীয় আবেদনে, ডি উক্ত আপিলটি তার সিদ্ধান্তের কোনও কারণ উল্লেখ না করে সীমাবদ্ধভাবে খারিজ করে দেওয়া হয়-আপিলের ভিত্তিতে বলা হয়ঃ এই উপসংহারে পৌঁছানোর জন্য যে আপিলটি কোনও উল্লেখযোগ্য আইনের সাথে জড়িত নয়, উচ্চ আদালত আদালতকে কারণগুলি নথিভুক্ত করতে হবে-উপসংহারের কারণগুলি প্রদান করা প্রয়োজন কারণ এটি প্রতিকূলভাবে প্রভাবিত পক্ষকে বুঝতে সাহায্য করে যে কেন তার জমা গ্রহণ করা হয়নি-আদালতকে অবশ্যই তার কারণগুলি প্রদর্শন করতে হবে। ভর্তির পর্যায়ে আপিল খারিজ করার সময়ও সচেতনভাবে মনের প্রয়োগ-সুতরাং, হাইকোর্ট তার সিদ্ধান্তের কোনও কারণ উল্লেখ না করে দ্বিতীয় আপিলটি সীমিত পরিসরে খারিজ করতে পারে না-হাইকোর্টের আদেশটি বাতিল করে দেওয়া হয় এবং বিষয়টি আইন অনুসারে নতুন করে নিষ্পত্তির জন্য হাইকোর্টে ফেরত পাঠানো হয়।

আপিল মঞ্জুর করে আদালত

বলা হয় I. সিপিসির 100 ধারার উপ-ধারা (5) থেকে এটা স্পষ্ট যে, শুধুমাত্র প্রশ্নগুলির ওপরই আপিলের শুনানি হবে। হাইকোর্ট কর্তৃক তার উপ-ধারা (4) এর অধীনে প্রণীত। সিপিসিতে 'আপিল' অভিব্যক্তিটি সংজ্ঞায়িত করা হয়নি। কালো। আইন অভিধান (7ম সংস্করণ) একটি আপিলকে "উচ্চতর কর্তৃপক্ষের কাছে নিয়ে এসে সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনার জন্য গৃহীত একটি কার্যধারা" হিসাবে সংজ্ঞায়িত করে। " আপিল হল আপিলের অধীনে আদেশে যে কোনও সম্ভাব্য ত্রুটি (গুলি) সংশোধন করার জন্য একটি অধস্তন আদালতের সিদ্ধান্তের উচ্চতর আদালত দ্বারা বিচারিক পরীক্ষা। আইন প্রতিকার প্রদান করে

স্বীকৃতির কারণে একটি আপিলের যে যারা পরিচালনা করছে

বিচার বিভাগীয় স্তরগুলিও ভুল করে। [অনুচ্ছেদ ।।] [47-সি-ই]

2. সি. পি. সি-র এক্স. এল. আই. আই আদেশে আপিল ডিক্রি থেকে আপিলের সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় অনুসরণ করার পদ্ধতির বিধান রয়েছে। এতে বলা হয়েছে যে, আপিল ডিক্রিগুলির আপিলের ক্ষেত্রে অর্ডার এক্সএলআই-এর নিয়মাবলী যতদূর সম্ভব প্রযোজ্য হবে। "যতদূর সম্ভব" বা "যতদূর পর্যন্ত"-এর মতো শব্দের অর্থ 'যতটা' বা 'যতটা' বা 'ততটা'।অর্ডার XLII রুল । এর ভিত্তিতে, এর বিধানগুলি অর্ডার এক্স. এল. আই দ্বিতীয় আপিলের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য, যদিও সম্পূর্ণরূপে নয়, তবে নির্দিষ্ট পরিমাণে। আদেশ XLII-এ অন্তর্ভুক্ত আদেশের কথা বিবেচনা করে, হাইকোর্টকে দ্বিতীয় আপিলের শুনানি করার সময়, যতটা সম্ভব আদেশ XLI-এ অন্তর্ভুক্ত পদ্ধতি অনুসরণ করতে হবে। [অনুচ্ছেদ 12] [48-এ-সি] উত্তরদাতা। [অনুচ্ছেদ 13] [48-সি-জি

3. সিপিসির ১০০ ধারায় হাইকোর্টের কাছে আবেদন করে এবং অধস্তন আদালতের ত্রুটি(গুলি) প্রতিকারের জন্য তার সাহায্য এবং হস্তক্ষেপের মাধ্যমে দ্বিতীয় আপিলের অধিকার প্রদান করা হয়েছে, যা এতে প্রদত্ত সীমাবদ্ধতা সাপেক্ষে। সিপিসির ১০০ ধারায় আপিল 'সমকালীন সিদ্ধান্ত' অথবা 'বিভিন্ন সিদ্ধান্ত' উভয়ের বিরুদ্ধেই দায়ের করা যেতে পারে। সিপিসির ১০০ ধারায় উপ-ধারা (১) বলা হয়েছে যে, হাইকোর্ট কেবল তখনই দ্বিতীয় আপিল গ্রহণ করবে যখন হাইকোর্ট 'সন্তুষ্ট হবে যে মামলাটি 'আইনের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন' জড়িত।অতএব, সিপিসির ১০০ ধারায় আপিল গ্রহণের জন্য, এটি গুরুত্বহীন যে এটি নিম্নোক্ত আদালতের 'সমকালীন সিদ্ধান্ত' বা 'বিভিন্ন সিদ্ধান্ত' এর বিরুদ্ধে কিনা। এটা বলা বাহুল্য যে, যখনই কোনও সমসাময়িক তথ্যের বিরুদ্ধে আপিল করা হয়, তখনও আপিলকারীর অধিকার আছে যে এটি আইনের দৃষ্টিতে খারাপ কারণএটি আবেদনপত্রের বাইরে রেকর্ড করা হয়েছিল, অথবা এটি কোনও প্রমাণের ভিত্তিতে ছিল নাঅথবা এটি গুরুত্বপূর্ণ তথ্যচিত্রের ভুল পাঠের ভিত্তিতে ছিলপ্রমাণ বা এটি আইনের বিধানের বিরুদ্ধে রেকর্ড করা হয়েছিল অথবাসিদ্ধান্তটি এমন একটি যা বিচারিকভাবে কার্যরত কোনও বিচারক যুক্তিসঙ্গতভাবেপৌঁছতে পারেননি। আপিল শুনানির পর হাইকোর্ট একবার সন্তুষ্ট হন যে, আপিলটি আইনের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন জড়িত,

তাকে সেই প্রশ্নটি তৈরি করতে হবে এবং নির্দেশ জারি করতে হবে

] 4. যদি আপিলটিতে কোনও উল্লেখযোগ্য বিষয় জড়িত না থাকে আইনের প্রশ্ন, হাইকোর্টের কাছে খারিজ করা ছাড়া আর কোনও উপায় নেই

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

আপিল। যাইহোক, এই সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর জন্য যে আপিলটি কোনও উল্লেখযোগ্য আইনের সাথে জড়িত নয়, হাইকোর্টকে কারণগুলি রেকর্ড করতে হবে। উপসংহারের কারণ দেওয়া প্রয়োজন কারণ এটি প্রতিকূলভাবে প্রভাবিত পক্ষকে বুঝতে সাহায্য করে যে কেন তার জমা দেওয়া গ্রহণ করা হয়নি। আপিল খারিজ করার সময়ও আদালতকে অবশ্যই তার সচেতন মানসিক প্রয়োগ প্রদর্শন করতে হবে। ভর্তির পর্যায়ে। এই আদালতের পরিপ্রেক্ষিতে, হাইকোর্ট তার সিদ্ধান্তের কোনও কারণ উল্লেখ না করে দ্বিতীয় আপিলটি সীমিত পরিসরে খারিজ করতে পারে না। [অনুচ্ছেদ 14] [48-জি-এইচ; 49-এ] শঙ্কর রামচন্দ্র অভ্যঙ্কর বনাম। কৃষ্ণাজি

দত্তাত্রেয় বাপট (1969) 2 এস. সি. সি 74: [1970] 1 এস. সি. আর 322;

সুরাট সিং (মৃত) বনাম। সিরি ভগবান এবং অন্যান্য (2018) 4 এস. সি. সি 562 [2018] 1 এস. সি. আর 1063-এর উপর নির্ভর করেছিল।

মামলা আইনের রেফারেন্স

[1970] 1 এস. সি. আর 322 নির্ভরশীল অনুচ্ছেদ ।।

[2018] 1 এস. সি. আর 1063 অনুচ্ছেদ 15

সিভিল অ্যাপেললেট জুরিসডিশনের উপর নির্ভর করেঃ 2021 সালের সিভিল আপিল নং 7109।

2017 সালের 403 নং আর. এস. এ-তে কটকের উড়িষ্যা হাইকোর্টের 31.07.2019 তারিখের রায় ও আদেশ থেকে।

জগজিৎ সিং ছাবড়া, সক্ষম মহেশ্বরী, আইনজীবীরা। আবেদনকারীর জন্য।

ঋত্বিক পান্ডা, শ্রীমতী নিখার বেরি, শ্রীমতী অংশু মালিক, আইনজীবীরা। উত্তরদাতাদের জন্য।

আদালতের রায় প্রদান করা হয়েছিল

এস. আব্দুল নাজির, জে।

1. লিভ মঞ্জুর করা হয়েছে।

2. এই আপিলটি 31.07.2019 তারিখের আদেশের বিরুদ্ধে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। 2017 সালের 403 নং নিয়মিত দ্বিতীয় আপিলে কটকের উড়িষ্যা হাইকোর্ট দ্বারা পাস করা হয়, যার মাধ্যমে হাইকোর্ট 2015 সালের 15 নং আর. এফ. এ-তে অতিরিক্ত জেলা বিচারক, রৌরকেলার দ্বারা প্রদত্ত 04.08.2017 তারিখের রায়কে নিশ্চিত করে সীমিত আকারে আবেদনটি খারিজ করে দেয়।

[এস. আব্দুল নাজির, জে।]

3. প্রয়াত মো. মুকিম, যিনি বিচারের সময় মারা গিয়েছিলেন, বাদী এ ছিলেন এবং হাসমত আলী রৌরকেলার সিভিল জজ, সিনিয়র ডিভিশনের ফাইলে 2009 সালের 15 নং দেওয়ানি মামলায় বিবাদী ছিলেন। এই মামলাটি দায়ের করা হয়েছিল এই ঘোষণার জন্য যে বিবাদী 31.03.2003 পর্যন্ত বাদীর ভাড়াটিয়া ছিলেন, মামলা তফসিলি সম্পত্তি থেকে বিবাদীকে উচ্ছেদ করা এবং অন্যান্য কিছু ত্রাণের জন্য। বিবাদী উক্ত মামলায় হাজির হন এবং 21.07.2015-এ রায় দেওয়া হয়েছিল এবং আসামীকে মামলা দোকানের খালি দখল বাদীকে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল।

4. বিবাদী একটি আপিল দায়ের করে উক্ত রায়কে চ্যালেঞ্জ জানায় এবং আপিল আদালত 04.08.2017-এ আপিলটি খারিজ করে দেয়। এটি হল এই আপিলের সাথে জড়িত প্রশ্নের সিদ্ধান্ত নেওয়ার উদ্দেশ্যে মামলার অন্যান্য তথ্যগত ম্যাট্রিক্স রেকর্ড করা অপ্রয়োজনীয়।

5. বিবাদী উচ্চ আদালতে নিয়মিত দ্বিতীয় আপিল দায়ের করেন। আদালত ও হাইকোর্ট উক্ত আবেদনটি সীমিত পরিসরে খারিজ করে দেয়। আপিল খারিজ করে হাইকোর্টের আদেশ নিম্নরূপঃ

2017 সালের আর. এস. এ নং 403

অর্ডার নং,	অর্ডার তারিক	অর্ডার সম্পর্কে সিগনেচার অফিস নোট সহ অর্ডারের তারিখের সংখ্যা ব্যবস্থানেওয়াহয়েছে(যদিথাকে)
9	31.07.2019	অর্ডারে শ্রী মিশ্রের কথা শুনেছেন, যিনি আপিলকারীর পক্ষে প্রবীণ আইনজীবী ছিলেন। এখানে জমা দেওয়া এবং ই-তে যাওয়ার বিষয় বিবেচনা করে আইনের প্রশ্নের মাধ্যমে, এইআদালত দ্বিতীয় আপিল গ্রহণের জন্য আইনের কোনও প্রশ্ন খুঁজে পায় না যা দ্বিতীয় আপিল খারিজ হয়ে যায়। এসডি/

- 6. হাইকোর্টের আদেশকে বিবাদী দ্বারা চ্যালেঞ্জ করা হয় মূলত এই ভিত্তিতে যে এটি কোনও কারণে সমর্থিত নয়। আপিলকারীর পক্ষে লার্নডএফ কৌঁসুলি জমা দিয়েছেন যে ট্রায়াল কোর্ট এবং ফার্স্ট আপিল কোর্টের অনুসন্ধানগুলি আইনত খারাপ। তিনি বলেন যে আপিলটিতে আইনের উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন রয়েছে এবং আইনের এই প্রশ্নগুলি বিবেচনা করার জন্য হাইকোর্টের আবেদনটি গ্রহণ করা উচিত ছিল। এটি যুক্তি দেওয়া হয়েছিল যে, যাই হোক না কেন, উচ্চ আদালত জি-তে আপিলটি সীমাবদ্ধভাবে খারিজ করার ক্ষেত্রে ন্যায়সঙ্গত ছিল না।

7. অন্যদিকে, উত্তরদাতার পক্ষে উপস্থিত বিশিষ্ট আইনজীবী হাইকোর্টের আদেশকে সমর্থন করেছেন।

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

8. আহ্বান করা বিতর্কগুলি বিবেচনা করে, একমাত্র প্রশ্ন . সিপিসির 100 ধারার অধীনে দায়ের করা দ্বিতীয় আপিলটি সীমিত পরিসরে খারিজ করার ক্ষেত্রে হাইকোর্ট ন্যায়সঙ্গত ছিল কিনা তা বিবেচনা করা হচ্ছে।

9. সিপিসি-র 100 নং ধারাটি নিম্নরূপঃ

" 100. দ্বিতীয় আবেদন। – (1) অন্যথায় স্পষ্টভাবে সংরক্ষণ করুন এই বিধির মূল অংশে অথবা বর্তমানে বলবৎ অন্য কোনও আইন দ্বারা, হাইকোর্টের অধীনস্থ কোনও আদালত কর্তৃক আপিলে গৃহীত প্রতিটি ডিক্রি থেকে উচ্চ আদালতে আপিল করা হবে, যদি হাইকোর্ট সন্তুষ্ট হয় যে মামলাটি আইনের একটি উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত। একতরফাভাবে ডিক্রি পাস হয়।
' (3) এই ধারার অধীনে একটি আপিলে, আপিল স্মারকলিপিতে আপিলের সাথে জড়িত আইনের গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নটি সুনির্দিষ্টভাবে উল্লেখ করা হবে।

(4) হাইকোর্ট যদি সন্তুষ্ট হয় যে কোনও ক্ষেত্রে আইনের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন জড়িত রয়েছে, তবে এটি সেই প্রশ্নটি প্রণয়ন করবে।

(5) এইভাবে প্রণীত প্রশ্নের উপর আপীলের শুনানি হবে এবং আপীলের শুনানিতে উত্তরদাতাকে যুক্তি দেওয়ার অনুমতি দেওয়া হবে যে মামলাটি এই ধরনের প্রশ্ন জড়িত নয়ঃ তবে শর্ত থাকে যে, এই উপ-ধারার কোনও কিছুই আদালতের দ্বারা প্রণীত নয় এমন আইনের অন্য কোনও গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নের আপিল শুনানির ক্ষমতা কেড়ে নেবে বা সংকুচিত করবে বলে মনে করা হবে না, যদি এটি সন্তুষ্ট হয় যে মামলাটি এই জাতীয় প্রশ্ন জড়িত। "

10. সিপিসি-র অর্ডার এক্সএলআইআই-এর । থেকে 3 নং নিয়মে নিম্নলিখিত শর্তে দ্বিতীয় আপিলের সিদ্ধান্ত নেওয়ার পদ্ধতি প্রদান করা হয়েছেঃ

" অর্ডার XLII

আবেদনপত্র থেকে আবেদনপত্র

1 . পদ্ধতি। আপিল ডিক্রি থেকে আপিলের ক্ষেত্রে অর্ডার এক্সএলআই-এর নিয়ম যতদূর সম্ভব প্রযোজ্য হবে।

2 . আদালতের দ্বারা প্রণীত প্রশ্নের উপর আপিলের শুনানি করার নির্দেশ দেওয়ার ক্ষমতা। - একটি শুনানির জন্য অর্ডার এক্সএলআই-এর নিয়ম ।-এর অধীনে একটি আদেশ দেওয়ার সময়

[এস. আব্দুল নাজির, জে।]

দ্বিতীয় আপিল, আদালত ধারা ।100 দ্বারা প্রয়োজনীয় আইনের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন প্রণয়ন করবে এবং এটি করার সময়, আদালত নির্দেশ দিতে পারে যে এইভাবে প্রণীত প্রশ্নের উপর দ্বিতীয় আপিলের শুনানি করা হবে এবং ।00 ধারার বি বিধান অনুসারে প্রদত্ত আদালতের অনুমতি ব্যতীত আপিলের অন্য কোনও ভিত্তি অনুরোধ করার জন্য আবেদনকারীর পক্ষে উন্মুক্ত থাকবে না।

3 . অর্ডার এক্স. এল. আই-এর নিয়ম ।4-এর প্রয়োগ। - আপিল ডিক্রি বা আদেশের আপীলের ক্ষেত্রে, অর্ডার এক্সএলআই-এর ।4 নম্বর বিধির (4) উপ-নিয়মে প্রথম দৃষ্টান্ত আদালতে উল্লেখকে মূল ডিক্রি বা আদেশের পরিবর্তে যে আদালতে আপিল করা হয়েছিল সেই সি আদালতের রেফারেন্স হিসাবে বিবেচনা করা হবে।

।।. উপরোক্ত বিধানগুলি থেকে, বিশেষ করে সিপিসি-র ।00 ধারার উপ-ধারা (5) থেকে এটা স্পষ্ট যে, শুধুমাত্র উপ-ধারা (4)-এর অধীনে হাইকোর্ট কর্তৃক প্রণীত প্রশ্নগুলির ওপরই আপিলের শুনানি হবে। সিপিসিতে 'আপিল' অভিব্যক্তিটি সংজ্ঞায়িত করা হয়নি। ব্ল্যাক 'স ল ডি ডিকশনারি (7ম সংস্করণ) একটি আপিলকে "একটি উচ্চতর কর্তৃপক্ষের কাছে নিয়ে এসে সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনার জন্য গৃহীত একটি কার্যধারা" হিসাবে সংজ্ঞায়িত করে। আপিল হল আপিলের অধীনে আদেশে যে কোনও সম্ভাব্য ত্রুটি (গুলি) সংশোধন করার জন্য একটি অধস্তন আদালতের সিদ্ধান্তের উচ্চতর আদালত দ্বারা বিচারিক পরীক্ষা। আইনটি একটি আপিলের প্রতিকার প্রদান করে কারণ স্বীকৃতি ই যে বিচার বিভাগীয় স্তরগুলি পরিচালনাকারীরাও ভুল করে। শঙ্কর রামচন্দ্র অভ্যঙ্কর বনাম। কৃষ্ণজি দত্তাত্রেয় বাপট।, এটি এইভাবে অনুষ্ঠিত হয়েছিলঃ

" 5 ..... স্টোরি অন কনস্টিটিউশন-এর সুপরিচিত রচনায় (এর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র), খণ্ড। 2 , ।76। সালের অনুচ্ছেদে বলা হয়েছে যে আপিলের এখতিয়ারের অপরিহার্য এফ মানদণ্ড হল যে এটি ইতিমধ্যে প্রতিষ্ঠিত একটি কারণে কার্যধারা সংশোধন ও সংশোধন করে এবং সেই কারণ তৈরি করে না। আপিলের এখতিয়ার বিভিন্ন রূপে প্রয়োগ করা যেতে পারে এবং প্রকৃতপক্ষে, যে কোনও আকারে যেখানে আইনসভা নির্ধারণ করতে পারে। ।762 খ্রিষ্টাব্দের অনুচ্ছেদ অনুসারে আপিলের এখতিয়ার প্রয়োগের সবচেয়ে সাধারণ পদ্ধতিগুলি, অন্তত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যেগুলি সবচেয়ে বেশি জি পরিচিত, সেগুলি ত্রুটির রিট দ্বারা, বা আপিল দ্বারা, বা নিম্নতর ট্রাইব্যুনাল থেকে কোনও মামলা অপসারণের কোনও প্রক্রিয়া দ্বারা হয়। আপিল হল দেওয়ানি আইনের উৎপত্তির একটি প্রক্রিয়া এবং একটি কারণ অপসারণ করে,

সম্পূর্ণরূপে সত্যের পাশাপাশি আইন, একটি পর্যালোচনা এবং একটি সাপেক্ষে পুনরায় বিচার করুন "।

12. সিপিসি-র অর্ডার এক্সএলআইআই পদ্ধতিটি প্রদান করে আপিল ডিক্রি থেকে আপিলের সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় অনুসরণ করা হয়। এতে বলা হয়েছে যে আপিল ডিক্রি থেকে আপিল বি-এর ক্ষেত্রে অর্ডার এক্স. এল. আই-এর নিয়মাবলী যতদূর সম্ভব প্রযোজ্য হবে। "যতদূর সম্ভব" বা "যতদূর পর্যন্ত"-এর মতো শব্দের অর্থ 'যতটা' বা 'যতটা' বা 'ততটা'। অর্ডার এক্সএলআইআই-এর নিয়ম। অনুসারে, অর্ডার এক্সএলআই-এর বিধানগুলি দ্বিতীয় আপিলের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য, যদিও সম্পূর্ণরূপে নয়, তবে নির্দিষ্ট পরিমাণে। আদেশ এক্সএলআই-এ অন্তর্ভুক্ত আদেশের কথা বিবেচনা করে, হাইকোর্টকে দ্বিতীয় আপিলের শুনানি করার সময়, যতটা সম্ভব অর্ডার সি এক্সএলআই-এ অন্তর্ভুক্ত পদ্ধতি অনুসরণ করতে হবে।

13. সিপিসি-র 100 নং ধারায় উচ্চ আদালতে গিয়ে দ্বিতীয় আপিলের অধিকার প্রদান করা হয়েছে এবং অধস্তন আদালতের ত্রুটি (গুলি) নিরসনের জন্য তার সহায়তা ও হস্তক্ষেপ আহ্বান করা হয়েছে, এতে প্রদত্ত সীমাবদ্ধতা সাপেক্ষে। সিপিসির 100 ধারার অধীনে একটি আপিল উভয়ই দায়ের করা যেতে পারে।

নীচের আদালতগুলির 'সমবর্তী ফলাফল' বা 'ভিন্ন ফলাফলের' বিরুদ্ধে। সিপিসি-র 100 ধারার উপ-ধারায় (1) বলা হয়েছে যে, হাইকোর্ট দ্বিতীয় আপিল তখনই গ্রহণ করবে যখন হাইকোর্ট আদালত সন্তুষ্ট যে মামলাটি 'আইনের একটি উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত'। অতএব, সিপিসি-র 100 ধারার অধীনে একটি আপিল গ্রহণ করার জন্য, এটি নীচের আদালতের 'সমবর্তী ফলাফল' বা 'ভিন্ন ফলাফলের' বিরুদ্ধে কিনা তা বিবেচ্য নয়। এটা বলার প্রয়োজন নেই যে, এমনকি যখন কোনও সমবর্তী তথ্যের অনুসন্ধানের বিরুদ্ধে আপিল করা হয়, তখনও আপিলকারীকে নির্দেশ করার অধিকার রয়েছে যে এটি আইনত খারাপ কারণ এটি নথিভুক্ত করা হয়েছিল, বা এটি কোনও প্রমাণের ভিত্তিতে ছিল না বা এটি বস্তুগত ডকুমেন্টারি প্রমাণের ভুল পাঠের উপর ভিত্তি করে ছিল বা এটি আইনের বিধানের বিরুদ্ধে রেকর্ড করা হয়েছিল বা এফ সিদ্ধান্তটি এমন একটি যা বিচারিকভাবে কাজ করা কোনও বিচারক যুক্তিসঙ্গতভাবে পৌঁছাতে পারতেন না। একবার হাইকোর্ট আপিল শোনার পরে সন্তুষ্ট হয়ে যায় যে আপিলটি আইনের একটি উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত, তাকে সেই প্রশ্নটি প্রণয়ন করতে হবে এবং উত্তরদাতাকে সরাসরি নোটিশ জারি করতে হবে।

14. যদি আপিলটিতে জি আইনের কোনও উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত না থাকে, তবে হাইকোর্টের কাছে আপিল খারিজ করা ছাড়া অন্য কোনও উপায় নেই। যাইহোক, এই সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর জন্য যে আপিলটি কোনও উল্লেখযোগ্য আইনের সাথে জড়িত নয়, হাইকোর্টকে কারণগুলি রেকর্ড করতে হবে। উপসংহারের কারণ দেওয়া প্রয়োজন কারণ এটি প্রতিকূলভাবে প্রভাবিত পক্ষকে বুঝতে সাহায্য করে যে কেন তার জমা দেওয়া গ্রহণ করা হয়নি। আদালতকে অবশ্যই তার মনের সচেতন প্রয়োগ প্রদর্শন করতে হবে

[এস. আব্দুল নাজির, জে।]

ভর্তির পর্যায়ে আপিল খারিজ করা। আমাদের মতে, হাইকোর্ট এ তার সিদ্ধান্তের কোনও কারণ উল্লেখ না করে দ্বিতীয় আপিলটি সীমিত পরিসরে খারিজ করতে পারে না।

। 15. সুরাট সিং (মৃত) বনাম। সিরি ভগবান এবং অন্যান্য 2, এইআদালত বলেছে যে গ্রহণ না করে দ্বিতীয় আপিল খারিজ করার জন্য হাইকোর্টকে কারণ নির্ধারণ করতে হবে। এটি এইভাবে অনুষ্ঠিত হয়েছিলঃ

29. ধারা 100-এর পরিকল্পনাটি হল যে একবার হাইকোর্ট সন্তুষ্ট হয়ে গেলে যে আপিলটি আইনের একটি উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত, এই ধরনের প্রশ্নটি ধারা 100-এর উপ-ধারা (4)-এর অধীনে তৈরি করতে হবে। প্রশ্নটির গঠনই হাইকোর্টকে উপ-ধারা (5)-এর অধীনে নির্ধারিত সি পদ্ধতি অনুসারে আপিলের সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষমতা দেয়। অতএব, উপ-ধারা (4) এবং (5)-এ নির্ধারিত উভয় শর্তই বাধ্যতামূলক এবং তাতে নির্ধারিত পদ্ধতিতে তা অনুসরণ করতে হবে। প্রকৃতপক্ষে, উপরে উল্লিখিত হিসাবে, দ্বিতীয় আপিলের সিদ্ধান্ত নেওয়ার এখতিয়ার অবশেষে আইনের উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন তৈরি হওয়ার পরেই উদ্ভূত হয়। আপিলকারী স্বীকার করার সময় যে আপিলটিতে আইনের কোনও উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত নেই, তা হলে বরখাস্তের আদেশে একটি ফলাফল রেকর্ড করার পরে উত্তরদাতাদের কোনও নোটিশ ছাড়াই এই ধরনের আপিল সীমাবদ্ধভাবে খারিজ করা যেতে পারে যে আপিলটিতে কোনও উল্লেখযোগ্য প্রশ্ন জড়িত নেই।
উপ-ধারা (4) এর অর্থের মধ্যে আইন। এটা বলার প্রয়োজন নেই যে, এই ধরনের আদেশ সীমিত পরিসরে পাস করার জন্য হাইকোর্টকে তার সমর্থনে কারণ নির্ধারণ করতে হবে।

উপসংহার "।

(জোর দেওয়া হয়েছে)

16. তাত্ক্ষণিক ক্ষেত্রে, যেহেতু হাইকোর্ট আপিল খারিজ করার জন্য কোনও জি কারণ নির্ধারণ করেনি, তাই আদেশটি বাতিল করা দরকার। অতএব, আবেদনটি সফল হয় এবং সেই অনুযায়ী অনুমোদিত হয়। 31.07.2019 তারিখের হাইকোর্টের আদেশটি বাতিল করে দেওয়া হয় এবং বিষয়টি প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়।

2 (2018) 4 এস. সি. সি 562

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

আইন অনুসারে এবং উপরে করা পর্যবেক্ষণের আলোকে নতুন করে নিষ্পত্তির জন্য হাইকোর্টের কাছে ফিরে যাওয়া। খরচ সম্পর্কে কোনও অর্ডার থাকবে না।

আপিল অনুমোদিত।

অঙ্কিত জ্ঞান

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায়বো ঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়ো গের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/Sukanta Sen