ਐਮ/ਐਸ. ਵਿਜੇਤਾ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ
ਬਨਾਮ
ਐਮ/ਐਸ. ਇੰਡਸ ਸਮੈਲਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਅਨੁਸਾਰ.

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5934 ਦਾ 2021)
ਸਤੰਬਰ 23, 2021

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਡਵੈਲਪਮੈਂਟ ਐਕਟ, 2006 – ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 – ਧਾਰਾ.34 – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦਾ ਕੇਸ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟੀਐਮਟੀ ਬਾਰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁ.2,44,92,846/- ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਨੇ ਰੁ.1,24,50,000/- ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ – ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਅਪ੍ਰੋਚ ਕੀਤਾ – ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਹ ਦੇਖਦਿਆਂ ਕਿ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਠਨ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਅਤੇ ਸੱਚਾਈ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਫੈਸਿਲੀਟੇਟਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ.18 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ.34 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ – ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ.18 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਧਾਰਾ.18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕੌਂਸਲ ਖੁਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਂਦਿਆਂ ਜੋ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਏਡੀਆਰ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਤੋਂ 81 ਤੱਕ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ-III ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਜੇਕਰ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਬਿਨਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਖੁਦ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਉਠਾਏਗੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਏਡੀਆਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਲਈ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ – ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਫੈਸਿਲੀਟੇਟਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈਇਹ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 18 ਦਾ MSMED ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਧਾਰਾ 65 ਤੋਂ 81 ਤੱਕ ਦੇ ਮਧਿਅਤਾ ਐਕਟ – ਜਦੋਂ ਸੁਲਹ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਿਅਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਮਧਿਅਤਾ ਵਜੋਂ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮਧਿਅਤਾ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹਨ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਇਸ ਲਈ, ਮਾਮਲਾ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5934 ਦਾ 2021.

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 12.03.2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਿਆਂ W. P. ਨੰਬਰ 418 ਦਾ 2012.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਮਿਸ ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਸਿਸੋਦੀਆ, ਅਨੁਪ ਜੈਨ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ.
ਜਵਾਬੀ ਲਈ ਨਿਤਿਨ ਗੌੜ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.

ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.
ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

1. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 418 ਦਾ 2012 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.03.2012 ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੁਕਦਮੇ ਦੇ ਇਲਾਜ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਧਿਅਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 (ਇਸਨੂੰ ਮਧਿਅਤਾ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਮੂਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਮੂਲ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਜੋ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਇਥੇ ਜਵਾਬੀ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟੀਐਮਟੀ ਬਾਰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ 2,44,92,846/- ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਨੇ ਰੁਪਏ 1,24,50,000/- ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬੀ ਜੋ ਕਿ ਸਪਲਾਈਅਰ ਸੀ, ਨੇ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ (ਇਸਨੂੰ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, 2006 (ਇਸਨੂੰ MSMED ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਧੀਨ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

3. ਮਿਤੀ 10.01.2012 ਨੂੰ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਠਨ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਗਹਿਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਰੇ ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ।

4. 10.01.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਇੱਥੇ ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 418 ਦੀ 2012 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਧੀਨ ਇਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 (2) ਅਤੇ (3) ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇਕ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 34 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ 10.01.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਉਪਾਯ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕਿਹਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

5. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਇੱਥੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (7) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇਕ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 34 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹੇਗੀ, ਮੂਲ ਜਵਾਬੀ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆਪ੍ਰਦ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ

ਦੀਆਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਗਹਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਰੇ ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

6.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਹੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 34 ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

7. ਉਲਟ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ - ਮੂਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ "ਇਨਾਮ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਅੱਗੇ ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ/ ਬਿਨੈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 34 ਅਧੀਨ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

7.1 ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 27 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਿਲੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਲੈਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

8. ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

9. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ MSMED ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ MSMED ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ MSMED ਐਕਟ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਕਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਹੋਣ 'ਤੇ MSMED ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਈਕਰੋ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਮੱਧਮ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਵਿਆਜ ਦੇਣਯੋਗ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਸਪਲਾਇਰ - ਮਾਈਕਰੋ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਹੱਲ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। MSMED ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੁਕਮ, ਇਨਾਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਿਨੈ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਸਪਲਾਇਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ) ਨੇ ਇਨਾਮ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸ ਨਾਲ ਸੱਤਰ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ।

ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ ਧਾਰਾ 19 ਜੋ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:-

15. ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ।—ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਸਪਲਾਇਰ ਕਿਸੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਮਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਉਸ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਜਿਥੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ: ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ

ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਵਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਤੀ ਜਾਂ ਮੰਨੀ ਗਈ ਸਵੀਕਾਰਤੀ ਦੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪੰਜਾਹ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

16. ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਦਰ ਜਿਸ ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ।—ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਧਾਰਾ 15 ਅਧੀਨ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਰਕਮ ਉੱਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਮਿਸ਼ਰਤ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦਰ ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਉੱਤੇ।

17. ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ।—ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

18. ਮਾਈਕਰੋ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ।—(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਧਾਰਾ 17 ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਮਾਈਕਰੋ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਮਿਲਣ ਉੱਤੇ, ਕੌਂਸਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਲਹ ਕਰਾਉਣ ਜਾਂ ਸੁਲਹ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਮਦਦ ਲੈਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਕਰੇਗੀ, ਸੁਲਹ ਲਈ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 (26 ਦਾ 1996) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 65 ਤੋਂ 81 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਲਹ ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ III ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। (3) ਜਿਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਲਹ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਬਿਨਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕੌਂਸਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਲੈ ਲਵੇਗੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 (26 ਦਾ 1996) ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ। (4) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਮਾਈਕਰੋ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਅਲਟਰਨੇਟ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੇਂਦਰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਥਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸਪਲਾਇਰ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਜਾਂ ਸੁਲਹਕਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। (5) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਰ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹਵਾਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

19. ਫ਼ਰਮਾਨ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ।—ਨੰ ਕਿਸੇ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਸਪਲਾਇਰ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ) ਨੇ ਇਸ ਕੋਲ ਸੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਹਨ- ਪੰਜ ਫੀਸਦੀ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਦੀ, ਅਜਿਹੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼, ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਦੇਵੇਗੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

9.1 ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਜਦੋਂ ਮਾਈਕਰੋ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ – ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਅਨੁਸਾਰ, ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਤੱਕ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ

ਉਪਰਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖਣਗੇ ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਉਪਰਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ) ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਵਿਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਓ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ (ADR) ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ, ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 65 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦਾ 81 ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਵਿਵਾਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਲ੍ਹਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਐਕਟ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ/ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 65 ਤੋਂ 81 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"65. ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਸੌਂਪਣਾ।—(1) ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ, ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਆਮ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੰਖੇਪ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਬਿੰਦੂ. ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭੇਜੇਗੀ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬਿਆਨ (2) ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਰੇਕ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਅਤੇ ਆਧਾਰ, ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਪਾਰਟੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਉਚਿਤ। ਪਾਰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭੇਜੇਗੀ, ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ। (3) ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ, ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਜੋ ਉਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਉਚਿਤ। ਵਿਆਖਿਆ।—ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਬਦ "ਸਲਾਹਕਾਰ" ਇੱਕ ਸੋਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

66. ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908 (1908 ਦਾ 5) ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 (1872 ਦਾ 1)।

67. ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ।—(1) ਮਧਿਆਸਤਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸੌਹਾਰਦਪੂਰਣ ਹੱਲ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ। (2) ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣਤਾ, ਨਿਆਂਪੂਰਣਤਾ ਅਤੇ ਇਨਸਾਫ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਮਿਲੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ, ਸਬੰਧਤ ਵਪਾਰ ਦੀਆਂ ਰੀਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ, ਸਮੇਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਿਛਲੇ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। (3) ਮਧਿਆਸਤਾ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਉਹ ਬੇਨਤੀ ਜੋ ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੂੰ ਮੌਖਿਕ ਬਿਆਨ ਸੁਣਨ ਲਈ ਕਹੇ, ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਹੱਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ। (4) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ ਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਣਾਂ ਦੀ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

68. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਹਾਇਤਾ।—ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਸੁਖਾਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਪਾਰਟੀਆਂ, ਜਾਂ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਉਚਿਤ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

69. ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਚਾਰ।—(1) ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਮੌਖਿਕ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੰਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਇਕੱਠੇ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸੰਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਨਾਲ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਿੱਥੇ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਅਜਿਹੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ

ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

70. ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ।—ਜਦੋਂ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਵਿਵਾਦ ਸੰਬੰਧੀ ਤੱਥਜਾਣਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕੇ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਉਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

71. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ।—ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮਧਿਆਨਵਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ, ਸਬੂਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

72. ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਅ।—ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲ ਉੱਤੇ ਜਾਂ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਦੇ ਸੱਦੇ ਉੱਤੇ, ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

73. ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ।—(1) ਜਦੋਂ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅੰਸ਼ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਸੰਭਵ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸੰਭਵ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਫਾਰਮੂਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਉੱਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਸਮਝੌਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (3) ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। (4) ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏਗਾ।

74. ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ।—ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਉਸੇ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੱਖੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਮੂਲ ਉੱਤੇ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਇਨਾਮ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 30 ਅਧੀਨ ਹੈ।

75. ਗੁਪਤਤਾ।—ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਰੱਖਣਗੇ। ਗੁਪਤਤਾ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਤੱਕ ਵੀ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ।

76. ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਅੰਤ।—ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋਵੇਗਾ— (a) ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ; ਜਾਂ (b) ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਾਲ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕਿ ਹੋਰ ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੁਣ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ; ਜਾਂ (c) ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਲਿਖਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਾਲ ਕਿ ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ; ਜਾਂ (d) ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਮਧਿਆਨਵਾਦੀ ਨੂੰ, ਜੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕਿ ਮਧਿਆਨਵਾਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ।

77. ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੱਲ ਰੁਖ।—ਪਾਰਟੀਆਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ, ਉਸ

ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

78. ਖਰਚੇ।—(1) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਉੱਤੇ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਵੇਗਾ। (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, "ਖਰਚੇ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਚਿਤ ਖਰਚੇ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਹਨ—(ਅ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਫੀਸ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਜੋ ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਮੰਗੇ ਹੋਣ; (ਬ) ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਹਰ ਸਲਾਹ ਜੋ ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਮੰਗੀ ਹੋਵੇ; (ਸੀ) ਧਾਰਾ 64 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਖੰਡ (ਬ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 68 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸਹਾਇਤਾ। (ਡੀ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਖਰਚੇ। (3) ਖਰਚੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡੇ ਜਾਣਗੇ ਜਬ ਤੱਕ ਕਿ ਸੁਲਹ ਸਮਝੌਤਾ ਵੱਖਰੀ ਵੰਡ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਵਹਿਣੇ ਜਾਣਗੇ।

79. ਜਮ੍ਹਾਂ।—(1) ਮਧਿਆਸਤਾ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 78 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ(2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇ ਵਾਧੂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। (3) ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (1) ਅਤੇ (2) ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਐਲਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਸ ਐਲਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ। (4) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਉੱਤੇ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖਰਚ ਨਾ ਹੋਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ।

80. ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਭੂਮਿਕਾ।—ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਜਤਾਈ ਹੋਵੇ,— (ਅ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਅਰਬਿਟਰੇਟਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ; (ਬ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

81. ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ।—ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਝਗੜੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ, ਜਿੱਸ ਦਾ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ,— (ਅ) ਦੂਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਝਗੜੇ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹੱਲ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਸੁਝਾਅ; (ਬ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ ਦੂਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੀਕਾਰ; (ਸੀ) ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਨ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ; (ਡੀ) ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਨ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਸੀ।

9.2 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕੌਂਸਲ ਆਪ ਹੀ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਲਈ ਲੈ ਲਵੇਗੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ, 1996 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਸ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਇਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਵਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

9.3 ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਉਲਿਖਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ 10.01.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਜੋਂ

ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਜਿਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 65 ਤੋਂ 81 ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਮੁੜ ਉਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਵਜੋਂ ਕਾਰਜ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 65 ਤੋਂ 81 ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੇ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਨ (ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ) ਦਾ ਕੰਮ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦੇ ਸੌਹਾਰਦਪੂਰਨ ਹੱਲ ਲਈ ਮਦਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਉਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦਾ ਸੌਹਾਰਦਪੂਰਨ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਆਪ ਹੀ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਲਈ ਲੈ ਲਵੇਗੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਸ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਇਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਉਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਤਾ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਸ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਤਦ ਕਰਨਗੇ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਧਾਰਾ 34 ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਫੈਸੀਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਵਾਰਡ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ (ADR) ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

10. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਅਪੇਕਸ਼ਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ/ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ (ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ) ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਜੇਕਰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਸੌਹਾਰਦਪੂਰਨ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਐਮ.ਐਸ.ਐਮ.ਈ.ਡੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ 10.01.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 418 ਦੇ 2012 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ।

11. ਹੁਣ ਜਿਹੜੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਰਾਇਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ 10.01.2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਜਿਕਰ ਹੈ ਕਿ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਗਹਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਦੋਹਰਾ ਕਿਰਦਾਰ ਹੈ, ਇੱਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸੁਲਹਕਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇਕਰ ਸੁਲਹ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਤਾਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਨੁਸਾਰ। ਸੁਲਹਕਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਲਹਕਾਰ - ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਕਿਰਦਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉਪਰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸੌਹਾਰਦਪੂਰਨ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਸਵਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਗਹਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਸੁਲਹ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਦੌਰਾਨ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਨੁਸਾਰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਗਹਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਰਾਇਪੁਰ ਵਿੱਚ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ 10.01.2012 ਨੂੰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 26/MSTFC/ 2009 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 418 ਦੇ 2012 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲਾ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਰਾਇਪੁਰ ਵਿੱਚ ਮਾਈਕਰੋ ਸਮਾਲ ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 26/MSTFC/ 2009 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਵਿਵਾਦ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਅੰਕਿਤ ਜੈਵਾਨ
ਮਾਮਲਾ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate